

제7회 전국동시지방선거(2018. 6. 13.)에 관한

유권자 의식조사

2018

제7회 전국동시지방선거에 관한 유권자 의식조사는
아래와 같이 조사한 내용으로 구성되어 있습니다.

- 제 1 차 조사(선거기간 전 : 2018. 5. 16.~5. 17.)
- 제 2 차 조사(선거기간 중 : 2018. 6. 3.~6. 4.)
- 제 3 차 조사(선거기간 후 : 2018. 6. 18.~7. 6.)



중앙선거관리위원회



총평

I 조사의 배경 및 목적

본 조사는 2018년 6월 13일에 실시한 '제7회 전국동시지방선거'에 대한 유권자 의식 조사로 선거 관심 및 투표참여 행태, 선거 분위기 등에 대한 유권자 의식과 태도를 조사하여 향후 선거에 대한 국민의 관심과 참여를 높이고, 선거 관련 제반 연구의 기초자료로 활용하는 데 그 목적이 있음.

본 조사는 이러한 목적을 달성하기 위해 선거일 전에 2차례, 선거일 후에 1차례 총 3차례 진행됨.

조사 대상 전국 17개 시·도 거주 만 19세 이상 성인 남녀

표본 추출 성·연령·지역별 인구에 따른 비례할당 추출 (Quota Sampling)

조사 규모

- 1차 조사 : 1,500명
- 2차 조사 : 1,500명
- 3차 조사 : 1,500명

조사 기간

- 1차 조사 : 2018.05.16. ~ 05.17. (선거일 29일 전)
- 2차 조사 : 2018.06.03. ~ 06.04. (선거일 11일 전)
- 3차 조사 : 2018.06.18. ~ 07.06. (선거일 후)

표본 오차 95% 신뢰수준에서 ± 2.5% Point

통계 보정 성별, 연령별, 지역별 가중값 부여 (2018년 4월말 행정안전부 발표 주민등록인구 기준)

조사 방법

- 1차 및 2차 조사 : 1:1전화면접조사 (CATI : Computer Aided Telephone Interview)
- 3차 조사 : 태블릿 PC를 활용한 1:1개별 면접조사 (TAPI : Tablet PC Aided Personal Interview)

조사 기관 (주)케이스탯리서치

II 제7회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 총평

☑ 선거 관심도, 모든 연령층에서 전반적으로 증가 유권자의 선거 관심이 투표율 상승으로 나타난 선거

- 이번 제7회 지선은 제6회 지선 대비 높은 관심과 투표율을 보임.
- 특히, 20·30대 젊은층의 투표율 상승이 크게 나타난 선거로, 제6회 지선 대비 젊은층 투표율이 10%p. 내외로 증가함.

[실제 투표율] 제5회 지선 54.5%, 제6회 지선 56.8%, 제7회 지선 60.2%

[선거 관심도 및 투표 의향]

(단위 : %)

구분	이번 선거 '관심 있었다'								이번 선거 '투표했다(반드시 투표)'				
	광역단체장		기초단체장		지방의원		교육감		제6회 지선 3차	제7회 지선			
	6회 지선	7회 지선	6회 지선	7회 지선	6회 지선	7회 지선	6회 지선	7회 지선		1차	2차	3차	
19~29세	44.6	55.6	40.1	46.5	26.4	30.7	34.6	36.4	31.2	54.3	63.8	44.8	
30대	54.6	66.1	47.8	58.6	32.8	39.7	44.7	51.4	47.8	75.7	72.4	56.8	
40대	65.2	75.3	58.2	70.7	42.8	48.3	51.1	52.3	56.9	71.0	80.8	63.3	
50대	74.1	78.1	70.3	75.9	50.5	50.2	51.2	41.2	71.3	72.7	77.0	71.1	
60대	74.7	79.0	69.4	76.3	56.9	57.0	50.3	40.0	72.8	75.6	83.1	75.5	
70세 이상		82.9		76.0		61.3		36.5		80.0	85.3	75.7	

- 투표 전 시점에서는 투표하지 않는 이유로 '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'라는 응답이 가장 많았으나, 투표 후에는 '정치에 관심이 없어서', '개인적 일·출근 등으로' 라는 응답이 증가함.

[투표하지 않는 가장 큰 이유(Top5)]

(단위 : %)

구분	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	개인적인 일·출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서
제7회 지선 1차	34.8	18.8	13.6	9.5	21.7
제7회 지선 2차	41.9	18.8	15.1	12.0	6.6
제7회 지선 3차	14.9	32.7	10.8	27.9	5.5

☞ 사전투표제에 대한 유권자 인식 정착 단계

- 사전투표는 투표율 및 효용성 인식 측면에서 선거제도의 일부분으로 정착한 단계임.
- 이번 선거에서는 5명 중 1명 이상이 사전투표에 참여했으며, 그 중 사전투표가 없었다면 투표할 수 없었다는 유권자가 30% 이상임.
- 사전투표가 투표율 향상에 도움이 된다는 응답도 90% 이상으로, 제19대 대선에 이어 높은 효용성을 유지함.

[사전투표 관련 유권자 의식]

(단위 : %)

구분	'사전투표 했다' (실제 사전 투표율)	사전투표 '도움 된다'	사전투표 없었다면 '투표할 수 없었다' (n=사전투표자)
제6회 지선	11.5 (11.5)	84.3	31.6
제20대 국선	14.4 (12.2)	87.1	56.9
제19대 대선	28.9 (26.1)	94.7	30.5
제7회 지선	24.1 (20.1)	91.5	32.2

☞ 유권자 대부분 내 한 표의 중요성에 대해 공감

개인의 일상·삶의 질보다 국가 미래에 대한 선거·투표 효능감 높아

- 선거·투표 효능감인 '내 한 표의 중요성'에 대해서 유권자 대부분이 동의하였으며, 국가 전체 미래를 결정한다는 의견에도 유권자의 60% 가량이 공감함.
- 일상생활 및 삶의 질을 결정한다는 의견에 대해 동의하는 유권자는 절반 정도의 수준임.
- 한편, 선거 과정을 거친 후의 효능감은 투표 전 시점에 대비하여 동의 비율이 다소 낮아진 것으로 나타남.

[선거·투표 효능감]

('동의한다' 응답 비율, 단위 : %)

구분	선거에서 내 한 표의 중요성	선거가 국가 전체 미래를 결정	선거가 일상생활 및 삶의 질 결정
19대 대선 3차	71.0	73.2	46.8
제7회 지선 1차	69.6	61.6	48.2
제7회 지선 2차	72.8	64.7	50.6
제7회 지선 3차	57.4	58.1	44.5

☑ 선거 공정성 인식 향상, 선관위 활동에 대해서도 긍정적 평가

- 제6회 지선 대비 언론보도의 공정성 및 선거분위기(공명성)에 대한 긍정 평가가 늘어난 것으로 나타났으며, 시간이 지날수록 이번 선거가 ‘깨끗했다’는 인식이 증가함.
- 선관위 활동에 대한 부정 평가는 10% 내외에 그쳤으며, 긍정 평가는 선거기간에 돌입하면서 다소 감소하다가, 선거 이후 다시 상승한 모습을 보임.
- 선거 전 조사에서는 선관위 역점 과제로 ‘공정한 선거관리’ 응답이 1순위였으나, 선거 후에는 20%대로, 선관위 공정성에 대한 우려가 줄어든 모습이며, 유권자 교육 및 투표 독려를 꼽는 응답이 늘어남.

[선거 분위기 인식]

(단위 : %)

구분	언론보도 공정성			선거 공명성			
	공정	불공정	모름/무응답	깨끗함	보통	혼탁함	모름/무응답
제6회 지선 3차	70.1	29.9	-	49.1	40.9	10.0	-
제7회 지선 1차	-	-	-	55.4	-	26.8	17.8
제7회 지선 2차	-	-	-	61.3	-	23.7	15.0
제7회 지선 3차	82.7	17.3	-	65.0	30.5	4.5	-

[선관위 활동 인식]

(단위 : %)

구분	선관위 활동 평가				선관위 역점과제			
	긍정	보통	부정	모름/무응답	투개표 등 선거사무의 공정한 관리	선거사범 철저한 조사·조치	유권자의 투표참여 독려	주권자식 함양 위한 민주시민 교육
제6회 지선 3차	80.7	-	19.3	-	22.7	28.8	-	-
제7회 지선 1차	64.0	22.9	13.1	-	34.2	25.3	13.0	10.0
제7회 지선 2차	37.4	48.4	9.0	5.2	35.0	20.7	18.3	9.8
제7회 지선 3차	63.9	33.6	2.5	-	24.0	15.1	26.2	28.2

※ '선관위 활동' 문항 척도 변경(4점 → 5점 척도)으로, 지난 선거 결과와의 직접 비교는 어려움

Ⅲ 1차, 2차, 3차 조사 문항별 추이

1. 제7회 전국동시지방선거 관심도

(단위 : %)

구분	관심 있음			
	광역단체장(3차)	기초단체장(3차)	지방의원(3차)	교육감(3차)
1차 조사 (5/16~17)	77.6			
2차 조사 (6/3~4)	82.8			
3차 조사 (6/18~7/6)	72.3	66.9	46.9	43.6

2. 투표 참여 의사

(단위 : %)

구분	반드시 투표할 것 (투표 했다)	가능하면 투표	투표하지 않을 것(투표 안했다) [모름/무응답 포함]
1차 조사 (5/16~17)	70.9	20.8	8.3
2차 조사 (6/3~4)	76.5	18.4	5.1
3차 조사 (6/18~7/6)	63.7	-	36.3

3. 투표하지 않는 가장 큰 이유

(단위 : %)

구분	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	개인적인 일·출근 등으로	기타	모름/무응답
1차 조사 (5/16~17)	34.8	21.7	18.8	13.6	9.5	0.8	0.8
2차 조사 (6/3~4)	41.9	6.6	18.8	15.1	12.0	5.6	-
3차 조사 (6/18~7/6)	14.9	5.5	32.7	10.8	27.9	8.2	-

4. 투표 예정일

(단위 : %)

구분	선거일	사전투표기간	모름/무응답
1차 조사 (5/16~17)	64.0	30.3	5.7
2차 조사 (6/3~4)	64.9	30.3	4.8
3차 조사 (6/18~7/6)	75.9	24.1	-

5. 사전투표 이유

(단위 : %)

구분	사전투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고 (선거일 사정이 생길 수 있어서)	개인적 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일에 근무하게 되어서	주민등록과 실거주지가 달라 투표가 어려워서	사전투표소 근처를 방문했다 시간적 여유 있어서	기타/ 모름/ 무응답
1차 조사 (5/16~17) n=417	39.4	21.2	19.2	12.2	-	8.0
2차 조사 (6/3~4) n=432	43.3	17.8	17.8	13.8	-	7.3
3차 조사 (6/18~7/6) n=230	34.3	29.1	-	4.8	20.9	10.9

6. 후보 선택 시 중요 고려 사항

(단위 : %)

구분	인물· 능력	정책· 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고	기타	모름/ 무응답
1차 조사 (5/16~17)	37.6	28.2	19.9	4.9	3.3	0.8	0.6	0.9	3.8
2차 조사 (6/3~4)	33.7	31.0	23.6	4.3	3.6	0.5	0.6	0.7	2.0
3차 조사 (6/18~7/6)	33.9	24.9	33.7	2.3	3.5	1.2	0.4	0.1	-

7. 선거·투표 효능감

(단위 : %)

구분	선거가 국가 미래를 결정			선거가 일상생활 및 삶의 질을 결정			선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향		
	비동의	보통	동의	비동의	보통	동의	비동의	보통	동의
1차 조사 (5/16~17)	15.6	22.8	61.6	25.4	26.4	48.2	10.5	19.9	69.6
2차 조사 (6/3~4)	13.6	21.7	64.7	24.1	25.3	50.6	10.7	16.5	72.8
3차 조사 (6/18~7/6)	10.3	31.6	58.1	19.0	36.5	44.5	9.5	33.1	57.4

8. 제7회 전국동시지방선거 공명성

(단위 : %)

구분	깨끗하다	보통이다	깨끗하지 못하다 (혼탁하다)	모름/무응답
1차 조사 (5/16~17)	55.4	-	26.8	17.8
2차 조사 (6/3~4)	61.3	-	23.7	15.0
3차 조사 (6/18~7/6)	65.0	30.5	4.5	-

9. 공명성 부정 평가 이유

(단위 : %)

구분	정당·후보자의 상호비방 흑색선전	언론 기관의 불공정한 보도	검경의 소극적 조사·단속	금품제공 및 금품수수	공무원 선거개입	팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	선관위의 소극적인 홍보·감시·단속활동	기타/모름/무응답
1차 조사 (5/16~17)	37.8	20.4	11.2	6.7	4.1	9.7	5.0	5.1
2차 조사 (6/3~4)	45.6	24.3	6.1	4.0	2.2	8.1	4.8	4.9
3차 조사 (6/18~7/6)	42.6	27.9	10.3	8.8	4.4	2.9	1.5	1.6

10. 선거관리위원회 활동 평가

(단위 : %)

구분	긍정	보통	부정	모름/무응답
1차 조사 (5/16~17)	64.0	22.9	13.1	-
2차 조사 (6/3~4)	37.4	48.4	9.0	5.2
3차 조사 (6/18~7/6)	63.9	33.6	2.5	-

11. 선거관리위원회 역점 과제

(단위 : %)

구분	투·개표 등 선거사무의 공정한 관리	선거사범 철저한 조사·조치	유권자의 투표참여 독려	선거 관련 법·제도의 개선방안 마련	주권의식 함양 위한 민주시민 교육	기타	모름/무응답
1차 조사 (5/16~17)	34.2	25.3	13.0	12.9	10.0	0.6	4.0
2차 조사 (6/3~4)	35.0	20.7	18.3	12.3	9.8	0.4	3.5
3차 조사 (6/18~7/6)	24.0	15.1	26.2	6.0	28.2	0.5	-

제1차

제7회 전국동시지방선거(2018. 6. 13.)에 관한
유권자의식조사

제 1 장. 조사 개요

제 2 장. 조사 결과 요약

제 3 장. 조사 결과 분석

붙 임 1. 통계표

붙 임 2. 설문지





CONTENTS

제1장. 조사 개요	15
I. 조사의 설계	15
II. 주요 조사 항목	16
III. 표본 특성	17
IV. 가중값 배율	18
제2장. 조사 결과 요약	19
I. 총괄 요약	19
II. 세부 요약	22
제3장. 조사 결과 분석	35
1. 제7회 전국동시지방선거 관심도	35
2. 투표 참여 의향	36
3. 투표 의향이 없는 이유	37
4. 투표 예정일	38
5. 사전투표 하고자 하는 이유	39
6. 후보 선택 시 중요 고려사항	40
7. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항	41
8. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로	42
9. 지방선거 1인 7표제 인지도	43
10. 교육감 선거의 정당 무관성 인지도	44
11. 정치 후원금 기부 의향	45

제7회 전국동시지방선거

유권자 의식조사



CONTENTS

12-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	46
12-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정	47
12-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	48
13. 평소 지역정책 결정 관심도	49
14. 지역정책 결정 과정 참여 활동	50
15. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가	51
15-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유	52
16. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가	53
17. 선거관리위원회 역점 과제	54
▣ 붙임 1. 통계표	55
▣ 붙임 2. 설문지	79



제 1 장 | 조사 개요

I 조사의 설계

조사 대상

• 전국 17개 시·도 거주 만 19세 이상 성인 남녀

조사 규모

• 총 1,500명

표본 오차

• 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%$ Point

조사 방법

• CATI (Computer Aided Telephone Interview)를 활용한 전화면접조사

표본 추출

• 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출

표본 프레임

• 유선전화 RDD(20%) + 무선전화 가상번호(80%) (Dual Frame)

응답률

• 17.0% (유선전화 15.3%, 무선전화 17.5%)
※ 응답률 = (응답완료) / (응답완료+거절+중단) X 100

조사 기간

• 2018년 5월 16일(수) ~ 17일(목) (총 2일간)

조사 기관

• (주)케이스탯리서치





Ⅱ 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- 선거 관심도
- 투표 의향
- 투표 미참여 이유
- 투표 예정일
- 사전투표 이유
- 지지후보 선택 시 고려 사항
- 비례대표의원선거 지지정당 선택 시 고려 사항
- 후보자 정보 획득 경로

선거관련 제도

- 1인 7표제 인지도
- 교육감선거 정당 무관성 인지도
- 후보자 정치후원금 기부 의향

정치 및 선거참여 인식

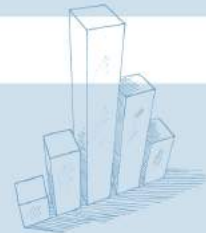
- 투표 효능감
- 평소 지역정책 결정 관심도
- 지역정책 결정 과정 참여 활동

선거 분위기 및 불법선거운동

- 선거과정 공명성 평가
- 공명성 부정평가 이유

선관위 활동 평가

- 선관위 활동 평가
- 선관위 역점 사항



Ⅲ 표본 특성

구분		계	
		사례수	%
전체		1,500	100.0
성별	남성	743	49.5
	여성	757	50.5
연령별	만19-29세	260	17.3
	30대	255	17.0
	40대	300	20.0
	50대	301	20.1
	60대	202	13.5
	70세 이상	182	12.1
권역별	서울	292	19.5
	인천/경기	452	30.2
	대전/세종/충청	161	10.7
	광주/전라	149	9.9
	대구/경북	150	10.0
	부산/울산/경남	233	15.5
	강원/제주	63	4.2
직업별	화이트칼라	432	28.8
	블루칼라	276	18.4
	자영업	232	15.4
	가정주부	34	2.3
	학생	273	18.2
	농림수산업	82	5.5
	무직/기타/무응답	171	11.4
학력별	중졸 이하	176	11.8
	고졸	415	27.6
	대재 이상	888	59.2
	모름/무응답	21	1.4
소득별	200만원 이하	317	21.1
	201-500만원 이하	606	40.4
	501만원 이상	391	26.1
	모름/무응답	186	12.4



IV 가중값 배율

구분		조사완료(A)		목표할당(B)		가중값 배율(B/A)
		사례수	%	사례수	%	
전체		1,563	100.0	1,500	100.0	0.96
성별	남성	811	51.9	743	49.5	0.92
	여성	752	48.1	757	50.5	1.01
연령별	만19-29세	264	16.9	260	17.3	0.98
	30대	254	16.2	255	17.0	1.00
	40대	303	19.4	300	20.0	0.99
	50대	325	20.8	301	20.1	0.93
	60대	230	14.7	202	13.5	0.88
	70세 이상	187	12.0	182	12.1	0.97
지역별	서울	309	19.8	292	19.5	0.94
	부산	110	7.0	103	6.9	0.94
	대구	73	4.7	71	4.7	0.97
	인천	86	5.5	85	5.7	0.99
	광주	43	2.7	41	2.7	0.95
	대전	42	2.7	42	2.8	1.00
	울산	34	2.2	33	2.2	0.97
	세종	12	0.8	12	0.8	1.00
	경기	370	23.7	367	24.5	0.99
	강원	47	3.0	45	3.0	0.96
	충북	46	2.9	46	3.0	1.00
	충남	67	4.3	61	4.1	0.91
	전북	58	3.7	53	3.5	0.91
	전남	60	3.8	55	3.6	0.92
	경북	84	5.4	79	5.3	0.94
	경남	104	6.6	97	6.5	0.93
제주	18	1.2	18	1.2	1.00	

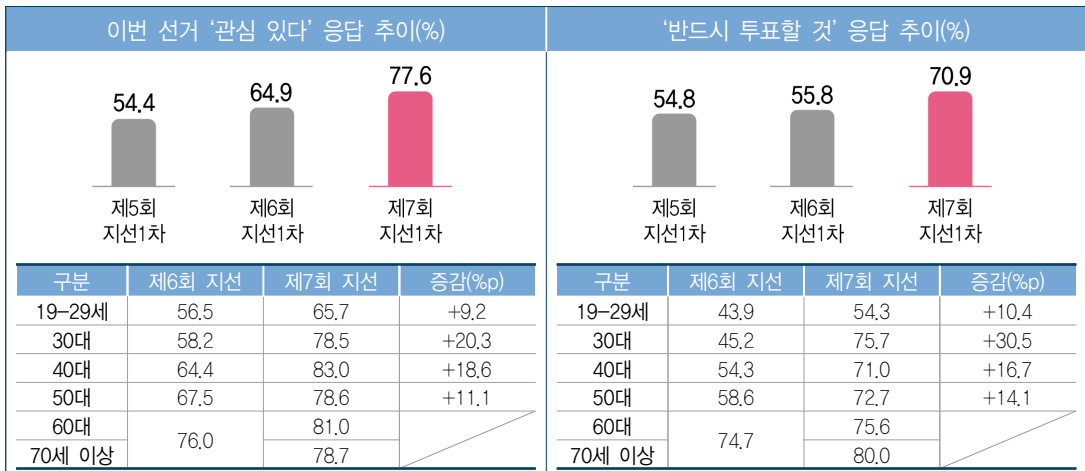


제 2 장 | 조사 결과 요약

I 총괄 요약

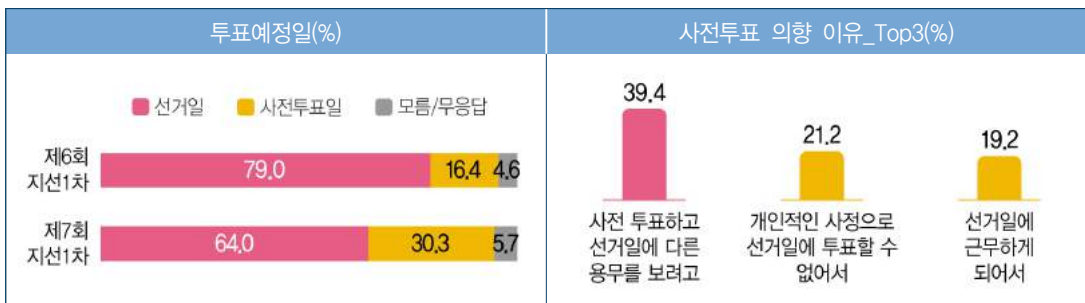
1. 선거 관심도 및 투표참여 의향

- 과거 선거 대비 관심도 및 투표 의향 상승, 특히 30~40대 계층에서 크게 향상
→ 비투표 이유는(비투표의향층, n=105) '투표해도 바뀌는 것이 없어서'(34.8%) 가장 많아



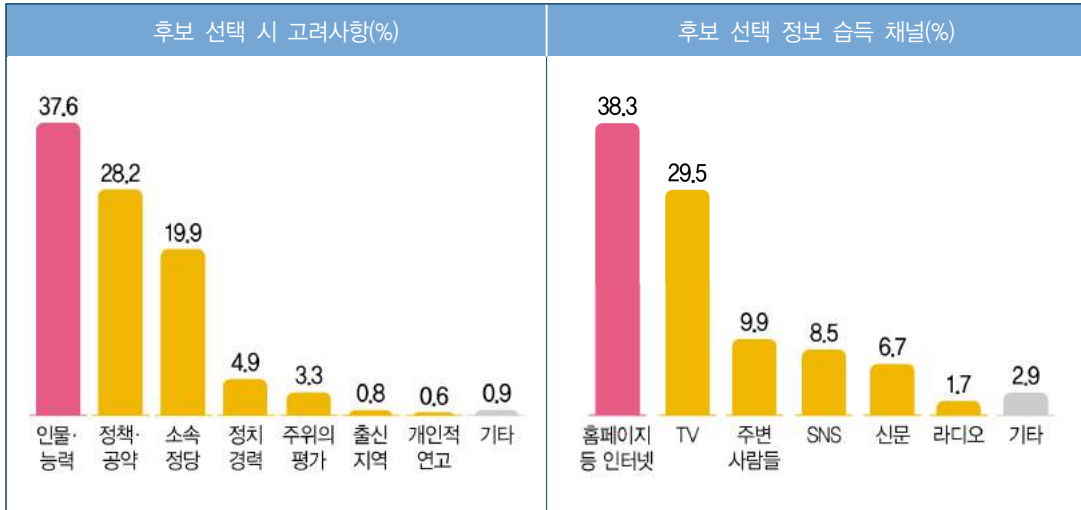
2. 투표 예정일 및 사전투표 이유

- 유권자 10명 중 3명은 사전투표 의향
→ 제6회 지선 대비 사전투표 의향 상승
- 사전투표 의향 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고'(39.4%)가 가장 많아



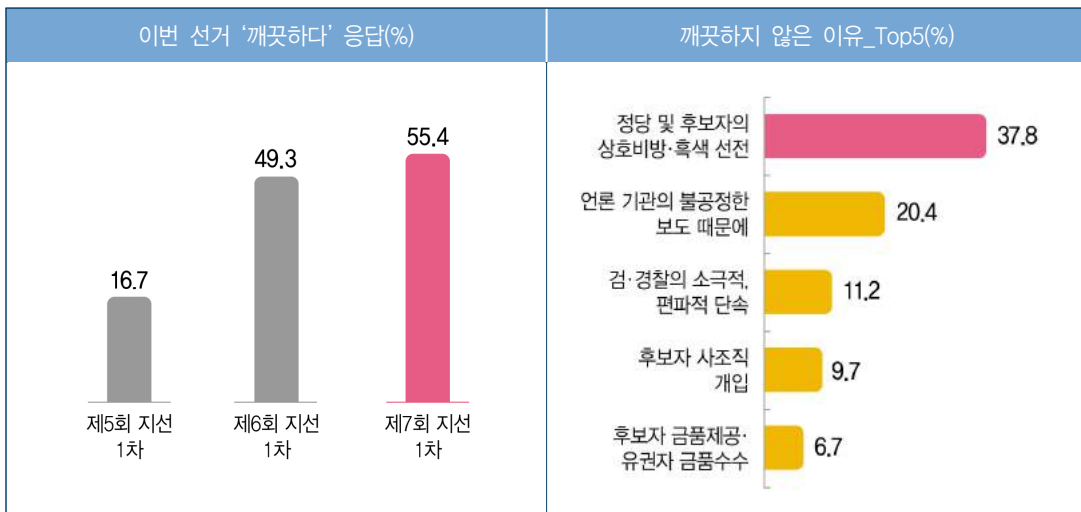
3. 후보 선택 고려사항 및 정보 습득 채널

- 후보를 선택할 때는 ‘인물·능력’(37.6%), ‘정책·공약’(28.2%) 고려
- 후보 선택에 필요한 정보는 대부분 ‘인터넷’(38.3%), ‘TV’(29.5%)로 획득
 - 정보 습득 채널은 연령별로 50대 이하에서는 ‘인터넷’이 가장 많았으나, 60대 이상에서는 ‘TV’가 가장 많아 세대별로 차이가 있음



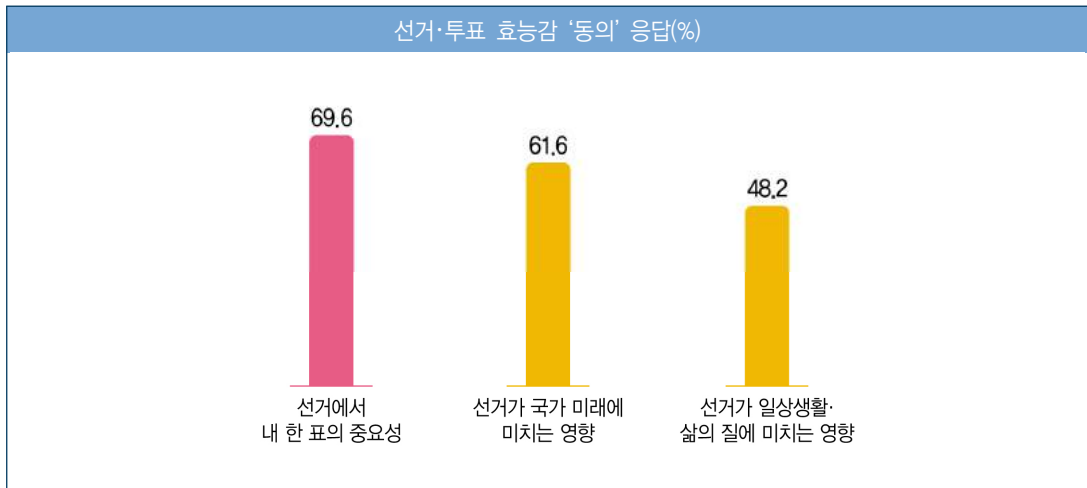
4. 선거 공명성 인식

- 이번 선거, 유권자 절반 이상(55.4%)이 ‘깨끗하게 치러지고 있다’
- 깨끗하지 않은 이유로는 ‘후보자의 상호비방·흑색선전’ 높아



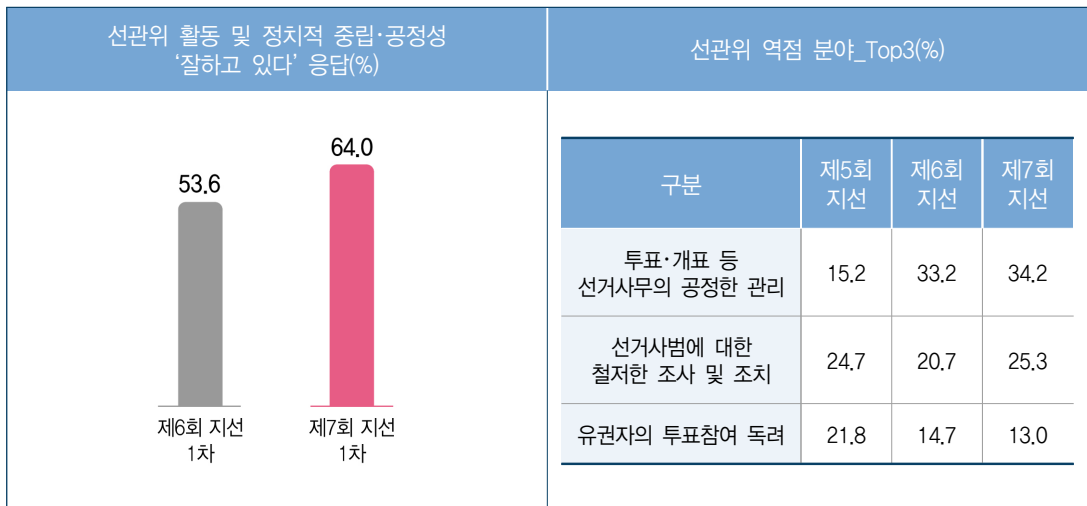
5. 선거·투표 효능감

- 유권자의 69.6%는 내 한 표가 '중요하다'고 인식
 - 선거가 국가 미래에 영향 61.6%, 일상생활과 삶의 질 결정 48.2%
 - 직접적인 투표 행위(내 한 표)에 대해 높은 수준의 효능감을 보임



6. 선거관리위원회 활동 인식

- 유권자 10명 중 6명 이상 선거관리위원회 '잘하고 있다'(64.0%)고 답해, 제6회 지선 대비 긍정 평가 상승
 - 역점 분야는 '투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리'(34.2%) 응답이 가장 많아



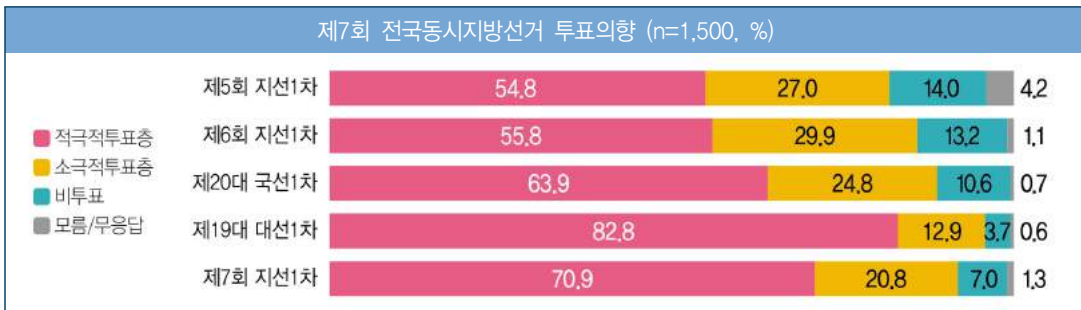
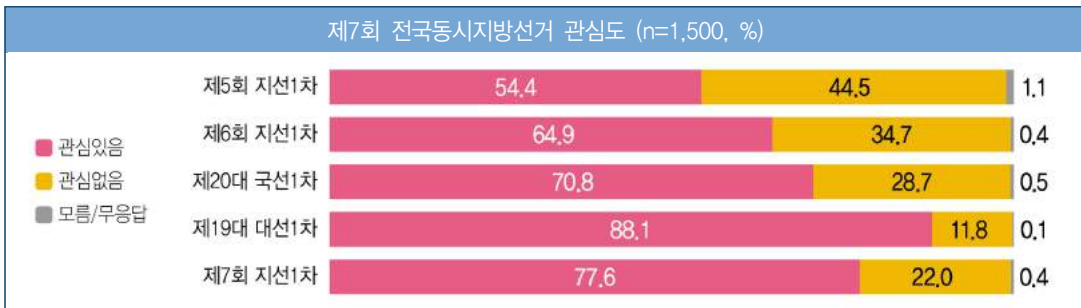
II 세부 요약

1. 제7회 전국동시지방선거 관심도 및 투표참여 의향

● 지방선거 ‘관심 있다’ 77.6%, 반드시 투표 70.9%

→ 전 연령층 관심도 및 투표의향 제6회 지선 대비 큰 폭 상승

- 오는 6월 13일 실시되는 제7회 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 조사한 결과, 응답자의 77.6%가 ‘관심 있다’(매우 40.9% + 약간 36.7%)고 응답해, 지난 제19대 대선(88.1%) 보다는 낮았으나, 제6회 지선(64.9%) 및 제5회 지선(54.4%) 대비 상당히 높은 수준으로 나타남.
- 한편, 이번 선거에서 ‘반드시 투표할 것’이라는 적극적 투표층은 70.9%로, 제6회 지선(55.8%) 및 제5회 지선(54.8%)에 비해 크게 높았음.
: 모든 연령층에서 투표의향이 지난 제6회 지선 대비 늘어난 가운데 30대 연령층의 투표 의향 증가율(30.5%p.)이 특히 높았음.



연령별(%)	사례수	선거 관심도				적극 투표 의향			
		제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
전체	1,500	64.9	70.8	88.1	77.6	55.8	63.9	82.8	70.9
19~29세	260	56.5	63.3	84.5	65.7	43.9	55.4	84.2	54.3
30대	255	58.2	70.5	89.0	78.5	45.2	59.6	80.9	75.7
40대	300	64.4	70.6	90.9	83.0	54.3	63.2	81.7	71.0
50대	301	67.5	73.5	88.6	78.6	58.6	65.4	82.7	72.7
60대	202	76.0	74.4	89.8	81.0	74.7	72.8	84.7	75.6
70세 이상	182			83.9	78.7			84.0	80.0

※ 60세 이상(60대 + 70세 이상) 분석 결과

제7회 지선 : 선거 관심도 79.9%, 적극 투표 의향 77.7%, 제19대 대선 : 선거 관심도 87.0%, 적극 투표 의향 84.3%

● 투표하지 않는 가장 큰 이유 '투표를 해도 바뀌는 것 없어'

- 이번 선거에서 '투표할 생각이 없다'(별로 + 전혀, n=105)는 유권자는 그 이유로 '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'(34.8%)를 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 '후보자에 대해 잘 몰라서'(21.7%), '정치에 관심이 없어서'(18.8%), '마음에 드는 후보가 없어서'(13.6%) 등을 꼽았음.
- '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서' 투표할 생각이 없다는 응답(34.8%)은 지난 20대 국선 이후 낮아지는 추세로, 유권자의 투표 효능감이 높아지고 있는 것으로 볼 수 있음. 한편, '후보자에 대해 잘 몰라서' 응답은 지난 제6회 지선 대비 다소 증가함.

투표하지 않는 가장 큰 이유 (비투표 의사층 : n=105, %)



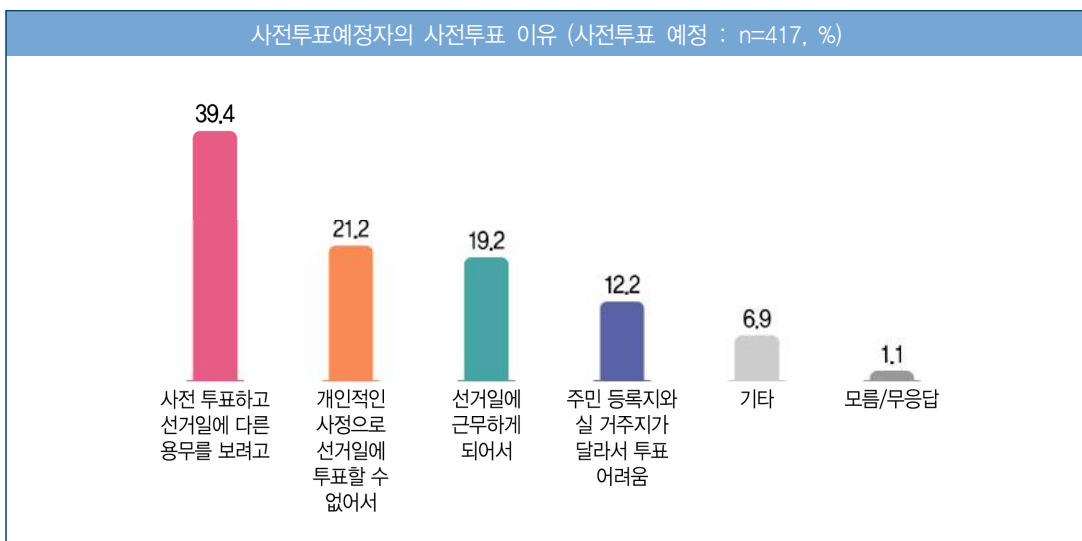
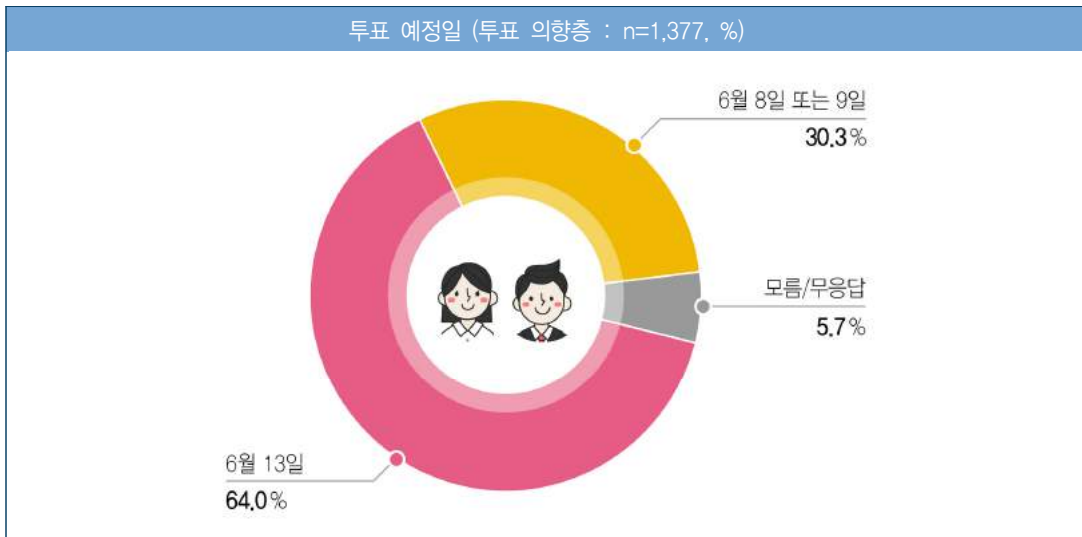
역대 선거 "비투표" 이유(%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
	(n=198)	(n=160)	(n=55)	(n=105)
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	50.3	52.9	40.4	34.8
후보자에 대해 잘 몰라서	16.0	7.9	1.7	21.7
정치에 관심이 없어서	13.6	15.5	15.5	18.8
마음에 드는 후보가 없어서	4.8	7.8	28.4	13.6
개인적인 일·출근 등으로	11.3	9.3	12.4	9.5
기타	2.3	6.6	1.6	0.8
모름/무응답	1.7	-	-	0.8

2. 투표 예정일 및 사전투표 이유

● 투표 의향층의 64.0%는 6월 13일 선거일에 투표 예정

→ 사전투표 의향층의 사전투표 이유 '선거일에 다른 용무를 보려고' 39.4%

- 이번 지방선거에서 투표의향이 있다는 유권자(n=1,377) 중 64.0%는 '선거일인 6월 13일에 투표 하겠다'고 응답했으며, 사전투표일에 투표할 것이라는 응답은 30.3%로 나타남.
- 사전투표 의향층(n=417)이 사전투표를 하고자 하는 이유로는 '사전투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'가 39.4%로 가장 많았으며, 다음으로 '개인적인 사정으로 선거일 투표 불가'(21.2%), '선거일에 근무하게 되어서'(19.2%), '주민등록 거주지가 달라 투표 어려움'(12.2%) 등의 순임.

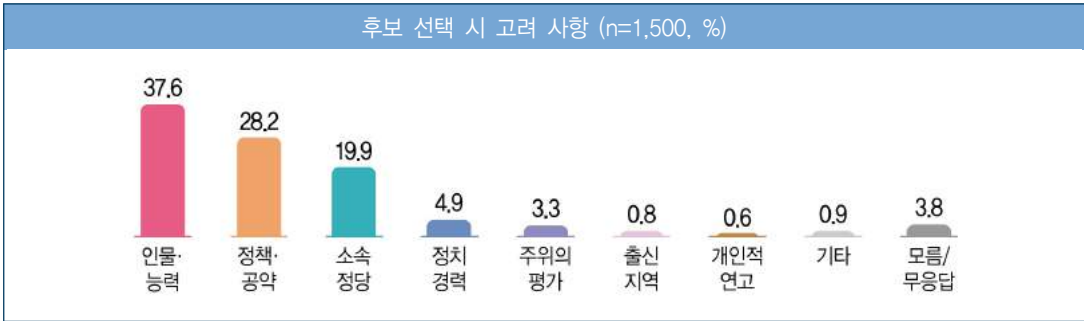


3. 지지후보 및 비례대표 정당 결정 시 고려사항

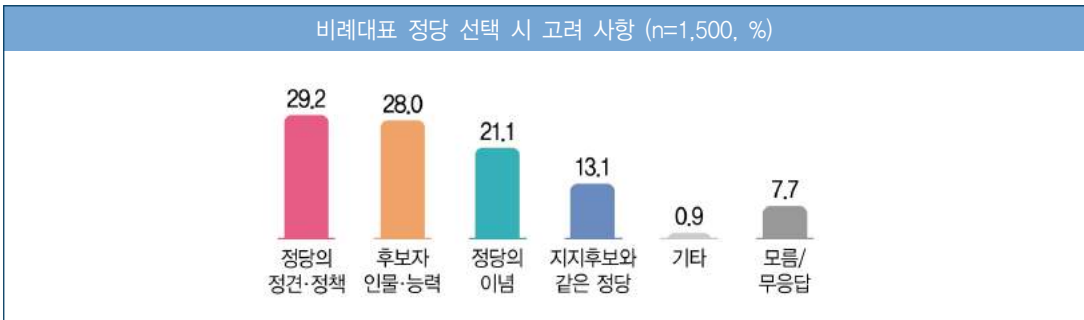
- 후보자 결정 시 ‘인물·능력’, ‘정책·공약’ 먼저 고려
 비례대표 정당 결정 역시 ‘정당 정견·정책’, ‘후보자 인물·능력’이 중요
 → 역대 선거와 마찬가지로 후보의 인물·능력, 정책·공약에 집중

• 이번 선거 지지후보 선택 시 가장 많이 고려하는 점에 대해 조사한 결과, ‘인물·능력(도덕성)’이 37.6%, ‘정책·공약’이 28.2%로 높게 나타난 반면, ‘정치경력’(4.9%), ‘주위의 평가’(3.3%) 등은 10% 미만으로 낮았음.

• 비례대표의원선거 정당 결정 고려사항 역시 ‘정당의 정견·정책’(29.2%)과 ‘후보자 인물·능력’ (28.0%)이 높았고, 다음으로 ‘정당의 이념’(21.1%), ‘지지후보와 같은 정당’(13.1%) 등의 순임.



후보 선택 기준(%)	인물·능력	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고	기타	모름/무응답
제5회 지선	33.3	29.3	14.6	3.7	7.1	1.2	0.8	0.8	9.2
제6회 지선	37.3	33.5	14.6	4.0	4.8	0.5	0.4	0.7	4.2
제7회 지선	37.6	28.2	19.9	4.9	3.3	0.8	0.6	0.9	3.8

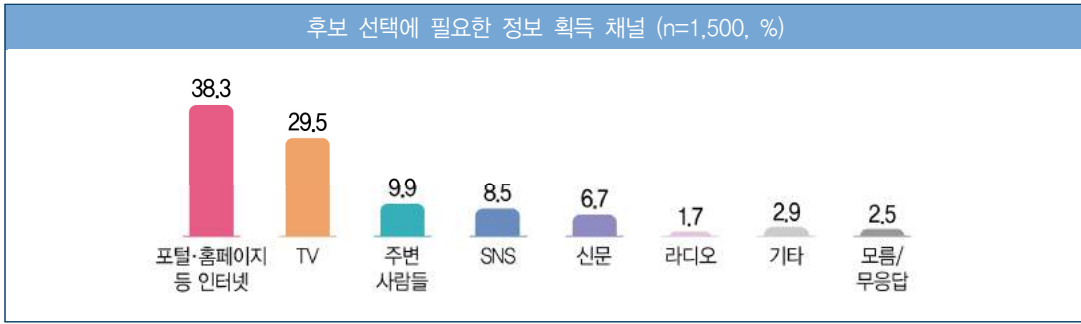


정당 선택 기준(%)	정당의 정견·정책	후보자 인물·능력	정당의 이념	지지후보와 같은 정당	기타	모름/무응답
제6회 지선	24.3	32.9	18.9	16.4	0.3	7.2
제7회 지선	29.2	28.0	21.1	13.1	0.9	7.7



● 후보자 선택에 필요한 정보는 주로 인터넷과 TV를 통해 획득

- 후보자 선택 시 필요한 정보를 얻는 채널로는 '포털·홈페이지 등 인터넷'(38.3%)이 가장 많았고, 'TV'도 29.5%를 차지했으나, 지난 19대 대선(49.1%)과 비교해서는 크게 낮았음. '주변 사람들'(9.9%), 'SNS'(8.5%), '신문'(6.7%), '라디오'(1.7%) 등은 10% 미만으로 비교적 낮게 나타남.



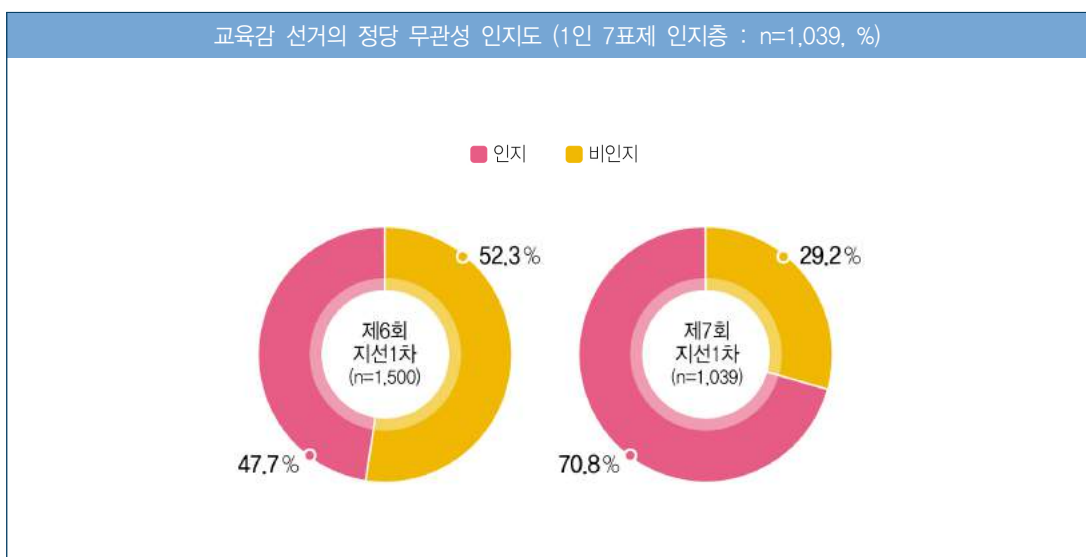
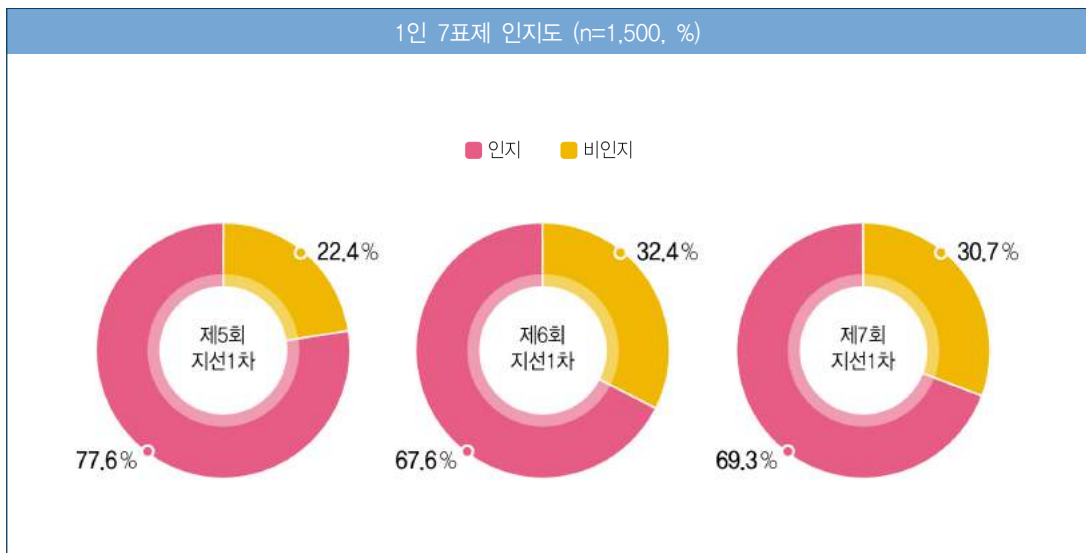
정보 획득 채널(%)	포털·홈페이지 등 인터넷	TV	주변 사람들	SNS	신문	라디오
제19대 대선	33.6	49.1	3.5	4.5	6.2	1.3
제7회 지선	38.3	29.5	9.9	8.5	6.7	1.7

4. 1인 7표제 및 교육감선거의 정당 무관성 인지도

- 지방선거 1인 7표제, 유권자의 약 70%가 '알고 있다'

→ 교육감 선거 정당 무관성 인지도 또한 70% 이상

- 이번 지방선거가 1인 7표제(제주 5표, 세종 4표)로 치러지는 것에 대해 유권자의 약 70%(69.3%)가 인지하고 있는 것으로 조사됨.
- 1인 7표제 인지층(n=1,039) 중 교육감 선거 후보자는 정당과 무관하다는 사실에 대해 알고 있는 유권자가 70% 이상(70.8%)으로 나타남

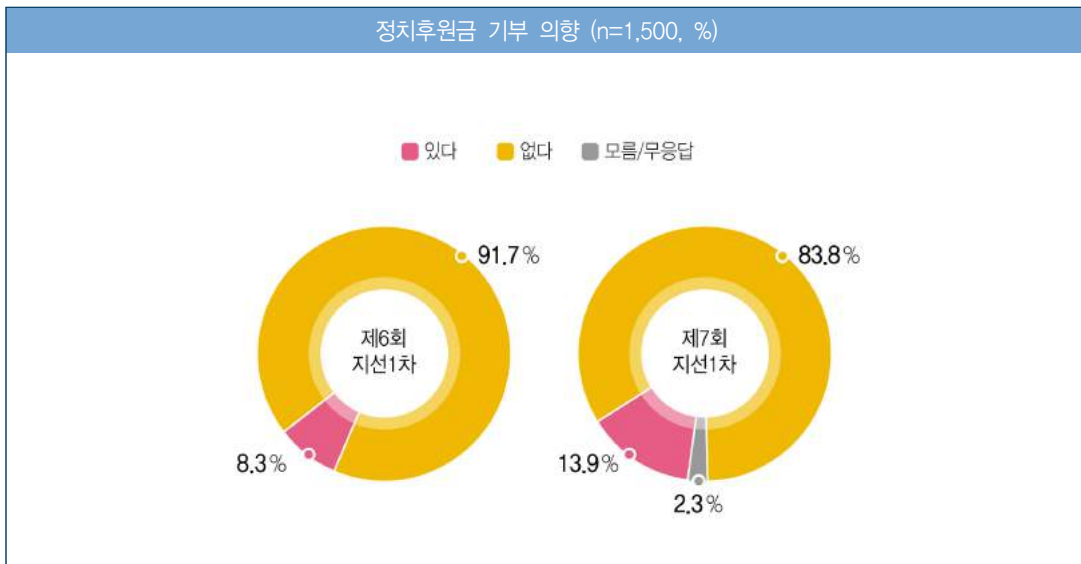


5. 후보자 정치후원금 기부 의향

● 유권자 대부분 이번 선거 정치후원금 기부 의향 ‘없다’

• 후원회를 통해 본인이 지지하는 정치인에게 후원금을 기부할 의향이 있는지 조사한 결과, 대부분의 유권자(83.8%)가 기부 의향이 없다고 응답함.

: 제6회 지선 정치후원금 기부 의향에 비해서는 약간 상승(5.6%p.)함.



6. 투표 효능감

● 유권자 10명 중 7명은 내 한 표가 '중요하다'고 인식

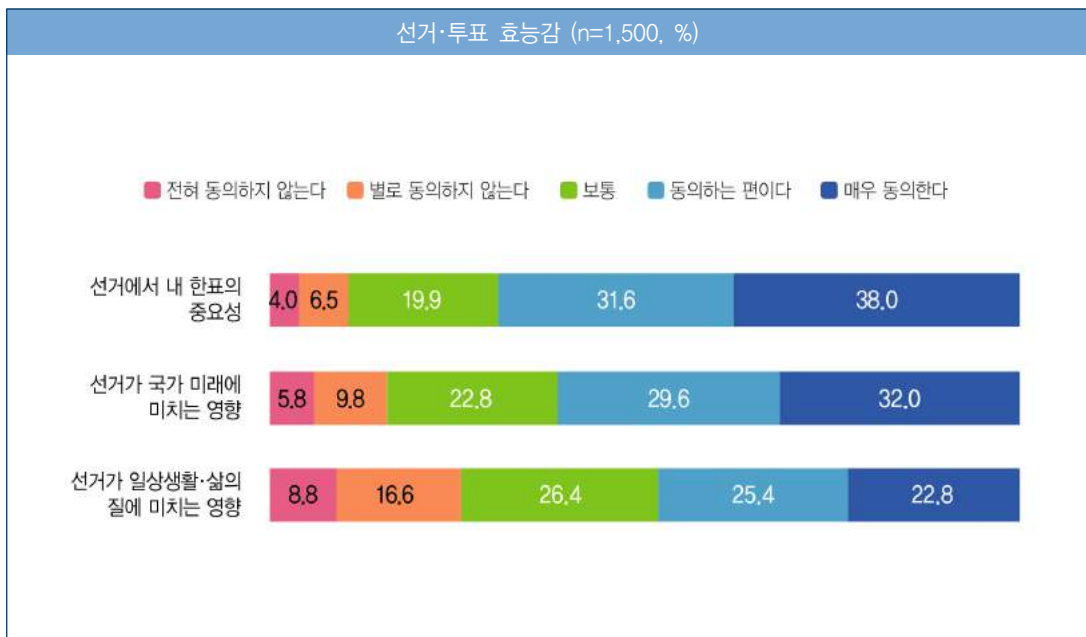
→ 선거를 통해 국가 전체의 미래를 결정 61.6%, 일상생활과 삶의 질 결정 48.2%

- 선거·투표 효능감에 대해 조사한 결과, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에 대해 유권자의 69.6%가 동의한다고 응답함.

: 직접적인 투표 행위(내 한 표)의 중요성에 대해 높은 수준의 효능감을 보임.

- 또한, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에는 유권자의 61.6%, '선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에는 48.2%가 동의한다고 응답함.

: 선거 과정을 통해 기대할 수 있는 거시적 효능감(국가 전체 미래)은 공감하는 것으로 보이나, 나의 일상생활·삶의 질에 대한 직접적 변화 기대감은 지난 대선 대비 소폭 상승하였으나 여전히 낮은 수준을 보였음.



선거·투표 효능감 '동의' (%)	제19대 대선	제7회 지선	증감
선거에서 내 한 표의 중요성	75.8	69.6	-6.2
선거가 국가 미래에 미치는 영향	64.9	61.6	-3.3
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	44.6	48.2	+3.6

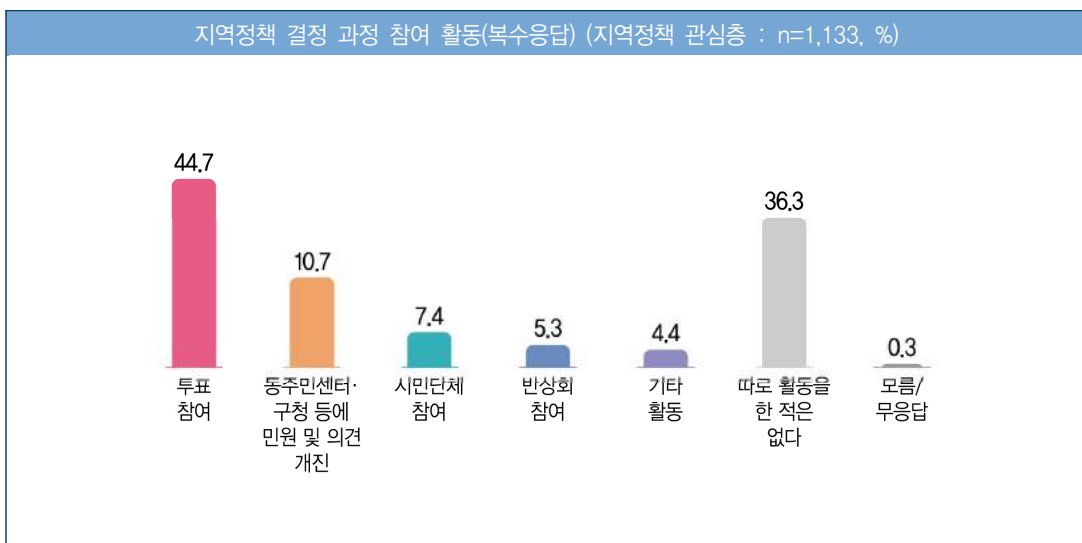
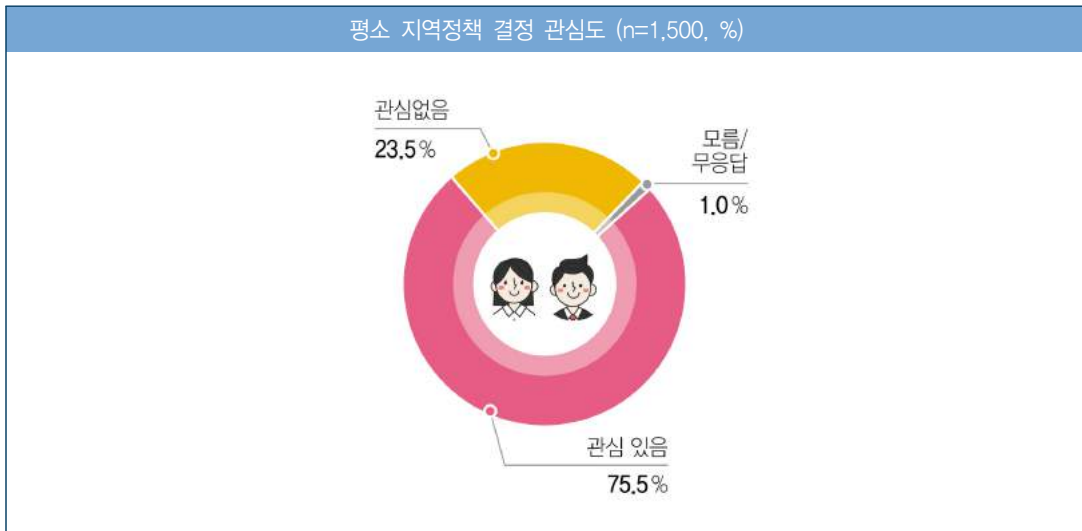


7. 지역정책 결정 관심도 및 참여 활동

● 유권자 10명 중 약 8명은 평소 지역정책 결정 '관심 있다'

→ 지역정책 관심층의 44.7%는 '투표 참여'를 통해 정책 결정 참여

- 평소 거주지역의 정책 결정에 대해 '관심 있다'는 응답이 75.5%로 '관심 없다'는 응답 23.5%보다 매우 높았음.
- 한편, 지역정책 관심층(n=1,133)의 정책 결정 참여를 위한 활동으로는 '투표 참여'(44.7%)를 꼽는 응답이 가장 많았고, 다음으로 '동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개선'(10.7%), '시민단체 참여'(7.4%), '반상회 참여'(5.3%) 등이었으며, '따로 활동을 한 적은 없다'는 응답은 36.3%로 조사됨.

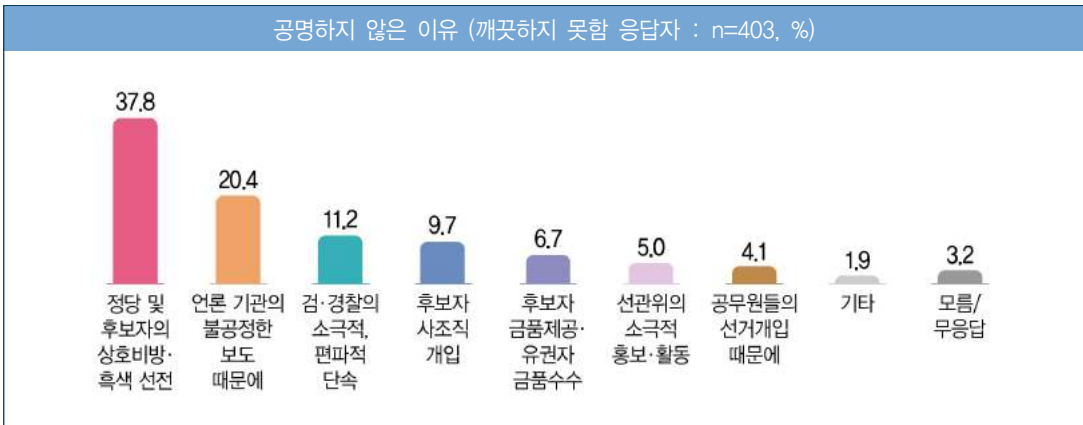
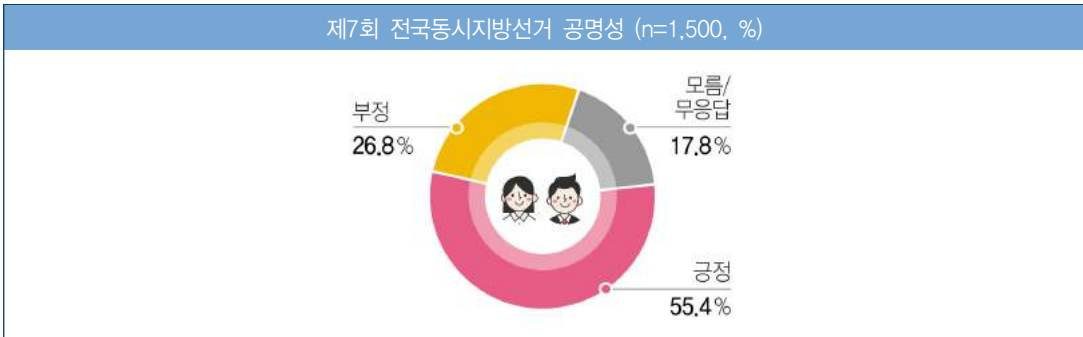


8. 선거과정 공정성 및 부정평가 이유

● 이번 지방선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’ 55.4%

→ 역대 지선 대비 긍정 평가 상승, 선관위 등 관련 기관의 지속적 관리·감독 필요

- 이번 지방선거의 분위기에 대해, ‘깨끗하다’는 긍정 평가가 55.4%로 절반 이상이었으며, ‘깨끗하지 못하다’는 부정 평가는 26.8%로 나타남. 선거 분위기 부정 평가자(n=403)는 그 이유로 ‘정당·후보자의 상호비방·흑색선전’(37.8%), ‘언론 기관의 불공정한 보도’(20.4%)를 꼽는 의견이 많았음.
- 한편, 역대 선거 대비 선거 공정성에 대한 긍정 평가가 상승한 점을 볼 때, 선거관리위원회 및 관련 기관이 제 역할을 수행하고 있는 것으로 평가할 수 있음.



공명성 평가 (%)	지방선거 공명성		공명하지 않은 이유_TOP3		
	공명함	공명하지 못함	정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	검·경찰의 소극적, 편파적 단속
제6회 지선	49.3	34.2	30.9	24.8	10.7
제20대 국선	33.5	53.5	34.4	19.9	5.9
제19대 대선	54.2	34.9	39.3	31.5	7.6
제7회 지선	55.4	26.8	37.8	20.4	11.2



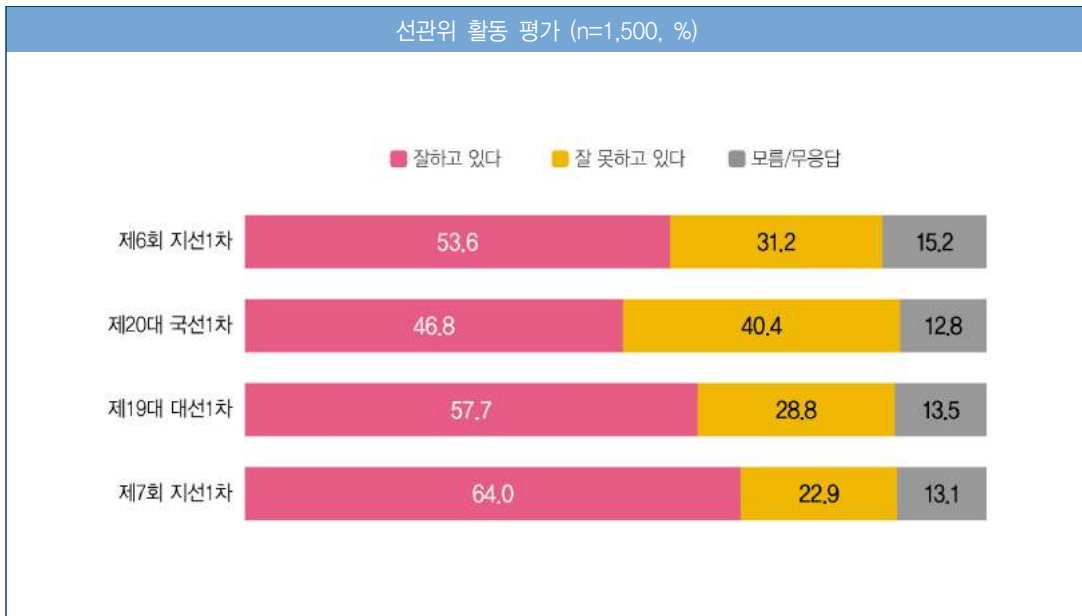
9. 선관위 활동 인식

● 선거관리위원회 활동 및 직무 수행 '잘하고 있다' 64.0%

→ 지방선거 관심도 높은 계층에서는 선관위 활동 긍정 평가 더 높아져

• 이번 지방선거에서 선거관리위원회의 활동 및 직무 수행 공정성에 대해, '잘하고 있다'는 긍정 평가가 64.0%로 부정 평가(22.9%)보다 두 배 이상 높았음.

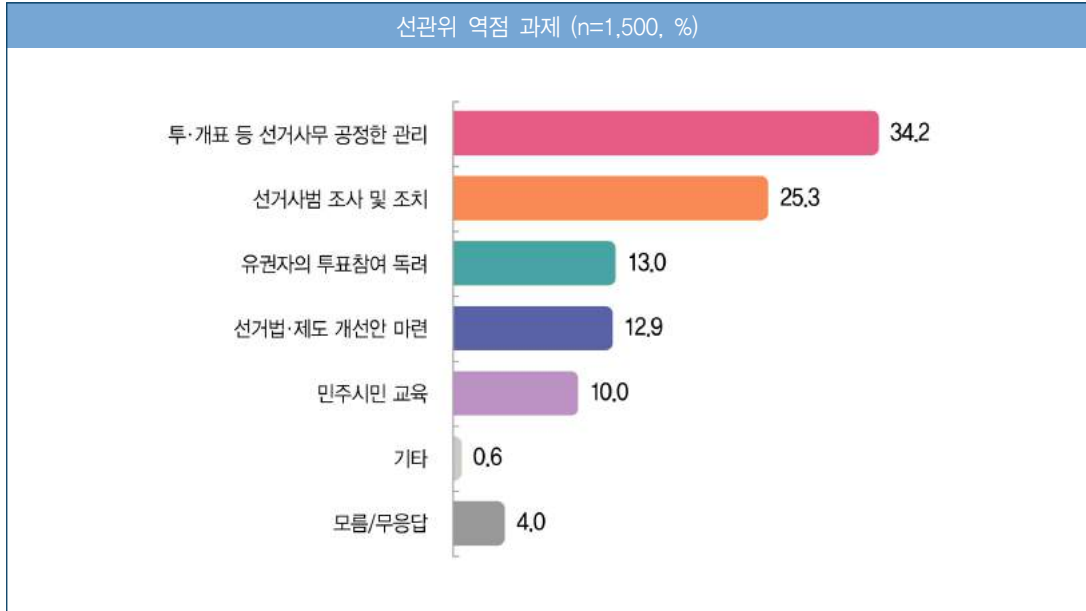
• 특히, 이번 지방선거에 관심이 있는 유권자(n=1,163)는 선관위 활동을 긍정적으로 평가하는 의견이 70.0%로 관심이 없는 유권자(n=331, 43.7%)보다 높았음.



선관위 활동 평가(%)	잘하고 있다	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	64.0	22.9	13.1
선거 관심 있는 층	70.0	19.7	10.3
선거 관심 없는 층	43.7	34.2	22.1

● 선거관리위원회의 역점 과제는 ‘투·개표 등 선거사무의 공정한 관리’

- 선거관리위원회 역점 과제에 대해서는 역대 선거 조사 결과와 마찬가지로 ‘투·개표 등 선거사무의 공정한 관리’(34.2%)를 꼽는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(25.3%), ‘유권자의 투표참여 독려’(13.0%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(12.9%), ‘주권의식 함양 위한 민주시민 교육’(10.0%) 등의 순을 보임.



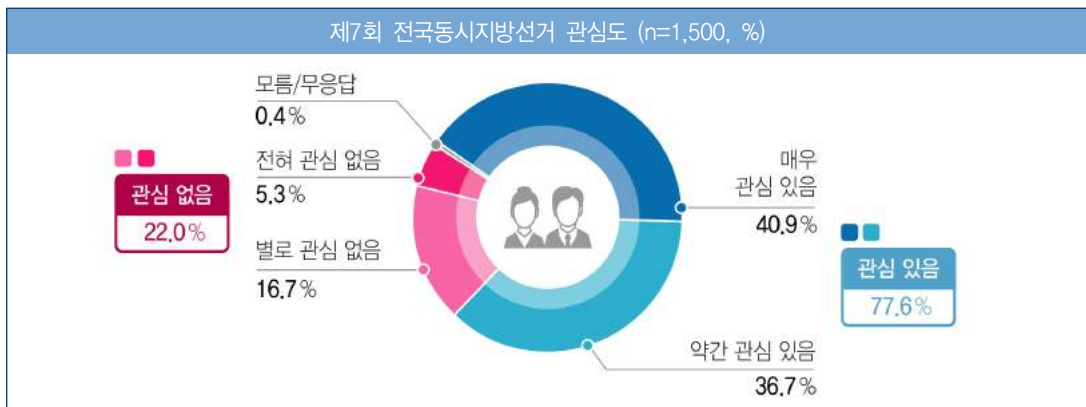
선거관리위원회 역점 과제(%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	33.2	33.1	42.4	34.2
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	20.7	21.7	18.1	25.3
유권자의 투표참여 독려	14.7	11.5	10.2	13.0
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	12.6	13.8	12.0	12.9
후보자들의 정책에 대한 홍보	12.4	9.2	10.5	-
주권의식 함양 위한 민주시민 교육	-	-	-	10.0
기타	0.1	4.7	0.8	0.6
모름/무응답	6.3	6.0	6.0	4.0



제 3 장 | 조사 결과 분석

1. 제7회 전국동시지방선거 관심도

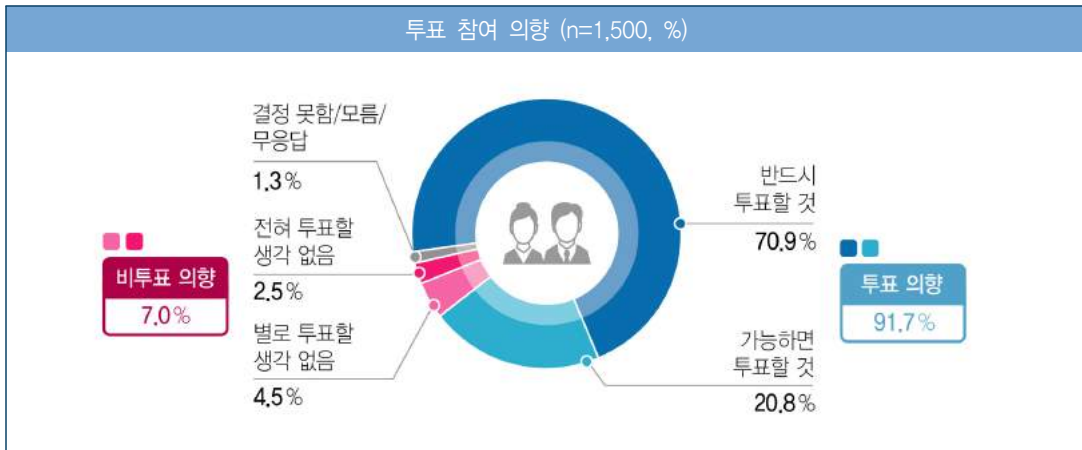
- 제7회 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 77.6%가 '관심 있다' (매우 관심 있다 40.9% + 약간 관심 있다 36.7%)고 응답하였고, '관심 없다'는 의견은 22.0% (전혀 관심 없다 5.3% + 별로 관심 없다 16.7%)로 조사됨.



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,500	77.6	22.0	0.4	
연령	19-29세	260	65.7	34.3	0.0
	30대	255	78.5	21.5	0.0
	40대	300	83.0	17.0	0.0
	50대	301	78.6	21.4	0.0
	60대	202	81.0	18.3	0.8
	70세 이상	182	78.7	19.0	2.3
권역	서울	292	77.5	21.9	0.6
	인천/경기	452	77.0	22.8	0.2
	대전/충청/세종	161	78.8	21.2	0.0
	광주/전라	149	86.4	13.6	0.0
	대구/경북	150	67.9	31.4	0.8
	부산/울산/경남	233	80.3	19.7	0.0
직업	강원/제주	63	71.0	26.1	2.9
	화이트칼라	432	83.7	16.3	0.0
	블루칼라	276	75.0	24.7	0.3
	자영업	232	79.0	21.0	0.0
	농림수산업	34	79.1	20.9	0.0
	주부	273	72.3	25.8	1.8
	학생	82	61.9	38.1	0.0
무직/기타/무응답	171	79.9	20.1	0.0	

2. 투표 참여 의향

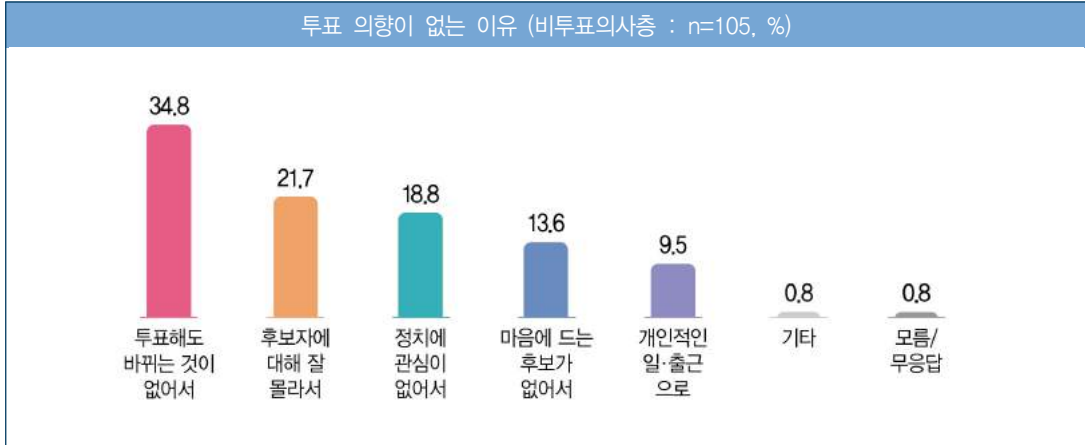
- 제7회 전국동시지방선거에서 '반드시 투표할 것'이라는 적극적 투표 의향층은 70.9%, '가능하면 투표할 것'이라는 소극적 투표 의향층은 20.8%로 조사됨.
반면, '비투표 의사층'(전혀 투표할 생각이 없다 2.5% + 별로 투표할 생각이 없다 4.5%)은 7.0%로 나타나 높은 투표 참여 의향을 보임.
- 한편, 적극적 투표 의향층은 광주/전라(82.1%), 농림수산업(81.0%) 계층에서 비교적 높았음.



구분	사례수(명)	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	결정 못했다/모름/무응답	
전체	1,500	70.9	20.8	7.0	1.3	
연령	19-29세	260	54.3	34.3	10.7	0.8
	30대	255	75.7	17.8	6.5	0.0
	40대	300	71.0	21.4	6.3	1.3
	50대	301	72.7	17.7	8.4	1.2
	60대	202	75.6	19.1	4.4	0.9
	70세 이상	182	80.0	12.1	4.2	3.8
권역	서울	292	70.1	21.5	7.7	0.7
	인천/경기	452	69.9	21.4	7.0	1.8
	대전/충청/세종	161	74.4	17.2	6.5	1.9
	광주/전라	149	82.1	11.2	5.3	1.3
	대구/경북	150	64.7	23.2	10.4	1.7
	부산/울산/경남	233	70.5	23.4	5.8	0.3
강원/제주	63	64.1	30.4	5.6	0.0	
직업	화이트칼라	432	75.6	19.5	4.9	0.0
	블루칼라	276	68.4	22.8	7.5	1.3
	자영업	232	70.7	20.8	7.3	1.2
	농림수산업	34	81.0	13.6	5.4	0.0
	주부	273	68.5	20.9	7.5	3.1
	학생	82	51.6	35.7	11.5	1.2
	무직/기타/무응답	171	74.7	15.2	8.6	1.4

3. 투표 의향이 없는 이유

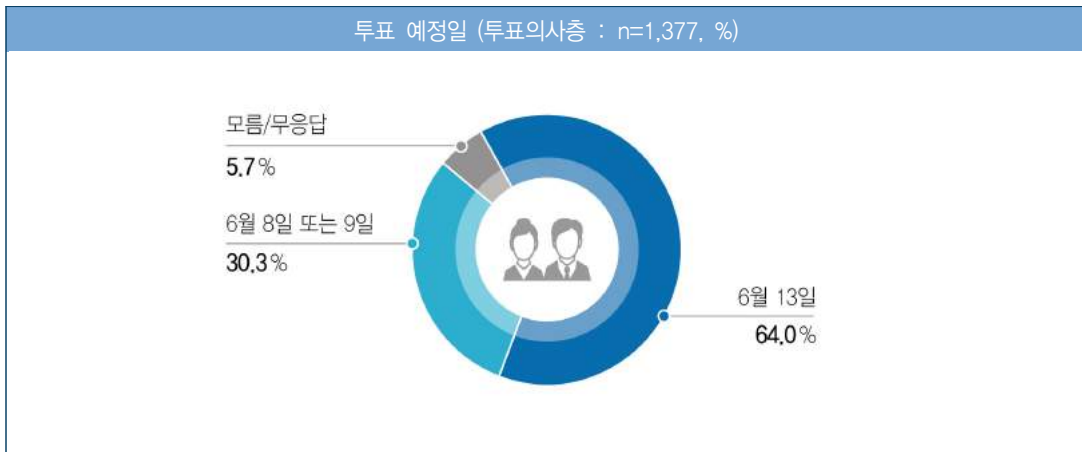
- 이번 지방선거에서 투표 의향이 없는 유권자(n=105)를 대상으로 그 이유를 질문한 결과, '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'가 34.8%로 가장 높았으며, 다음으로, '후보자에 대해 잘 몰라서'(21.7%), '정치에 관심이 없어서'(18.8%), '마음에 드는 후보가 없어서'(13.6%), '개인적인 일·출근 등으로'(9.5%) 등의 순임.



구분	사례수 (명)	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	개인적인 일·출근 등으로	기타	모름/무응답	
전체	105	34.8	21.7	18.8	13.6	9.5	0.8	0.8	
연령	19-29세	28	15.7	46.8	27.3	0.0	10.2	0.0	0.0
	30대	17	24.1	26.6	18.3	17.0	14.1	0.0	0.0
	40대	19	47.7	0.0	10.1	22.3	15.8	0.0	4.2
	50대	25	63.0	6.4	15.0	12.0	0.0	3.5	0.0
	60대	9	25.7	8.8	27.5	18.1	19.8	0.0	0.0
	70세 이상	8	13.2	39.8	13.2	33.9	0.0	0.0	0.0
지역	서울	23	32.1	19.5	24.1	20.1	4.3	0.0	0.0
	인천/경기	32	35.1	18.6	19.6	17.8	8.9	0.0	0.0
	대전/충청/세종	10	47.8	15.6	6.4	12.7	17.5	0.0	0.0
	광주/전라	8	42.8	16.9	12.7	10.8	16.9	0.0	0.0
	대구/경북	16	36.5	20.6	6.4	6.4	19.2	5.7	5.1
	부산/울산/경남	13	26.1	40.0	27.2	6.7	0.0	0.0	0.0
강원/제주	4	19.0	28.6	52.4	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업	화이트칼라	21	33.0	33.3	13.3	15.8	4.7	0.0	0.0
	블루칼라	21	36.6	25.0	4.7	13.3	20.4	0.0	0.0
	자영업	17	60.0	4.9	13.2	16.7	0.0	5.2	0.0
	농림수산업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	20	31.3	8.7	34.9	14.6	10.5	0.0	0.0
	학생	9	0.0	30.9	49.6	0.0	19.5	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	15	25.0	34.8	13.4	16.2	5.3	0.0	5.4

4. 투표 예정일

- 이번 지방선거에 투표하겠다는 유권자(n=1,377)를 대상으로 구체적인 투표 일자에 대해 질문한 결과, '선거일인 6월 13일'에 투표하겠다는 응답이 64.0%로 대부분이며, '사전투표일인 6월 8일 또는 9일'에 투표하겠다는 응답은 30.3%로 조사됨.
- 투표 참여 의향에 따른 차이를 살펴보면, 적극 투표층의 64.5%, 소극 투표층의 62.5%가 선거일인 6월 13일에 투표하겠다고 응답함.



구분	사례수(명)	선거일인 6월 13일	사전 투표일인 6월 8일 또는 9일	모름/무응답	
전체	1,377	64.0	30.3	5.7	
연령	19-29세	230	55.4	39.2	5.5
	30대	238	57.3	37.5	5.1
	40대	277	71.4	25.9	2.7
	50대	272	61.3	32.5	6.2
	60대	191	68.5	24.5	6.9
	70세 이상	168	72.6	17.9	9.5
권역	서울	267	61.4	31.8	6.8
	인천/경기	412	62.3	31.7	6.1
	대전/충청/세종	147	76.5	17.9	5.6
	광주/전라	139	53.3	40.4	6.3
	대구/경북	132	62.9	32.4	4.6
	부산/울산/경남	219	68.4	27.3	4.3
	강원/제주	60	68.7	27.1	4.1
직업	화이트칼라	411	56.5	39.7	3.8
	블루칼라	252	64.2	29.4	6.5
	자영업	212	65.2	28.5	6.4
	농림수산업	32	79.5	15.7	4.9
	주부	244	70.1	22.5	7.4
	학생	72	56.8	37.8	5.3
	무직/기타/무응답	154	72.9	21.2	5.9
투표 의향	반드시 투표	1,064	64.5	30.8	4.7
	가능하면 투표	312	62.5	28.6	9.0

5. 사전투표 하고자 하는 이유

- 이번 지방선거에서 사전투표 의향을 밝힌 응답자(n=417)들이 사전투표를 하고자 하는 이유를 살펴보면, '사전투표일에 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'(39.4%)라는 응답의 비중이 가장 컸고, 그 다음으로는 '개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(21.2%), '선거일에 근무하게 되어서'(19.2%), '주민등록지와 실거주지가 달라서 투표 어려움'(12.2%) 등의 순으로 나타남.
- '선거일에 근무하게 되어서'라는 응답은 블루칼라(35.1%)에서, '주민등록지와 실거주지가 달라 투표 어려움'이라는 응답은 20대(25.3%)에서 상대적으로 높게 나타남.

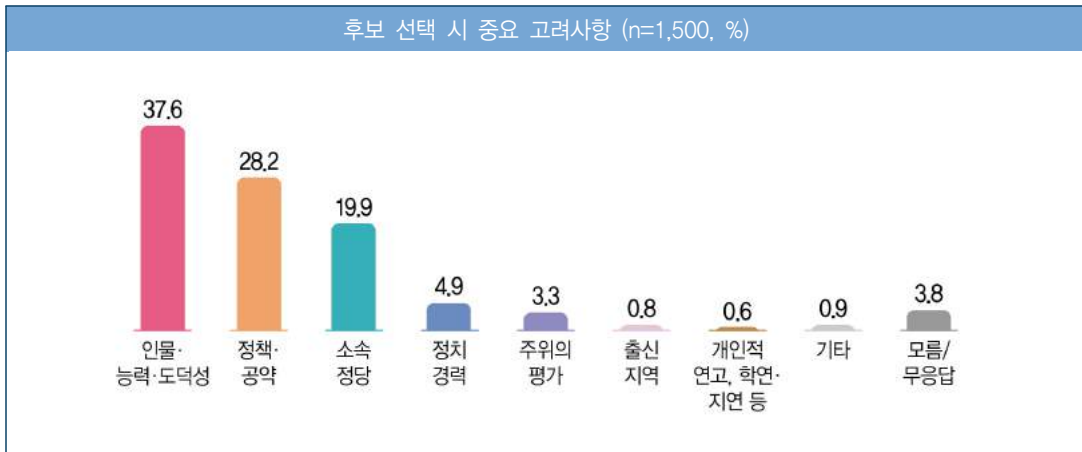
사전투표 하고자 하는 이유 (사전투표의사층 : n=417, %)



구분	사례수 (명)	사전투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	개인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일에 근무하게 되어서	주민등록지와 실거주지 달라 선거일 투표 어려움	기타	모름/무응답	
전체	417	39.4	21.2	19.2	12.2	6.9	1.1	
연령	19-29세	90	40.7	13.8	14.4	25.3	5.8	0.0
	30대	89	45.4	17.2	24.7	8.5	3.3	0.9
	40대	72	27.4	24.6	32.3	5.9	9.8	0.0
	50대	89	42.0	20.6	18.2	9.2	9.0	1.0
	60대	47	35.7	37.2	6.8	8.2	9.6	2.5
	70세 이상	30	44.7	23.4	8.2	13.5	3.3	6.9
권역	서울	85	42.0	24.0	12.3	9.8	8.3	3.6
	인천/경기	131	40.5	18.2	19.4	10.3	10.0	1.5
	대전/충청/세종	26	36.7	20.7	30.6	5.7	6.3	0.0
	광주/전라	56	34.8	24.5	14.3	18.7	7.7	0.0
	대구/경북	43	38.5	21.3	29.5	10.7	0.0	0.0
	부산/울산/경남	60	36.9	19.0	21.0	18.9	4.2	0.0
강원/제주	16	49.6	26.7	17.6	6.2	0.0	0.0	
직업	화이트칼라	163	37.1	21.9	20.8	11.5	8.1	0.5
	블루칼라	74	32.8	18.3	35.1	9.6	3.0	1.2
	자영업	60	33.7	20.7	26.3	10.3	9.0	0.0
	농림수산업	5	71.1	15.8	13.1	0.0	0.0	0.0
	주부	55	42.5	35.4	1.8	9.0	7.2	4.1
	학생	27	48.7	3.7	2.8	41.8	3.0	0.0
	무직/기타/무응답	33	58.9	16.1	5.6	7.2	9.1	3.1

6. 후보 선택 시 중요 고려사항

- 지지 후보 선택 시 가장 많이 고려하는 사항으로는, '인물·능력·도덕성'(37.6%)을 꼽은 응답이 가장 많음. 그 다음으로 '정책·공약'(28.2%), '소속 정당'(19.9%), '정치 경력'(4.9%), '주위의 평가'(3.3%), '출신 지역'(0.8%), '개인적 연고·학연·지연 등'(0.6%) 등의 순으로 높게 나타남.
- 한편, 20-30대 유권자들은 '정책·공약'을, 50대 이상 유권자들은 '인물·능력·도덕성'을 더 중요하게 고려하는 것으로 나타남.



구분	사례수 (명)	인물·능력·도덕성	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고·학연·지연 등	기타	모름/무응답	
전체	1,500	37.6	28.2	19.9	4.9	3.3	0.8	0.6	0.9	3.8	
연령	19-29세	260	31.4	41.3	13.8	4.1	4.4	1.1	0.4	0.8	2.8
	30대	255	29.7	34.4	28.3	3.1	3.8	0.4	0.0	0.3	0.0
	40대	300	34.9	31.3	23.5	3.3	3.1	0.9	0.3	0.6	2.2
	50대	301	42.3	23.9	19.2	4.6	3.1	1.3	1.1	0.9	3.6
	60대	202	46.2	16.2	16.6	7.1	2.7	1.0	0.5	2.6	7.1
	70세 이상	182	44.8	16.4	16.1	9.7	2.7	0.0	1.1	0.4	8.9
권역	서울	292	34.7	29.9	21.0	6.8	2.0	0.9	0.0	0.9	3.9
	인천/경기	452	36.7	24.1	26.5	3.7	4.2	0.9	0.2	1.0	2.7
	대전/충청/세종	161	37.9	30.1	16.2	5.9	4.5	0.6	1.2	0.4	3.2
	광주/전라	149	45.7	30.4	12.6	5.5	1.5	0.7	1.2	0.9	1.6
	대구/경북	150	41.2	33.7	10.7	3.3	3.1	1.3	1.1	0.5	5.2
	부산/울산/경남	233	33.3	28.2	21.1	5.7	4.5	0.3	0.4	1.5	4.9
직업	강원/제주	63	44.9	27.7	12.7	3.2	1.1	1.6	1.6	0.0	7.4
	화이트칼라	432	32.5	34.6	23.9	2.6	3.5	0.8	0.4	1.1	0.6
	블루칼라	276	37.2	26.3	19.8	5.1	4.3	1.0	1.0	0.3	4.9
	자영업	232	45.0	21.8	22.3	4.8	2.0	1.7	0.3	0.7	1.4
	농림수산업	34	52.1	9.0	4.5	15.6	2.5	0.0	2.9	0.0	13.5
	주부	273	35.8	26.8	16.1	9.4	2.9	0.4	0.0	1.5	7.1
	학생	82	31.0	44.6	14.0	2.6	3.6	0.0	0.0	0.0	4.2
무직/기타/무응답	171	44.3	22.0	19.0	2.8	3.9	0.6	1.2	1.4	4.8	

7. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항

- 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항으로는 '정당의 정견·정책'이 29.2%로 가장 높았으며, 다음으로, '후보자의 인물·능력'(28.0%), '정당의 이념'(21.1%), '지지후보와 같은 정당'(13.1%) 등의 순으로 조사됨.

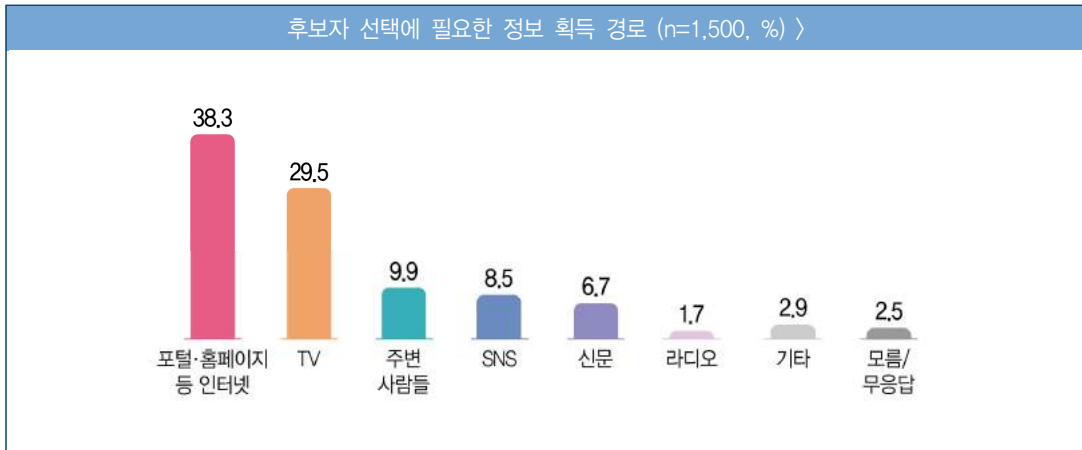
비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항 (n=1,500, %)



구분	사례수(명)	정당의 정견·정책	후보자 인물·능력	정당의 이념	지지후보와 같은 정당	기타	모름/무응답	
전체	1,500	29.2	28.0	21.1	13.1	0.9	7.7	
연령	19-29세	260	37.3	24.8	23.5	8.6	0.9	5.0
	30대	255	36.2	22.0	26.1	13.6	0.7	1.4
	40대	300	27.9	28.7	23.7	15.2	0.3	4.2
	50대	301	25.5	31.5	19.0	15.1	1.3	7.5
	60대	202	22.4	29.6	16.5	17.1	0.4	14.0
	70세 이상	182	23.6	32.0	15.1	7.3	1.9	20.1
권역	서울	292	30.3	27.6	22.5	9.7	0.6	9.3
	인천/경기	452	28.5	26.3	22.2	15.8	0.8	6.5
	대전/충청/세종	161	33.4	28.1	18.8	12.8	0.6	6.3
	광주/전라	149	28.6	29.0	24.7	11.0	1.6	5.1
	대구/경북	150	28.6	32.7	14.1	11.8	1.1	11.6
	부산/울산/경남	233	26.9	25.9	21.7	16.4	1.1	8.1
강원/제주	63	29.3	35.4	19.3	5.8	0.0	10.2	
직업	화이트칼라	432	33.7	24.9	23.8	14.0	1.2	2.4
	블루칼라	276	31.0	27.6	21.7	11.6	1.3	6.9
	자영업	232	27.3	31.1	20.3	15.6	0.4	5.4
	농림수산업	34	13.4	44.3	17.0	4.4	2.9	18.0
	주부	273	24.2	29.1	16.2	14.2	0.4	15.8
	학생	82	40.0	28.8	19.5	4.9	0.0	6.8
	무직/기타/무응답	171	23.0	26.6	24.0	13.7	1.0	11.8

8. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

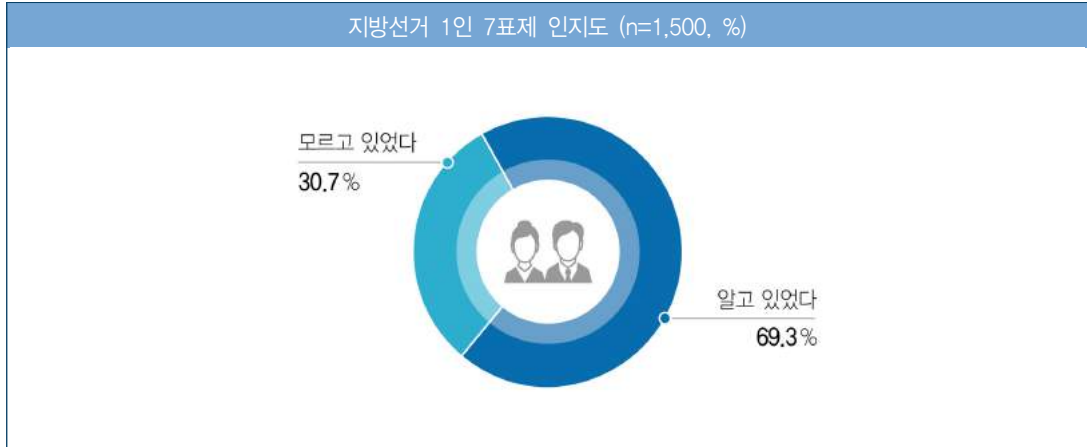
- 이번 지방선거에서 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 있는지 질문한 결과, '포털·홈페이지 등 인터넷'(38.3%)을 통해 얻는다는 응답이 가장 높게 나타났고, 'TV'(29.5%)라는 응답도 비교적 높게 나타남.
- 그 다음으로는 '주변 사람들'(9.9%), 'SNS'(8.5%), '신문'(6.7%), '라디오'(1.7%) 등의 순으로 조사됨.
- 한편, 20-40대에서는 '포털, 홈페이지 등 인터넷'이라는 응답 비율이 높았고, 60대 이상에서는 'TV'라는 응답이 가장 높게 나타남.



구분	사례수 (명)	포털·홈페이지 등 인터넷	TV	주변 사람들	SNS	신문	라디오	기타	모름/무응답	
전체	1,500	38.3	29.5	9.9	8.5	6.7	1.7	2.9	2.5	
연령	19-29세	260	56.7	11.6	7.6	14.7	5.5	0.7	1.1	2.1
	30대	255	64.0	12.5	5.2	8.7	3.7	1.3	2.9	1.6
	40대	300	46.3	22.7	8.0	12.1	2.7	3.4	3.2	1.7
	50대	301	32.2	29.3	13.8	8.3	7.1	1.9	3.4	4.0
	60대	202	11.9	55.7	12.3	2.2	11.7	1.6	2.5	2.2
	70세 이상	182	1.9	61.0	14.1	0.6	13.3	1.0	4.2	4.0
권역	서울	292	44.3	28.5	4.7	8.4	8.0	1.8	2.9	1.2
	인천/경기	452	43.4	26.0	10.0	8.3	4.1	2.2	3.0	3.0
	대전/충청/세종	161	38.6	28.9	9.2	6.1	11.0	2.2	1.7	2.3
	광주/전라	149	30.0	34.5	17.6	6.2	6.1	0.6	3.0	2.0
	대구/경북	150	29.3	30.4	11.4	12.1	9.7	1.8	1.7	3.6
	부산/울산/경남	233	32.5	34.7	9.1	8.5	6.8	0.8	4.4	3.2
강원/제주	63	33.9	26.6	16.4	13.2	2.9	2.9	1.6	2.6	
직업	화이트칼라	432	57.2	15.4	5.4	9.9	5.5	1.5	3.2	1.8
	블루칼라	276	40.6	26.0	9.3	12.9	4.0	1.7	2.4	3.0
	자영업	232	31.8	33.3	13.9	7.0	8.2	2.5	2.2	1.1
	농림수산업	34	10.9	59.0	13.2	5.8	8.2	0.0	0.0	2.9
	주부	273	19.2	49.5	12.9	2.2	6.7	1.8	3.5	4.2
	학생	82	52.9	10.2	9.4	19.3	2.6	1.0	1.0	3.6
	무직/기타/무응답	171	24.3	36.7	11.8	5.0	13.9	1.6	4.1	2.5

9. 지방선거 1인 7표제 인지도

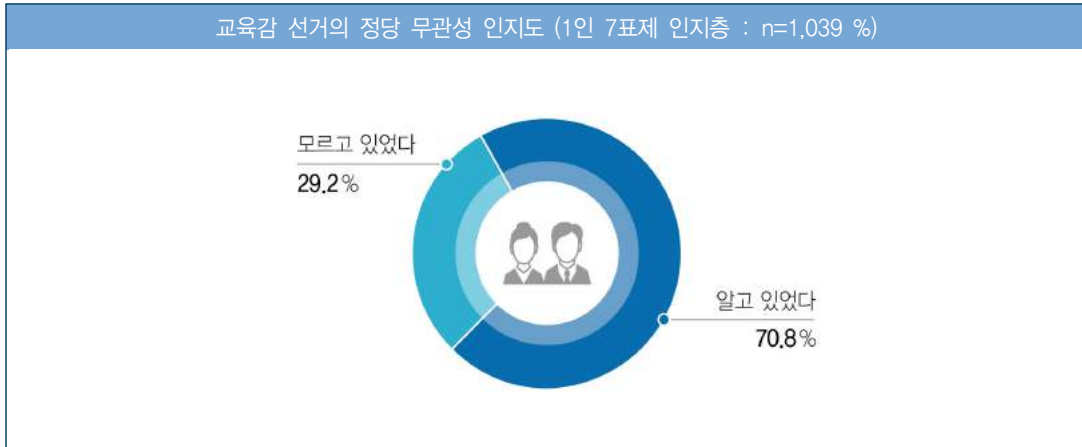
- 이번 지방선거에서 7개의 선거(제주:1인 5표제, 세종:1인 4표제)가 동시에 치러진다는 사실을 알고 있었는지에 대해서는, 유권자의 3명 중 2명 이상(69.3%)이 인지하고 있는 것으로 나타남.
- 20대 및 학생들의 경우 '모르고 있었다'는 응답 비율이 상대적으로 높게 나타남.



구분	사례수(명)	알고 있었다	모르고 있었다	
전체	1,500	69.3	30.7	
연령	19-29세	260	46.0	54.0
	30대	255	64.9	35.1
	40대	300	71.9	28.1
	50대	301	80.3	19.7
	60대	202	82.1	17.9
	70세 이상	182	71.9	28.1
권역	서울	292	65.7	34.3
	인천/경기	452	60.9	39.1
	대전/충청/세종	161	70.5	29.5
	광주/전라	149	82.0	18.0
	대구/경북	150	73.3	26.7
	부산/울산/경남	233	77.0	23.0
	강원/제주	63	74.4	25.6
직업	화이트칼라	432	70.1	29.9
	블루칼라	276	67.3	32.7
	자영업	232	79.0	21.0
	농림수산업	34	90.3	9.7
	주부	273	64.3	35.7
	학생	82	46.0	54.0
	무직/기타/무응답	171	72.0	28.0

10. 교육감 선거의 정당 무관성 인지도

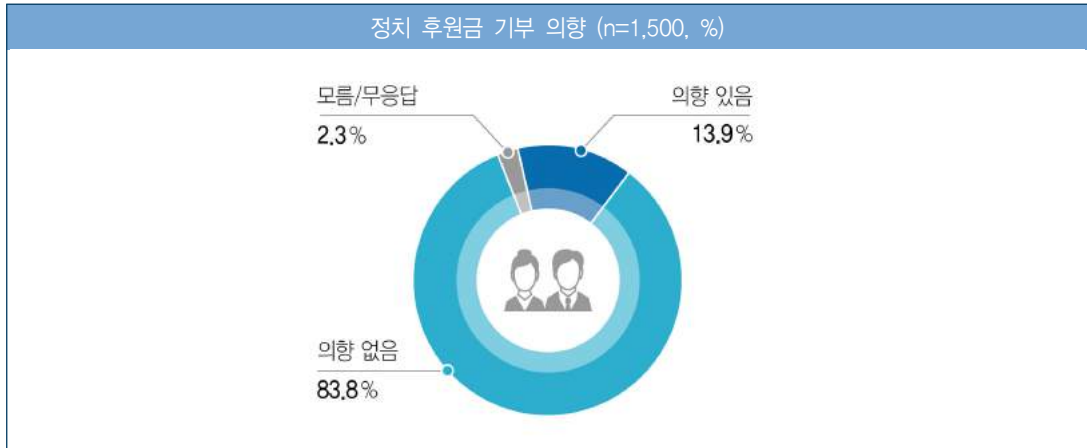
- 1인 7표제에 대해 인지하고 있는 응답자를 대상으로 교육감 선거가 정당과 무관하다는 사실에 대해 인지하고 있는지 조사한 결과, 유권자의 70.8%가 '알고 있었다'고 응답함.
- 20대 및 학생들의 경우 '모르고 있었다'는 응답 비율이 상대적으로 높게 나타나 이에 대한 지속적인 홍보활동이 필요할 것으로 판단됨.



구분	사례수(명)	알고 있었다	모르고 있었다	
전체	1,039	70.8	29.2	
연령	19-29세	120	59.4	40.6
	30대	165	74.1	25.9
	40대	216	74.9	25.1
	50대	242	74.3	25.7
	60대	166	71.4	28.6
	70세 이상	131	63.2	36.8
권역	서울	192	65.3	34.7
	인천/경기	275	70.4	29.6
	대전/충청/세종	114	74.7	25.3
	광주/전라	122	69.8	30.2
	대구/경북	110	68.6	31.4
	부산/울산/경남	179	75.1	24.9
	강원/제주	47	78.0	22.0
직업	화이트칼라	303	72.9	27.1
	블루칼라	186	70.2	29.8
	자영업	183	73.0	27.0
	농림수산업	31	64.6	35.4
	주부	176	66.5	33.5
	학생	38	63.9	36.1
	무직/기타/무응답	123	73.3	26.7

11. 정치 후원금 기부 의향

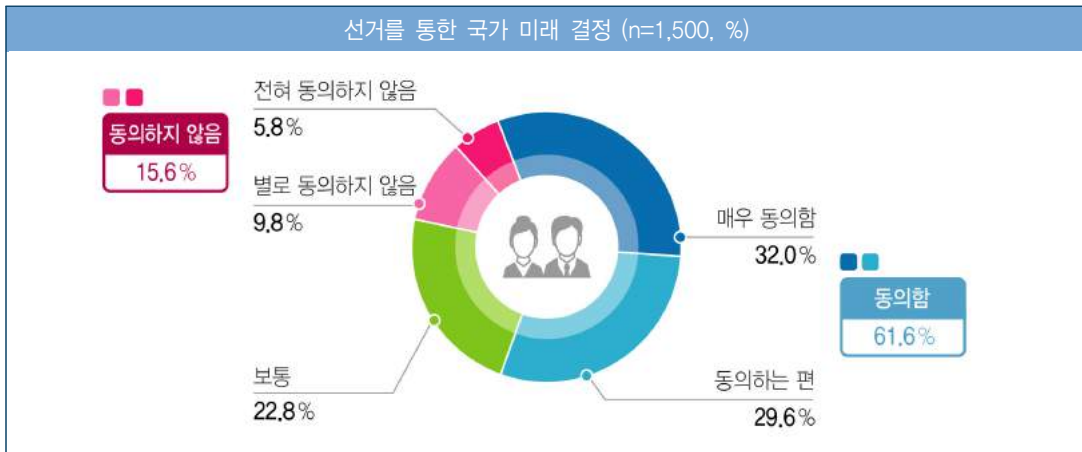
- 이번 선거에서 지지하는 지방자치단체장 후보자 후원회에 정치 후원금을 기부할 의향이 있는지에 대해, 응답자의 13.9%가 '의향이 있다'고 응답하여 전반적으로 정치 후원금에 대한 유권자의 관심이 낮은 것으로 조사됨.



구분	사례수(명)	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답	
전체	1,500	13.9	83.8	2.3	
연령	19-29세	260	7.2	91.7	1.0
	30대	255	15.8	83.4	0.8
	40대	300	18.1	80.1	1.8
	50대	301	17.6	81.1	1.2
	60대	202	14.0	83.0	2.9
	70세 이상	182	7.7	84.5	7.8
권역	서울	292	11.8	85.1	3.1
	인천/경기	452	14.3	83.4	2.3
	대전/충청/세종	161	11.9	88.1	0.0
	광주/전라	149	18.0	78.3	3.7
	대구/경북	150	13.2	83.9	2.9
	부산/울산/경남	233	14.6	84.5	0.9
강원/제주	63	15.6	79.6	4.8	
직업	화이트칼라	432	17.2	81.3	1.5
	블루칼라	276	14.8	83.2	2.0
	자영업	232	18.3	79.6	2.1
	농림수산업	34	18.6	76.0	5.3
	주부	273	8.0	88.9	3.2
	학생	82	5.6	93.3	1.2
	무직/기타/무응답	171	10.8	85.6	3.6

12-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

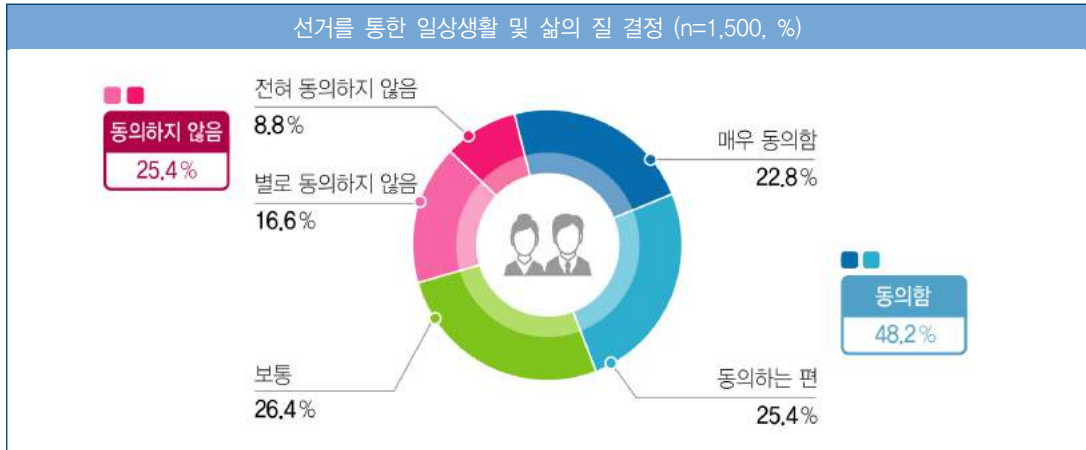
- 이번 지방선거에서의 투표 효능감에 대해 질문한 결과, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 61.6%(매우 동의함 32.0% + 동의하는 편 29.6%)로 '동의하지 않는다'는 의견 15.6%(전혀 동의하지 않음 5.8% + 별로 동의하지 않음 9.8%)보다 크게 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	15.6	22.8	61.6	
연령	19-29세	260	13.1	27.8	59.1
	30대	255	9.3	24.2	66.5
	40대	300	15.9	20.9	63.1
	50대	301	20.6	18.3	61.1
	60대	202	19.8	20.0	60.3
	70세 이상	182	14.4	27.2	58.3
권역	서울	292	13.5	23.8	62.7
	인천/경기	452	17.0	22.6	60.4
	대전/충청/세종	161	13.5	27.9	58.7
	광주/전라	149	10.6	18.7	70.7
	대구/경북	150	20.4	23.6	56.0
	부산/울산/경남	233	18.3	20.1	61.6
	강원/제주	63	11.1	24.0	64.9
직업	화이트칼라	432	10.7	23.7	65.6
	블루칼라	276	18.0	21.6	60.4
	자영업	232	20.0	19.6	60.4
	농림수산업	34	13.9	21.7	64.3
	주부	273	17.4	25.5	57.0
	학생	82	9.1	23.8	67.1
	무직/기타/무응답	171	18.6	22.0	59.5

12-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정

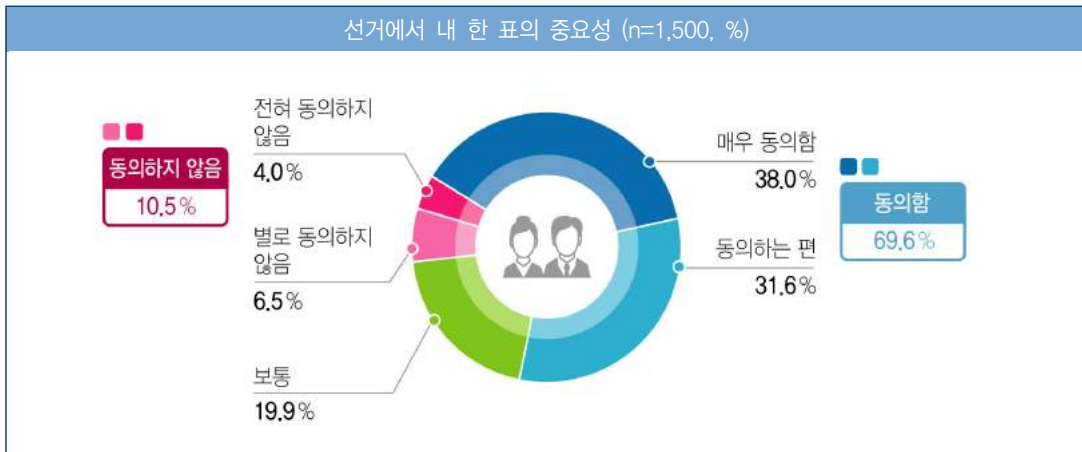
- 이번 지방선거에서의 투표 효능감에 대해 질문한 결과, '선거를 통해 일상생활의 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 48.2%(매우 동의함 22.8% + 동의하는 편 25.4%)로 '동의하지 않는다'는 의견 25.4%(전혀 동의하지 않음 8.8% + 별로 동의하지 않음 16.6%)보다 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	25.4	26.4	48.2	
연령	19-29세	260	20.9	27.7	51.4
	30대	255	18.8	23.7	57.5
	40대	300	24.6	23.4	52.0
	50대	301	31.5	25.5	43.0
	60대	202	28.4	25.4	46.2
	70세 이상	182	29.2	35.4	35.4
권역	서울	292	24.3	26.3	49.4
	인천/경기	452	24.5	24.8	50.8
	대전/충청/세종	161	24.0	29.1	46.9
	광주/전라	149	22.8	24.2	53.1
	대구/경북	150	35.9	25.7	38.3
	부산/울산/경남	233	25.9	28.7	45.4
	강원/제주	63	20.1	29.3	50.7
직업	화이트칼라	432	20.3	23.1	56.6
	블루칼라	276	27.8	26.9	45.3
	자영업	232	32.3	25.2	42.6
	농림수산업	34	25.2	34.9	39.9
	주부	273	26.1	31.9	42.0
	학생	82	14.8	26.0	59.1
	무직/기타/무응답	171	29.1	24.8	46.1

12-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

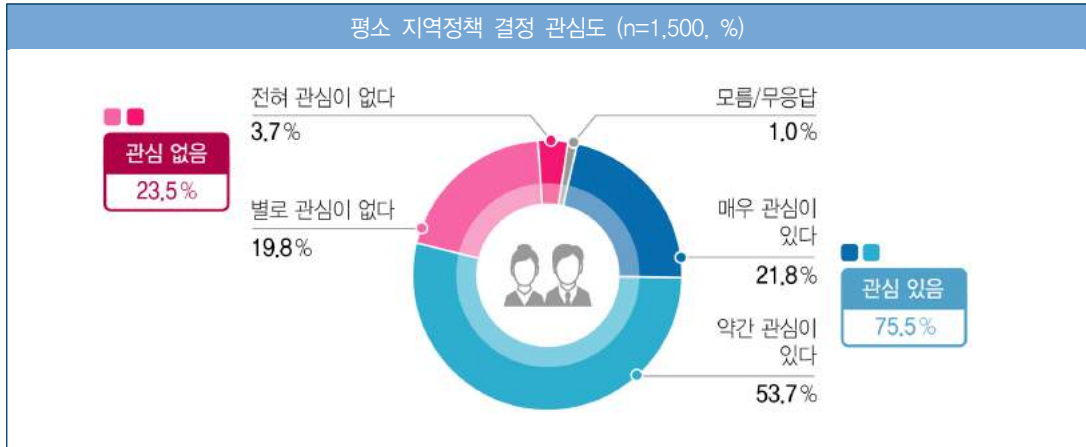
- 이번 지방선거에서의 투표 효능감에 대해 질문한 결과, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 69.6%(매우 동의함 38.0% + 동의하는 편 31.6%)로 '동의하지 않는다'는 의견 10.5%(전혀 동의하지 않음 4.0% + 별로 동의하지 않음 6.5%)보다 크게 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	10.5	19.9	69.6	
연령	19-29세	8.9	27.7	63.4	
	30대	9.3	17.5	73.2	
	40대	9.7	20.3	69.9	
	50대	14.1	15.8	70.0	
	60대	10.5	20.3	69.2	
	70세 이상	182	10.3	17.4	72.3
권역	서울	9.7	18.9	71.3	
	인천/경기	452	10.8	23.5	65.7
	대전/충청/세종	161	10.1	20.0	69.8
	광주/전라	149	8.9	13.9	77.2
	대구/경북	150	13.4	19.0	67.6
	부산/울산/경남	233	10.6	15.6	73.9
	강원/제주	63	11.1	29.8	59.2
직업	화이트칼라	432	9.4	18.3	72.4
	블루칼라	276	12.4	18.6	69.0
	자영업	232	13.0	18.5	68.5
	농림수산업	34	3.6	28.0	68.3
	주부	273	9.3	21.0	69.7
	학생	82	6.7	32.3	61.0
	무직/기타/무응답	171	12.6	18.5	68.9

13. 평소 지역정책 결정 관심도

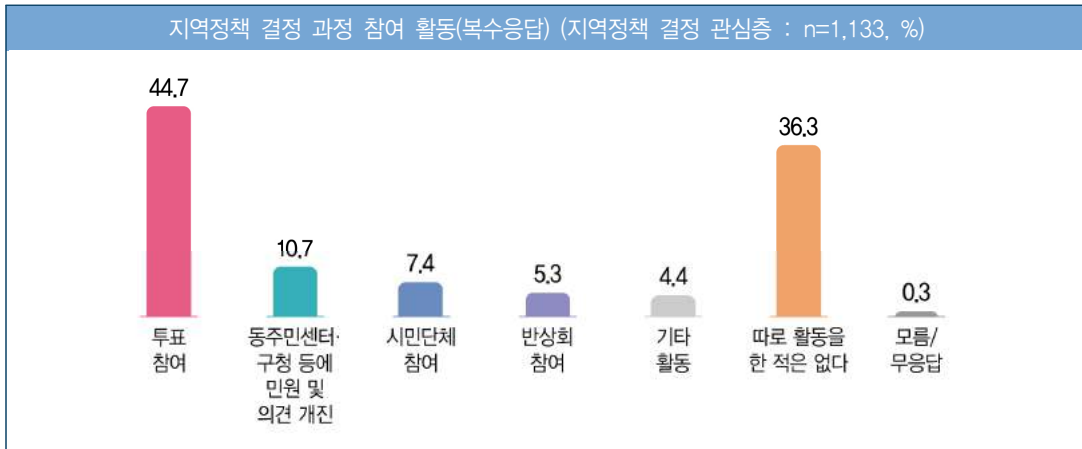
- 평소 거주지역의 정책 결정에 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 75.5%가 '관심 있다' (매우 관심 있다 21.8% + 약간 관심 있다 53.7%)고 응답하였고, '관심 없다'는 의견은 23.5%(전혀 관심 없다 3.7% + 별로 관심 없다 19.8%)로 조사됨.
- 한편, 선거 관심층에서 선거 무관심층보다 지역정책 결정에 대한 관심도가 높게 나타남.



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,500	75.5	23.5	1.0	
연령	19-29세	260	62.2	37.1	0.7
	30대	255	77.4	21.5	1.2
	40대	300	80.2	18.8	1.0
	50대	301	79.1	20.9	0.0
	60대	202	75.7	23.4	0.9
	70세 이상	182	78.1	18.9	3.1
지역	서울	292	73.8	25.7	0.5
	인천/경기	452	73.8	25.4	0.9
	대전/충청/세종	161	80.0	19.4	0.6
	광주/전라	149	85.2	13.5	1.2
	대구/경북	150	70.1	29.3	0.7
	부산/울산/경남	233	76.0	22.3	1.7
직업	강원/제주	63	72.7	24.4	2.9
	화이트칼라	432	78.3	21.5	0.2
	블루칼라	276	72.7	26.4	0.9
	자영업	232	80.5	19.5	0.0
	농림수산업	34	84.6	15.4	0.0
	주부	273	73.8	22.8	3.4
	학생	82	55.9	44.1	0.0
무직/기타/무응답	171	76.5	22.1	1.5	
지선 관심도	관심 있음	1,163	84.5	14.7	0.8
	관심 없음	331	44.6	54.2	1.2
	모름/무응답	6	31.9	37.0	31.1

14. 지역정책 결정 과정 참여 활동

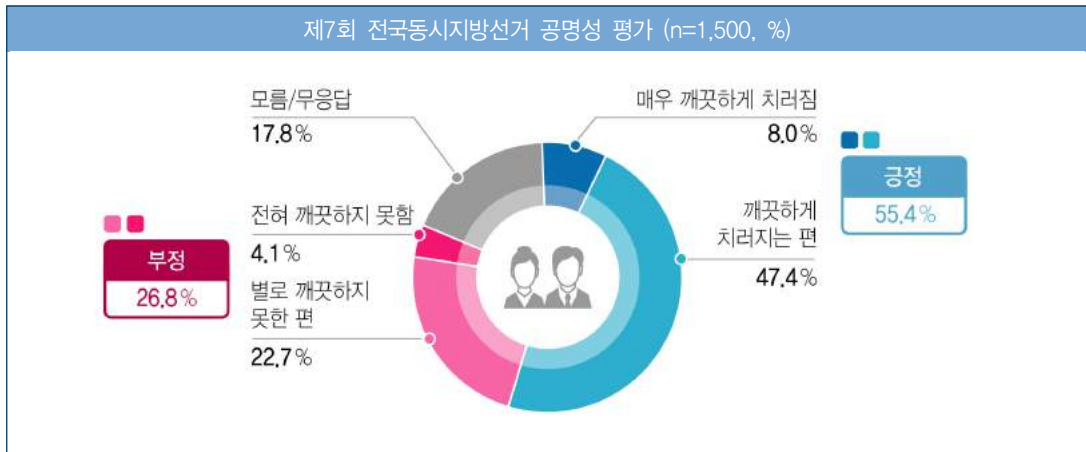
- 평소 지역정책 결정에 관심이 있다고 응답자(n=1,133)들이 지역정책 결정 과정에 참여한 활동을 살펴보면, '투표 참여'가 44.7%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진'(10.7%), '시민단체 참여'(7.4%), '반상회 참여'(5.3%) 등의 순으로 조사됨.
- 한편, '따로 활동을 한 적은 없다'는 응답은 36.3%로 나타남.



구분	사례수 (명)	투표 참여	동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진	시민단체 참여	반상회 참여	기타 활동	따로 활동을 한 적은 없다	모름/무응답	
전체	1,133	44.7	10.7	7.4	5.3	4.4	36.3	0.3	
연령	19-29세	162	59.9	5.1	1.9	1.4	1.3	33.0	0.0
	30대	197	55.5	15.6	3.5	1.0	3.9	29.6	0.0
	40대	241	49.2	13.0	11.0	5.4	4.7	29.1	0.0
	50대	238	36.5	10.4	9.4	6.5	8.2	38.9	0.4
	60대	153	32.3	8.4	10.3	6.9	3.7	42.3	0.5
	70세 이상	142	31.9	9.2	6.9	12.0	2.5	50.8	1.3
권역	서울	215	44.9	9.3	5.0	5.6	4.2	37.9	0.0
	인천/경기	334	45.8	10.1	7.5	5.2	2.7	35.5	0.0
	대전/충청/세종	129	44.8	11.6	7.4	3.6	6.8	36.0	0.6
	광주/전라	127	44.2	10.4	7.5	5.6	7.1	39.3	0.0
	대구/경북	105	45.4	9.3	10.7	7.3	3.2	36.1	0.0
	부산/울산/경남	177	41.2	12.9	6.7	4.5	5.3	36.6	1.0
	강원/제주	46	48.8	14.2	13.8	8.0	1.8	26.5	2.2
직업	화이트칼라	338	53.4	11.1	7.4	2.3	4.0	28.3	0.3
	블루칼라	201	41.3	12.8	8.0	4.5	4.4	38.2	0.0
	자영업	187	39.5	11.0	8.6	6.6	8.7	38.0	0.0
	농림수산업	29	36.5	13.5	16.1	23.8	0.0	30.0	3.4
	주부	202	37.1	10.4	7.0	9.3	2.3	42.6	0.8
	학생	46	59.9	2.2	0.0	0.0	6.3	31.6	0.0
	무직/기타/무응답	131	43.3	8.6	6.2	4.1	2.6	45.0	0.0

15. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가

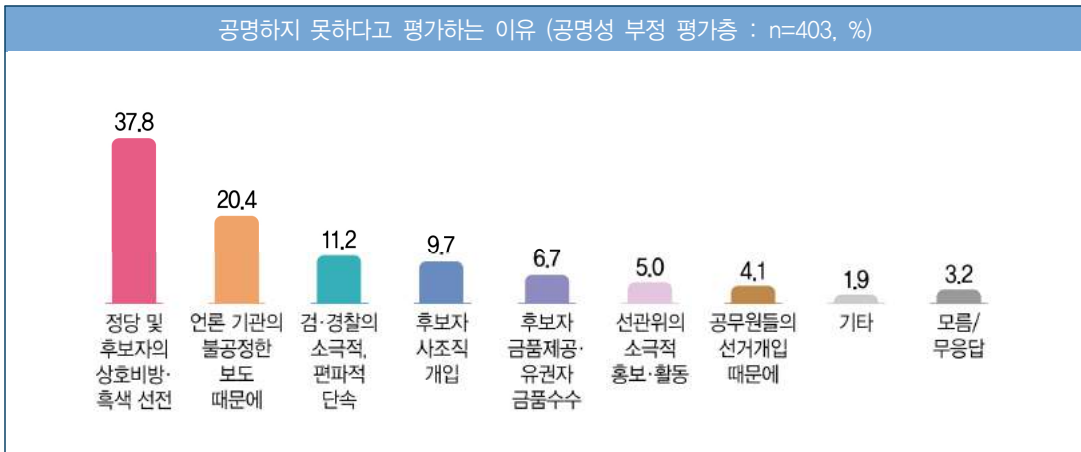
- 제7회 전국동시지방선거의 분위기에 대해서는 '깨끗하게 치러지고 있다'(매우 깨끗하게 치러지고 있다 8.0% + 깨끗하게 치러지는 편이다 47.4%)는 의견이 55.4%로 나타나, '깨끗하지 못하다'는 의견 26.8%(전혀 깨끗하지 못하다 4.1% + 별로 깨끗하지 못한 편이다 22.7%)보다 30.0%p 가량 높게 조사됨.
- 한편, 선거 관심층에서 선거 무관심층보다 긍정 평가가 높게 나타남.



구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,500	55.4	26.8	17.8	
연령	19-29세	260	52.6	27.4	20.0
	30대	255	58.7	28.5	12.7
	40대	300	63.3	24.2	12.6
	50대	301	59.0	26.3	14.8
	60대	202	51.8	27.3	21.0
	70세 이상	182	40.3	28.5	31.2
지역	서울	292	53.1	28.5	18.5
	인천/경기	452	54.2	25.6	20.1
	대전/충청/세종	161	65.1	25.6	9.3
	광주/전라	149	59.8	19.3	20.9
	대구/경북	150	46.2	35.9	17.8
	부산/울산/경남	233	55.5	27.6	16.9
강원/제주	63	62.1	24.3	13.7	
직업	화이트칼라	432	62.8	26.1	11.1
	블루칼라	276	53.0	28.2	18.8
	자영업	232	54.4	30.2	15.4
	농림수산업	34	58.0	25.8	16.1
	주부	273	49.0	24.0	27.0
	학생	82	57.0	21.9	21.1
	무직/기타/무응답	171	51.4	29.1	19.5
지선 관심도	관심 있음	1,163	60.8	24.1	15.0
	관심 없음	331	36.3	36.5	27.2
	모름/무응답	6	63.0	19.7	17.3

15-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유

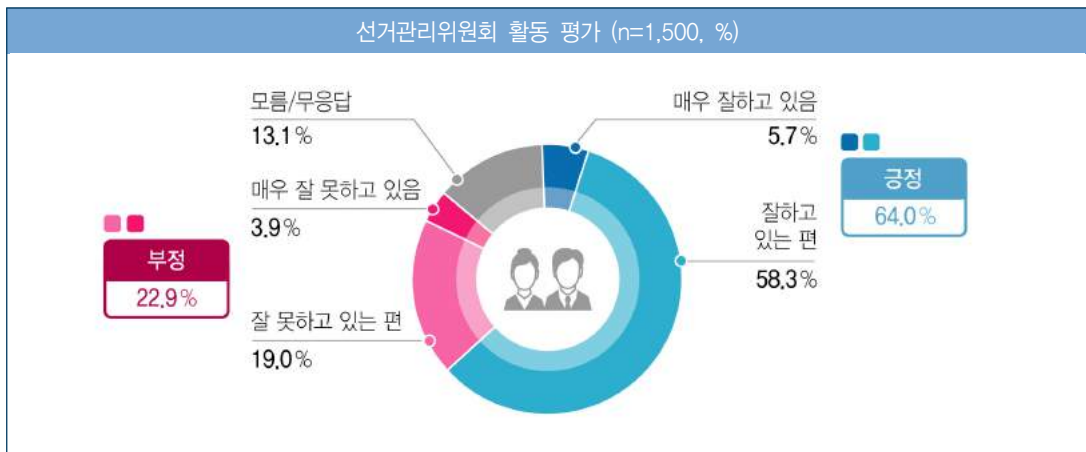
- 이번 지방선거의 공명성이 낮다고 응답한 유권자(n=403)에게 그렇게 생각한 이유를 질문한 결과, '정당·후보자의 상호비방·흑색선전'(37.8%)을 지적한 응답이 가장 높게 나타났고, '언론기관의 불공정한 보도 때문에'(20.4%)라는 의견도 비교적 높게 조사됨.
- 다음으로, '검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에'(11.2%), '후보자 팬클럽·산악회 등 사조직 개입 때문에'(9.7%) 등의 순으로 높게 나타남.



구분	사례수 (명)	정당 및 후보자의 상호비방·흑색 선전	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	검·경찰의 소극적, 편파적 단속	후보자 사조직 개입	후보자 금품제공·유권자 금품수수	선관위의 소극적 홍보·활동	공무원 들의 선거개입 때문에	기타	모름/무응답	
전체	403	37.8	20.4	11.2	9.7	6.7	5.0	4.1	1.9	3.2	
연령	19-29세	71	41.2	11.6	9.0	7.0	12.2	5.7	10.3	1.6	1.4
	30대	73	41.5	20.3	10.7	13.6	2.8	5.6	2.7	1.4	1.4
	40대	72	38.1	25.3	5.9	9.4	9.6	10.3	0.0	1.4	0.0
	50대	79	37.6	24.5	9.1	6.7	4.1	3.3	5.0	3.7	6.1
	60대	55	39.4	20.1	12.6	11.5	4.5	3.3	1.2	1.8	5.5
	70세 이상	52	26.0	19.9	24.4	10.8	6.8	0.0	4.7	1.5	5.9
지역	서울	83	37.9	19.8	16.7	9.4	6.8	1.2	4.7	3.5	0.0
	인천/경기	116	33.5	23.5	7.9	10.3	8.7	6.0	4.4	2.6	3.2
	대전/충청/세종	41	53.3	15.3	13.7	1.6	9.3	2.4	4.4	0.0	0.0
	광주/전라	29	49.4	8.0	2.8	9.9	2.3	9.7	9.3	0.0	8.6
	대구/경북	54	23.2	20.9	19.4	13.8	5.9	4.4	3.5	3.5	5.4
	부산/울산/경남	64	45.5	20.8	6.8	9.1	5.7	7.5	1.6	0.0	3.1
직업	강원/제주	15	25.1	33.8	6.5	16.3	0.0	6.5	0.0	0.0	11.8
	화이트칼라	113	40.3	24.0	8.3	4.9	7.5	7.8	3.6	2.7	0.9
	블루칼라	78	38.8	19.7	9.8	17.4	5.0	2.4	2.4	2.1	2.3
	자영업	70	42.1	18.5	8.9	10.2	6.5	6.8	4.0	1.4	1.6
	농림수산업	9	38.8	29.5	12.9	0.0	7.5	11.3	0.0	0.0	0.0
	주부	66	33.5	20.6	16.5	11.8	7.8	0.0	1.5	1.5	6.7
	학생	18	37.1	16.2	4.3	5.6	0.0	7.2	17.9	6.3	5.4
무직/기타/무응답	50	30.0	15.6	18.8	8.0	8.8	4.8	6.9	0.0	7.2	

16. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가

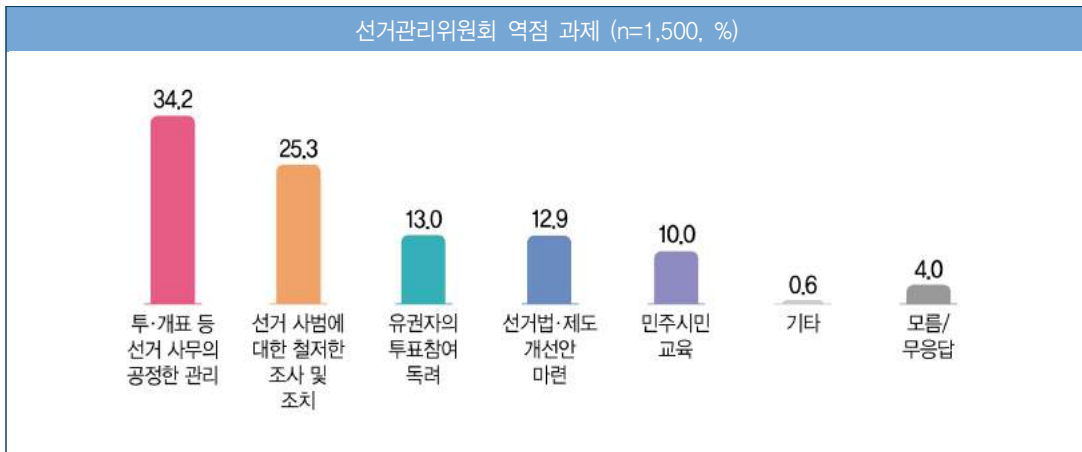
- 선거관리위원회의 전반적인 선거관리 활동에 대해, '잘하고 있다'는 긍정적 의견은 64.0% (매우 잘하고 있다 5.7% + 잘 하고 있는 편이다 58.3%)로, '잘 못하고 있다'는 부정적 의견 22.9% (매우 잘 못하고 있다 3.9% + 잘 못하고 있는 편이다 19.0%)보다 높았음.
- 한편, 지방선거 관심도별 선관위 활동 평가를 보면, 선거 관심층에서는 70.0%가 선관위 활동에 대해 긍정적으로 평가한 반면, 선거 무관심층에서는 43.7%로 나타남.



구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,500	64.0	22.9	13.1	
연령	19-29세	260	60.0	26.8	13.2
	30대	255	62.7	27.4	9.9
	40대	300	62.8	26.4	10.8
	50대	301	70.7	18.6	10.7
	60대	202	63.3	18.4	18.3
	70세 이상	182	63.6	17.4	19.0
권역	서울	292	60.6	25.9	13.4
	인천/경기	452	60.0	24.7	15.3
	대전/충청/세종	161	71.2	17.9	10.9
	광주/전라	149	73.2	17.2	9.6
	대구/경북	150	64.8	25.1	10.1
	부산/울산/경남	233	64.3	21.6	14.1
	강원/제주	63	66.3	21.9	11.7
지선 관심도	관심 있음	1,163	70.0	19.7	10.3
	관심 없음	331	43.7	34.2	22.1
	모름/무응답	6	31.9	19.7	48.3

17. 선거관리위원회 역점 과제

- 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 하는 과제로 '투·개표 등 선거사무의 공정한 관리'라는 응답이 34.2%로 가장 많았음.
- 다음으로, '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(25.3%), '유권자의 투표참여 독려'(13.0%), '선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련'(12.9%), '주권인식 함양을 위한 민주시민교육'(10.0%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사례수 (명)	투·개표 등 선거사무 관리	선거사범 조사·조치	유권자의 투표참여 독려	선거법·제도개선안 마련	민주시민 교육	기타	모름/무응답	
전체	1,500	34.2	25.3	13.0	12.9	10.0	0.6	4.0	
연령	19-29세	260	39.2	18.0	14.4	15.7	10.0	0.8	1.9
	30대	255	40.6	27.0	11.0	12.1	7.5	0.4	1.5
	40대	300	34.0	31.5	11.0	13.1	8.4	0.6	1.5
	50대	301	29.5	28.1	11.1	14.9	13.2	0.3	2.9
	60대	202	32.6	22.1	13.8	10.6	12.5	0.8	7.7
	70세 이상	182	27.8	22.4	19.4	8.5	8.6	0.7	12.6
지역	서울	292	39.5	23.0	11.8	12.2	7.2	0.9	5.4
	인천/경기	452	34.4	25.0	11.0	13.6	11.0	0.7	4.5
	대전/충청/세종	161	31.5	24.8	14.0	14.9	11.0	0.0	3.8
	광주/전라	149	32.4	25.8	16.9	13.3	8.0	0.0	3.5
	대구/경북	150	28.8	32.4	12.1	8.7	11.1	1.9	5.1
	부산/울산/경남	233	36.2	24.1	14.4	13.1	10.6	0.0	1.6
직업	강원/제주	63	24.8	26.1	18.7	13.2	14.3	0.0	2.9
	화이트칼라	432	39.5	26.9	12.1	12.0	8.0	0.4	1.0
	블루칼라	276	31.5	27.9	9.8	17.8	8.6	0.6	3.7
	자영업	232	30.5	26.6	15.5	12.9	12.9	0.3	1.3
	농림수산업	34	20.2	23.2	17.2	20.1	11.4	2.9	4.9
	주부	273	30.7	21.1	16.1	9.8	11.8	0.5	10.0
	학생	82	36.7	20.2	12.8	10.7	14.8	1.2	3.5
무직/기타/무응답	171	37.3	25.0	11.4	11.3	8.2	0.5	6.3	

[붙임 1. 통계표]

「 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) 」	56
「 응답자 특성 」	57
[표1. 제7회 전국동시지방선거 관심도]	58
[표2. 투표 참여 의향]	59
[표3. 투표 의향이 없는 이유]	60
[표4. 투표 예정일]	61
[표5. 사전투표 하고자 하는 이유]	62
[표6. 후보 선택 시 중요 고려사항]	63
[표7. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항]	64
[표8. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로]	65
[표9. 지방선거 1인 7표제 인지도]	66
[표10. 교육감 선거 정당 무관성 인지도]	67
[표11. 정치 후원금 기부 의향]	68
[표12-1. (투표 효능감) 선거를 통한 국가 미래 결정]	69
[표12-2. (투표 효능감) 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정]	70
[표12-3. (투표 효능감) 선거에서 내 한 표의 중요성]	71
[표13. 평소 지역정책 결정 관심도]	72
[표14. 지역정책 결정 과정 참여 활동 (복수응답)]	73
[표15. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가]	74
[표15-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유]	75
[표16. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가]	76
[표17. 선거관리위원회 역점 과제]	77

『 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) 』

구 분		조사완료(A)		목표할당(B)		셀별 진행률 (A/B)	가중값 비율 (B/A)
		사례수	%	사례수	%		
전	체	1,563	100.0	1,500	100.0	1.04	0.96
성 별	남 성	811	51.9	743	49.5	1.09	0.92
	여 성	752	48.1	757	50.5	0.99	1.01
연령별	만 19-29세	264	16.9	260	17.3	1.02	0.98
	3 0 대	254	16.2	255	17.0	1.00	1.00
	4 0 대	303	19.4	300	20.0	1.01	0.99
	5 0 대	325	20.8	301	20.1	1.08	0.93
	6 0 대	230	14.7	202	13.5	1.14	0.88
	7 0세 이상	187	12.0	182	12.1	1.03	0.97
지역별	서 울	309	19.8	292	19.5	1.06	0.94
	부 산	110	7.0	103	6.9	1.07	0.94
	대 구	73	4.7	71	4.7	1.03	0.97
	인 천	86	5.5	85	5.7	1.01	0.99
	광 주	43	2.7	41	2.7	1.05	0.95
	대 전	42	2.7	42	2.8	1.00	1.00
	울 산	34	2.2	33	2.2	1.03	0.97
	세 종	12	0.8	12	0.8	1.00	1.00
	경 기	370	23.7	367	24.5	1.01	0.99
	강 원	47	3.0	45	3.0	1.04	0.96
	충 북	46	2.9	46	3.0	1.00	1.00
	충 남	67	4.3	61	4.1	1.10	0.91
	전 북	58	3.7	53	3.5	1.09	0.91
	전 남	60	3.8	55	3.6	1.09	0.92
	경 북	84	5.4	79	5.3	1.06	0.94
	경 남	104	6.6	97	6.5	1.07	0.93
제 주	18	1.2	18	1.2	1.00	1.00	

『 응답자 특성 』

구 분		조사완료		목표할당	
		사례수	%	사례수	%
전	체	1,563	100.0	1,500	100.0
성 별	남 성	811	51.9	743	49.5
	여 성	752	48.1	757	50.5
연령별	만 19 - 29 세	264	16.9	260	17.3
	30 대	254	16.3	255	17.0
	40 대	303	19.4	300	20.0
	50 대	325	20.8	301	20.1
	60 대	230	14.7	202	13.5
	70 세 이상	187	12.0	182	12.1
권역별	서 울	309	19.8	292	19.5
	인 천 / 경 기	456	29.2	452	30.2
	대전 / 세종 / 충청	167	10.7	161	10.7
	광 주 / 전 라	161	10.3	149	9.9
	대 구 / 경 북	157	10.0	150	10.0
	부 산 / 울 산 / 경남	248	15.9	233	15.5
	강 원 / 제 주	65	4.2	63	4.2
직업별	화 이 트 칼 라	448	28.7	432	28.8
	블 루 칼 라	288	18.4	276	18.4
	자 영 업	252	16.1	232	15.4
	가 정 주 부	37	2.4	34	2.3
	학 생	270	17.3	273	18.2
	농 립 수 산 업	83	5.3	82	5.5
	무직/기타/무응답	185	11.8	171	11.4
학력별	중 졸 이 하	186	11.9	176	11.8
	고 졸	442	28.3	415	27.6
	대 재 이 상	913	58.4	888	59.2
	모 름 / 무 응 답	22	1.4	21	1.4
소득별	200만원 이하	334	21.4	317	21.1
	201-500만원 이하	630	40.3	606	40.4
	501만원 이상	408	26.1	391	26.1
	모 름 / 무 응 답	191	12.2	186	12.4



[표1. 제7회 전국동시지방선거 관심도]

○ 문1. 선생님께서는 오는 6월 13일 실시되는 전국동시지방선거에 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

구분	사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	40.9	36.7	16.7	5.3	0.4	77.6	22.0	0.4	
성별	남성	743	45.2	34.6	13.7	6.3	0.1	79.8	20.0	0.1
	여성	757	36.7	38.6	19.7	4.3	0.7	75.3	24.0	0.7
연령	19 - 29세	260	19.9	45.8	23.1	11.1	0.0	65.7	34.3	0.0
	30대	255	39.9	38.6	18.4	3.1	0.0	78.5	21.5	0.0
	40대	300	47.9	35.1	13.0	4.0	0.0	83.0	17.0	0.0
	50대	301	50.2	28.4	15.1	6.3	0.0	78.6	21.4	0.0
	60대	202	45.2	35.8	14.5	3.7	0.8	81.0	18.3	0.8
	70세 이상	182	40.9	37.8	16.6	2.4	2.3	78.7	19.0	2.3
권역	서울	292	37.6	39.9	16.7	5.2	0.6	77.5	21.9	0.6
	인천 / 경기	452	42.4	34.6	16.9	5.9	0.2	77.0	22.8	0.2
	대전/충청/세종	161	42.2	36.7	18.5	2.7	0.0	78.8	21.2	0.0
	광주 / 전라	149	53.9	32.5	10.7	2.8	0.0	86.4	13.6	0.0
	대구 / 경북	150	29.7	38.1	22.0	9.4	0.8	67.9	31.4	0.8
	부산/울산/경남	233	42.0	38.3	16.3	3.4	0.0	80.3	19.7	0.0
직업	강원 / 제주	63	34.9	36.1	14.8	11.4	2.9	71.0	26.1	2.9
	화이트칼라	432	43.1	40.5	13.4	2.9	0.0	83.7	16.3	0.0
	블루칼라	276	41.6	33.5	16.2	8.5	0.3	75.0	24.7	0.3
	자영업	232	47.7	31.2	16.9	4.2	0.0	79.0	21.0	0.0
	농림수산업	34	52.5	26.5	15.1	5.8	0.0	79.1	20.9	0.0
	주부	273	34.9	37.4	21.8	4.1	1.8	72.3	25.8	1.8
	학생	82	16.5	45.4	24.3	13.8	0.0	61.9	38.1	0.0
학력	무직/기타/무응답	171	44.1	35.8	14.6	5.5	0.0	79.9	20.1	0.0
	중졸이하	176	34.4	39.4	18.1	5.3	2.7	73.9	23.4	2.7
	고졸	415	38.5	37.8	17.8	6.0	0.0	76.3	23.7	0.0
	대재이상	888	43.5	35.8	15.8	4.8	0.0	79.3	20.7	0.0
소득	모름 / 무응답	21	33.8	24.3	24.8	12.2	4.8	58.2	37.0	4.8
	200만원 이하	317	34.8	40.0	18.7	5.0	1.5	74.8	23.7	1.5
	201-500만원 이하	606	41.9	37.6	15.1	5.4	0.0	79.5	20.5	0.0
	501만원 이상	391	49.3	32.7	14.0	3.9	0.0	82.0	18.0	0.0
지관심도	모름 / 무응답	186	30.5	36.0	24.5	8.5	0.5	66.5	33.0	0.5
	관심 있음	1,163	52.8	47.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	관심 없음	331	0.0	0.0	75.9	24.1	0.0	0.0	100.0	0.0
투표의향	모름 / 무응답	6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	반드시 투표	1,064	55.4	36.7	6.7	0.9	0.4	92.0	7.6	0.4
	가능하면 투표	312	7.0	48.9	38.5	5.0	0.6	55.9	43.5	0.6
	비투표	105	0.0	1.6	49.4	49.0	0.0	1.6	98.4	0.0
투표의향	모름 / 무응답	18	16.2	27.0	43.1	13.7	0.0	43.2	56.8	0.0

[표2. 투표 참여 의향]

○ 문2. 선생님께서는 이번 지방선거에서 투표하실 생각입니까?

구분	사례수	반드시 투표할 것이다	가능하면 투표할 것이다	별로 투표할 생각이 없다	전혀 투표할 생각이 없다	결정 못했다/ 모름/ 무응답	적극적 투표	소극적 투표	비투표 의사층	결정 못했다/ 모름/ 무응답
		%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	1,500	70.9	20.8	4.5	2.5	1.3	70.9	20.8	7.0	1.3
성별	남성	743	72.5	18.7	4.2	3.5	72.5	18.7	7.7	1.1
	여성	757	69.5	22.9	4.7	1.5	69.5	22.9	6.3	1.4
연령	19 - 29세	260	54.3	34.3	6.4	4.3	54.3	34.3	10.7	0.8
	30대	255	75.7	17.8	4.0	2.6	75.7	17.8	6.5	0.0
	40대	300	71.0	21.4	5.5	0.8	71.0	21.4	6.3	1.3
	50대	301	72.7	17.7	5.1	3.3	72.7	17.7	8.4	1.2
	60대	202	75.6	19.1	1.9	2.5	75.6	19.1	4.4	0.9
	70세 이상	182	80.0	12.1	2.8	1.4	80.0	12.1	4.2	3.8
권역	서울	292	70.1	21.5	4.7	3.1	70.1	21.5	7.7	0.7
	인천 / 경기	452	69.9	21.4	5.1	1.9	69.9	21.4	7.0	1.8
	대전/충청/세종	161	74.4	17.2	4.3	2.2	74.4	17.2	6.5	1.9
	광주 / 전라	149	82.1	11.2	2.5	2.8	82.1	11.2	5.3	1.3
	대구 / 경북	150	64.7	23.2	5.9	4.5	64.7	23.2	10.4	1.7
	부산/울산/경남	233	70.5	23.4	4.6	1.1	70.5	23.4	5.8	0.3
직업	강원 / 제주	63	64.1	30.4	1.1	4.5	64.1	30.4	5.6	0.0
	화이트칼라	432	75.6	19.5	3.8	1.1	75.6	19.5	4.9	0.0
	블루칼라	276	68.4	22.8	3.3	4.2	68.4	22.8	7.5	1.3
	자영업	232	70.7	20.8	5.6	1.7	70.7	20.8	7.3	1.2
	농림수산업	34	81.0	13.6	2.9	2.5	81.0	13.6	5.4	0.0
	주부	273	68.5	20.9	5.8	1.6	68.5	20.9	7.5	3.1
학력	학생	82	51.6	35.7	6.4	5.1	51.6	35.7	11.5	1.2
	무직/기타/무응답	171	74.7	15.2	4.1	4.5	74.7	15.2	8.6	1.4
	중졸 이하	176	74.0	16.9	3.1	3.4	74.0	16.9	6.5	2.6
	고졸	415	65.9	23.3	6.2	3.0	65.9	23.3	9.1	1.7
	대재 이상	888	73.1	20.2	3.9	2.2	73.1	20.2	6.1	0.7
	모름 / 무응답	21	54.4	34.2	7.0	0.0	54.4	34.2	7.0	4.3
소득	200만원 이하	317	69.1	22.0	3.4	3.4	69.1	22.0	6.9	2.0
	201-500만원 이하	606	72.0	19.9	4.4	3.1	72.0	19.9	7.5	0.7
	501만원 이상	391	76.7	16.8	5.3	1.0	76.7	16.8	6.3	0.3
	모름 / 무응답	186	58.7	30.4	5.0	2.2	58.7	30.4	7.2	3.7
지관심도	관심 있음	1,163	84.2	15.0	0.1	0.0	84.2	15.0	0.1	0.7
	관심 없음	331	24.5	41.1	19.9	11.4	24.5	41.1	31.3	3.2
	모름 / 무응답	6	69.1	30.9	0.0	0.0	69.1	30.9	0.0	0.0
투표의향	반드시 투표	1,064	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	가능하면 투표	312	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	비투표	105	0.0	0.0	64.2	35.8	0.0	0.0	100.0	0.0
	모름 / 무응답	18	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

[표3. 투표 의향이 없는 이유]

○ 문2-1. (Q2에서 ③, ④ 응답자만) 선생님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

구 분	사례수	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	개인적인 일·출근 등으로	기타	모름/무응답	
		%	%	%	%	%			
전 체	105	34.8	21.7	18.8	13.6	9.5	0.8	0.8	
성 별	남 성	57	35.9	25.2	15.8	12.2	9.5	0.0	1.4
	여 성	48	33.5	17.6	22.5	15.2	9.4	1.9	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	28	15.7	46.8	27.3	0.0	10.2	0.0	0.0
	3 0 대	17	24.1	26.6	18.3	17.0	14.1	0.0	0.0
	4 0 대	19	47.7	0.0	10.1	22.3	15.8	0.0	4.2
	5 0 대	25	63.0	6.4	15.0	12.0	0.0	3.5	0.0
	6 0 대	9	25.7	8.8	27.5	18.1	19.8	0.0	0.0
	7 0 세 이상	8	13.2	39.8	13.2	33.9	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	23	32.1	19.5	24.1	20.1	4.3	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	32	35.1	18.6	19.6	17.8	8.9	0.0	0.0
	대전/충청/세종	10	47.8	15.6	6.4	12.7	17.5	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	8	42.8	16.9	12.7	10.8	16.9	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	16	36.5	20.6	6.4	6.4	19.2	5.7	5.1
	부 산/울산/경남	13	26.1	40.0	27.2	6.7	0.0	0.0	0.0
직 업	강 원 / 제 주	4	19.0	28.6	52.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	화 이 트 칼 라	21	33.0	33.3	13.3	15.8	4.7	0.0	0.0
	블 루 칼 라	21	36.6	25.0	4.7	13.3	20.4	0.0	0.0
	자 영 업	17	60.0	4.9	13.2	16.7	0.0	5.2	0.0
	농 립 수 산 업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	20	31.3	8.7	34.9	14.6	10.5	0.0	0.0
	학 생	9	0.0	30.9	49.6	0.0	19.5	0.0	0.0
학 력	무직/기타/무응답	15	25.0	34.8	13.4	16.2	5.3	0.0	5.4
	중 졸 이하	11	26.3	13.2	15.8	29.0	8.8	0.0	7.0
	고 졸	38	40.9	26.2	12.3	12.3	8.2	0.0	0.0
	대 재 이상	54	30.6	20.9	24.5	11.5	10.8	1.6	0.0
	모름 / 무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이하	22	22.2	22.1	18.1	19.6	14.3	0.0	3.7
	201-500만원 이하	45	37.8	20.7	16.0	17.3	8.2	0.0	0.0
	5 0 1 만 원 이상	25	51.8	18.7	16.5	5.4	3.9	3.6	0.0
	모름 / 무응답	13	14.2	29.9	33.8	6.1	16.0	0.0	0.0
지 선 관심도	관 심 있음	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	관 심 없음	103	33.8	22.1	19.1	13.8	9.6	0.9	0.8
투 표 의 향	비 투 표	105	34.8	21.7	18.8	13.6	9.5	0.8	0.8

[표4. 투표 예정일]

- 문3. (Q2에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 선거일인 6월 13일과 사전투표기간인 6월 8일, 9일 중 언제 투표하실 생각입니까?

구 분		사례수	선거일인 6월 13일	사전 투표일인 6월 8일 또는 9일	모름/무응답
			%	%	%
전	체	1,377	64.0	30.3	5.7
성	남 성	678	61.2	32.4	6.4
	여 성	699	66.8	28.2	5.0
연 령	1 9 - 2 9 세	230	55.4	39.2	5.5
	3 0 대	238	57.3	37.5	5.1
	4 0 대	277	71.4	25.9	2.7
	5 0 대	272	61.3	32.5	6.2
	6 0 대	191	68.5	24.5	6.9
	7 0 세 이 상	168	72.6	17.9	9.5
권 역	서 울	267	61.4	31.8	6.8
	인 천 / 경 기	412	62.3	31.7	6.1
	대전/충청/세종	147	76.5	17.9	5.6
	광 주 / 전 라	139	53.3	40.4	6.3
	대 구 / 경 북	132	62.9	32.4	4.6
	부산/울산/경남	219	68.4	27.3	4.3
직 업	강 원 / 제 주	60	68.7	27.1	4.1
	화 이 트 칼 라	411	56.5	39.7	3.8
	블 루 칼 라	252	64.2	29.4	6.5
	자 영 업	212	65.2	28.5	6.4
	농 립 수 산 업	32	79.5	15.7	4.9
	주 부	244	70.1	22.5	7.4
	학 생	72	56.8	37.8	5.3
학 력	무직/기타/무응답	154	72.9	21.2	5.9
	중 졸 이 하	160	73.1	17.4	9.5
	고 졸	370	65.8	27.4	6.8
	대 재 이 상	828	61.7	34.4	4.0
소 득	모 름 / 무 응 답	18	54.9	18.3	26.8
	2 0 0 만 원 이 하	288	69.1	22.7	8.2
	201-500만원 이하	556	62.9	32.9	4.2
	5 0 1 만 원 이 상	366	60.8	34.6	4.6
지 관심도	모 름 / 무 응 답	166	66.0	25.3	8.7
	관 심 있 음	1,154	63.7	31.1	5.2
	관 심 없 음	217	66.2	26.5	7.3
투 표 의 향	모 름 / 무 응 답	6	48.3	19.7	31.9
	반 드 시 투 표	1,064	64.5	30.8	4.7
	가 능 하 면 투 표	312	62.5	28.6	9.0

[표5. 사전투표 하고자 하는 이유]

○ 문3-1. (Q3에서 ② 응답자만) 사전투표를 하고자 하는 이유는 무엇입니까?

구 분		사례수	사전 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	개인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일에 근무하게 되어서	주민 등록지와 실거주지 달라 선거일 투표 어려움	기타	모름/무응답
			%	%	%	%	%	%
전	체	417	39.4	21.2	19.2	12.2	6.9	1.1
성 별	남	성 220	42.1	21.2	16.9	11.1	7.9	0.8
	여	성 197	36.5	21.1	21.7	13.4	5.7	1.6
연 령	19 - 29 세	90	40.7	13.8	14.4	25.3	5.8	0.0
	30 대	89	45.4	17.2	24.7	8.5	3.3	0.9
	40 대	72	27.4	24.6	32.3	5.9	9.8	0.0
	50 대	89	42.0	20.6	18.2	9.2	9.0	1.0
	60 대	47	35.7	37.2	6.8	8.2	9.6	2.5
	70 세 이상	30	44.7	23.4	8.2	13.5	3.3	6.9
권 역	서 울	85	42.0	24.0	12.3	9.8	8.3	3.6
	인 천 / 경 기	131	40.5	18.2	19.4	10.3	10.0	1.5
	대전 / 충청 / 세종	26	36.7	20.7	30.6	5.7	6.3	0.0
	광 주 / 전 라	56	34.8	24.5	14.3	18.7	7.7	0.0
	대 구 / 경 북	43	38.5	21.3	29.5	10.7	0.0	0.0
	부산 / 울산 / 경남	60	36.9	19.0	21.0	18.9	4.2	0.0
직 업	강 원 / 제 주	16	49.6	26.7	17.6	6.2	0.0	0.0
	화 이 트 칼 라	163	37.1	21.9	20.8	11.5	8.1	0.5
	블 루 칼 라	74	32.8	18.3	35.1	9.6	3.0	1.2
	자 영 업	60	33.7	20.7	26.3	10.3	9.0	0.0
	농 립 수 산 업	5	71.1	15.8	13.1	0.0	0.0	0.0
	주 부	55	42.5	35.4	1.8	9.0	7.2	4.1
	학 생	27	48.7	3.7	2.8	41.8	3.0	0.0
	무직/기타/무응답	33	58.9	16.1	5.6	7.2	9.1	3.1
학 력	중 졸 이 하	28	31.4	19.3	14.8	20.7	6.4	7.4
	고 졸	101	34.2	23.8	27.6	8.0	5.5	0.9
	대 재 이 상	284	42.2	20.7	16.0	13.0	7.5	0.7
	모 립 / 무 응 답	3	33.5	0.0	66.5	0.0	0.0	0.0
소 득	200만원 이하	65	41.8	18.5	15.5	16.9	4.0	3.4
	201-500만원 이하	183	42.1	21.9	19.9	9.6	6.0	0.4
	501만원 이상	127	40.5	21.8	17.1	12.3	8.4	0.0
	모 립 / 무 응 답	42	21.1	20.4	28.0	15.3	10.6	4.5
지 관심도	관 심 있 음	358	40.7	20.5	17.1	12.8	7.7	1.2
	관 심 없 음	58	32.3	23.5	32.3	8.7	1.7	1.4
	모 립 / 무 응 답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투 표 의 향	반 드 시 투 표	328	39.7	21.0	18.2	12.2	7.5	1.5
	가 능 하 면 투 표	89	38.5	21.9	22.7	12.1	4.8	0.0

[표6. 후보 선택 시 중요 고려사항]

- 문4. 선생님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

구분	사례수	인물· 능력· 도덕성	정책· 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고, 학연· 지연 등	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	37.6	28.2	19.9	4.9	3.3	0.8	0.6	0.9	3.8	
성별	남성	743	37.7	28.0	21.4	3.9	2.7	1.0	0.9	3.4	
	여성	757	37.5	28.5	18.5	6.0	3.9	0.6	0.2	4.0	
연령	19 - 29세	260	31.4	41.3	13.8	4.1	4.4	1.1	0.4	2.8	
	30대	255	29.7	34.4	28.3	3.1	3.8	0.4	0.0	0.0	
	40대	300	34.9	31.3	23.5	3.3	3.1	0.9	0.3	2.2	
	50대	301	42.3	23.9	19.2	4.6	3.1	1.3	1.1	3.6	
	60대	202	46.2	16.2	16.6	7.1	2.7	1.0	0.5	2.6	
	70세 이상	182	44.8	16.4	16.1	9.7	2.7	0.0	1.1	0.4	8.9
권역	서울	292	34.7	29.9	21.0	6.8	2.0	0.9	0.0	3.9	
	인천 / 경기	452	36.7	24.1	26.5	3.7	4.2	0.9	0.2	2.7	
	대전/충청/세종	161	37.9	30.1	16.2	5.9	4.5	0.6	1.2	0.4	3.2
	광주 / 전라	149	45.7	30.4	12.6	5.5	1.5	0.7	1.2	0.9	1.6
	대구 / 경북	150	41.2	33.7	10.7	3.3	3.1	1.3	1.1	0.5	5.2
	부산/울산/경남	233	33.3	28.2	21.1	5.7	4.5	0.3	0.4	1.5	4.9
직업	강원 / 제주	63	44.9	27.7	12.7	3.2	1.1	1.6	1.6	0.0	7.4
	화이트칼라	432	32.5	34.6	23.9	2.6	3.5	0.8	0.4	1.1	0.6
	블루칼라	276	37.2	26.3	19.8	5.1	4.3	1.0	1.0	0.3	4.9
	자영업	232	45.0	21.8	22.3	4.8	2.0	1.7	0.3	0.7	1.4
	농림수산업	34	52.1	9.0	4.5	15.6	2.5	0.0	2.9	0.0	13.5
	주부	273	35.8	26.8	16.1	9.4	2.9	0.4	0.0	1.5	7.1
	학생	82	31.0	44.6	14.0	2.6	3.6	0.0	0.0	0.0	4.2
무직/기타/무응답	171	44.3	22.0	19.0	2.8	3.9	0.6	1.2	1.4	4.8	
학력	중졸 이하	176	40.8	15.3	14.3	12.0	1.5	0.6	1.7	1.7	12.1
	고졸	415	41.6	24.6	15.0	6.2	5.5	0.7	0.8	1.2	4.3
	대재 이상	888	35.6	32.6	23.3	2.9	2.7	1.0	0.1	0.4	1.3
	모름 / 무응답	21	15.6	22.6	21.8	4.8	0.0	0.0	4.8	8.0	22.3
소득	200만원 이하	317	42.4	20.6	13.6	7.5	4.6	0.3	1.8	1.2	7.9
	201~500만원 이하	606	36.8	31.1	20.9	4.8	2.5	1.1	0.3	0.7	1.9
	501만원 이상	391	36.1	28.7	26.5	2.6	3.1	0.7	0.2	0.9	1.1
	모름 / 무응답	186	35.1	31.1	13.7	6.0	4.2	1.1	0.0	1.0	7.8
지관심도	관심 있음	1,163	37.5	28.4	22.4	4.7	2.7	0.6	0.6	0.9	2.2
	관심 없음	331	38.5	27.9	11.5	5.4	5.7	1.7	0.3	0.9	8.1
	모름 / 무응답	6	17.3	19.7	0.0	18.3	0.0	0.0	0.0	0.0	44.7
투표의향	반드시 투표	1,064	37.3	27.5	23.0	5.2	2.4	0.5	0.7	1.1	2.3
	가능하면 투표	312	35.7	33.5	15.1	4.7	4.6	1.2	0.3	0.3	4.5
	비투표	105	42.8	23.5	7.0	2.9	7.2	3.7	0.0	0.6	12.3
	모름 / 무응답	18	56.4	5.4	0.0	5.4	10.7	0.0	0.0	0.0	22.0

[표7. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항]

○ 문5. 선생님께서는 이번 지방선거에서 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

구분	사례수	정당의 정견·정책	후보자 인물·능력	정당의 이념	지지 후보와 같은 정당	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	29.2	28.0	21.1	13.1	0.9	7.7	
성별	남성	743	30.6	27.7	21.3	13.1	1.1	6.3
	여성	757	27.8	28.3	21.0	13.1	0.7	9.3
연령	19 - 29세	260	37.3	24.8	23.5	8.6	0.9	5.0
	30대	255	36.2	22.0	26.1	13.6	0.7	1.4
	40대	300	27.9	28.7	23.7	15.2	0.3	4.2
	50대	301	25.5	31.5	19.0	15.1	1.3	7.5
	60대	202	22.4	29.6	16.5	17.1	0.4	14.0
	70세 이상	182	23.6	32.0	15.1	7.3	1.9	20.1
	지역	서울	292	30.3	27.6	22.5	9.7	0.6
인천 / 경기	452	28.5	26.3	22.2	15.8	0.8	6.5	
대전 / 충청 / 세종	161	33.4	28.1	18.8	12.8	0.6	6.3	
광주 / 전라	149	28.6	29.0	24.7	11.0	1.6	5.1	
대구 / 경북	150	28.6	32.7	14.1	11.8	1.1	11.6	
부산 / 울산 / 경남	233	26.9	25.9	21.7	16.4	1.1	8.1	
강원 / 제주	63	29.3	35.4	19.3	5.8	0.0	10.2	
직업	화이트칼라	432	33.7	24.9	23.8	14.0	1.2	2.4
	블루칼라	276	31.0	27.6	21.7	11.6	1.3	6.9
	자영업	232	27.3	31.1	20.3	15.6	0.4	5.4
	농림수산업	34	13.4	44.3	17.0	4.4	2.9	18.0
	주부	273	24.2	29.1	16.2	14.2	0.4	15.8
	학생	82	40.0	28.8	19.5	4.9	0.0	6.8
	무직/기타/무응답	171	23.0	26.6	24.0	13.7	1.0	11.8
학력	중졸이하	176	20.1	31.8	8.4	12.7	1.5	25.4
	고졸	415	25.4	31.5	20.6	13.1	1.1	8.3
	대재이상	888	33.2	25.4	24.1	13.1	0.6	3.5
	모름 / 무응답	21	8.6	32.8	10.3	13.2	3.8	31.4
소득	200만원 이하	317	22.9	32.4	15.8	10.8	1.3	16.6
	201-500만원 이하	606	30.8	26.7	22.5	14.9	0.7	4.5
	501만원 이상	391	32.4	25.1	23.9	15.0	0.7	2.9
	모름 / 무응답	186	27.6	30.8	19.8	7.1	1.1	13.7
지관심도	관심 있음	1,163	30.0	27.2	22.2	14.6	0.8	5.1
	관심 없음	331	26.5	30.8	17.6	7.8	1.1	16.3
	모름 / 무응답	6	13.7	19.7	0.0	0.0	0.0	66.6
투표의향	반드시 투표	1,064	30.5	25.7	22.1	14.8	0.9	6.0
	가능하면 투표	312	27.7	34.1	21.3	10.0	0.6	6.4
	비투표	105	20.7	32.8	12.1	7.3	1.0	26.2
	모름 / 무응답	18	26.2	28.2	9.8	0.0	4.5	31.3

[표8. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로]

- 문6. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 계십니까?

구분	사례수	포털, 홈페이지 등 인터넷	TV	주변 사람들	SNS	신문	라디오	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	38.3	29.5	9.9	8.5	6.7	1.7	2.9	2.5	
성별	남성	743	42.3	23.6	9.4	8.2	9.1	1.8	2.9	2.8
	여성	757	34.3	35.3	10.4	8.8	4.5	1.6	2.9	2.3
연령	19 - 29세	260	56.7	11.6	7.6	14.7	5.5	0.7	1.1	2.1
	30대	255	64.0	12.5	5.2	8.7	3.7	1.3	2.9	1.6
	40대	300	46.3	22.7	8.0	12.1	2.7	3.4	3.2	1.7
	50대	301	32.2	29.3	13.8	8.3	7.1	1.9	3.4	4.0
	60대	202	11.9	55.7	12.3	2.2	11.7	1.6	2.5	2.2
	70세 이상	182	1.9	61.0	14.1	0.6	13.3	1.0	4.2	4.0
권역	서울	292	44.3	28.5	4.7	8.4	8.0	1.8	2.9	1.2
	인천 / 경기	452	43.4	26.0	10.0	8.3	4.1	2.2	3.0	3.0
	대전 / 충청 / 세종	161	38.6	28.9	9.2	6.1	11.0	2.2	1.7	2.3
	광주 / 전라	149	30.0	34.5	17.6	6.2	6.1	0.6	3.0	2.0
	대구 / 경북	150	29.3	30.4	11.4	12.1	9.7	1.8	1.7	3.6
	부산 / 울산 / 경남	233	32.5	34.7	9.1	8.5	6.8	0.8	4.4	3.2
직업	강원 / 제주	63	33.9	26.6	16.4	13.2	2.9	2.9	1.6	2.6
	화이트칼라	432	57.2	15.4	5.4	9.9	5.5	1.5	3.2	1.8
	블루칼라	276	40.6	26.0	9.3	12.9	4.0	1.7	2.4	3.0
	자영업	232	31.8	33.3	13.9	7.0	8.2	2.5	2.2	1.1
	농림수산업	34	10.9	59.0	13.2	5.8	8.2	0.0	0.0	2.9
	주부	273	19.2	49.5	12.9	2.2	6.7	1.8	3.5	4.2
	학생	82	52.9	10.2	9.4	19.3	2.6	1.0	1.0	3.6
	무직/기타/무응답	171	24.3	36.7	11.8	5.0	13.9	1.6	4.1	2.5
학력	중졸이하	176	2.6	69.5	14.2	0.4	3.6	1.8	2.1	5.8
	고졸	415	26.0	38.2	13.2	9.4	6.4	1.1	2.5	3.2
	대재이상	888	51.6	17.0	7.4	9.7	7.5	2.0	3.3	1.7
	모름 / 무응답	21	14.8	49.6	15.2	7.0	8.6	4.8	0.0	0.0
소득	200만원 이하	317	17.6	49.3	14.5	4.9	6.4	1.3	3.2	2.9
	201-500만원 이하	606	40.7	26.5	8.5	9.9	7.8	1.5	2.6	2.5
	501만원 이상	391	53.1	17.3	8.0	8.2	6.1	2.2	2.9	2.3
	모름 / 무응답	186	34.3	31.0	11.0	10.7	5.2	2.1	3.0	2.7
지관심도	관심 있음	1,163	38.8	30.4	9.3	8.4	7.3	1.8	2.9	1.1
	관심 없음	331	37.0	25.8	11.9	9.1	4.8	1.4	2.7	7.4
	모름 / 무응답	6	0.0	55.3	30.9	0.0	0.0	0.0	0.0	13.8
투표의향	반드시 투표	1,064	38.2	30.2	9.8	8.6	7.2	2.2	2.7	1.2
	가능하면 투표	312	42.5	27.7	10.6	7.7	6.3	0.6	2.6	1.9
	비투표	105	28.3	29.0	8.1	10.5	3.9	0.8	4.6	14.9
	모름 / 무응답	18	25.6	22.1	17.9	5.3	4.4	0.0	4.5	20.2



[표9. 지방선거 1인 7표제 인지도]

- 문7. 선생님께서는 이번 지방선거에서 ‘시·도지사, 시·군·구의장, 지역구 및 비례대표 의원, 교육감 등 7개(제주 5개, 세종 4개)의 선거가 동시에 치러진다’는 사실을 알고 계십니까?

구 분		사례수	알고 있었다	모르고 있었다
			%	%
전	체	1,500	69.3	30.7
성 별	남	743	73.9	26.1
	여	757	64.7	35.3
연 령	1 9 - 2 9 세	260	46.0	54.0
	3 0 대	255	64.9	35.1
	4 0 대	300	71.9	28.1
	5 0 대	301	80.3	19.7
	6 0 대	202	82.1	17.9
	7 0 세 이상	182	71.9	28.1
권 역	서 울	292	65.7	34.3
	인 천 / 경 기	452	60.9	39.1
	대전/충청/세종	161	70.5	29.5
	광 주 / 전 라	149	82.0	18.0
	대 구 / 경 북	150	73.3	26.7
	부산/울산/경남	233	77.0	23.0
직 업	강 원 / 제 주	63	74.4	25.6
	화 이 트 칼 라	432	70.1	29.9
	블 루 칼 라	276	67.3	32.7
	자 영 업	232	79.0	21.0
	농 립 수 산 업	34	90.3	9.7
	주 부	273	64.3	35.7
	학 생	82	46.0	54.0
학 력	무직/기타/무응답	171	72.0	28.0
	중 졸 이 하	176	70.9	29.1
	고 졸	415	68.5	31.5
	대 재 이 상	888	69.9	30.1
소 득	모 름 / 무 응 답	21	43.7	56.3
	2 0 0 만 원 이 하	317	65.2	34.8
	201-500만원 이하	606	71.5	28.5
	5 0 1 만 원 이 상	391	76.8	23.2
지 관심도	모 름 / 무 응 답	186	53.0	47.0
	관 심 있 음	1,163	77.5	22.5
	관 심 없 음	331	40.8	59.2
투 표 의 향	모 름 / 무 응 답	6	38.0	62.0
	반 드 시 투 표	1,064	79.1	20.9
	가 능 하 면 투 표	312	47.6	52.4
	비 투 표	105	35.8	64.2
	모 름 / 무 응 답	18	56.5	43.5

[표10. 교육감 선거 정당 무관성 인지도]

- 문8. (Q7에서 ① 응답자만) 그렇다면 이 중 교육감 선거의 경우, 정당과 무관하다는 사실을 알고 계십니까?

구 분		사례수	알고 있었다	모르고 있었다
			%	%
전	체	1,039	70.8	29.2
성 별	남 성	549	75.0	25.0
	여 성	490	66.2	33.8
연 령	1 9 - 2 9 세	120	59.4	40.6
	3 0 대	165	74.1	25.9
	4 0 대	216	74.9	25.1
	5 0 대	242	74.3	25.7
	6 0 대	166	71.4	28.6
	7 0 세 이 상	131	63.2	36.8
권 역	서 울	192	65.3	34.7
	인 천 / 경 기	275	70.4	29.6
	대전/충청/세종	114	74.7	25.3
	광 주 / 전 라	122	69.8	30.2
	대 구 / 경 북	110	68.6	31.4
	부산/울산/경남	179	75.1	24.9
강 원 / 제 주	47	78.0	22.0	
직 업	화 이 트 칼 라	303	72.9	27.1
	블 루 칼 라	186	70.2	29.8
	자 영 업	183	73.0	27.0
	농 립 수 산 업	31	64.6	35.4
	주 부	176	66.5	33.5
	학 생	38	63.9	36.1
	무직/기타/무응답	123	73.3	26.7
학 력	중 졸 이 하	125	52.2	47.8
	고 졸	284	70.5	29.5
	대 재 이 상	621	74.9	25.1
	모 름 / 무 응 답	9	58.5	41.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하	207	59.9	40.1
	201-500만원 이하	433	72.5	27.5
	5 0 1 만 원 이 상	301	76.1	23.9
	모 름 / 무 응 답	99	70.4	29.6
지 관심도	관 심 있 음	902	71.6	28.4
	관 심 없 음	135	65.6	34.4
	모 름 / 무 응 답	2	51.9	48.1
투 표 의 향	반 드 시 투 표	842	73.1	26.9
	가 능 하 면 투 표	149	63.2	36.8
	비 투 표	38	57.6	42.4
	모 름 / 무 응 답	10	46.3	53.7



[표11. 정치 후원금 기부 의향]

○ 문9. 이번 선거에서, 후원회를 통해 본인이 지지하는 지방자치단체장 후보자 등에게 후원금을 기부할 수 있는데요. 선생님께서는 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

구 분		사례수	의향이 있다	의향이 없다	모름/무응답
			%	%	%
전	체	1,500	13.9	83.8	2.3
성 별	남	743	15.7	82.4	1.8
	여	757	12.2	85.1	2.7
연 령	19 - 29 세	260	7.2	91.7	1.0
	30 대	255	15.8	83.4	0.8
	40 대	300	18.1	80.1	1.8
	50 대	301	17.6	81.1	1.2
	60 대	202	14.0	83.0	2.9
	70 세 이상	182	7.7	84.5	7.8
권 역	서울	292	11.8	85.1	3.1
	인천 / 경기	452	14.3	83.4	2.3
	대전/충청/세종	161	11.9	88.1	0.0
	광주 / 전라	149	18.0	78.3	3.7
	대구 / 경북	150	13.2	83.9	2.9
	부산/울산/경남	233	14.6	84.5	0.9
강원 / 제주	63	15.6	79.6	4.8	
직 업	화이트칼라	432	17.2	81.3	1.5
	블루칼라	276	14.8	83.2	2.0
	자영업	232	18.3	79.6	2.1
	농림수산업	34	18.6	76.0	5.3
	주부	273	8.0	88.9	3.2
	학생	82	5.6	93.3	1.2
	무직/기타/무응답	171	10.8	85.6	3.6
학 력	중졸이하	176	7.1	83.8	9.2
	고졸	415	10.7	87.7	1.6
	대재이상	888	16.8	82.0	1.3
	모름 / 무응답	21	15.3	84.7	0.0
소 득	200만원 이하	317	10.3	85.5	4.3
	201-500만원 이하	606	14.7	84.3	1.0
	501만원 이상	391	19.0	78.8	2.2
	모름 / 무응답	186	7.1	89.9	3.1
지 관심도	관심 있음	1,163	16.7	80.8	2.4
	관심 없음	331	3.9	94.6	1.4
	모름 / 무응답	6	19.7	63.0	17.3
투 표 의향	반드시 투표	1,064	17.4	80.6	2.0
	가능하면 투표	312	6.0	91.5	2.5
	비투표	105	2.7	95.6	1.7
	모름 / 무응답	18	10.9	72.9	16.2

[표12-1. (투표 효능감) 선거를 통한 국가 미래 결정]

- 문10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다) ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구분	사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	평균	
		%	%	%	%	%	%	%			
전체	1,500	5.8	9.8	22.8	29.6	32.0	15.6	22.8	61.6	3.7	
성별	남성	743	7.0	9.9	21.6	26.2	35.3	16.8	21.6	61.5	3.7
	여성	757	4.7	9.7	23.9	32.9	28.8	14.4	23.9	61.7	3.7
연령	19 - 29세	260	4.8	8.4	27.8	34.3	24.8	13.1	27.8	59.1	3.7
	30대	255	4.7	4.6	24.2	30.7	35.8	9.3	24.2	66.5	3.9
	40대	300	5.7	10.2	20.9	26.8	36.3	15.9	20.9	63.1	3.8
	50대	301	5.5	15.2	18.3	26.3	34.8	20.6	18.3	61.1	3.7
	60대	202	9.0	10.7	20.0	25.1	35.2	19.8	20.0	60.3	3.7
	70세 이상	182	6.2	8.2	27.2	36.5	21.8	14.4	27.2	58.3	3.6
	지역	서울	292	4.8	8.6	23.8	29.3	33.4	13.5	23.8	62.7
	인천 / 경기	452	6.3	10.8	22.6	27.9	32.6	17.0	22.6	60.4	3.7
	대전 / 충청 / 세종	161	2.3	11.2	27.9	28.3	30.3	13.5	27.9	58.7	3.7
	광주 / 전라	149	5.4	5.2	18.7	28.9	41.8	10.6	18.7	70.7	4.0
	대구 / 경북	150	8.4	12.0	23.6	35.8	20.2	20.4	23.6	56.0	3.5
	부산 / 울산 / 경남	233	6.6	11.7	20.1	28.8	32.8	18.3	20.1	61.6	3.7
	강원 / 제주	63	8.7	2.4	24.0	37.4	27.5	11.1	24.0	64.9	3.7
직업	화이트칼라	432	4.2	6.5	23.7	27.5	38.1	10.7	23.7	65.6	3.9
	블루칼라	276	7.8	10.1	21.6	30.2	30.2	18.0	21.6	60.4	3.6
	자영업	232	6.9	13.1	19.6	24.4	36.0	20.0	19.6	60.4	3.7
	농림수산업	34	2.3	11.6	21.7	26.8	37.5	13.9	21.7	64.3	3.9
	주부	273	4.6	12.8	25.5	32.1	25.0	17.4	25.5	57.0	3.6
	학생	82	3.6	5.5	23.8	42.0	25.0	9.1	23.8	67.1	3.8
	무직/기타/무응답	171	9.1	9.5	22.0	32.0	27.5	18.6	22.0	59.5	3.6
학력	중졸 이하	176	6.9	14.7	27.4	27.8	23.1	21.6	27.4	51.0	3.5
	고졸	415	6.4	13.3	24.5	30.0	25.8	19.7	24.5	55.8	3.6
	대재 이상	888	5.1	7.0	20.6	30.1	37.3	12.1	20.6	67.4	3.9
	모름 / 무응답	21	19.6	14.1	43.0	19.5	3.8	33.7	43.0	23.3	2.7
소득	200만원 이하	317	5.7	11.1	30.2	30.3	22.8	16.7	30.2	53.1	3.5
	201-500만원 이하	606	6.1	9.8	20.1	30.4	33.5	15.9	20.1	64.0	3.8
	501만원 이상	391	4.6	8.4	18.7	27.5	40.9	12.9	18.7	68.4	3.9
	모름 / 무응답	186	8.0	10.2	27.5	30.4	23.9	18.2	27.5	54.3	3.5
지관심도	관심 있음	1,163	3.9	6.2	20.0	31.6	38.3	10.1	20.0	69.9	3.9
	관심 없음	331	12.8	22.4	31.9	22.8	10.1	35.2	31.9	32.9	2.9
	모름 / 무응답	6	0.0	0.0	66.6	19.7	13.7	0.0	66.6	33.4	3.5
투표의향	반드시 투표	1,064	4.5	6.3	17.4	32.0	39.8	10.8	17.4	71.8	4.0
	가능하면 투표	312	4.5	12.4	40.1	26.7	16.4	16.9	40.1	43.0	3.4
	비투표	105	23.3	34.6	25.0	13.5	3.5	57.9	25.0	17.1	2.4
	모름 / 무응답	18	8.3	21.5	27.4	32.7	10.1	29.7	27.4	42.8	3.1



[표12-2. (투표 효능감) 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정]

○ 문10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다) ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구 분	사례수	전혀	별로	보통	동의하는	매우	동의하지	보통	동의함	평균	
		동의하지 않는다	동의하지 않는다		편이다	동의한다	않음		%		
		%	%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1,500	8.8	16.6	26.4	25.4	22.8	25.4	26.4	48.2	3.4	
성 별	남 성	743	10.6	17.7	22.3	25.1	24.3	28.3	22.3	49.4	3.3
	여 성	757	7.1	15.5	30.4	25.8	21.3	22.6	30.4	47.1	3.4
	1 9 - 2 9 세	260	6.7	14.2	27.7	30.3	21.1	20.9	27.7	51.4	3.4
연 령	3 0 대	255	7.6	11.2	23.7	25.2	32.3	18.8	23.7	57.5	3.6
	4 0 대	300	10.1	14.5	23.4	26.3	25.7	24.6	23.4	52.0	3.4
	5 0 대	301	10.3	21.2	25.5	21.8	21.2	31.5	25.5	43.0	3.2
	6 0 대	202	10.6	17.7	25.4	25.8	20.4	28.4	25.4	46.2	3.3
	7 0 세 이상	182	6.9	22.2	35.4	23.2	12.2	29.2	35.4	35.4	3.1
	서 울	292	8.5	15.8	26.3	27.2	22.2	24.3	26.3	49.4	3.4
	권 역	인 천 / 경 기	452	8.6	15.9	24.8	26.5	24.3	24.5	24.8	50.8
대 전 / 충 청 / 세 종		161	8.7	15.3	29.1	24.8	22.1	24.0	29.1	46.9	3.4
광 주 / 전 라		149	7.6	15.2	24.2	26.2	26.8	22.8	24.2	53.1	3.5
대 구 / 경 북		150	13.4	22.5	25.7	24.7	13.7	35.9	25.7	38.3	3.0
부 산 / 울 산 / 경 남		233	7.8	18.1	28.7	20.9	24.5	25.9	28.7	45.4	3.4
강 원 / 제 주		63	7.4	12.6	29.3	28.7	22.0	20.1	29.3	50.7	3.5
직 업	화 이 트 칼 라	432	6.1	14.2	23.1	26.8	29.8	20.3	23.1	56.6	3.6
	블 루 칼 라	276	10.7	17.1	26.9	24.6	20.7	27.8	26.9	45.3	3.3
	자 영 업	232	12.4	19.8	25.2	23.2	19.4	32.3	25.2	42.6	3.2
	농 립 수 산 업	34	2.9	22.3	34.9	24.2	15.7	25.2	34.9	39.9	3.3
	주 부	273	9.2	16.9	31.9	23.1	18.9	26.1	31.9	42.0	3.3
	학 생	82	7.4	7.5	26.0	38.0	21.2	14.8	26.0	59.1	3.6
	무직/기타/무응답	171	8.9	20.2	24.8	24.6	21.5	29.1	24.8	46.1	3.3
	중 졸 이 하	176	10.4	18.9	37.5	15.2	18.0	29.3	37.5	33.2	3.1
학 력	고 졸	415	10.4	25.4	25.4	24.6	14.2	35.8	25.4	38.8	3.1
	대 재 이 상	888	7.6	11.8	24.4	28.1	28.2	19.4	24.4	56.3	3.6
	모 름 / 무 응 답	21	15.6	27.8	35.4	17.4	3.7	43.5	35.4	21.2	2.7
	2 0 0 만 원 이 하	317	9.8	17.8	34.1	20.9	17.5	27.5	34.1	38.4	3.2
소 득	201-500만원 이하	606	8.3	15.9	25.6	27.3	23.0	24.2	25.6	50.2	3.4
	5 0 1 만 원 이 상	391	8.1	13.8	19.8	26.8	31.5	21.8	19.8	58.3	3.6
	모 름 / 무 응 답	186	10.4	22.9	29.5	24.6	12.7	33.3	29.5	37.2	3.1
	관 심 있 음	1,163	5.2	13.9	25.7	28.2	27.1	19.1	25.7	55.3	3.6
지 관 심 도	관 심 없 음	331	21.3	26.5	28.5	16.1	7.7	47.8	28.5	23.8	2.6
	모 름 / 무 응 답	6	17.3	0.0	49.3	19.7	13.7	17.3	49.3	33.4	3.1
	반 드 시 투 표	1,064	5.6	14.2	24.5	27.0	28.7	19.8	24.5	55.7	3.6
투 표 의 향	가 능 하 면 투 표	312	8.9	19.1	36.4	26.0	9.6	28.0	36.4	35.6	3.1
	비 투 표	105	39.6	29.9	14.9	10.7	4.8	69.5	14.9	15.6	2.1
	모 름 / 무 응 답	18	14.5	36.9	28.8	10.9	8.9	51.4	28.8	19.8	2.6

[표12-3. (투표 효능감) 선거에서 내 한 표의 중요성]

- 문10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다) ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구분	사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	평균	
		%	%	%	%	%	%	%			
전체	1,500	4.0	6.5	19.9	31.6	38.0	10.5	19.9	69.6	3.9	
성별	남성	743	5.5	6.9	19.4	31.0	37.2	12.4	19.4	68.2	3.9
	여성	757	2.6	6.1	20.4	32.2	38.8	8.7	20.4	70.9	4.0
연령	19 - 29세	260	4.6	4.3	27.7	33.3	30.1	8.9	27.7	63.4	3.8
	30대	255	1.8	7.5	17.5	27.6	45.6	9.3	17.5	73.2	4.1
	40대	300	4.1	5.6	20.3	30.4	39.5	9.7	20.3	69.9	4.0
	50대	301	5.0	9.1	15.8	30.6	39.4	14.1	15.8	70.0	3.9
	60대	202	3.7	6.8	20.3	31.8	37.4	10.5	20.3	69.2	3.9
	70세 이상	182	5.1	5.2	17.4	38.2	34.1	10.3	17.4	72.3	3.9
	권역	서울	292	3.8	5.9	18.9	32.8	38.6	9.7	18.9	71.3
인천 / 경기		452	4.2	6.6	23.5	28.1	37.6	10.8	23.5	65.7	3.9
대전 / 충청 / 세종		161	4.7	5.5	20.0	27.1	42.7	10.1	20.0	69.8	4.0
광주 / 전라		149	4.4	4.4	13.9	29.8	47.4	8.9	13.9	77.2	4.1
대구 / 경북		150	5.0	8.4	19.0	40.8	26.8	13.4	19.0	67.6	3.8
부산 / 울산 / 경남		233	2.6	7.9	15.6	37.0	36.9	10.6	15.6	73.9	4.0
직업	강원 / 제주	63	4.5	6.6	29.8	24.8	34.4	11.1	29.8	59.2	3.8
	화이트칼라	432	2.7	6.7	18.3	31.4	40.9	9.4	18.3	72.4	4.0
	블루칼라	276	6.2	6.2	18.6	31.9	37.1	12.4	18.6	69.0	3.9
	자유업	232	4.3	8.7	18.5	28.2	40.3	13.0	18.5	68.5	3.9
	농림수산업	34	3.6	0.0	28.0	41.5	26.8	3.6	28.0	68.3	3.9
	주부	273	2.6	6.7	21.0	33.0	36.7	9.3	21.0	69.7	3.9
	학생	82	4.8	1.9	32.3	34.9	26.1	6.7	32.3	61.0	3.8
	무직/기타/무응답	171	5.8	6.9	18.5	30.3	38.6	12.6	18.5	68.9	3.9
학력	중졸이하	176	6.8	8.1	19.4	31.8	34.0	14.9	19.4	65.7	3.8
	고졸	415	4.9	9.4	22.9	32.7	30.2	14.3	22.9	62.8	3.7
	대재 이상	888	3.1	4.9	18.5	30.8	42.8	8.0	18.5	73.6	4.1
	모름 / 무응답	21	7.0	3.7	23.3	44.1	22.0	10.7	23.3	66.0	3.7
소득	200만원 이하	317	3.6	5.6	22.7	32.9	35.1	9.2	22.7	68.1	3.9
	201-500만원 이하	606	3.9	6.4	19.5	32.7	37.5	10.3	19.5	70.2	3.9
	501만원 이상	391	4.6	6.3	15.9	28.2	44.9	10.9	15.9	73.2	4.0
	모름 / 무응답	186	4.2	8.7	24.6	32.9	29.6	12.9	24.6	62.5	3.8
지관심도	관심 있음	1,163	1.9	4.4	17.0	31.8	44.8	6.3	17.0	76.7	4.1
	관심 없음	331	11.6	14.2	29.4	30.6	14.2	25.8	29.4	44.9	3.2
	모름 / 무응답	6	0.0	0.0	48.3	38.0	13.7	0.0	48.3	51.7	3.7
투표의향	반드시 투표	1,064	2.2	4.6	14.7	31.2	47.3	6.8	14.7	78.5	4.2
	가능하면 투표	312	3.6	8.6	32.3	37.0	18.5	12.2	32.3	55.5	3.6
	비투표	105	23.2	18.2	31.0	22.0	5.6	41.4	31.0	27.6	2.7
	모름 / 무응답	18	8.3	16.0	43.8	16.3	15.6	24.3	43.8	31.9	3.1



[표13. 평소 지역정책 결정 관심도]

○ 문11. 선생님께서는 평소 거주하고 계신 읍·면·동 지역의 다양한 정책결정 등에 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

구 분		사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음	모름/ 무응답
			%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	1,500	21.8	53.7	19.8	3.7	1.0	75.5	23.5	1.0
성 별	남 성	743	23.0	52.1	19.4	4.7	0.8	75.1	24.1	0.8
	여 성	757	20.7	55.3	20.1	2.7	1.2	75.9	22.8	1.2
연 령	1 9 - 2 9 세	260	6.2	56.0	30.5	6.6	0.7	62.2	37.1	0.7
	3 0 대	255	17.9	59.5	18.1	3.4	1.2	77.4	21.5	1.2
	4 0 대	300	23.5	56.7	15.9	3.0	1.0	80.2	18.8	1.0
	5 0 대	301	29.4	49.7	17.4	3.5	0.0	79.1	20.9	0.0
	6 0 대	202	27.2	48.6	20.5	2.8	0.9	75.7	23.4	0.9
	7 0 세 이상	182	28.4	49.7	16.5	2.4	3.1	78.1	18.9	3.1
권 역	서 울	292	21.0	52.7	20.8	4.9	0.5	73.8	25.7	0.5
	인 천 / 경 기	452	21.1	52.7	21.8	3.6	0.9	73.8	25.4	0.9
	대 전 / 충 청 / 세 종	161	21.8	58.1	16.9	2.5	0.6	80.0	19.4	0.6
	광 주 / 전 라	149	24.2	61.0	10.3	3.3	1.2	85.2	13.5	1.2
	대 구 / 경 북	150	17.4	52.7	22.9	6.3	0.7	70.1	29.3	0.7
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	24.9	51.2	19.8	2.5	1.7	76.0	22.3	1.7
직 업	강 원 / 제 주	63	24.1	48.6	22.9	1.6	2.9	72.7	24.4	2.9
	화 이 트 칼 라	432	21.4	56.9	18.2	3.3	0.2	78.3	21.5	0.2
	블 루 칼 라	276	19.7	53.0	21.7	4.7	0.9	72.7	26.4	0.9
	자 영 업	232	26.3	54.2	15.8	3.7	0.0	80.5	19.5	0.0
	농 립 수 산 업	34	35.0	49.6	15.4	0.0	0.0	84.6	15.4	0.0
	주 부	273	24.6	49.2	20.9	1.9	3.4	73.8	22.8	3.4
	학 생	82	3.2	52.7	37.6	6.5	0.0	55.9	44.1	0.0
	무직/기타/무응답	171	22.0	54.5	16.7	5.4	1.5	76.5	22.1	1.5
학 력	중 졸 이하	176	23.3	47.0	20.6	5.4	3.7	70.3	26.0	3.7
	고 졸	415	22.5	52.3	20.8	4.0	0.4	74.8	24.7	0.4
	대 재 이상	888	21.4	55.7	18.9	3.1	0.7	77.2	22.1	0.7
	모름 / 무응답	21	12.3	51.3	28.8	7.6	0.0	63.6	36.4	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이하	317	26.7	45.4	21.7	4.4	1.8	72.1	26.1	1.8
	201-500만원 이하	606	20.2	57.6	18.4	3.5	0.3	77.8	21.9	0.3
	5 0 1 만 원 이상	391	24.1	56.2	16.8	2.3	0.5	80.3	19.2	0.5
	모름 / 무응답	186	14.0	49.7	27.1	6.1	3.0	63.8	33.2	3.0
지 관심도	관 심 있음	1,163	26.2	58.3	13.2	1.5	0.8	84.5	14.7	0.8
	관 심 없음	331	6.1	38.5	42.6	11.6	1.2	44.6	54.2	1.2
	모름 / 무응답	6	31.9	0.0	37.0	0.0	31.1	31.9	37.0	31.1
투 표 의 향	반 드 시 투 표	1,064	27.7	55.2	14.4	1.9	0.8	82.9	16.3	0.8
	가 능 하 면 투 표	312	6.8	61.2	28.0	2.4	1.5	68.1	30.4	1.5
	비 투 표	105	8.0	19.7	45.8	25.4	1.1	27.7	71.2	1.1
	모름 / 무응답	18	14.3	31.4	44.5	4.4	5.4	45.7	48.8	5.4

[표14. 지역정책 결정 과정 참여 활동 (복수응답)]

- 문12. (Q11에서 ①, ② 응답자만) 그렇다면 평소 거주 지역의 정책 결정 과정 참여를 위해 어떤 활동을 하고 계십니까? (복수응답 가능)

구분	사례수	투표 참여	동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진	시민단체 참여	반상회 참여	기타 활동	따로 활동을 한 적은 없다	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,133	44.7	10.7	7.4	5.3	4.4	36.3	0.3	
성별	남성	558	44.6	12.2	7.5	4.9	5.7	33.4	0.4
	여성	575	44.8	9.2	7.4	5.8	3.1	39.1	0.3
연령	19 - 29세	162	59.9	5.1	1.9	1.4	1.3	33.0	0.0
	30대	197	55.5	15.6	3.5	1.0	3.9	29.6	0.0
	40대	241	49.2	13.0	11.0	5.4	4.7	29.1	0.0
	50대	238	36.5	10.4	9.4	6.5	8.2	38.9	0.4
	60대	153	32.3	8.4	10.3	6.9	3.7	42.3	0.5
	70세 이상	142	31.9	9.2	6.9	12.0	2.5	50.8	1.3
권역	서울	215	44.9	9.3	5.0	5.6	4.2	37.9	0.0
	인천 / 경기	334	45.8	10.1	7.5	5.2	2.7	35.5	0.0
	대전/충청/세종	129	44.8	11.6	7.4	3.6	6.8	36.0	0.6
	광주 / 전라	127	44.2	10.4	7.5	5.6	7.1	39.3	0.0
	대구 / 경북	105	45.4	9.3	10.7	7.3	3.2	36.1	0.0
	부산/울산/경남	177	41.2	12.9	6.7	4.5	5.3	36.6	1.0
직업	강원 / 제주	46	48.8	14.2	13.8	8.0	1.8	26.5	2.2
	화이트칼라	338	53.4	11.1	7.4	2.3	4.0	28.3	0.3
	블루칼라	201	41.3	12.8	8.0	4.5	4.4	38.2	0.0
	자영업	187	39.5	11.0	8.6	6.6	8.7	38.0	0.0
	농림수산업	29	36.5	13.5	16.1	23.8	0.0	30.0	3.4
	주부	202	37.1	10.4	7.0	9.3	2.3	42.6	0.8
학력	학생	46	59.9	2.2	0.0	0.0	6.3	31.6	0.0
	무직/기타/무응답	131	43.3	8.6	6.2	4.1	2.6	45.0	0.0
	중졸 이하	124	29.2	5.5	2.5	11.3	2.0	55.8	2.1
	고졸	310	35.2	10.7	8.3	5.8	3.8	44.7	0.0
소득	대재 이상	685	52.2	11.8	7.9	4.0	5.0	28.6	0.1
	모름 / 무응답	13	23.5	0.0	7.6	6.8	5.9	56.1	0.0
	200만원 이하	228	28.8	7.6	5.7	8.9	2.0	52.9	0.9
	201~500만원 이하	471	50.1	11.9	8.3	4.8	4.8	31.5	0.0
지관심도	501만원 이상	314	49.0	11.6	8.5	4.7	5.6	30.8	0.0
	모름 / 무응답	119	42.7	9.4	4.5	2.4	4.0	38.2	1.3
	관심 있음	983	46.0	11.1	7.8	5.5	4.8	34.3	0.4
투표의향	관심 없음	148	35.8	8.2	5.3	4.0	1.6	49.5	0.0
	반드시 투표	883	46.9	11.2	8.0	5.6	5.1	33.4	0.3
	가능하면 투표	213	37.7	7.9	4.9	3.0	1.9	47.5	0.5
	비투표	29	33.6	14.2	7.7	12.7	2.9	40.4	0.0
모름 / 무응답	8	33.4	11.9	12.6	10.7	0.0	43.3	0.0	



[표15. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가]

○ 문13. 선생님께서 보시기에 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까? 그렇지 않다고 보십니까?

구 분	사례수	매우 깨끗하게 치러지고 있다	깨끗하게 치러지는 편이다	별로 깨끗하지 못한 편이다	전혀 깨끗하지 못하다	모름/무응답	긍정	부정	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	8.0	47.4	22.7	4.1	17.8	55.4	26.8	17.8	
성 별	남	743	9.1	50.5	21.2	4.6	14.6	59.7	25.8	14.6
	여	757	6.9	44.4	24.3	3.6	20.8	51.3	27.9	20.8
연 령	19 - 29 세	260	5.0	47.6	24.1	3.3	20.0	52.6	27.4	20.0
	30 대	255	8.5	50.2	27.1	1.4	12.7	58.7	28.5	12.7
	40 대	300	8.3	55.0	19.3	4.9	12.6	63.3	24.2	12.6
	50 대	301	8.4	50.6	22.3	4.0	14.8	59.0	26.3	14.8
	60 대	202	8.0	43.7	21.9	5.4	21.0	51.8	27.3	21.0
	70 세 이상	182	10.6	29.7	22.0	6.5	31.2	40.3	28.5	31.2
권 역	서울	292	8.5	44.5	23.0	5.4	18.5	53.1	28.5	18.5
	인천 / 경기	452	7.2	47.1	21.7	3.9	20.1	54.2	25.6	20.1
	대전/충청/세종	161	13.3	51.8	21.7	3.9	9.3	65.1	25.6	9.3
	광주 / 전라	149	12.4	47.4	16.3	3.0	20.9	59.8	19.3	20.9
	대구 / 경북	150	4.7	41.5	32.7	3.2	17.8	46.2	35.9	17.8
	부산/울산/경남	233	4.5	51.0	23.8	3.8	16.9	55.5	27.6	16.9
직 업	강원 / 제주	63	8.7	53.4	19.0	5.3	13.7	62.1	24.3	13.7
	화이트칼라	432	7.8	54.9	22.3	3.8	11.1	62.8	26.1	11.1
	블루칼라	276	4.9	48.1	24.0	4.2	18.8	53.0	28.2	18.8
	자영업	232	8.1	46.3	25.5	4.7	15.4	54.4	30.2	15.4
	농림수산업	34	23.4	34.6	23.8	2.1	16.1	58.0	25.8	16.1
	주부	273	9.9	39.1	20.4	3.5	27.0	49.0	24.0	27.0
	학생	82	5.6	51.4	20.6	1.2	21.1	57.0	21.9	21.1
학 력	무직/기타/무응답	171	8.5	42.9	22.5	6.6	19.5	51.4	29.1	19.5
	중졸 이하	176	10.8	30.2	19.8	6.2	33.0	41.0	26.0	33.0
	고졸	415	6.3	45.4	25.3	3.2	19.7	51.7	28.5	19.7
	대재 이상	888	8.3	52.1	21.9	4.1	13.5	60.5	26.0	13.5
소 득	모름 / 무응답	21	4.8	32.3	30.1	3.8	29.0	37.2	33.9	29.0
	200만원 이하	317	8.7	38.9	22.1	4.8	25.5	47.6	26.9	25.5
	201-500만원 이하	606	7.9	52.7	21.4	3.7	14.3	60.6	25.1	14.3
	501만원 이상	391	8.2	51.5	25.8	4.4	10.2	59.7	30.2	10.2
지 관심도	모름 / 무응답	186	7.0	36.2	21.7	3.5	31.5	43.2	25.2	31.5
	관심 있음	1,163	8.9	52.0	21.0	3.1	15.0	60.8	24.1	15.0
	관심 없음	331	4.0	32.3	28.7	7.7	27.2	36.3	36.5	27.2
투 표 의 향	모름 / 무응답	6	63.0	0.0	19.7	0.0	17.3	63.0	19.7	17.3
	반드시 투표	1,064	10.0	51.4	20.8	3.0	14.8	61.4	23.8	14.8
	가능하면 투표	312	3.9	44.5	27.3	4.0	20.3	48.4	31.3	20.3
	비투표	105	1.6	18.3	29.0	14.0	37.1	19.9	43.0	37.1
모름 / 무응답	18	0.0	35.9	24.0	10.0	30.2	35.9	34.0	30.2	

[표15-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유]

- 문13-1. (Q13에서 ③,④ 응답자만) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

구분	사례수	정당 및 후보자의 상보비방·흑색 선전	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	검·경찰의 소극적, 편파적 단속	후보자 사조직 개입	후보자 금품제공·유권자 금품수수	선관위의 소극적 홍보·활동	공무원들의 선거개입 때문에	기타	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	403	37.8	20.4	11.2	9.7	6.7	5.0	4.1	1.9	3.2	
성별	남성	192	36.8	23.3	12.9	8.7	4.0	5.2	4.9	2.0	2.3
	여성	211	38.7	17.8	9.8	10.5	9.2	4.8	3.3	1.9	4.0
연령	19 - 29세	71	41.2	11.6	9.0	7.0	12.2	5.7	10.3	1.6	1.4
	30대	73	41.5	20.3	10.7	13.6	2.8	5.6	2.7	1.4	1.4
	40대	72	38.1	25.3	5.9	9.4	9.6	10.3	0.0	1.4	0.0
	50대	79	37.6	24.5	9.1	6.7	4.1	3.3	5.0	3.7	6.1
	60대	55	39.4	20.1	12.6	11.5	4.5	3.3	1.2	1.8	5.5
	70세 이상	52	26.0	19.9	24.4	10.8	6.8	0.0	4.7	1.5	5.9
권역	서울	83	37.9	19.8	16.7	9.4	6.8	1.2	4.7	3.5	0.0
	인천 / 경기	116	33.5	23.5	7.9	10.3	8.7	6.0	4.4	2.6	3.2
	대전 / 충청 / 세종	41	53.3	15.3	13.7	1.6	9.3	2.4	4.4	0.0	0.0
	광주 / 전라	29	49.4	8.0	2.8	9.9	2.3	9.7	9.3	0.0	8.6
	대구 / 경북	54	23.2	20.9	19.4	13.8	5.9	4.4	3.5	3.5	5.4
	부산 / 울산 / 경남	64	45.5	20.8	6.8	9.1	5.7	7.5	1.6	0.0	3.1
직업	강원 / 제주	15	25.1	33.8	6.5	16.3	0.0	6.5	0.0	0.0	11.8
	화이트칼라	113	40.3	24.0	8.3	4.9	7.5	7.8	3.6	2.7	0.9
	블루칼라	78	38.8	19.7	9.8	17.4	5.0	2.4	2.4	2.1	2.3
	자영업	70	42.1	18.5	8.9	10.2	6.5	6.8	4.0	1.4	1.6
	농림수산업	9	38.8	29.5	12.9	0.0	7.5	11.3	0.0	0.0	0.0
	주부	66	33.5	20.6	16.5	11.8	7.8	0.0	1.5	1.5	6.7
	학생	18	37.1	16.2	4.3	5.6	0.0	7.2	17.9	6.3	5.4
학력	무직/기타/무응답	50	30.0	15.6	18.8	8.0	8.8	4.8	6.9	0.0	7.2
	중졸이하	46	28.2	13.0	17.6	11.4	13.4	3.5	5.1	1.7	6.1
	고졸	118	39.0	20.4	11.3	7.3	6.4	4.5	4.2	1.6	5.3
	대재이상	231	39.2	22.0	10.3	10.1	5.4	5.6	3.5	2.2	1.6
	모름 / 무응답	7	33.3	16.0	0.0	25.3	11.1	0.0	14.3	0.0	0.0
소득	200만원 이하	85	31.4	18.0	14.2	9.4	8.7	2.5	5.5	2.1	8.2
	201-500만원 이하	152	37.1	24.4	12.7	9.1	5.2	4.8	3.1	1.9	1.7
	501만원 이상	118	47.9	15.5	8.6	12.0	6.5	5.9	1.0	1.8	0.8
	모름 / 무응답	47	26.1	24.1	7.8	6.0	8.6	7.7	12.5	2.2	5.1
지관심도	관심 있음	281	41.2	20.3	9.3	9.8	5.8	5.4	3.4	2.4	2.4
	관심 없음	121	30.2	20.0	15.9	9.4	8.8	4.1	5.6	0.8	5.1
	모름 / 무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표의향	반드시 투표	253	42.3	21.8	9.8	9.0	4.3	4.7	3.6	2.3	2.1
	가능하면 투표	98	34.9	18.7	8.0	12.6	7.9	6.6	5.2	1.9	4.2
	비투표	45	21.7	15.0	26.1	8.4	14.7	1.8	4.7	0.0	7.6
	모름 / 무응답	6	16.0	28.9	12.8	0.0	29.4	12.8	0.0	0.0	0.0



[표16. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가]

○ 문14. 선생님께서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

구 분		사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	잘못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/ 무응답	긍정	부정	모름/ 무응답
			%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	1,500	5.7	58.3	19.0	3.9	13.1	64.0	22.9	13.1
	성									
성	남	743	7.8	60.1	17.7	4.1	10.4	67.9	21.8	10.4
	여	757	3.7	56.6	20.4	3.6	15.7	60.3	24.0	15.7
연 령	1 9 - 2 9 세	260	5.0	55.0	24.6	2.2	13.2	60.0	26.8	13.2
	3 0 대	255	2.9	59.8	22.4	5.0	9.9	62.7	27.4	9.9
	4 0 대	300	5.6	57.2	21.8	4.6	10.8	62.8	26.4	10.8
	5 0 대	301	6.0	64.7	14.3	4.3	10.7	70.7	18.6	10.7
	6 0 대	202	7.9	55.4	16.2	2.2	18.3	63.3	18.4	18.3
	7 0 세 이상	182	7.8	55.8	12.8	4.5	19.0	63.6	17.4	19.0
권 역	서 울	292	4.1	56.5	22.6	3.3	13.4	60.6	25.9	13.4
	인 천 / 경 기	452	4.6	55.3	19.2	5.5	15.3	60.0	24.7	15.3
	대전/충청/세종	161	8.7	62.5	15.7	2.3	10.9	71.2	17.9	10.9
	광 주 / 전 라	149	10.8	62.3	16.5	0.7	9.6	73.2	17.2	9.6
	대 구 / 경 북	150	3.8	61.0	21.5	3.6	10.1	64.8	25.1	10.1
	부 산/울산/경남	233	5.4	58.9	17.5	4.1	14.1	64.3	21.6	14.1
직 업	강 원 / 제 주	63	6.3	60.0	16.1	5.8	11.7	66.3	21.9	11.7
	화 이 트 칼 라	432	5.4	60.0	20.5	4.3	9.9	65.4	24.8	9.9
	블 루 칼 라	276	6.1	57.4	19.0	3.2	14.2	63.5	22.2	14.2
	자 영 업	232	5.8	60.2	18.3	3.7	12.0	66.0	22.0	12.0
	농 립 수 산 업	34	11.7	61.0	10.4	1.9	15.0	72.6	12.4	15.0
	주 부	273	5.1	53.5	18.8	2.9	19.8	58.6	21.6	19.8
	학 생	82	3.6	59.0	23.3	0.0	14.1	62.6	23.3	14.1
	무직/기타/무응답	171	6.3	60.2	16.5	7.9	9.0	66.6	24.4	9.0
	중 졸 이하	176	8.7	48.8	15.2	2.0	25.3	57.5	17.2	25.3
학 력	고 졸	415	5.3	60.2	16.9	3.0	14.5	65.5	20.0	14.5
	대 재 이상	888	5.3	59.7	20.8	4.7	9.5	65.0	25.5	9.5
	모름 / 무응답	21	3.8	45.7	17.7	0.0	32.8	49.5	17.7	32.8
	2 0 0 만 원 이하	317	7.1	54.7	16.3	3.8	18.1	61.8	20.1	18.1
소 득	201-500만원 이하	606	6.0	63.1	16.2	4.0	10.6	69.1	20.3	10.6
	5 0 1 만 원 이상	391	4.6	58.4	24.5	4.0	8.4	63.1	28.5	8.4
	모름 / 무응답	186	4.6	48.8	21.4	3.0	22.1	53.4	24.4	22.1
	관 심 있음	1,163	6.7	63.3	16.5	3.2	10.3	70.0	19.7	10.3
지 관심도	관 심 없음	331	2.5	41.3	27.8	6.4	22.1	43.7	34.2	22.1
	모름 / 무응답	6	0.0	31.9	19.7	0.0	48.3	31.9	19.7	48.3
	반 드 시 투표	1,064	7.1	60.7	16.9	3.5	11.7	67.8	20.5	11.7
투 의	가 능 하 면 투표	312	3.3	57.8	22.7	3.2	13.0	61.1	25.9	13.0
	비 투표	105	0.0	37.5	31.1	6.9	24.6	37.5	38.0	24.6
	모름 / 무응답	18	0.0	48.2	11.6	15.3	24.9	48.2	26.9	24.9

[표17. 선거관리위원회 역점 과제]

○ 문15. 선생님께서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

구분	사례수	투·개표 등 선거사무 관리	선거사범 조사·조치	유권자의 투표참여 독려	선거법· 제도 개선안 마련	민주시민 교육	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	34.2	25.3	13.0	12.9	10.0	0.6	4.0	
성별	남성	743	34.4	28.3	10.5	13.3	9.4	1.0	3.1
	여성	757	34.0	22.4	15.5	12.4	10.6	0.2	4.9
연령	19 - 29세	260	39.2	18.0	14.4	15.7	10.0	0.8	1.9
	30대	255	40.6	27.0	11.0	12.1	7.5	0.4	1.5
	40대	300	34.0	31.5	11.0	13.1	8.4	0.6	1.5
	50대	301	29.5	28.1	11.1	14.9	13.2	0.3	2.9
	60대	202	32.6	22.1	13.8	10.6	12.5	0.8	7.7
	70세 이상	182	27.8	22.4	19.4	8.5	8.6	0.7	12.6
	지역	서울	292	39.5	23.0	11.8	12.2	7.2	0.9
인천 / 경기	452	34.4	25.0	11.0	13.6	11.0	0.7	4.5	
대전 / 충청 / 세종	161	31.5	24.8	14.0	14.9	11.0	0.0	3.8	
광주 / 전라	149	32.4	25.8	16.9	13.3	8.0	0.0	3.5	
대구 / 경북	150	28.8	32.4	12.1	8.7	11.1	1.9	5.1	
부산 / 울산 / 경남	233	36.2	24.1	14.4	13.1	10.6	0.0	1.6	
강원 / 제주	63	24.8	26.1	18.7	13.2	14.3	0.0	2.9	
직업	화이트칼라	432	39.5	26.9	12.1	12.0	8.0	0.4	1.0
	블루칼라	276	31.5	27.9	9.8	17.8	8.6	0.6	3.7
	자영업	232	30.5	26.6	15.5	12.9	12.9	0.3	1.3
	농림수산업	34	20.2	23.2	17.2	20.1	11.4	2.9	4.9
	주부	273	30.7	21.1	16.1	9.8	11.8	0.5	10.0
	학생	82	36.7	20.2	12.8	10.7	14.8	1.2	3.5
	무직/기타/무응답	171	37.3	25.0	11.4	11.3	8.2	0.5	6.3
학력	중졸이하	176	27.6	16.2	18.2	10.0	9.2	0.4	18.3
	고졸	415	30.5	25.5	15.0	13.2	12.8	0.3	2.8
	대재이상	888	37.6	27.1	11.1	13.1	9.2	0.6	1.3
	모름 / 무응답	21	16.9	22.4	10.3	20.8	0.0	4.8	24.8
소득	200만원 이하	317	30.2	21.0	16.2	12.3	10.4	0.6	9.3
	201-500만원 이하	606	34.8	27.1	13.5	11.9	10.2	0.5	2.1
	501만원 이상	391	39.6	28.9	9.0	12.5	8.4	0.5	1.0
	모름 / 무응답	186	27.7	19.3	14.3	17.9	12.1	1.1	7.7
지관심도	관심있음	1,163	35.6	25.5	13.3	12.3	9.7	0.7	2.8
	관심없음	331	29.5	25.2	11.8	14.9	11.0	0.2	7.5
	모름 / 무응답	6	17.3	0.0	17.3	0.0	18.3	0.0	47.2
투표의향	반드시 투표	1,064	35.7	25.0	13.5	12.1	9.6	0.5	3.5
	가능하면 투표	312	34.1	24.3	12.8	13.9	10.8	0.7	3.5
	비투표	105	22.5	33.8	9.5	16.8	11.7	0.0	5.7
	모름 / 무응답	18	16.2	11.2	10.9	13.7	10.6	4.4	33.1

[붙임 2. 설문지]

제7회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 (1차) ID

--	--	--	--

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 KSTAT의 면접원 ○○○입니다.
 저희 Kstat(케이스탯)에서는 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제7회 전국동시지방선거 유권자 의식 조사를 진행하고 있습니다. 바쁘시더라도 잠시 통화 부탁드립니다. 조사 진행과 관련한 문의사항이 있으신 경우 Kstat(케이스탯)의 대표 번호 02-6188-6000번으로 문의주시면 됩니다. 또한, 선생님께서 응답해주신 내용은 통계법 제33조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

SQ1. 성별	(목소리로 판단할 것)	① 남자	② 여자
SQ2. 거주 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주		
SQ3.	실례지만, 선생님의 연령은 만으로 어떻게 되십니까? (세)		
	① 만19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상		

♣ 먼저, 제7회 전국동시지방선거 관심도 및 투표참여 의식과 관련하여 질문 드리겠습니다.

Q1. 선생님께서는 오는 6월 13일에 실시되는 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

- ① 매우 관심이 있다 ② 약간 관심이 있다 ③ 별로 관심이 없다
- ④ 전혀 관심이 없다 ⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q2. 선생님께서는 이번 지방선거에서 투표하실 생각입니까?

- ① 반드시 투표할 것이다 ② 가능하면 투표할 것이다 ③ 별로 투표할 생각이 없다
- ④ 전혀 투표할 생각이 없다 ⑤ (불러주지 말 것) 결정 못했다/모름/무응답

Q2-1. (Q2에서 ③, ④ 응답자만) 선생님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?
(보기 로테이션)

- ① 개인적인 일/출근 등으로 ② 정치에 관심이 없어서 ③ 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
- ④ 마음에 드는 후보가 없어서 ⑤ 후보자에 대해 잘 몰라서 ⑥ 기타 ()
- ⑦ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♣ 『사전투표』란 선거인이 별도의 신고없이 6월 8일 금요일과 6월 9일 토요일 이틀간 미리 투표할 수 있는 제도로써, 전국 어디에서나 가까운 읍·면·동에 설치된 사전투표소에서 투표가 가능합니다. 다음은 이에 대해 몇 가지 여쭙겠습니다.

Q3. (Q2에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 선거일인 6월 13일과 사전투표기간인 6월 8일, 9일 중 언제 투표하실 생각입니까?

- ① 선거일인 6월 13일 ⇨ Q4으로 이동 ② 사전투표일인 6월 8일 또는 9일 ⇨ Q3-1로 이동
- ④ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q3-1. (Q3에서 ② 응답자만) 사전투표를 하고자 하는 이유는 무엇입니까? (보기 로테이션)

- ① 출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서
- ② 선거일에 근무하게 되어서
- ③ 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
- ④ 사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고
- ⑤ 기타 ()
- ⑥ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q4. 선생님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까? (보기 로테이션)

- ① 정책/공약
- ② 소속정당
- ③ 인물/능력/도덕성
- ④ 출신지역
- ⑤ 정치 경력
- ⑥ 개인적 연고, 학연/지연 등
- ⑦ 주위의 평가
- ⑧ 기타
- ⑨ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q5. 선생님께서는 이번 지방선거에서 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까? (보기 로테이션)

- ① 정당의 이념
- ② 정당의 정견·정책
- ③ 비례대표 후보자의 인물·능력
- ④ 지지한 광역·기초 후보와 같은 정당
- ⑤ 기타 ()
- ⑥ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q6. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 계십니까? (보기 로테이션)

- ① TV
- ② 라디오
- ③ 신문
- ④ 포털, 홈페이지 등 인터넷
- ⑤ SNS
- ⑥ 주변 사람들
- ⑦ 기타
- ⑧ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♣ 다음은 선거 관련 제도에 대해 여쭙겠습니다.

Q7. 선생님께서는 이번 지방선거에서 ‘시·도지사, 시·군·구의장, 지역구 및 비례대표 의원, 교육감 등 7개(제주 5개, 세종 4개)의 선거가 동시에 치러진다’는 사실을 알고 계십니까?

- ① 알고 있었다 ⇨ Q8로 이동
- ② 모르고 있었다

Q8. (Q7에서 ① 응답자만) 그렇다면 이 중 교육감 선거의 경우, 정당과 무관하다는 사실을 알고 계십니까?

- ① 알고 있었다
- ② 모르고 있었다

Q9. 이번 선거에서, 후원회를 통해 본인이 지지하는 지방자치단체장 후보자 등에게 후원금을 기부할 수 있는데요. 선생님께서는 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

- ① 의향이 있다
- ② 의향이 없다
- ③ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♣ 다음은 정치와 선거 참여에 관한 인식에 대해 여쭙겠습니다.

Q10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해 주십시오.

항목	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	①	②	③	④	⑤
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	①	②	③	④	⑤
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	①	②	③	④	⑤

Q11. 선생님께서는 평소 거주하고 계신 읍·면·동 지역의 다양한 정책결정 등에 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

- ① 매우 관심이 있다 ⇔ Q12로 이동 ② 약간 관심이 있다 ⇔ Q12로 이동 ③ 별로 관심이 없다
④ 전혀 관심이 없다 ⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q12. (Q11에서 ①,② 응답자만) 그렇다면 평소 거주 지역의 정책 결정 과정 참여를 위해 어떤 활동을 하고 계십니까? (보기 로테이션) (복수응답 가능)

- ① 투표 참여 ② 반사회 참여 ③ 동사무소·구청 등에 민원 및 의견 개선
④ 시민단체 참여 ⑤ 기타 활동 () ⑥ 따로 활동을 한 적은 없다
⑦ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♣ 다음은 이번 선거의 분위기 및 불법선거운동 등에 대해 여쭙겠습니다.

Q13. 선생님께서 보시기에 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까? 그렇지 않다고 보십니까?

- ① 매우 깨끗하게 치러지고 있다 ② 깨끗하게 치러지는 편이다
③ 별로 깨끗하지 못한 편이다 ⇔ Q13-1로 이동 ④ 전혀 깨끗하지 못하다 ⇔ Q13-1로 이동
⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q13-1. (Q13에서 ③,④ 응답자만) 이번 선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 이유는 무엇입니까? (보기 로테이션)

- ① 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수 때문에
② 정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에
③ 검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리 때문에
④ 선관위의 소극적인 홍보 및 예방·조사활동 때문에
⑤ 언론기관의 불공정한 보도 때문에
⑥ 공무원들의 선거개입 때문에
⑦ 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에
⑧ 기타 ()
⑨ (불러주지 말 것) 모름/무응답

제2차

제7회 전국동시지방선거(2018. 6. 13.)에 관한

유권자의식조사

제 1 장. 조사 개요

제 2 장. 조사 결과 요약

제 3 장. 조사 결과 분석

붙 임 1. 통계표

붙 임 2. 설문지





CONTENTS

제1장 조사 개요	89
I. 조사의 설계	89
II. 주요 조사 항목	90
III. 표본 특성	91
IV. 가중값 배율	92
제2장 조사 결과 요약	93
I. 총괄 요약	93
II. 세부 요약	97
제3장. 조사 결과 분석	109
1. 제7회 전국동시지방선거 관심도	109
2. 투표 참여 의향	110
3. 투표 의향이 없는 이유	111
4. 투표 예정일	112
5. 사전투표 하고자 하는 이유	113
6. 후보 결정 여부	114
7. 후보 선택 시 중요 고려사항	115
8. 후보자 정책 및 공약 인지도	116
9. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로	117



제7회 전국동시지방선거

유권자 의식조사



CONTENTS

10-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정	118
10-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정	119
10-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	120
11. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가	121
11-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유	122
12. 후보자들의 선거법 준수 여부	124
13. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영	125
14. 불법 선거운동 경험 여부	126
15. 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향	127
15-1. 선거법 위반행위 미신고 이유	128
16. 선거관리위원회 단속활동 신뢰도	130
17. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가	131
18. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가	132
19. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항	133
20. 선거관리위원회 역점 과제	134
▣ 붙임 1. 통계표	135
▣ 붙임 2. 설문지	163



제 1 장 | 조사 개요

I 조사의 설계

조사 대상

- 전국 17개 시·도 거주 만 19세 이상 성인 남녀

조사 규모

- 총 1,500명

표본 오차

- 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%$ Point

조사 방법

- CATI (Computer Aided Telephone Interview)를 활용한 전화면접조사

표본 추출

- 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출

표본 프레임

- 유선전화 RDD(20%) + 무선전화 가상번호(80%) (Dual Frame)

응답률

- 16.0% (유선전화 8.7%, 무선전화 20.1%)
※ 응답률 = (응답완료) / (응답완료+거절+중단) $\times 100$

조사 기간

- 2018년 6월 3일(일) ~ 4일(월) (총 2일간)

조사 기관

- (주)케이스탯리서치





II 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- 선거 관심도
- 투표 의향
- 투표 미참여 이유
- 투표 예정일
- 사전투표 이유
- 투표 후보 결정 여부
- 지지후보 선택 시 고려 사항
- 후보자 정책 및 공약 인지도
- 후보자 정보 획득 경로

정치 및 선거참여 인식

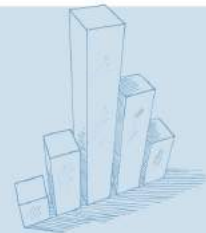
- 투표 효능감

선거 분위기 및 불법선거운동

- 선거과정 공명성 평가
- 공명성 부정평가 이유
- 후보자들의 선거법 준수 여부
- 투표시 후보자 선거법 준수 여부 반영 정도
- 불법선거운동 경험 여부
- 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향
- 선거법 위반행위를 신고하지 않는 이유

선관위 활동 평가

- 선관위 단속활동 신뢰도
- 선관위 활동 평가
- 선관위 공명선거 홍보활동 평가
- 선관위 중점 홍보 필요 사항
- 선관위 역점 과제



Ⅲ 표본 특성

구분		계	
		사례수	%
전체		1,500	100.0
성별	남성	743	49.5
	여성	757	50.5
연령별	만19-29세	260	17.3
	30대	255	17.0
	40대	300	20.0
	50대	301	20.1
	60대	202	13.5
	70세 이상	182	12.1
권역별	서울	292	19.5
	인천/경기	452	30.2
	대전/세종/충청	161	10.7
	광주/전라	149	9.9
	대구/경북	150	10.0
	부산/울산/경남	233	15.5
	강원/제주	63	4.2
직업별	화이트칼라	419	27.9
	블루칼라	259	17.3
	자영업	239	15.9
	가정주부	37	2.5
	학생	271	18.1
	농림수산업	102	6.8
	무직/기타/무응답	173	11.5
학력별	중졸 이하	164	10.9
	고졸	395	26.4
	대재 이상	911	60.7
	모름/무응답	30	2.0
소득별	200만원 이하	283	18.9
	201-500만원 이하	611	40.7
	501만원 이상	412	27.5
	모름/무응답	194	12.9

**IV 가중값 배율**

구분		목표할당(A)		조사완료(B)		가중값 배율(B/A)
		사례수	%	사례수	%	
전체		1,531	100.0	1,500	100.0	0.98
성별	남성	809	52.8	743	49.5	0.92
	여성	722	47.2	757	50.5	1.05
연령별	만19-29세	275	18.0	260	17.3	0.95
	30대	259	16.9	255	17.0	0.98
	40대	284	18.5	300	20.0	1.06
	50대	304	19.9	301	20.1	0.99
	60대	227	14.8	202	13.5	0.89
	70세 이상	182	11.9	182	12.1	1.00
지역별	서울	316	20.6	292	19.4	0.92
	부산	103	6.7	103	6.8	1.00
	대구	67	4.4	71	4.7	1.06
	인천	83	5.4	85	5.7	1.02
	광주	41	2.7	41	2.7	1.00
	대전	46	3.0	42	2.8	0.91
	울산	29	1.9	33	2.2	1.14
	세종	12	0.8	12	0.8	1.00
	경기	380	24.8	367	24.5	0.97
	강원	44	2.9	45	3.0	1.02
	충북	43	2.8	46	3.1	1.07
	충남	58	3.8	61	4.1	1.05
	전북	57	3.7	53	3.5	0.93
	전남	56	3.6	55	3.7	0.98
	경북	79	5.2	79	5.3	1.00
	경남	99	6.5	97	6.5	0.98
제주	18	1.2	18	1.2	1.00	

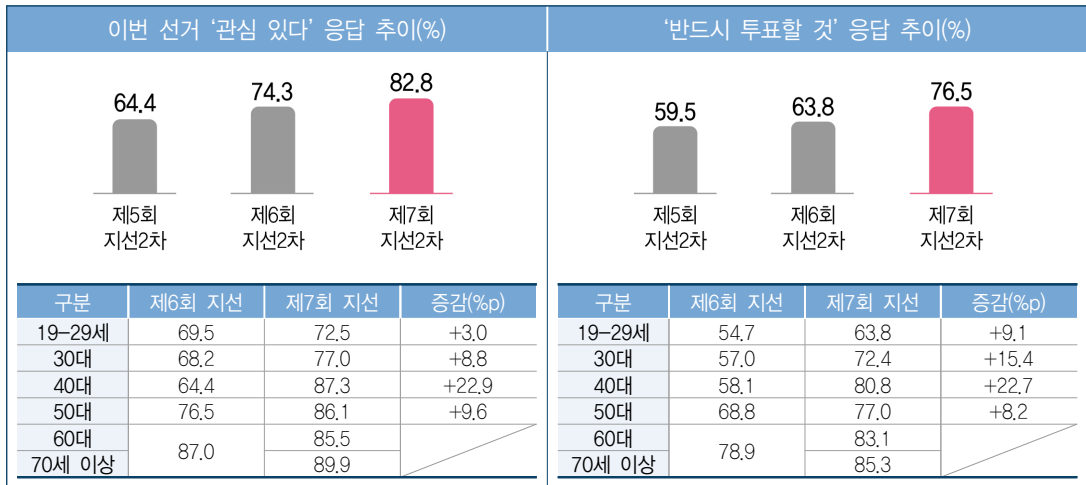


제 2 장 | 조사 결과 요약

I 총괄 요약

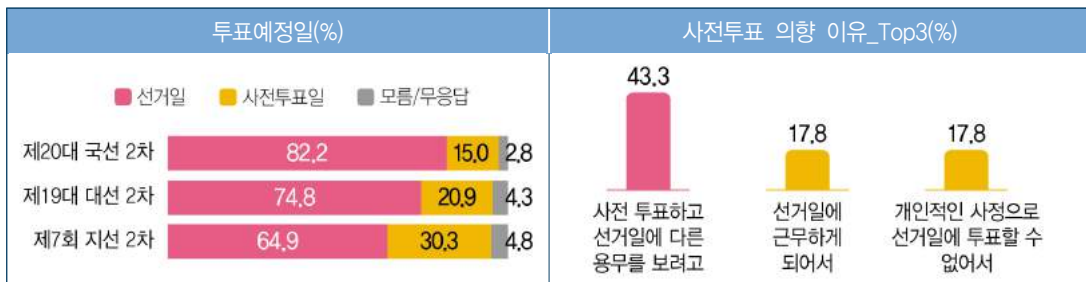
1. 선거 관심도 및 투표참여 의향

- 과거 선거 대비 선거 관심도 및 투표 의향 상승, 특히 40대에서 크게 늘어나
→ 비투표 이유는(비투표의향층, n=72) '투표해도 바뀌는 것이 없어서'(41.9%)



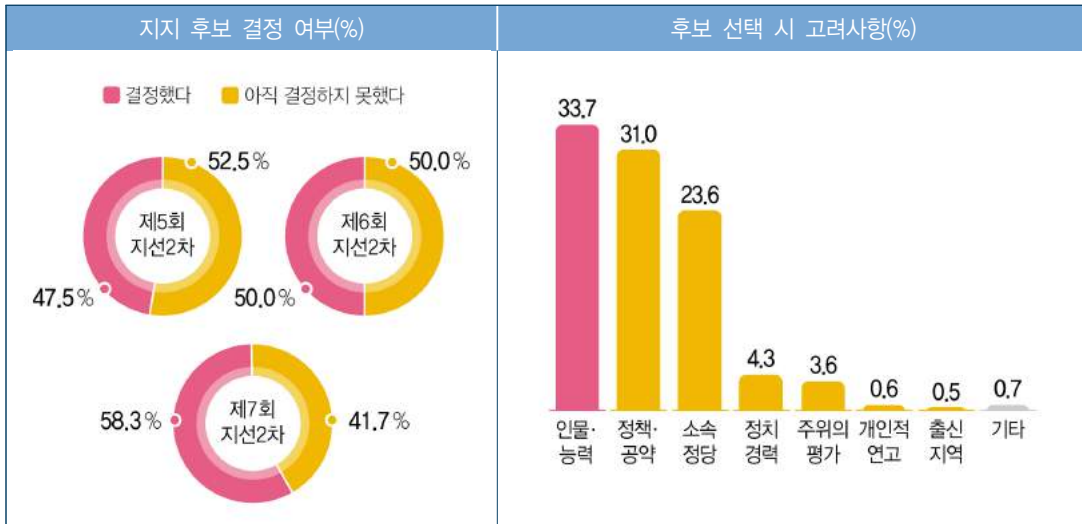
2. 투표예정일 및 사전투표 이유

- 투표 의향층의 약 30%는 사전투표 의향
→ 지난 선거 대비 사전투표 의향 상승
- 사전투표 의향 이유로는 '선거일에 다른 용무를 보려고' 43.3%



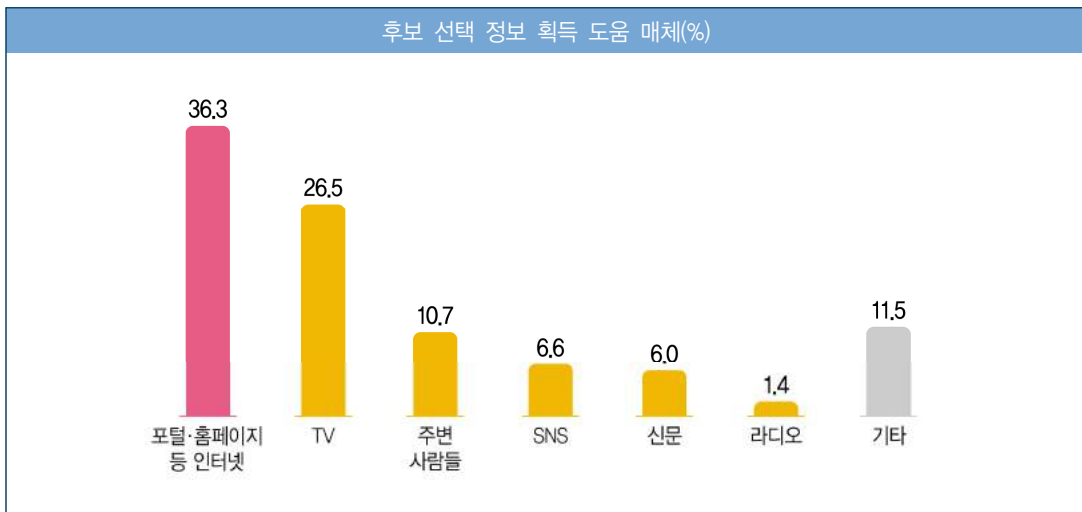
3. 지지 후보 결정 및 고려사항

- 선거일 10일 전, 응답자의 60% 가량 후보 결정
 - 과거 지선 대비 '투표할 후보를 결정했다'는 응답 다소 증가
- 지지 후보 선택 시 '인물·능력'(33.7%), '정책·공약'(31.0%) 최우선 고려



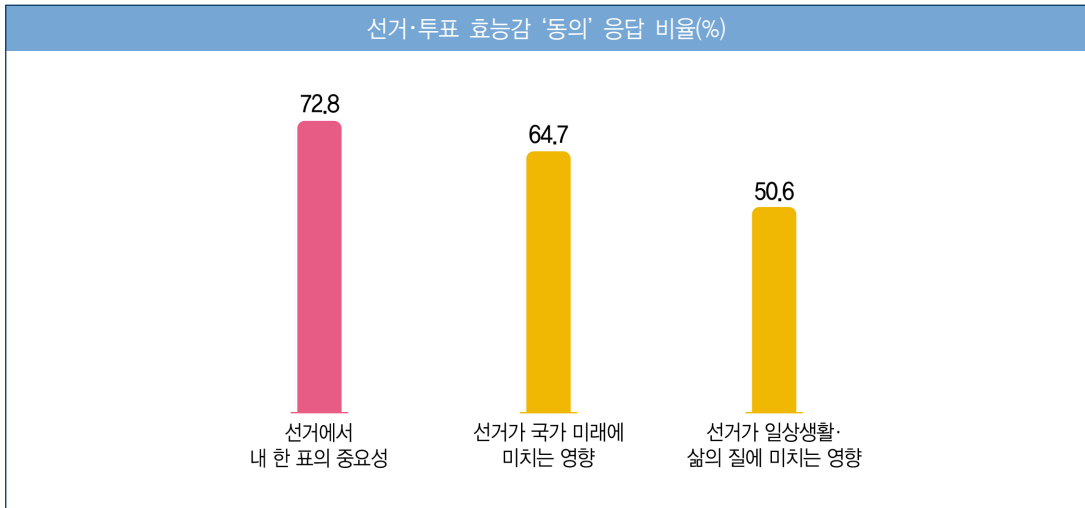
4. 후보 선택 정보 획득 매체

- 포털·홈페이지 등 '인터넷'(36.3%)이 주요 정보 획득 경로
 - TV를 통한 정보 획득 비율(26.5%)도 높아
 - 40대 이하에서는 '인터넷', 50대 이상에서는 'TV'가 가장 많아 세대별 차이 존재



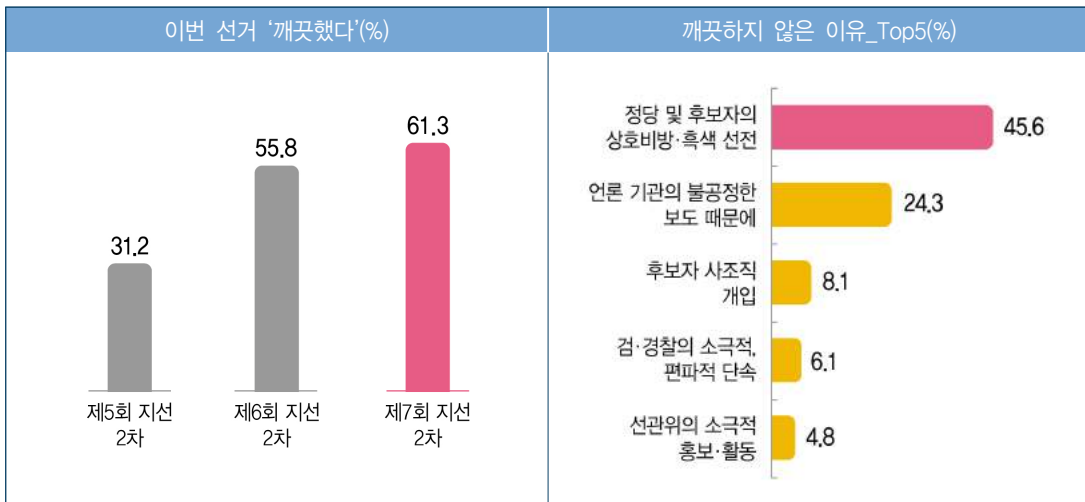
5. 선거 및 투표 효능감

- 유권자 70% 이상 '선거에서 내 한 표가 중요', 투표에 대한 효능감 높아
→ '선거가 국가 미래 결정' 64.7%,
- '일상생활과 삶의 질 결정'은 50.6%로 다소 낮아



6. 선거 공명성 인식

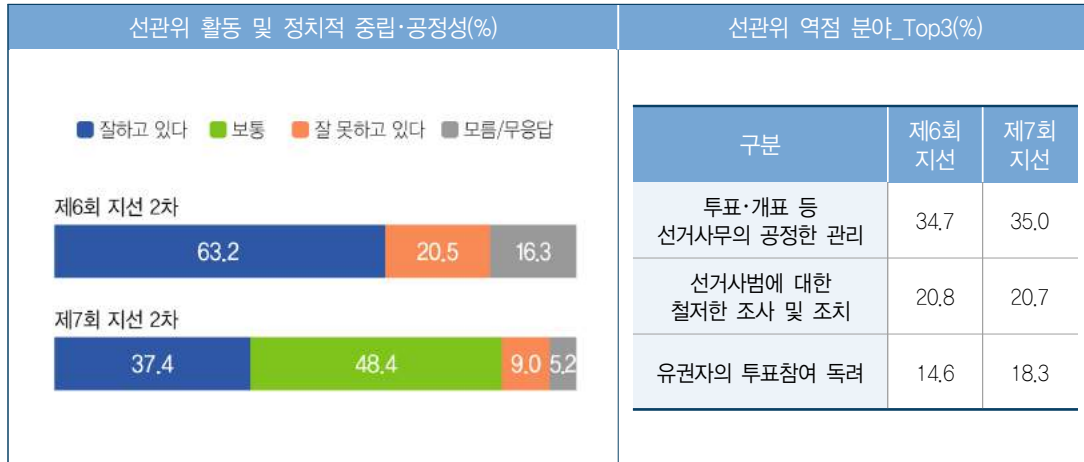
- 응답자의 60% 이상, 이번 선거 '깨끗하게 치러지고 있다'고 인식
- 과거 지선 대비 긍정 평가 상승, 지속적 관리·감독 필요
- 깨끗하지 않은 이유로는 '후보자의 상호비방·흑색선전' 45.6%





7. 선거관리위원회 역할 평가

- 선거관리위원회 활동·정치적 중립·공정성 ‘잘하고 있다’ 37.4%, ‘보통’ 48.4%
- 역점 분야로는 ‘투·개표 등 선거사무의 공정한 관리’ 35.0%



※ '선관위 활동' 문항 척도 변경(4점 → 5점 척도)으로, 지난 선거 결과와의 직접 비교는 어려움

II 세부 요약

1. 제7회 전국동시지방선거 관심도 및 투표참여 의향

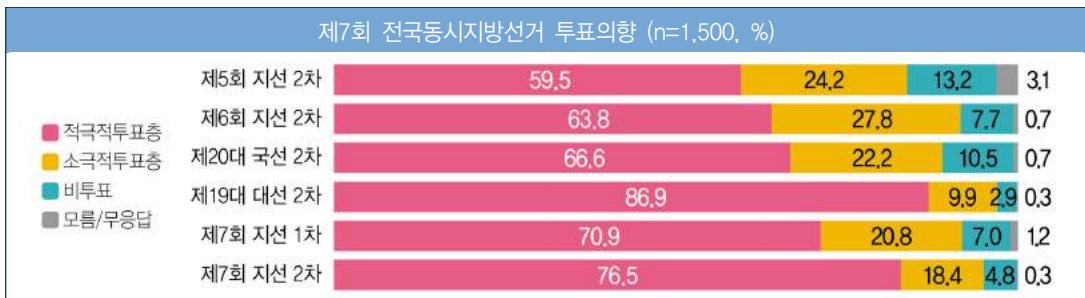
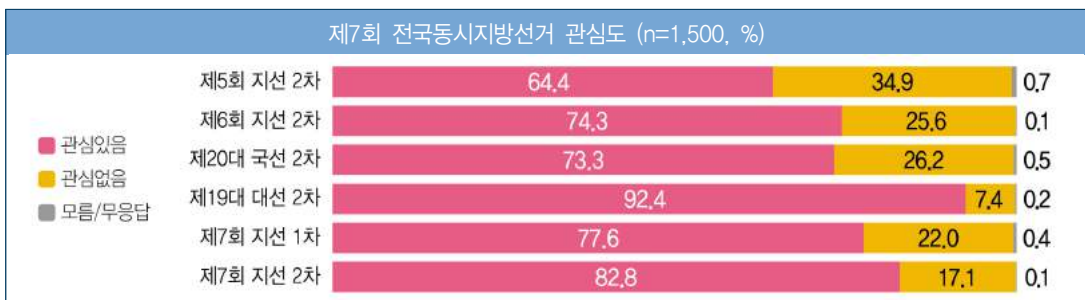
● 지방선거 '관심 있다' 82.8%, '반드시 투표' 76.5%

→ 지방선거 투표일 10일을 앞두고 유권자의 관심도 및 투표의향 상승

• 오는 6월 13일 실시되는 제7회 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 조사한 결과, 응답자의 82.8%가 '관심 있다'(매우 44.8% + 약간 38.0%)고 응답해, 제6회 지선(74.3%) 대비 8.5%p. 상승했으며, 지난 1차 조사(77.6%) 대비 5.2%p. 상승함.

• 이번 선거에서 '반드시 투표할 것'이라는 적극적 투표층은 76.5%로, 제6회 지선(63.8%)에 비해 10%p. 이상 증가했으며, 1차 조사(70.9%) 대비 5.6%p. 상승함.

: 모든 연령층에서 투표의향이 지난 제6회 지선 대비 상승했고, 선거일이 다가올수록 선거에 대한 관심과 투표의향이 상승하는 모습을 보임.



연령별 (%)	사례수	선거 관심도				적극 투표 의향			
		제6회 지선(2차)	제20대 국선(2차)	제19대 대선(2차)	제7회 지선(2차)	제6회 지선(2차)	제20대 국선(2차)	제19대 대선(2차)	제7회 지선(2차)
전체	1,500	74.3	73.3	92.4	82.8	63.8	66.6	86.9	76.5
19-29세	260	69.5	70.5	94.7	72.5	54.7	55.3	87.2	63.8
30대	255	68.2	68.9	96.2	77.0	57.0	58.3	91.2	72.4
40대	300	64.4	74.8	96.0	87.3	58.1	72.3	87.5	80.8
50대	301	76.5	73.8	90.5	86.1	68.8	67.4	85.5	77.0
60대	202			84.4	85.5			80.8	83.1
70세 이상	182	87.0	76.9	88.5	89.9	78.9	75.7	87.7	85.3

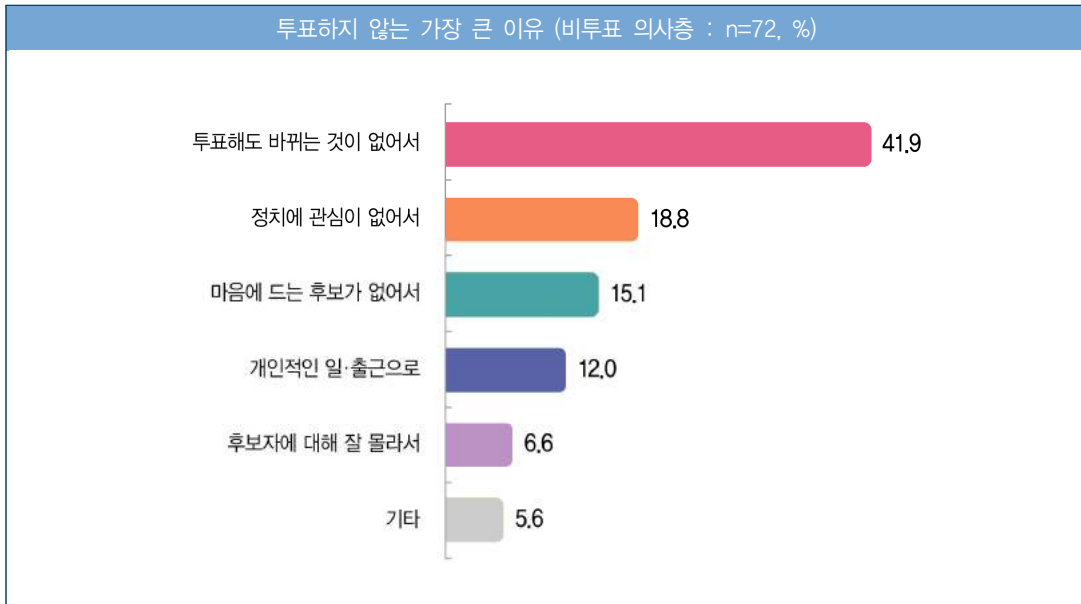
※ 60세 이상(60대 + 70세 이상) 분석 결과

제7회 지선 : 선거 관심도 87.6%, 적극 투표 의향 84.2%, 제19대 대선 : 선거 관심도 86.3%, 적극 투표 의향 84.1%



● 투표하지 않는 가장 큰 이유 ‘투표를 해도 바뀌는 것 없어’

- 이번 선거에서 ‘투표할 생각이 없다’(별로 + 전혀, n=72)는 유권자는 그 이유로 ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(41.9%)를 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 ‘정치에 관심이 없어서’(18.8%), ‘마음에 드는 후보가 없어서’(15.1%), ‘개인적인 일·출근으로’(12.0%) 등을 꼽았음.
- ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’ 투표할 생각이 없다는 응답(41.9%)은 지난 6회 지선 이후 감소 추세를 보임. ‘후보자에 대해 잘 몰라서’ 응답도 낮아지는 경향을 보임.



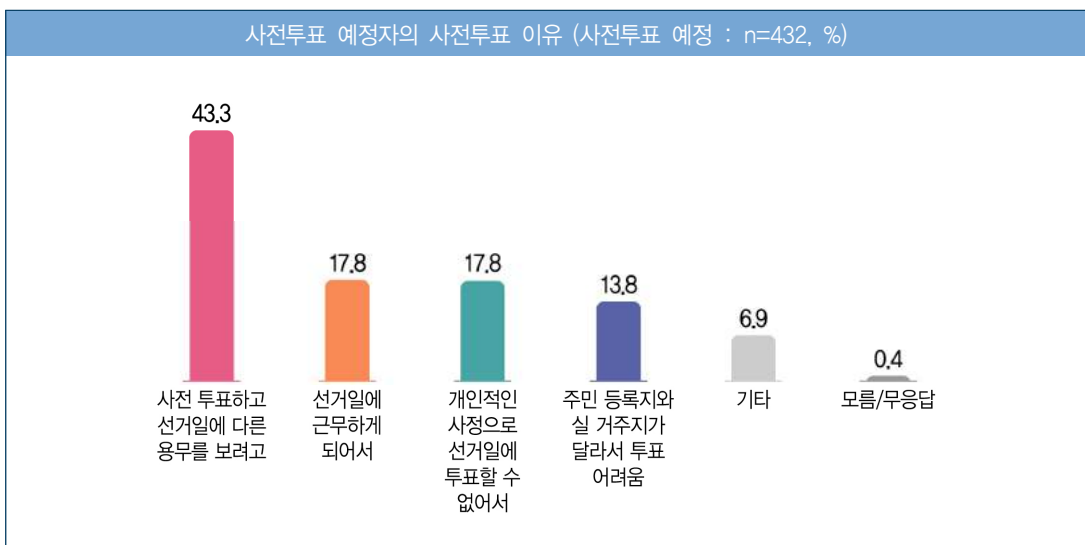
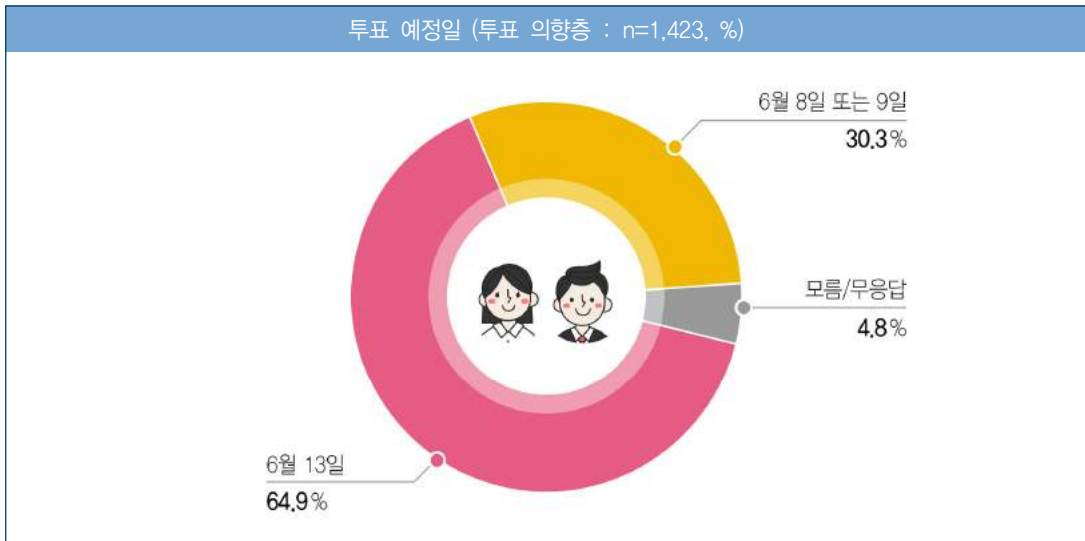
역대 선거 “비투표” 이유(%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
	(n=116)	(n=157)	(n=44)	(n=72)
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	56.7	49.1	42.9	41.9
정치에 관심이 없어서	10.9	20.4	7.1	18.8
마음에 드는 후보가 없어서	5.6	10.4	40.2	15.1
개인적인 일·출근 등으로	4.3	7.3	4.0	12.0
후보자에 대해 잘 몰라서	16.7	10.0	-	6.6
기타	5.2	2.4	5.7	5.6
모름/무응답	0.6	0.4	-	-

2. 투표 예정일 및 사전투표 이유

● 투표 의향층의 64.9%는 6월 13일 선거일에 투표 예정

→ 사전투표 의향층의 사전투표 이유 '선거일에 다른 용무를 보려고' 43.3%

- 이번 지방선거에서 투표의향이 있다는 유권자(n=1,423) 중 64.9%는 '선거일인 6월 13일에 투표하겠다'고 응답했으며, 사전투표일에 투표할 것이라는 응답은 30.3%로 나타남.
- 사전투표 의향층(n=432)이 사전투표를 하고자 하는 이유로는 '사전투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'가 43.3%로 가장 많았으며, 다음으로 '선거일에 근무하게 되어서'와 '개인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(각각 17.8%), '주민등록 거주지가 달라 투표 어려움'(13.8%) 등의 순임.

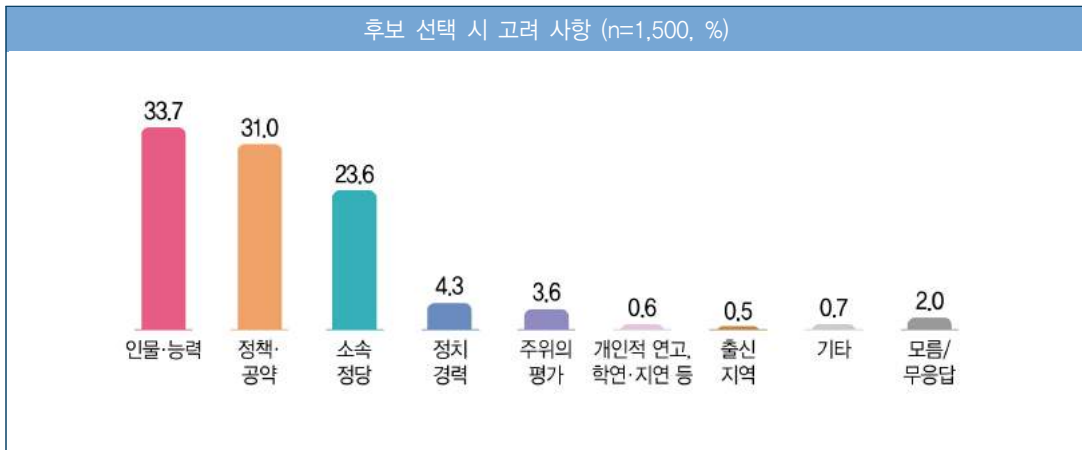
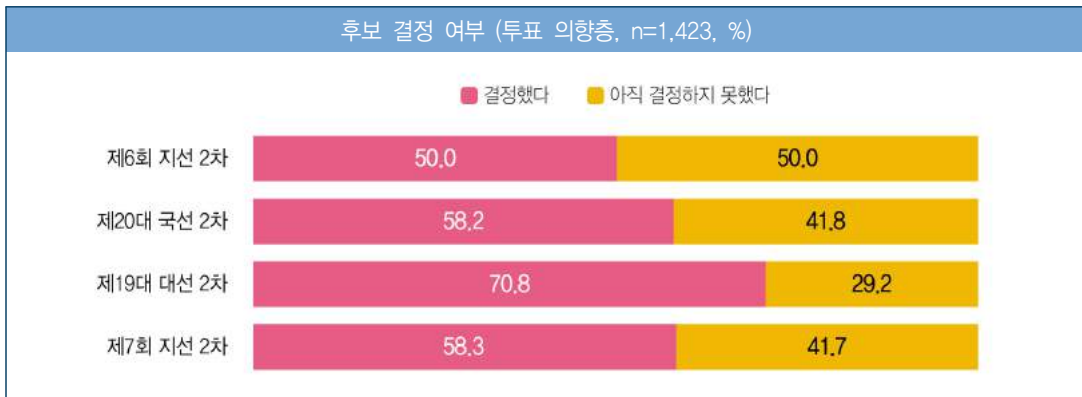


3. 후보 결정 여부 및 고려사항

● 응답자의 58.3%는 투표할 후보 결정, '인물·능력', '정책·공약'이 중요

- 제6회 지선 대비 '후보를 결정했다'는 응답 다소 증가
- 역대 선거와 마찬가지로 후보의 인물·능력, 정책·공약에 집중

- 선거 10일 전, 이미 '투표할 후보를 결정했다'는 응답은 58.3%, '아직 결정하지 못했다'는 응답은 41.7%로 나타남. 지난 6회 지선 같은 시기(50.0%)에 비해 '후보를 결정했다'는 응답이 증가함.
- 지지후보 선택 시 중요 고려사항에 대해서는, '인물·능력'(33.7%)과 '정책·공약'(31.0%)이 높았음. '소속 정당'(23.6%)이라는 응답은 지난 5회 지선(15.2%) 및 6회 지선(15.6%) 대비 다소 증가했음.



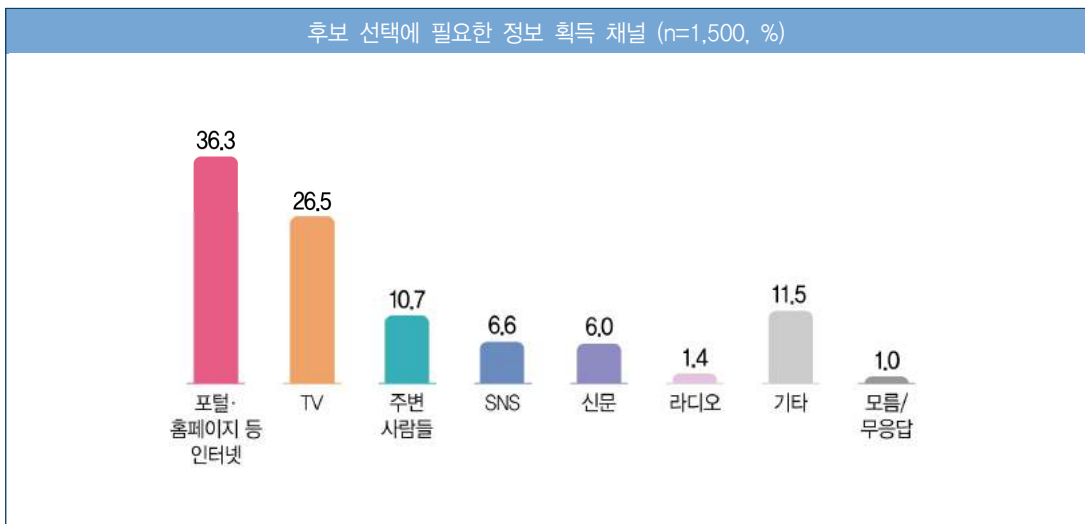
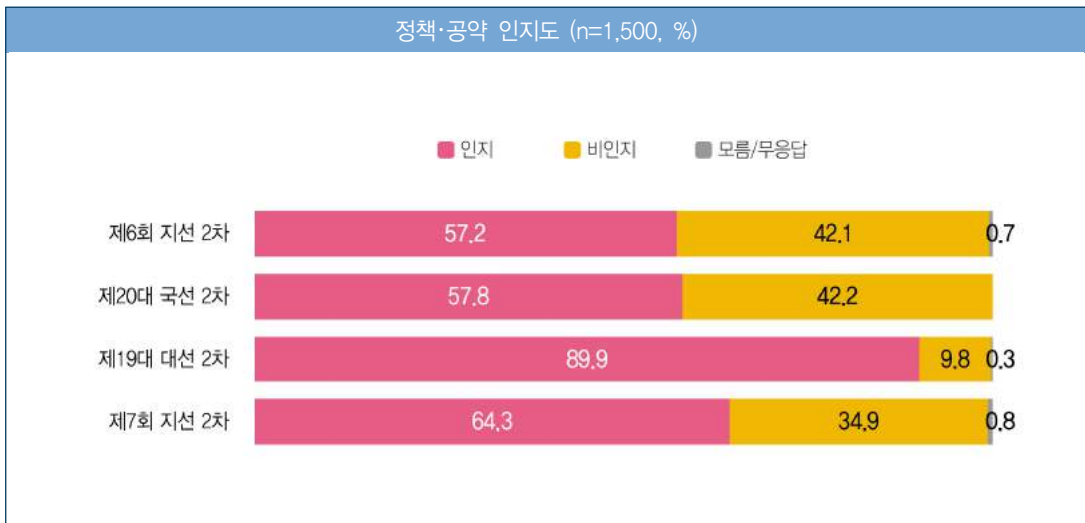
후보 선택 기준(%)	인물·능력	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	개인적 연고	출신 지역	기타	모름/무응답
제5회 지선	30.0	32.8	15.2	5.8	7.3	0.8	0.6	1.6	5.9
제6회 지선	31.0	40.4	15.6	3.9	4.1	0.4	0.8	0.8	3.0
제7회 지선	33.7	31.0	23.6	4.3	3.6	0.6	0.5	0.7	2.0

4. 정책·공약 인지도 및 정보 획득 경로

● 후보자 정책·공약 인지도 64.3%로 지난 지선 대비 높은 수준

→ 후보 선택에 필요한 정보 '포털·홈페이지 등 인터넷'을 통한 획득 가장 많아

- 유권자 10명 중 6명 이상(64.3%)이 후보자의 정책·공약을 인지(매우 8.0% + 어느 정도 56.3%)하고 있다고 응답해, 19대 대선(89.9%) 보다는 낮았으나, 지난 6회 지선, 20대 국선의 같은 시기 대비 정책·공약 인지도가 증가함.
- 후보자 선택 시 필요한 정보를 얻는 채널로는 '포털, 홈페이지 등 인터넷'(36.3%)이 가장 많았고 'TV'도 26.5%를 차지했으며, '주변 사람들'은 10.7%였음. 'SNS'(6.6%), '신문'(6.0%), '라디오'(1.4%) 등은 비교적 낮게 나타남.





5. 투표 효능감

● 유권자 10명 중 7명은 내 한 표가 '중요하다'고 인식

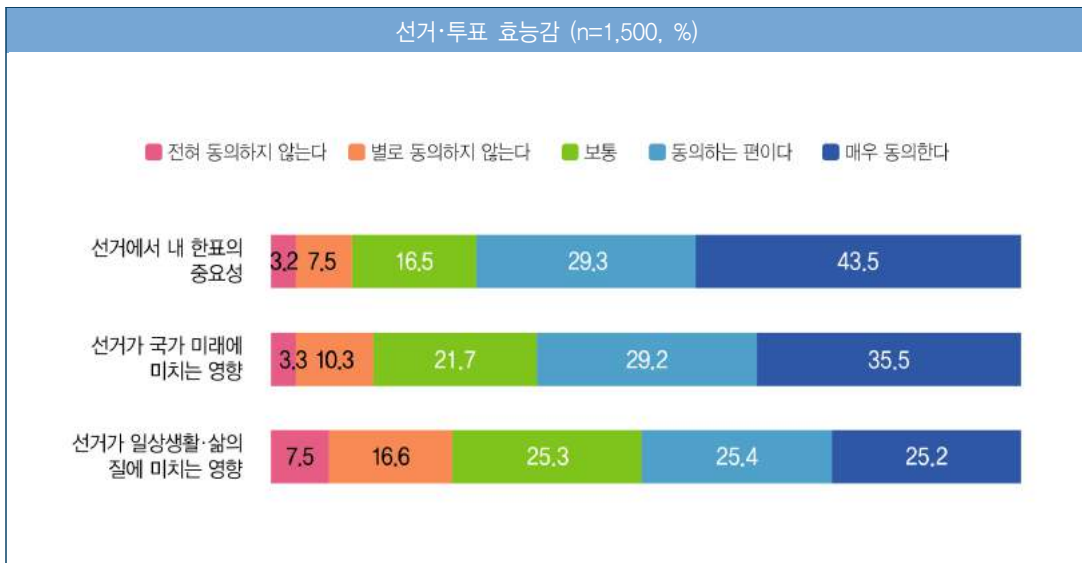
→ 선거를 통해 국가 전체의 미래를 결정 64.7%, 일상생활과 삶의 질 결정 50.6%

• 선거·투표 효능감에 대해 조사한 결과, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에 대해 유권자의 72.8%가 동의한다고 응답함.

: 직접적인 투표 행위(내 한 표)의 중요성에 대해 높은 수준의 효능감을 보임.

• 또한, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에는 유권자의 64.7%, '선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에는 50.6%가 동의한다고 응답함.

: '선거에서 내 한 표의 중요성'에 대해서는 지난 대선과 동일하게 높은 수준의 효능감을 유지하고 있으며, '선거가 국가 미래에 미치는 영향'은 소폭 상승함. 한편, '선거가 일상생활의 질에 미치는 영향'은 이번 선거에서 효능감의 상승폭이 상대적으로 크게 나타남.



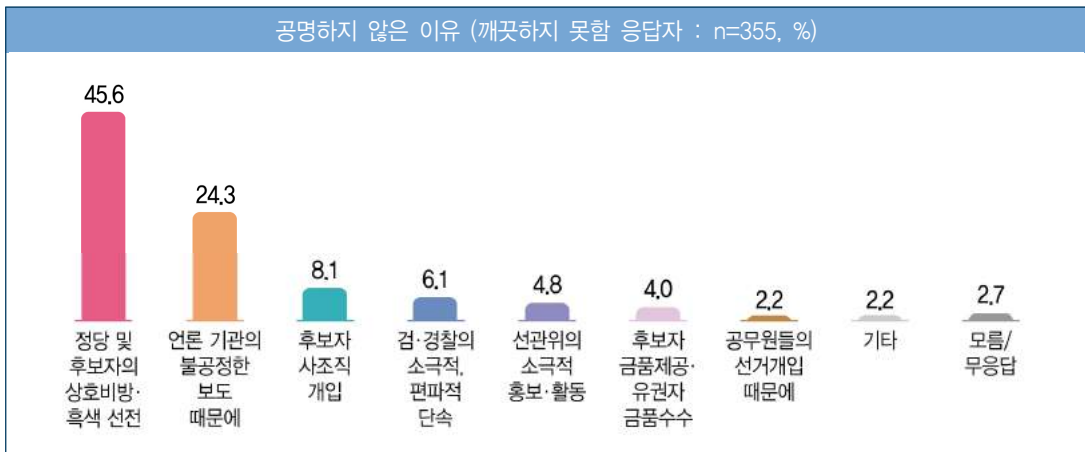
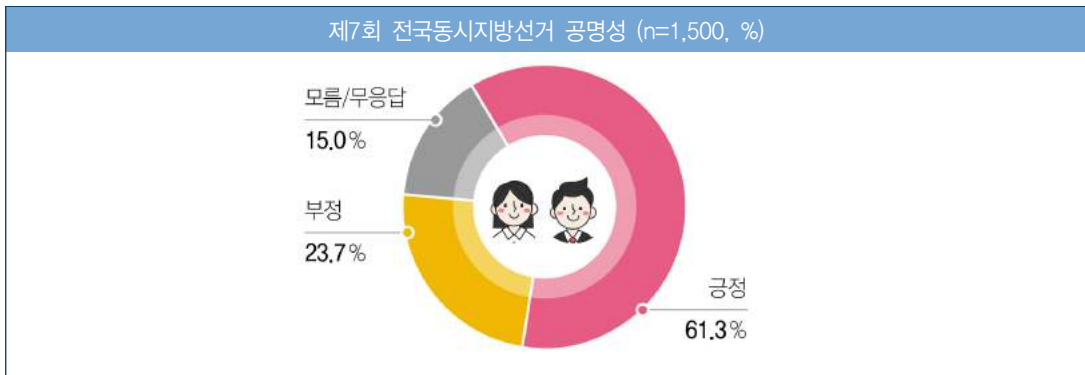
선거·투표 효능감 '동의' (%)	제19대 대선	제7회 지선	증감
선거에서 내 한 표의 중요성	74.9	72.8	-2.1
선거가 국가 미래에 미치는 영향	60.5	64.7	+4.2
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	41.9	50.6	+8.7

6. 공명선거 인식

● 이번 지방선거 ‘깨끗하게 치러지고 있다’ 61.3%

→ 역대 선거 대비 긍정 평가 상승, 선관위 등 관련 기관의 지속적 관리·감독 필요

- 이번 선거의 분위기에 대해, ‘깨끗하다’는 긍정 평가가 61.3%로 절반 이상이었으며, ‘깨끗하지 못하다’는 부정 평가는 23.7%로 나타남. 부정 평가자(n=355)는 그 이유로 ‘정당·후보자의 상호 비방·흑색선전’(45.6%), ‘언론기관의 불공정한 보도’(24.3%)를 꼽는 의견이 많았음.
- 한편, 역대 선거 대비 선거 공명성에 대한 긍정 평가가 상승한 점을 볼 때, 선거관리위원회 및 관련 기관이 제 역할을 수행하고 있는 것으로 평가할 수 있음.



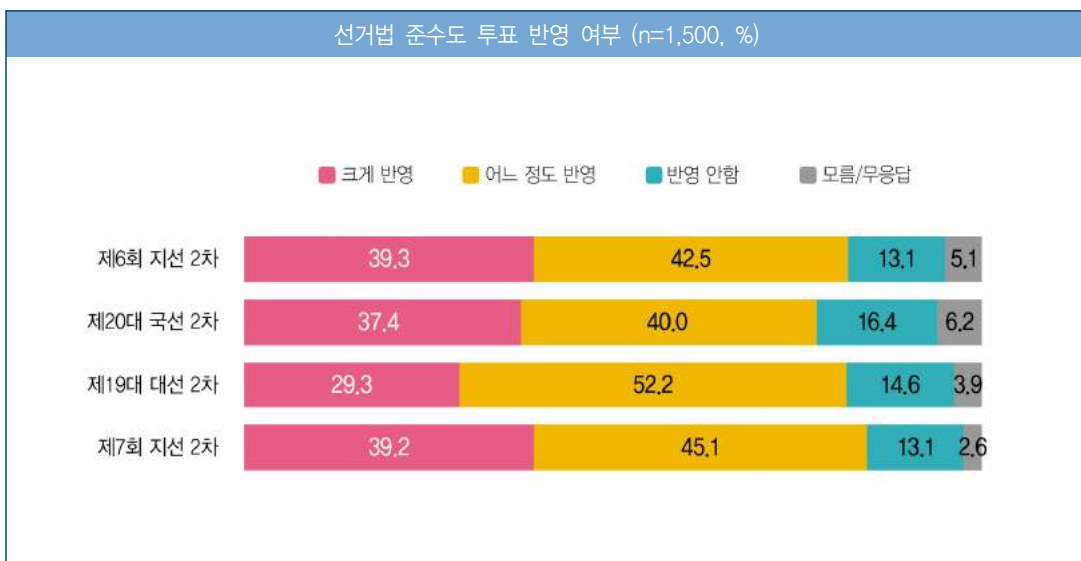
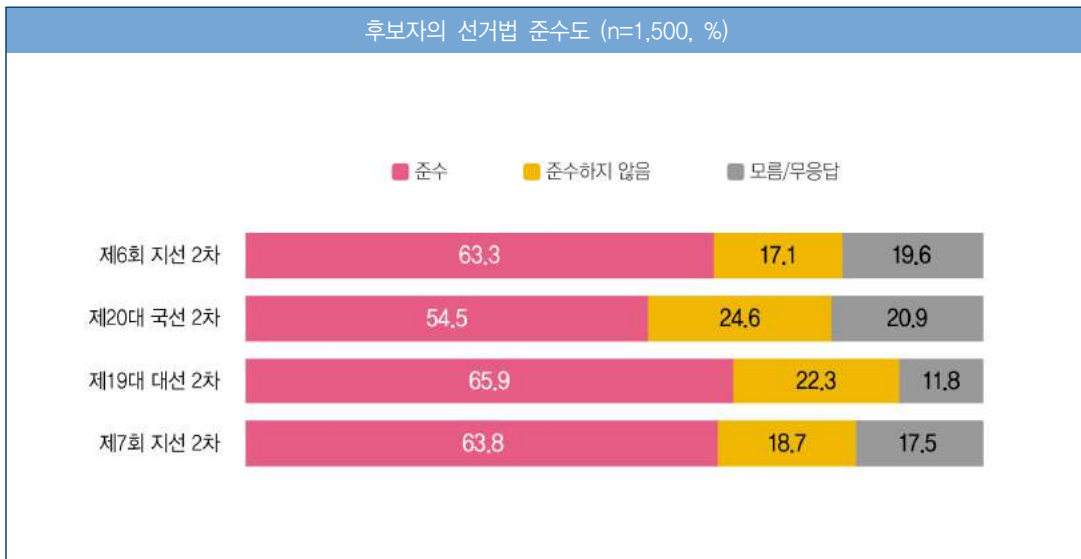
공명성 평가 (%)	지방선거 공명성		공명하지 않은 이유_TOP3		
	공명함	공명하지 못함	정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전	언론기관의 불공정한 보도	후보자의 사조직 개입
제6회 지선	55.8	25.5	40.0	23.6	8.7
제20대 국선	40.9	41.0	36.7	22.1	7.2
제19대 대선	59.9	31.1	48.0	28.5	10.5
제7회 지선	61.3	23.7	45.6	24.3	8.1

7. 후보자의 선거법 준수도 및 반영 여부

- 후보자들이 선거법을 준수하고 있는 것으로 인식하는 유권자 63.8%

→ 대부분의 유권자, 선거법 준수 여부를 투표할 후보 결정 시 반영

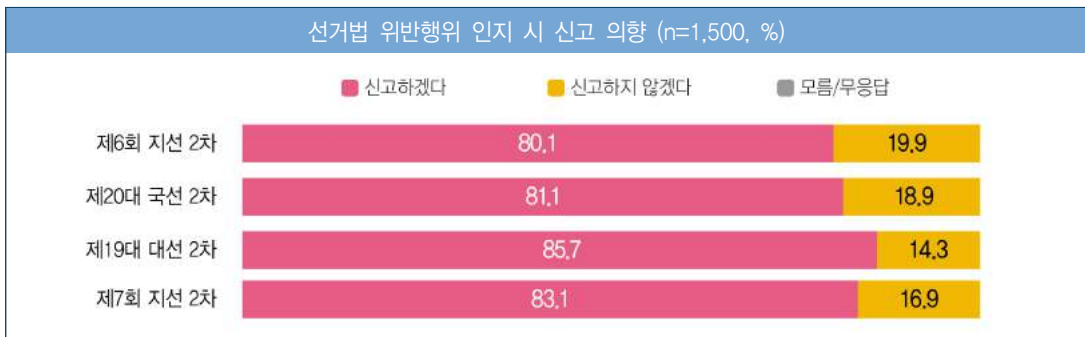
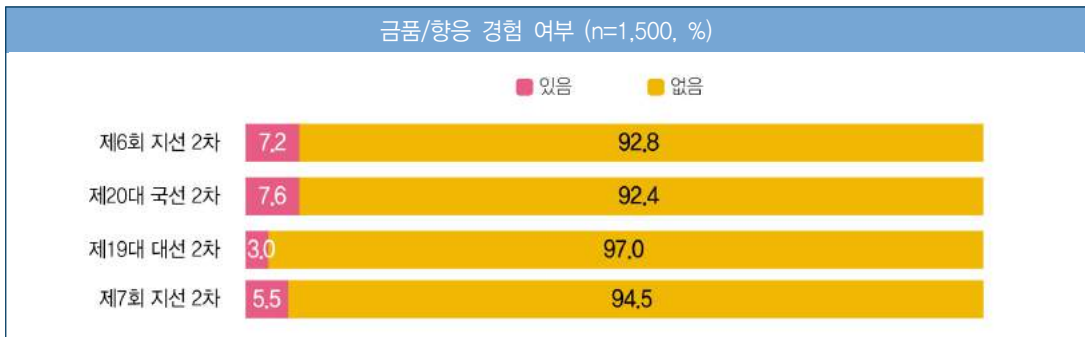
- 후보자의 선거법 준수 여부에 대해 '잘 지키고 있다'(매우 6.1% + 어느 정도 57.7%)는 긍정적 평가가 63.8%로 부정적 평가(18.7%)보다 높았으며, 제6회 지선과 비슷한 수준임.
- 한편, 이번 선거에서 후보자의 선거법 준수 여부를 '반영하겠다'는 응답이 84.3% (크게 반영 39.2% + 어느 정도 반영 45.1%)로 '반영하지 않겠다'(13.1%)는 응답보다 높았음.



8. 금품/향응 경험 및 선거법 위반행위 신고 의향

- 금품/향응 직접 경험 또는 들어봤다 5.5%
- 응답자 대다수는 '선거법 위반행위 인지 시 신고하겠다'
- 미신고 이유로 '신고를 하든 안하든 달라지는 게 없어서', '신고가 번거롭고 귀찮아서'를 가장 많이 꼽음

- 금품·향응 제공 등 선거법 위반행위 경험은 5.5%로 지난 지선 대비 소폭 감소한 수준으로 나타남. 또한, 응답자의 83.1%는 선거법 위반행위 인지 시 '신고하겠다'고 응답함.
- 한편, 선거법 위반행위 인지 시 신고하지 않겠다는 응답자(n=253)는 그 이유로 '신고를 하든 안하든 달라지는 게 없어서'(31.8%), '신고가 번거롭고 귀찮아서'(27.4%)를 꼽는 응답이 가장 많았음.



선거법 위반행위 신고 의향 없는 이유(%) (n=253)	제20대 국선 2차	제19대 대선 2차	제7회 지선 2차
신고를 하든 안하든 달라지는 게 없어서	32.7	36.8	31.8
신고가 번거롭고 귀찮아서	23.0	26.5	27.4
신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	9.2	6.1	14.3
신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	10.1	12.9	13.1
나와는 무관한 일이라고 생각되므로	12.2	12.1	8.4
기타	7.9	0.4	2.4
모름/무응답	4.9	5.2	2.6

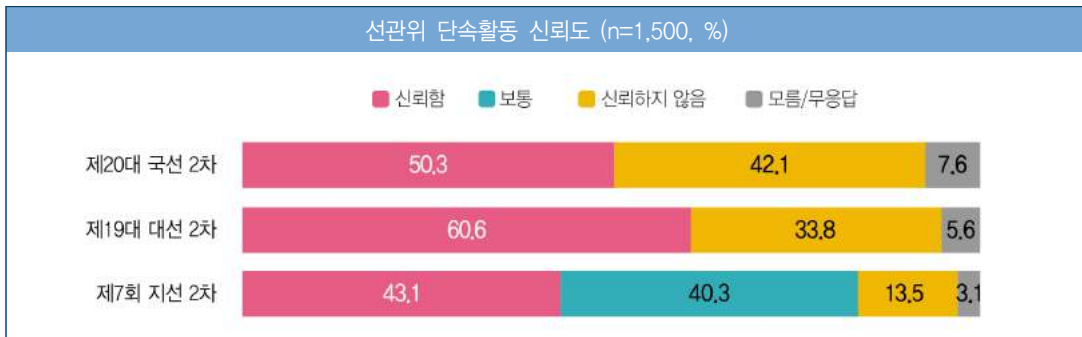
9. 선관위 활동 인식

● 선거관리위원회의 조사·단속활동 ‘신뢰한다’ 43.1%

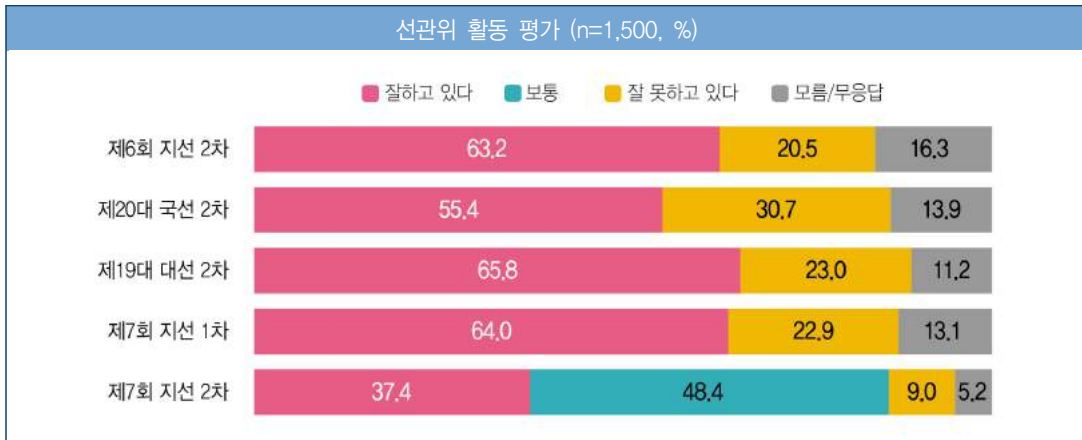
● 활동 및 직무수행 ‘잘하고 있다’ 37.4%

→ 지방선거 관심도 높은 계층에서는 선관위 활동 긍정 평가 더 높아져

- 이번 지방선거에서 선거관리위원회의 조사·단속활동에 대해 ‘신뢰한다’는 긍정 평가가 43.1%로 부정 평가(13.5%)보다 높게 나타남. 한편, 선거관리위원회의 활동 및 직무 수행 공정성에 대해서 ‘잘하고 있다’는 긍정 평가가 37.4%로 부정 평가(9.0%)보다 높았음.
- 특히, 이번 지방선거에 관심이 있는 유권자(n=1,242)는 선관위 활동을 긍정적으로 평가하는 의견이 40.7%로 관심이 없는 유권자(n=257) 21.7%보다 높았음.



※ 본 조사에서 질문문항 척도를 변경(4점 → 5점 척도)하였으므로, 지난 조사와의 직접 비교는 불가능함

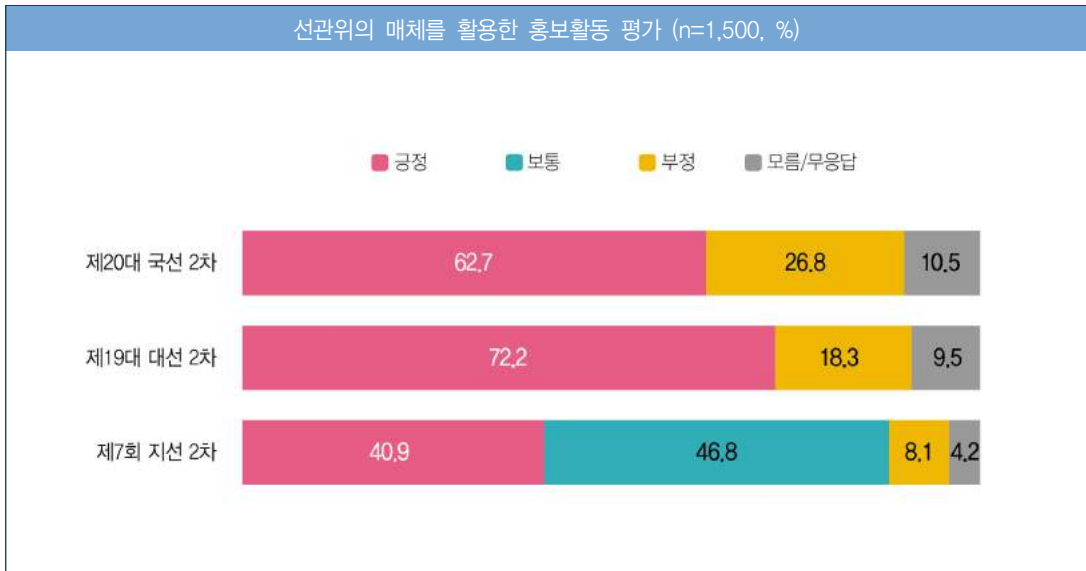


※ 본 조사에서 질문문항 척도를 변경(4점 → 5점 척도)하였으므로, 지난 조사와의 직접 비교는 불가능함

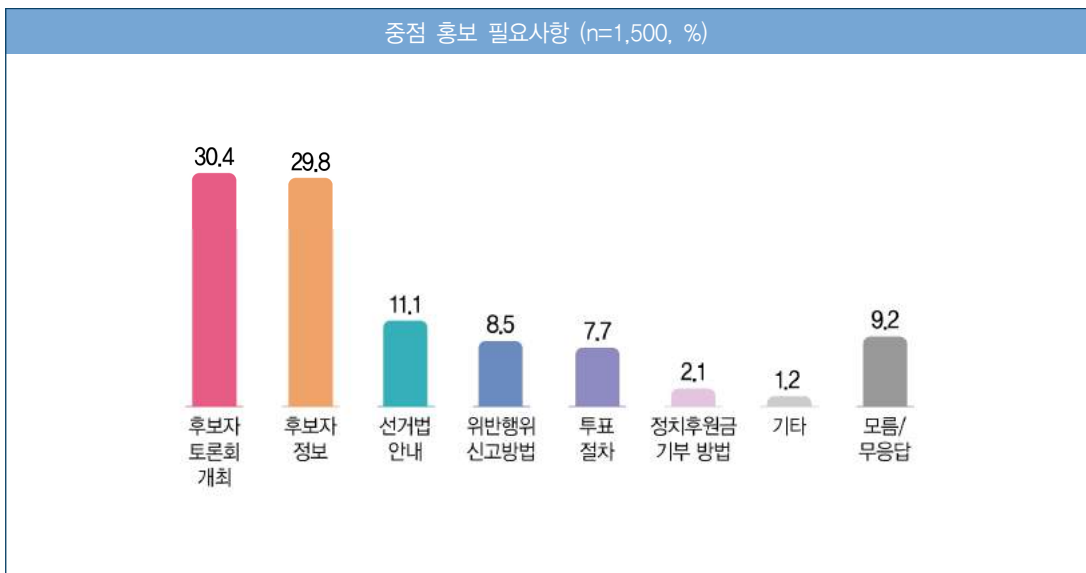
선관위 활동 평가(%)	잘하고 있다	보통	잘 못하고 있다	모름/무응답
전체	37.4	48.4	9.0	5.2
선거 관심 있는 층	40.7	46.1	8.5	4.7
선거 관심 없는 층	21.7	59.1	11.1	8.1

- 선관위의 홍보활동, '잘하고 있다' 40.9%
- 중점 홍보 필요사항은 '후보자 토론회 개최' 및 '후보자 정보'

- 선관위가 TV·라디오 광고, 현수막, 포스터, 버스광고, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 긍정평가(40.9%)가 부정평가(8.1%)보다 크게 높았음.
- 한편, 선관위의 중점 홍보 필요사항으로는, '후보자 토론회 개최'(30.4%)와 '후보자 정보'(29.8%)를 꼽는 응답이 많았으며, 다음으로 '선거법 안내'(11.1%), '위반행위 신고 방법'(8.5%) 등의 순을 보임.



* 본 조사에서 질문문항 척도를 변경(4점 → 5점 척도)하였으므로, 지난 조사와의 직접 비교는 어려움

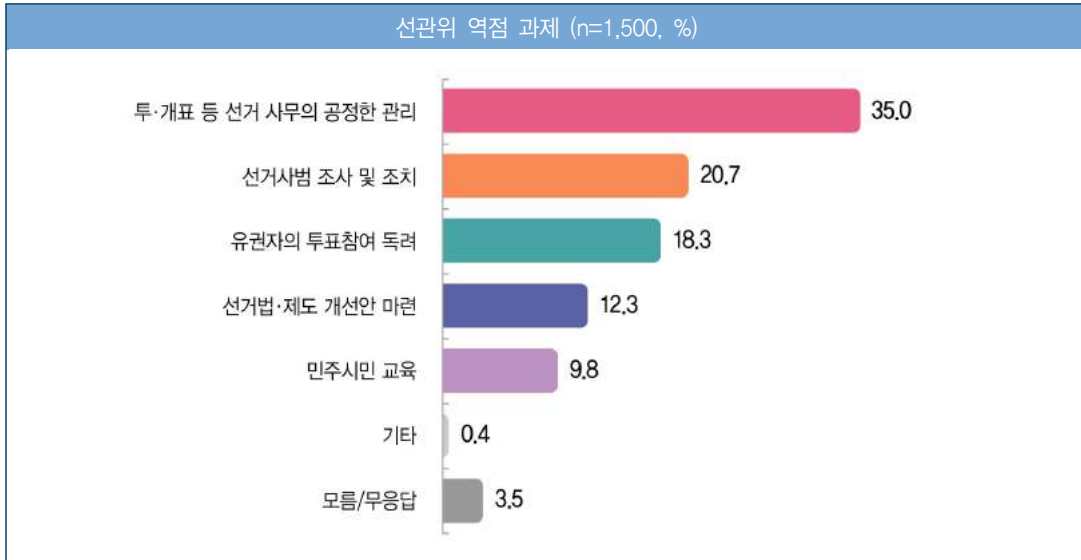


제2차 유권자 의식조사



● 선거관리위원회의 역점 과제는 ‘투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리’

- 선거관리위원회의 역점 과제에 대해서는 역대 선거 조사결과와 마찬가지로 ‘투·개표 등 선거사무의 공정한 관리’(35.0%)를 꼽는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(20.7%), ‘유권자의 투표참여 독려’(18.3%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(12.3%), ‘주권의식 함양 위한 민주시민 교육’(9.8%) 등의 순을 보임.



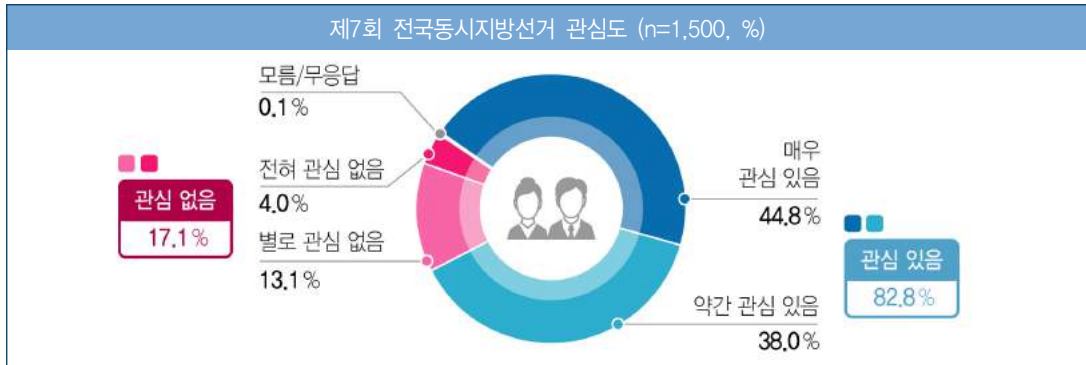
선거위 역점 과제(%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
투표·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	34.7	30.5	41.3	35.0
선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	20.8	21.8	18.0	20.7
유권자의 투표참여 독려	14.6	13.6	11.9	18.3
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	9.5	13.2	11.2	12.3
후보자들의 정책에 대한 홍보	13.9	11.3	11.9	-
주권의식 함양 위한 민주시민 교육	-	-	-	9.8
기타	0.3	4.1	0.2	0.4
모름/무응답	6.2	5.5	5.5	3.5



제 3 장 | 조사 결과 분석

1. 제7회 전국동시지방선거 관심도

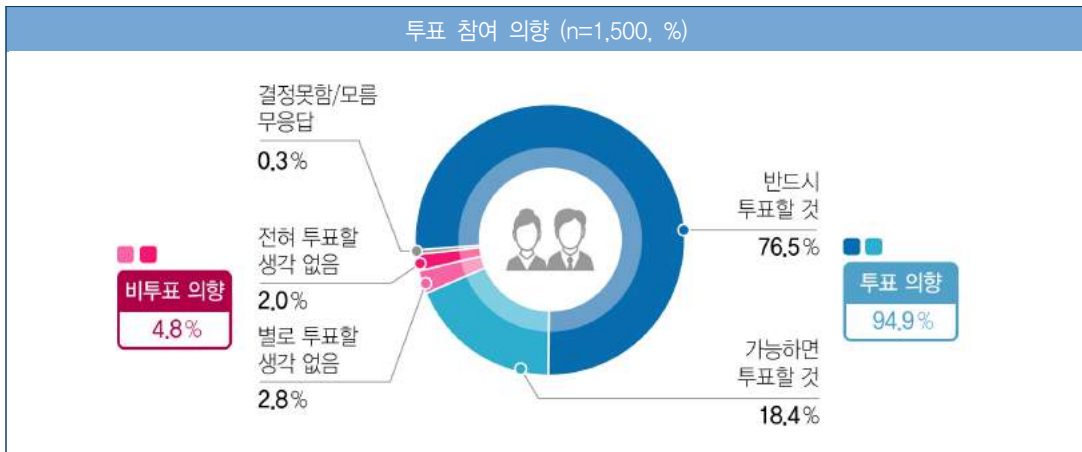
- 이번 지방선거에 대해 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자 10명 중 8명 이상(82.8%)이 '관심 있다'(매우 관심 있다 44.8% + 약간 관심 있다 38.0%)고 응답했으며, '관심 없다'는 의견은 17.1%(전혀 관심 없다 4.0% + 별로 관심 없다 13.1%)에 그쳤음.
- '관심이 있다'는 응답은 70세 이상(89.9%)과 광주·전라(89.0%), 농림수산업(88.4%)에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	모름/무응답	
전체	1,500	82.8	17.1	0.1	
연령	19-29세	260	72.5	27.5	0.0
	30대	255	77.0	22.7	0.3
	40대	300	87.3	12.7	0.0
	50대	301	86.1	13.9	0.0
	60대	202	85.5	14.5	0.0
	70세 이상	182	89.9	10.1	0.0
권역	서울	292	86.5	13.5	0.0
	인천/경기	452	80.0	19.8	0.2
	대전/충청/세종	161	84.0	16.0	0.0
	광주/전라	149	89.0	11.0	0.0
	대구/경북	150	76.8	23.2	0.0
	부산/울산/경남	233	82.6	17.4	0.0
	강원/제주	63	82.8	17.2	0.0
직업	화이트칼라	419	84.7	15.3	0.0
	블루칼라	259	76.4	23.2	0.3
	자영업	239	84.7	15.3	0.0
	농림수산업	37	88.4	11.6	0.0
	주부	271	86.7	13.3	0.0
	학생	102	77.2	22.8	0.0
	무직/기타/무응답	172	81.1	18.9	0.0

2. 투표 참여 의향

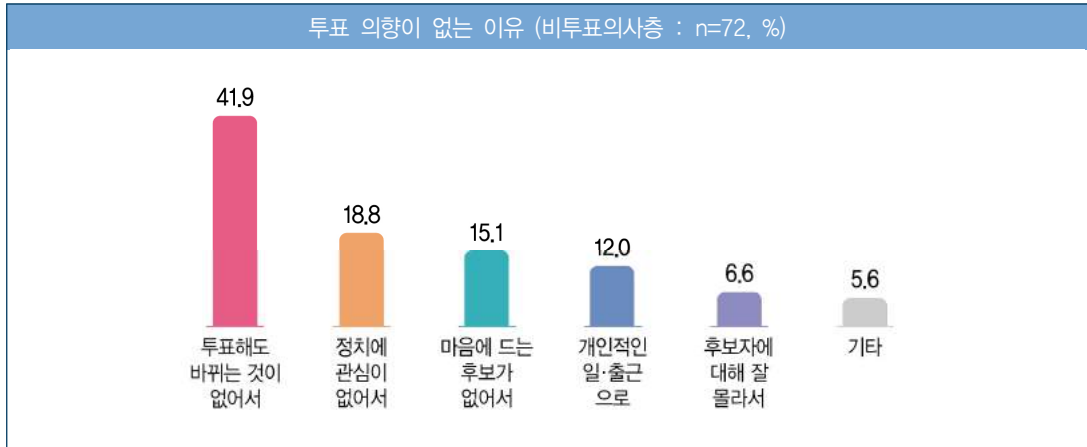
- 제7회 전국동시지방선거에서 '반드시 투표할 것'이라는 적극적 투표 의향층이 76.5%, '가능하면 투표할 것'이라는 소극적 투표 의향층이 18.4%로 조사된 반면, 비투표 의사층은 4.8%(전혀 투표할 생각 없다 2.0% + 별로 투표할 생각 없다 2.8%)로 매우 적었음.
- 적극적 투표 의향은 70세 이상(85.3%)에서 가장 높았고, 19-29세(63.8%)에서 가장 낮았으며, 직업별로는 농림수산업(83.4%)에서 가장 높고, 학생(66.4%)에서 낮았음.



구분	사례수(명)	적극적 투표층	소극적 투표층	비투표 의사층	모름/무응답	
전체	1,500	76.5	18.4	4.8	0.3	
연령	19-29세	260	63.8	29.3	6.9	0.0
	30대	255	72.4	21.2	6.1	0.3
	40대	300	80.8	14.3	5.0	0.0
	50대	301	77.0	17.6	4.8	0.6
	60대	202	83.1	12.7	3.6	0.5
	70세 이상	182	85.3	13.1	1.1	0.5
권역	서울	292	79.1	16.9	3.4	0.6
	인천/경기	452	73.3	21.1	5.6	0.0
	대전/충청/세종	161	77.3	18.0	4.7	0.0
	광주/전라	149	86.9	8.6	3.7	0.7
	대구/경북	150	69.4	22.5	7.5	0.6
	부산/울산/경남	233	76.3	18.9	4.5	0.4
	강원/제주	63	78.7	18.1	3.2	0.0
직업	화이트칼라	419	79.1	16.5	4.2	0.2
	블루칼라	259	73.1	20.7	6.1	0.0
	자영업	239	74.3	18.8	6.9	0.0
	농림수산업	37	83.4	12.1	2.3	2.2
	주부	271	81.5	14.6	3.5	0.4
	학생	102	66.4	27.3	6.3	0.0
	무직/기타/무응답	172	75.1	20.8	3.1	1.1

3. 투표 의향이 없는 이유

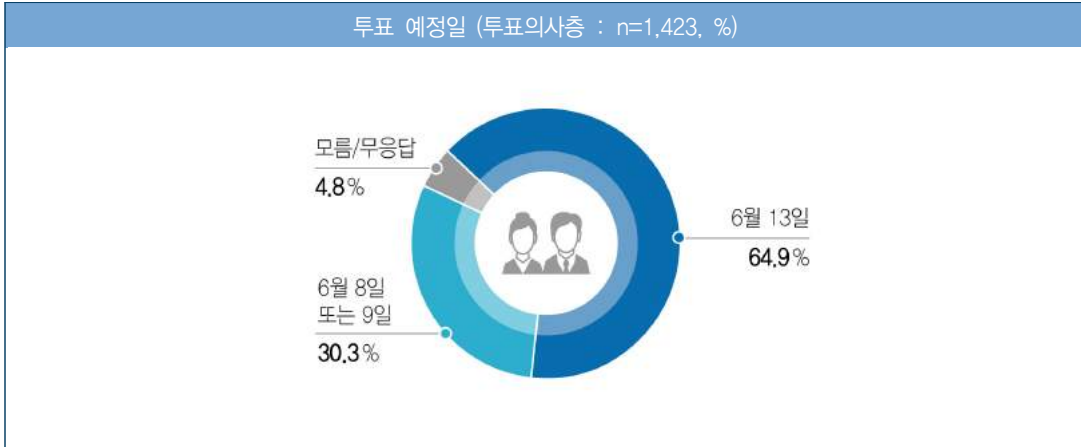
- 투표 의향이 없는 유권자(n=72)를 대상으로 그 이유를 질문한 결과, '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'가 41.9%로 가장 높았으며, 다음으로 '정치에 관심이 없어서'(18.8%), '마음에 드는 후보가 없어서'(15.1%), '개인적인 일·출근 등으로'(12.0%), '후보자에 대해 잘 몰라서'(6.6%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사례수(명)	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	개인적인 일·출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	기타	
전체	72	41.9	18.8	15.1	12.0	6.6	5.6	
연령	19-29세	18	14.5	37.7	0.0	16.5	26.8	4.5
	30대	16	59.0	10.7	12.1	13.1	0.0	5.1
	40대	15	55.3	10.1	10.1	24.5	0.0	0.0
	50대	14	40.6	12.9	30.1	0.0	0.0	16.3
	60대	7	31.9	24.3	43.7	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권역	서울	10	18.1	42.8	29.8	9.2	0.0	0.0
	인천/경기	25	61.4	9.4	6.1	10.1	6.7	6.3
	대전/충청/세종	8	27.3	41.8	19.9	11.0	0.0	0.0
	광주/전라	6	35.8	0.0	17.9	22.4	23.9	0.0
	대구/경북	11	33.2	21.4	10.2	27.6	7.6	0.0
	부산/울산/경남	10	38.6	13.4	17.2	0.0	8.5	22.4
	강원/제주	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	18	35.2	22.9	17.9	19.5	0.0	4.5
	블루칼라	16	35.8	16.2	9.5	14.2	19.2	5.1
	자영업	17	54.8	13.7	15.4	7.5	0.0	8.6
	농림수산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	9	60.2	0.0	30.1	0.0	0.0	9.7
	학생	6	12.5	46.9	0.0	26.7	13.9	0.0
	무직/기타/무응답	5	52.3	15.1	16.4	0.0	16.3	0.0

4. 투표 예정일

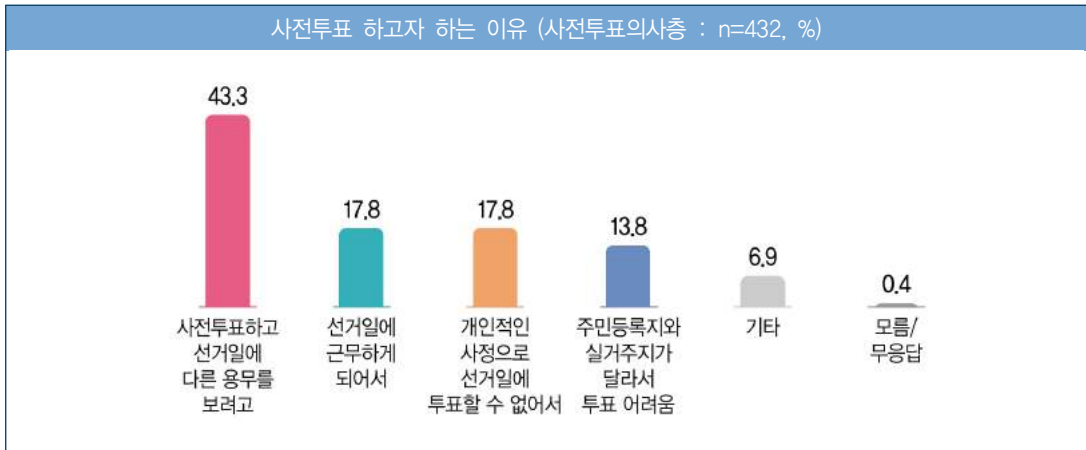
- 이번 지방선거에 투표하겠다는 유권자(n=1,423) 중 '선거일인 6월 13일'에 투표하겠다는 응답이 64.9%였으며, 30.3%는 '사전투표일인 6월 8일 혹은 9일'에 투표하겠다고 답했음.
- 선거일에 투표할 것이라는 응답은 70세 이상 고연령층에서 70% 이상으로 비교적 높았으며, 사전투표일에 투표할 것이라는 응답은 19-29세(41.1%)에서 상대적으로 높게 나타남.



구분	사례수(명)	선거일인 6월 13일	사전 투표일인 6월 8일 또는 9일	모름/무응답	
전체	1,423	64.9	30.3	4.8	
연령	19-29세	242	54.7	41.1	4.2
	30대	239	60.0	34.9	5.1
	40대	285	64.4	30.9	4.6
	50대	285	69.5	26.2	4.4
	60대	194	69.2	25.1	5.7
	70세 이상	179	74.1	21.1	4.7
권역	서울	280	60.3	32.8	6.9
	인천/경기	427	67.2	28.5	4.3
	대전/충청/세종	153	67.0	28.9	4.1
	광주/전라	142	56.9	37.3	5.8
	대구/경북	138	70.9	26.3	2.8
	부산/울산/경남	222	67.8	27.5	4.7
	강원/제주	61	59.7	38.7	1.6
직업	화이트칼라	401	61.9	33.8	4.3
	블루칼라	243	62.8	32.2	5.0
	자영업	223	65.0	29.4	5.6
	농림수산업	35	63.9	30.5	5.6
	주부	261	75.0	20.1	5.0
	학생	95	55.9	42.1	2.0
	무직/기타/무응답	165	64.7	30.1	5.2

5. 사전투표 하고자 하는 이유

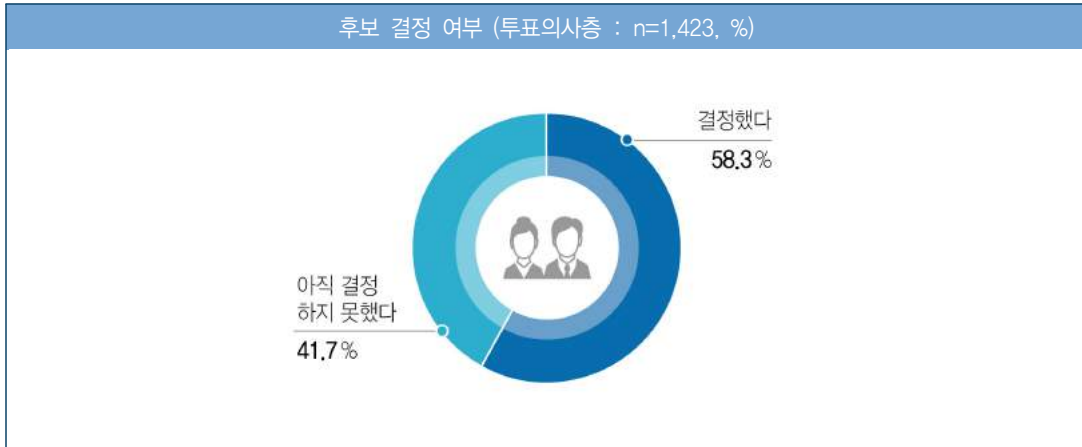
- 사전투표 의향 응답자를 대상으로 사전투표 하고자 하는 이유에 대해 조사한 결과, '사전 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'가 43.3%로 가장 많았으며, 다음으로 '선거일에 근무하게 되어서' 및 '개인적 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서'(각각 17.8%), '주민등록지와 실거주지가 달라서 투표 어려움'(13.8%) 등의 순이었음.
- '사전 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고'는 70세 이상(66.0%), '주민등록지와 실거주지가 달라서 투표 어려움'은 19-29세(26.7%)에서 비교적 높았음.



구분	사례수 (명)	사전투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	개인사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	주민등록지와 실거주지 달라 선거일 투표 어려움	기타	모름/무응답	
전체	432	43.3	17.8	17.8	13.8	6.9	0.4	
연령	19-29세	100	38.9	14.0	14.8	26.7	5.6	0.0
	30대	83	37.5	24.2	16.9	17.2	4.3	0.0
	40대	88	51.1	21.5	21.0	1.9	4.5	0.0
	50대	74	33.1	20.1	17.8	16.1	12.9	0.0
	60대	49	46.2	14.3	22.0	8.8	7.2	1.6
	70세 이상	38	66.0	5.3	14.5	2.2	10.0	2.1
권역	서울	92	46.1	7.1	20.6	19.3	6.9	0.0
	인천/경기	122	35.9	29.9	20.8	4.7	8.1	0.6
	대전/충청/세종	44	36.0	22.6	10.0	22.8	8.6	0.0
	광주/전라	53	60.2	13.8	11.3	5.3	9.4	0.0
	대구/경북	36	39.7	13.8	28.1	13.5	4.9	0.0
	부산/울산/경남	61	44.1	16.1	17.8	19.8	2.2	0.0
직업	강원/제주	24	49.7	8.5	4.2	26.6	7.6	3.4
	화이트칼라	135	47.7	17.7	17.3	12.9	4.5	0.0
	블루칼라	78	21.9	41.3	18.6	13.4	4.8	0.0
	자영업	65	42.0	20.4	15.0	12.0	10.5	0.0
	농림수산업	11	56.6	18.5	15.6	0.0	9.2	0.0
	주부	52	52.1	3.4	26.3	5.4	11.3	1.5
	학생	40	45.9	4.6	8.4	35.8	5.3	0.0
무직/기타/무응답	50	52.6	3.5	20.6	13.3	8.5	1.6	

6. 후보 결정 여부

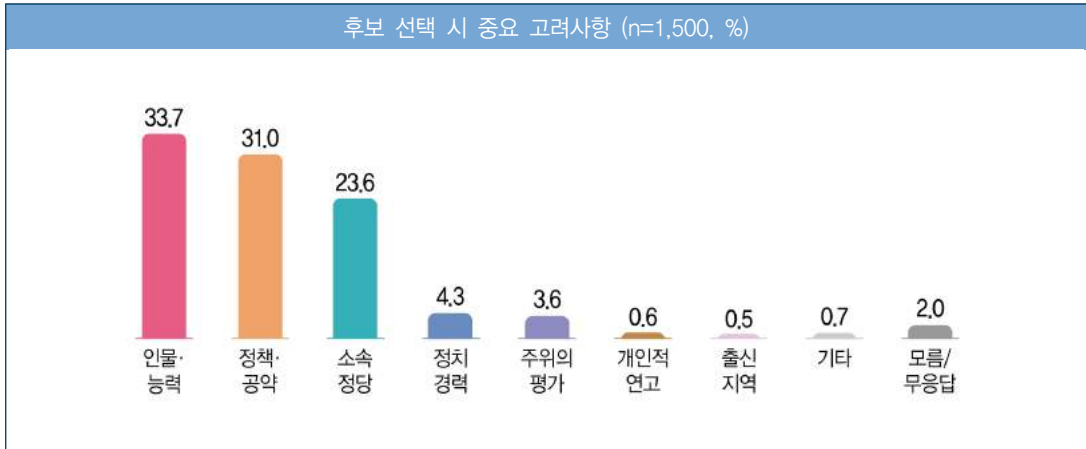
- 선거일 10일 전, 제7회 전국동시지방선거에서 투표할 후보를 결정했는지에 대해, 58.3%가 ‘결정했다’, 41.7%가 ‘아직 결정하지 못했다’고 답해 후보를 결정했다는 비율이 더 높았음.
- ‘결정했다’는 응답은 강원·제주(65.2%), 자영업(69.4%)에서, ‘결정하지 못했다’는 19-29세(66.6%), 대구·경북(49.3%), 학생(65.8%)에서 비교적 많았음.



구분	사례수(명)	결정했다	아직 결정하지 못했다	
전체	1,423	58.3	41.7	
연령	19-29세	242	33.4	66.6
	30대	239	45.3	54.7
	40대	285	70.0	30.0
	50대	285	65.8	34.2
	60대	194	72.4	27.6
	70세 이상	179	63.7	36.3
권역	서울	280	60.8	39.2
	인천/경기	427	56.0	44.0
	대전/충청/세종	153	59.2	40.8
	광주/전라	142	62.9	37.1
	대구/경북	138	50.7	49.3
	부산/울산/경남	222	58.9	41.1
	강원/제주	61	65.2	34.8
직업	화이트칼라	401	59.4	40.6
	블루칼라	243	56.8	43.2
	자영업	223	69.4	30.6
	농림수산업	35	66.8	33.2
	주부	261	58.4	41.6
	학생	95	34.2	65.8
	무직/기타/무응답	165	55.1	44.9

7. 후보 선택 시 중요 고려사항

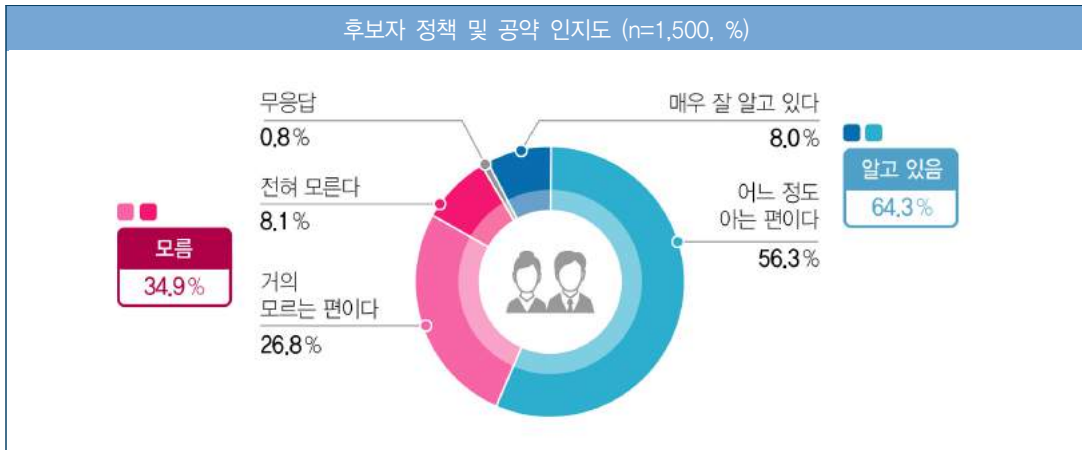
- 지지후보 선택 시 가장 많이 고려하는 사항으로는 '인물·능력'(33.7%)을 꼽는 응답이 가장 많았고, '정책·공약'(31.0%)을 본다는 응답도 높았음. 다음으로 '소속 정당'(23.6%), '정치 경력'(4.3%), '주위의 평가'(3.6%) 등의 순으로 나타남.
- '정책·공약'을 중요하게 고려한다는 응답은 20-30대 유권자들에게서 40% 이상으로 비교적 많았음.



구분	사례수 (명)	인물·능력·	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	개인적 연고, 학연·지연 등	출신 지역	기타	모름/무응답	
전체	1,500	33.7	31.0	23.6	4.3	3.6	0.6	0.5	0.7	2.0	
연령	19-29세	260	25.4	42.6	19.1	5.6	5.6	0.4	0.0	0.3	0.9
	30대	255	25.7	43.6	23.0	2.6	2.6	0.0	0.5	1.3	0.7
	40대	300	32.8	29.7	27.7	3.5	3.1	0.3	0.6	0.3	2.0
	50대	301	39.6	26.9	22.2	4.2	2.8	1.3	0.0	1.1	1.9
	60대	202	42.4	20.1	24.8	4.5	3.4	0.8	0.9	0.4	2.6
	70세 이상	182	38.6	17.7	24.8	6.1	4.8	1.0	1.6	1.1	4.3
권역	서울	292	28.3	32.3	28.9	3.4	4.5	0.8	0.0	0.9	0.9
	인천/경기	452	32.5	32.2	23.7	4.8	2.7	0.2	0.5	0.7	2.8
	대전/충청/세종	161	35.0	34.2	24.4	2.0	2.5	0.0	0.0	0.0	2.0
	광주/전라	149	31.0	34.4	18.0	4.1	7.9	0.5	0.7	0.6	2.9
	대구/경북	150	42.1	26.9	17.5	6.8	1.9	1.1	0.6	0.8	2.4
	부산/울산/경남	233	39.0	26.9	24.3	2.6	2.7	1.2	1.5	1.0	0.8
강원/제주	63	30.7	25.2	21.5	11.8	6.3	1.6	0.0	1.6	1.3	
직업	화이트칼라	419	29.1	35.7	28.2	1.4	3.4	0.5	0.0	0.4	1.1
	블루칼라	259	36.3	29.5	24.3	2.7	3.0	0.7	1.2	0.4	1.9
	자영업	239	36.4	29.2	22.3	5.1	2.9	0.7	0.3	2.2	0.7
	농림수산업	37	36.2	32.8	19.3	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1
	주부	271	37.5	22.8	19.0	9.0	5.2	0.7	0.8	0.8	4.2
	학생	102	25.5	41.2	21.3	6.2	4.9	1.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	172	35.3	30.7	22.2	3.5	3.6	0.5	1.0	0.6	2.6

8. 후보자 정책 및 공약 인지도

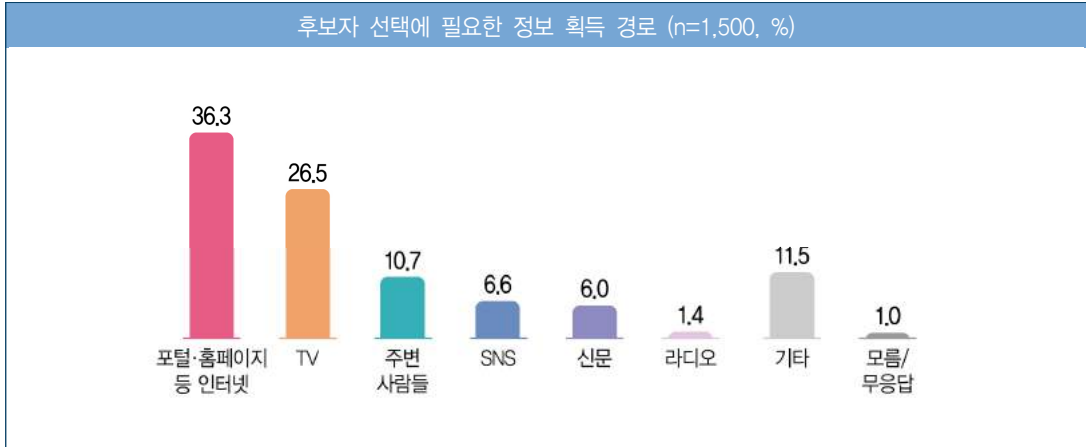
- 후보자들의 정책 및 공약에 대해 응답자 10명 중 6명 가량(64.3%)은 '알고 있다'
(매우 잘 알고 있다 8.0% + 어느 정도 알고 있다 56.3%)고 답해, 인지도가 높게 나타났음.
- 후보자들의 정책 및 공약 인지 비율은 40대(71.5%)에서 비교적 높았음.



구분	사례수(명)	알고 있음	모름	무응답	
전체	1,500	64.3	34.9	0.8	
연령	19-29세	260	50.6	49.4	0.0
	30대	255	62.5	37.2	0.3
	40대	300	71.5	27.4	1.1
	50대	301	66.6	32.1	1.3
	60대	202	67.7	31.9	0.4
	70세 이상	182	66.7	31.7	1.6
권역	서울	292	64.5	34.3	1.2
	인천/경기	452	59.7	39.6	0.6
	대전/충청/세종	161	67.4	31.0	1.6
	광주/전라	149	67.4	32.0	0.7
	대구/경북	150	62.1	37.4	0.6
	부산/울산/경남	233	66.2	33.4	0.4
	강원/제주	63	78.0	22.0	0.0
직업	화이트칼라	419	64.9	35.1	0.0
	블루칼라	259	61.0	38.2	0.8
	자영업	239	71.8	26.1	2.1
	농림수산업	37	74.4	25.6	0.0
	주부	271	63.0	36.3	0.7
	학생	102	52.4	47.6	0.0
	무직/기타/무응답	172	63.9	34.6	1.6

9. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로

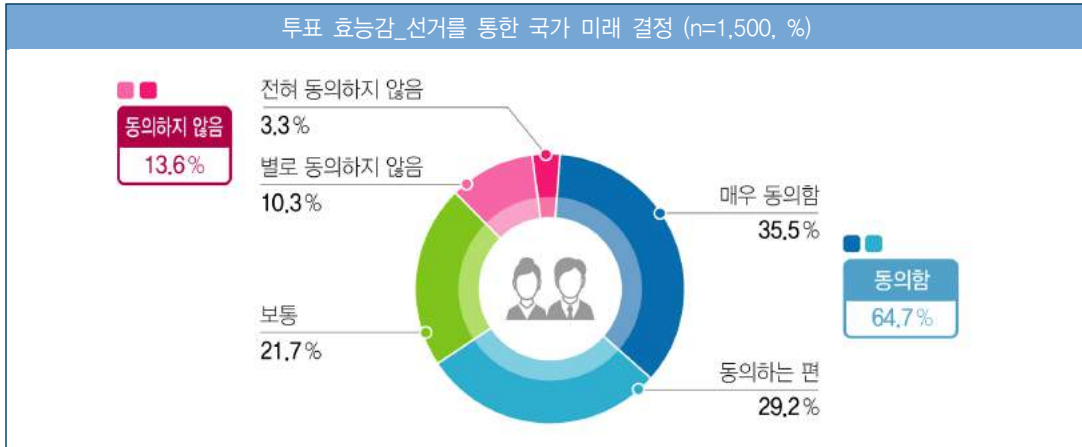
- 지방선거 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 '포털, 홈페이지 등 인터넷'에서 얻는다는 응답이 36.3%로 가장 많았고, 다음으로 'TV'(26.5%), '주변 사람들'(10.7%) 등의 순으로 나타남.
- 30대 이하에서는 '포털, 홈페이지 등 인터넷' 응답이, 60대 이상은 'TV' 응답이 상대적으로 많았음.



구분	사례수 (명)	포털·홈페이지 등 인터넷	TV	주변 사람들	SNS	신문	라디오	기타	모름/무응답	
전체	1,500	36.3	26.5	10.7	6.6	6.0	1.4	11.5	1.0	
연령	19-29세	260	54.5	8.4	10.4	10.6	2.2	0.4	12.2	1.3
	30대	255	60.0	9.0	5.0	4.9	3.8	2.6	13.7	1.0
	40대	300	47.0	17.6	6.4	9.4	6.1	1.8	10.7	1.0
	50대	301	25.1	27.1	14.1	7.8	7.2	1.2	16.9	0.6
	60대	202	12.3	51.3	17.0	2.8	9.8	0.4	6.0	0.4
	70세 이상	182	5.0	62.8	13.4	1.0	8.4	1.6	6.2	1.6
권역	서울	292	47.1	25.7	6.0	3.5	5.5	0.6	11.1	0.6
	인천/경기	452	38.9	23.8	7.0	7.7	4.1	1.8	15.7	1.0
	대전/충청/세종	161	36.2	29.7	12.0	6.2	2.9	3.0	7.5	2.5
	광주/전라	149	21.4	26.1	20.8	11.8	8.7	2.5	7.4	1.2
	대구/경북	150	27.6	27.8	14.6	9.6	6.5	0.0	12.8	1.0
	부산/울산/경남	233	35.1	27.8	13.2	4.1	8.9	0.8	10.2	0.0
	강원/제주	63	29.4	34.6	12.8	4.2	11.3	0.0	6.1	1.6
직업	화이트칼라	419	52.7	13.2	6.1	7.4	6.1	1.8	12.0	0.8
	블루칼라	259	39.9	18.6	13.4	6.0	5.1	1.7	14.8	0.4
	자영업	239	28.5	29.5	13.1	9.5	7.0	1.2	10.2	1.0
	농림수산업	37	5.0	49.0	17.5	5.5	8.7	4.9	7.1	2.2
	주부	271	17.6	46.2	12.8	3.2	6.8	0.6	12.4	0.4
	학생	102	62.8	5.7	9.8	9.0	1.0	0.0	9.9	1.8
	무직/기타/무응답	172	22.8	42.8	10.2	5.8	6.8	1.1	7.9	2.6

10-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

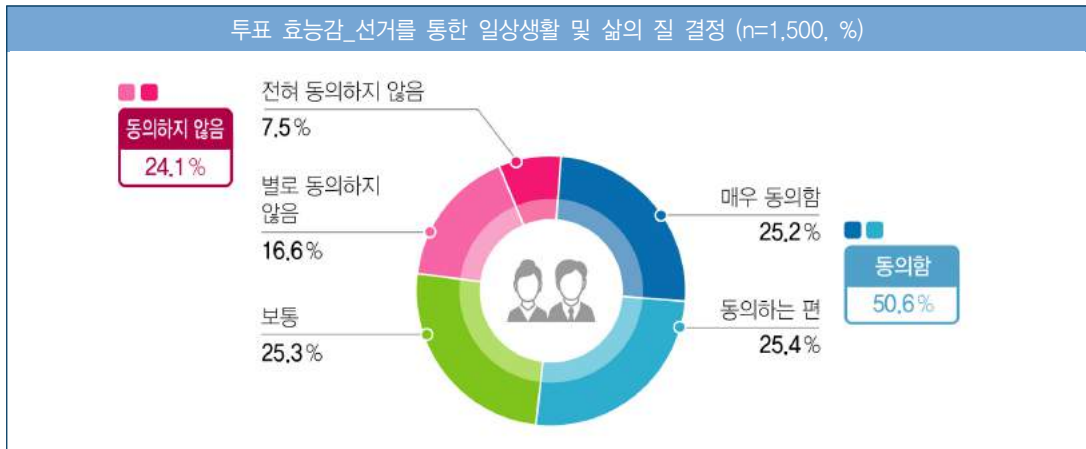
- ‘선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다’는 의견에 유권자의 64.7%가 ‘동의’(매우 동의함 35.5% + 동의하는 편 29.2%)한다고 답했고, ‘비동의’ 응답은 13.6%(전혀 동의하지 않음 3.3% + 별로 동의하지 않음 10.3%)로 나타나, 동의 의견이 더 많았음. (보통 21.7%)
- ‘동의’한다는 응답은 40대(70.2%)에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	13.6	21.7	64.7	
연령	19-29세	260	10.5	31.2	58.4
	30대	255	14.6	21.2	64.1
	40대	300	10.3	19.5	70.2
	50대	301	17.9	20.3	61.8
	60대	202	14.2	17.9	67.8
	70세 이상	182	13.8	19.3	66.9
권역	서울	292	12.1	20.1	67.7
	인천/경기	452	12.4	21.3	66.3
	대전/충청/세종	161	17.0	24.3	58.8
	광주/전라	149	9.8	24.1	66.0
	대구/경북	150	16.4	24.1	59.5
	부산/울산/경남	233	16.2	17.9	65.9
	강원/제주	63	11.9	28.7	59.4
직업	화이트칼라	419	11.4	19.8	68.8
	블루칼라	259	13.7	22.1	64.1
	자영업	239	15.1	19.8	65.1
	농림수산업	37	14.9	26.1	59.0
	주부	271	15.7	23.6	60.6
	학생	102	8.9	29.6	61.5
	무직/기타/무응답	172	15.5	20.0	64.6

10-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정

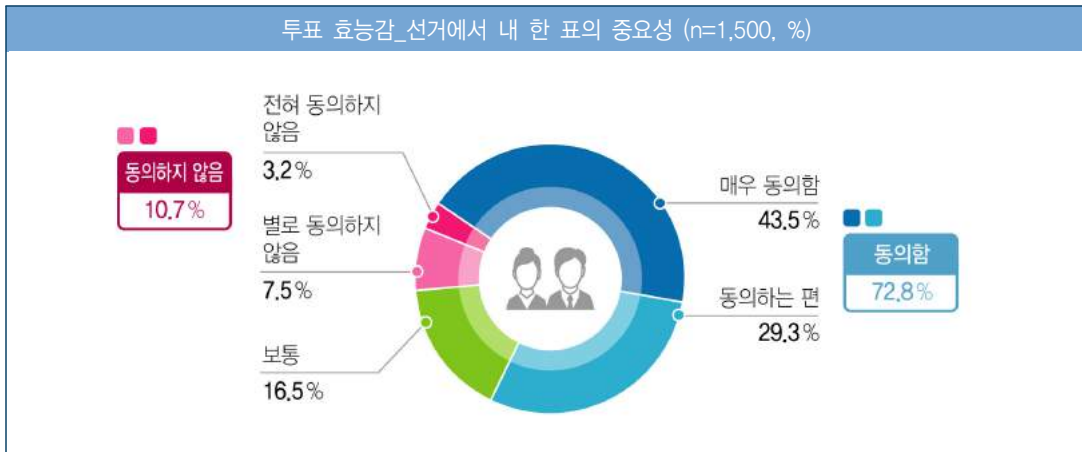
- ‘선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다’는 의견에 유권자의 50.6%가 ‘동의’(매우 동의함 25.2% + 동의하는 편 25.4%)했으며, ‘비동의’ 응답은 24.1%(전혀 동의하지 않음 7.5% + 별로 동의하지 않음 16.6%)로 나타나, 비동의 응답이 더 많았음. (보통 25.3%)
- ‘동의’는 40대(59.3%)에서 비교적 응답 비율이 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	24.1	25.3	50.6	
연령	19-29세	260	24.4	28.9	46.8
	30대	255	22.8	24.3	52.9
	40대	300	16.3	24.4	59.3
	50대	301	28.0	24.0	48.0
	60대	202	28.7	22.8	48.4
	70세 이상	182	26.5	28.2	45.3
권역	서울	292	19.0	25.1	55.9
	인천/경기	452	23.2	26.8	50.0
	대전/충청/세종	161	26.1	26.0	47.9
	광주/전라	149	22.9	20.4	56.7
	대구/경북	150	28.0	24.6	47.4
	부산/울산/경남	233	27.5	27.7	44.7
강원/제주	63	29.4	18.5	52.1	
직업	화이트칼라	419	20.2	24.5	55.3
	블루칼라	259	25.1	26.1	48.8
	자영업	239	27.7	22.0	50.3
	농림수산업	37	24.0	26.5	49.5
	주부	271	25.3	27.5	47.2
	학생	102	18.1	26.7	55.2
	무직/기타/무응답	172	28.4	26.2	45.4

10-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

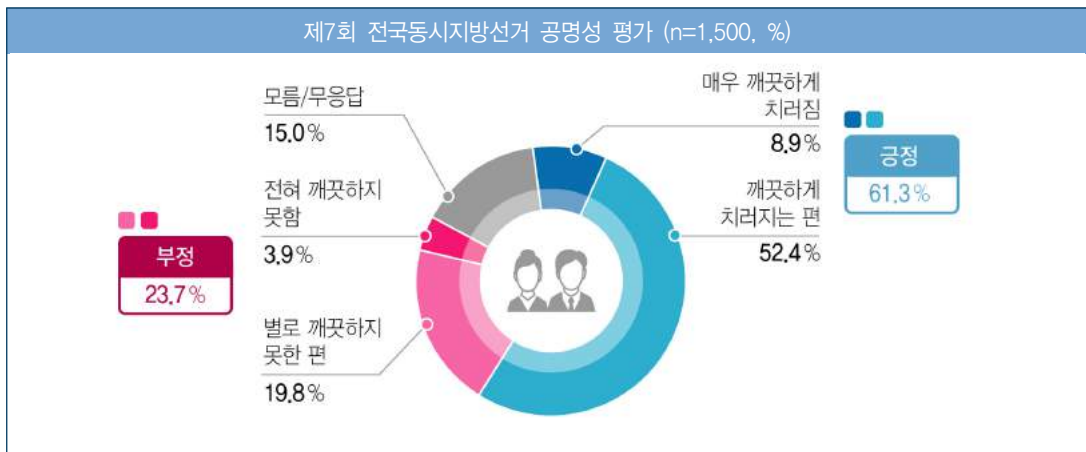
- ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 유권자의 72.8%가 ‘동의’(매우 동의함 43.5% + 동의하는 편 29.3%)한다고 답했고, ‘비동의’ 응답은 10.7%(전혀 동의하지 않음 3.2% + 별로 동의하지 않음 7.5%)에 그쳐, 대부분 투표행위의 중요성에 대해 공감하는 것으로 나타남. (보통 16.5%)
- ‘동의’한다는 응답은 70세 이상(77.8%)에서 상대적으로 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	10.7	16.5	72.8	
연령	19-29세	260	12.7	20.9	66.4
	30대	255	12.0	20.0	68.0
	40대	300	6.9	16.7	76.4
	50대	301	12.4	12.6	75.0
	60대	202	12.4	13.5	74.2
	70세 이상	182	7.4	14.8	77.8
지역	서울	292	9.3	14.4	76.4
	인천/경기	452	10.6	18.0	71.4
	대전/충청/세종	161	14.6	15.5	69.8
	광주/전라	149	13.5	11.7	74.8
	대구/경북	150	13.0	18.5	68.6
	부산/울산/경남	233	7.3	18.6	74.1
	강원/제주	63	7.6	16.8	75.6
직업	화이트칼라	419	10.7	13.9	75.5
	블루칼라	259	10.8	21.9	67.3
	자영업	239	8.0	17.9	74.1
	농림수산업	37	23.5	9.8	66.7
	주부	271	9.7	13.2	77.1
	학생	102	9.1	22.0	68.9
	무직/기타/무응답	172	13.9	16.1	69.9

11. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가

- 제7회 전국동시지방선거의 공명성에 대해서는 '깨끗하게 치러지고 있다'는 긍정 응답이 61.3% (매우 깨끗하게 치러짐 8.9% + 깨끗하게 치러지는 편 52.4%)로 과반이었으며, 부정 응답은 23.7%(전혀 깨끗하지 못함 3.9% + 별로 깨끗하지 못한 편 19.8%)로 나타났다.
- 공명성에 대한 긍정 응답은 광주·전라(68.4%), 부정 응답은 60대(29.6%), 자영업(29.4%)에서 비교적 많았음.

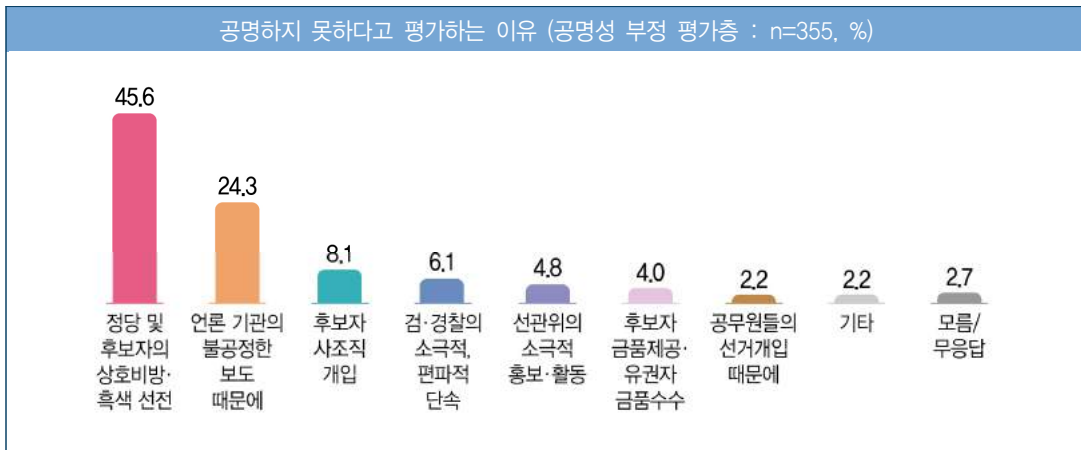


구분	사례수(명)	긍정	부정	모름/무응답	
전체	1,500	61.3	23.7	15.0	
연령	19-29세	260	61.5	23.1	15.4
	30대	255	63.1	27.2	9.7
	40대	300	63.5	23.2	13.3
	50대	301	63.0	19.7	17.3
	60대	202	57.7	29.6	12.7
	70세 이상	182	56.3	20.3	23.3
권역	서울	292	55.8	28.1	16.1
	인천/경기	452	59.6	24.8	15.6
	대전/충청/세종	161	67.5	21.2	11.4
	광주/전라	149	68.4	18.9	12.7
	대구/경북	150	62.4	21.9	15.7
	부산/울산/경남	233	61.5	22.2	16.3
강원/제주	63	63.6	22.6	13.8	
직업	화이트칼라	419	68.6	21.1	10.3
	블루칼라	259	63.8	20.1	16.1
	자영업	239	60.7	29.4	9.9
	농림수산업	37	65.6	15.2	19.3
	주부	271	48.2	28.2	23.7
	학생	102	66.2	18.3	15.5
	무직/기타/무응답	172	57.7	25.4	16.9



11-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유

- 공명성이 낮다고 응답한 유권자를 대상으로 그 이유를 질문한 결과, '정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전'에 대한 지적이 45.6%로 가장 많았고, '언론 기관의 불공정한 보도'(24.3%) 응답도 비교적 높았으며, 다음으로 '후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입'(8.1%), '검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리'(6.1%) 등의 순이었음.
- '언론 기관의 불공정한 보도' 응답은 70세 이상(36.0%) 고연령층에서 비교적 높았음.

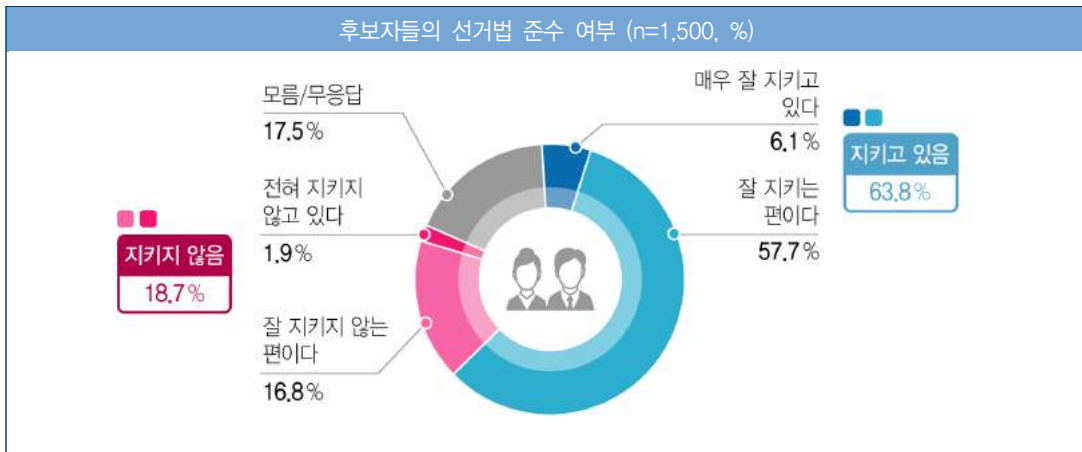


구분	사례수(명)	정당 및 후보자의 상호비방·흑색선전	언론기관의 불공정한 보도 때문에	후보자 사조직 개입	검·경찰의 소극적, 편파적 단속	선관위의 소극적 홍보·활동	
전체	355	45.6	24.3	8.1	6.1	4.8	
연령	19-29세	60	45.3	24.1	8.7	6.6	6.4
	30대	69	43.6	25.4	7.8	1.1	8.2
	40대	70	49.9	19.2	4.4	10.1	6.7
	50대	59	42.4	24.8	16.9	2.1	3.2
	60대	60	45.5	21.5	8.6	8.6	1.4
	70세 이상	37	46.9	36.0	0.0	9.0	0.0
권역	서울	82	45.9	28.1	2.5	7.5	6.2
	인천/경기	112	51.3	18.1	6.3	8.1	6.3
	대전/충청/세종	34	30.5	35.3	10.3	4.8	0.0
	광주/전라	28	52.0	22.4	9.8	0.0	0.0
	대구/경북	33	47.3	29.8	5.5	3.0	3.0
	부산/울산/경남	52	35.5	21.8	18.6	5.5	7.2
강원/제주	14	54.8	25.5	14.1	5.6	0.0	
직업	화이트칼라	88	42.4	29.1	9.3	2.7	9.7
	블루칼라	52	57.1	17.7	3.2	6.2	3.5
	자영업	70	38.1	26.4	13.2	5.2	2.6
	농림수산업	6	47.6	31.1	0.0	0.0	0.0
	주부	76	49.2	16.2	6.5	15.0	4.0
	학생	19	46.4	33.5	0.0	4.3	4.1
	무직/기타/무응답	44	43.4	28.7	10.5	0.0	2.1

구분		사례수(명)	후보자 금품제공·유권자 금품수수	공무원들의 선거개입 때문에	기타	모름/무응답
전체		355	4.0	2.2	2.2	2.7
연령	19-29세	60	4.1	3.6	1.3	0.0
	30대	69	3.4	2.4	3.3	4.8
	40대	70	8.3	0.0	0.0	1.4
	50대	59	1.5	2.1	3.7	3.3
	60대	60	3.1	2.7	4.3	4.3
	70세 이상	37	2.7	2.7	0.0	2.7
권역	서울	82	2.0	3.5	3.2	1.1
	인천/경기	112	3.7	2.2	1.5	2.5
	대전/충청/세종	34	6.4	0.0	7.9	4.7
	광주/전라	28	9.5	0.0	2.8	3.6
	대구/경북	33	2.5	4.3	0.0	4.6
	부산/울산/경남	52	5.6	1.9	0.0	3.9
	강원/제주	14	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	88	3.9	0.0	0.9	2.0
	블루칼라	52	6.6	5.7	0.0	0.0
	자영업	70	3.8	2.6	4.3	3.7
	농림수산업	6	21.2	0.0	0.0	0.0
	주부	76	1.3	0.0	4.2	3.7
	학생	19	0.0	7.5	4.1	0.0
	무직/기타/무응답	44	6.0	3.5	0.0	5.7

12. 후보자들의 선거법 준수 여부

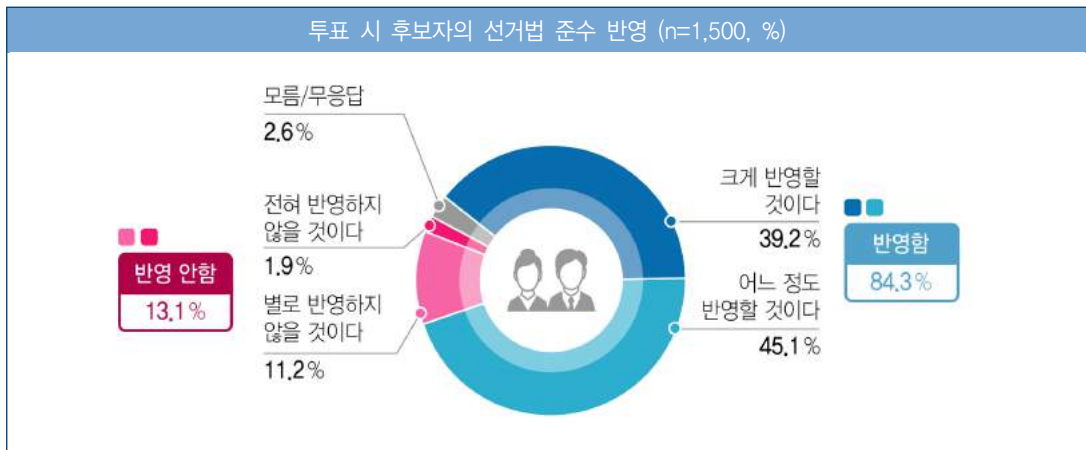
- 이번 선거에서 후보자들의 선거법 준수 여부에 대해 '잘 지키고 있다'는 인식이 63.8% (매우 잘 지키고 있다 6.1% + 잘 지키는 편이다 57.7%)로, '잘 지키지 않고 있다'(전혀 지키지 않고 있다 1.9% + 잘 지키지 않는 편이다 16.8%)는 응답 18.7%보다 높게 조사됨.
- 대전·충청·세종(76.2%) 및 학생(73.7%) 계층에서 후보자들의 선거법 준수 여부에 대한 긍정 응답 비율이 비교적 높았음.



구분	사례수(명)	지키고 있음	지키지 않고 있음	모름/무응답	
전체	1,500	63.8	18.7	17.5	
연령	19-29세	260	67.4	18.3	14.3
	30대	255	59.5	20.7	19.8
	40대	300	61.5	21.1	17.4
	50대	301	64.4	17.3	18.3
	60대	202	63.6	20.3	16.1
	70세 이상	182	67.5	13.3	19.2
권역	서울	292	57.9	20.1	22.1
	인천/경기	452	61.2	21.5	17.3
	대전/충청/세종	161	76.2	11.8	12.0
	광주/전라	149	69.3	17.1	13.6
	대구/경북	150	68.4	14.2	17.4
	부산/울산/경남	233	61.2	18.3	20.4
	강원/제주	63	63.9	26.2	9.8
직업	화이트칼라	419	65.9	17.7	16.4
	블루칼라	259	61.3	20.3	18.4
	자영업	239	65.6	20.2	14.2
	농림수산업	37	68.0	10.5	21.6
	주부	271	54.7	23.0	22.4
	학생	102	73.7	13.0	13.4
	무직/기타/무응답	172	67.3	15.4	17.3

13. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영

- 투표 시 후보자들의 선거법 준수 여부를 얼마나 반영할 것인지에 대해 유권자의 84.3%는 '반영할 것이다'(크게 반영할 것이다 39.2% + 어느 정도 반영할 것이다 45.1%)라고 답했으며, '반영하지 않을 것이다'는 13.1%(전혀 반영하지 않을 것이다 1.9% + 별로 반영하지 않을 것이다 11.2%)에 그쳤음.
- 투표 시 선거법 준수 여부를 반영할 것이라는 응답은 19-29세(89.8%) 및 학생(90.5%)에서 상대적으로 많았음.

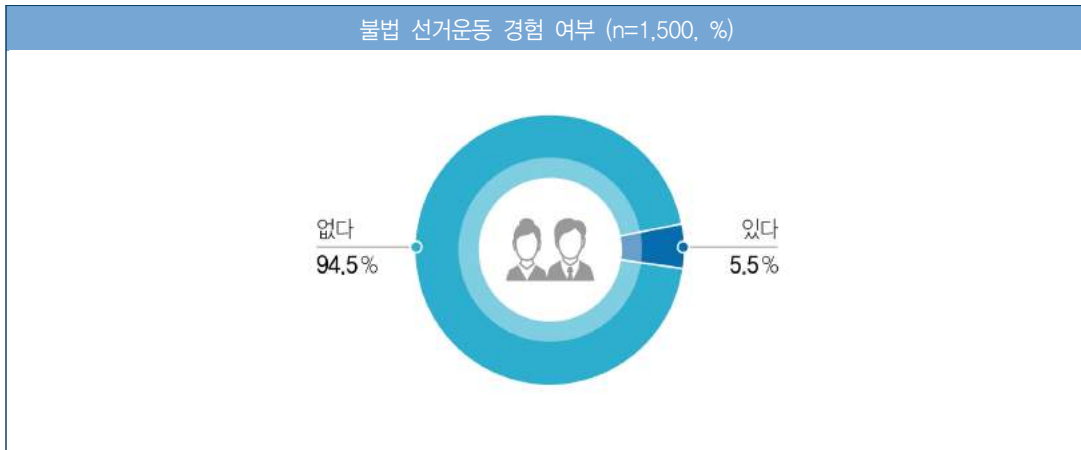


구분	사례수(명)	반영할 것	반영하지 않을 것	모름/무응답	
전체	1,500	84.3	13.1	2.6	
연령	19-29세	260	89.8	9.9	0.3
	30대	255	84.8	12.7	2.5
	40대	300	83.1	15.4	1.5
	50대	301	82.9	13.0	4.0
	60대	202	82.3	15.5	2.2
	70세 이상	182	82.1	11.9	6.0
권역	서울	292	84.8	11.9	3.3
	인천/경기	452	82.4	15.3	2.3
	대전/충청/세종	161	87.3	12.2	0.5
	광주/전라	149	88.3	9.2	2.6
	대구/경북	150	86.8	11.1	2.1
	부산/울산/경남	233	82.1	13.3	4.5
직업	강원/제주	63	80.6	18.2	1.3
	화이트칼라	419	87.1	12.5	0.4
	블루칼라	259	83.0	14.4	2.6
	자영업	239	80.6	16.4	3.0
	농림수산업	37	76.4	18.7	4.9
	주부	271	84.5	11.0	4.5
	학생	102	90.5	9.5	0.0
무직/기타/무응답	172	82.4	12.2	5.4	



14. 불법 선거운동 경험 여부

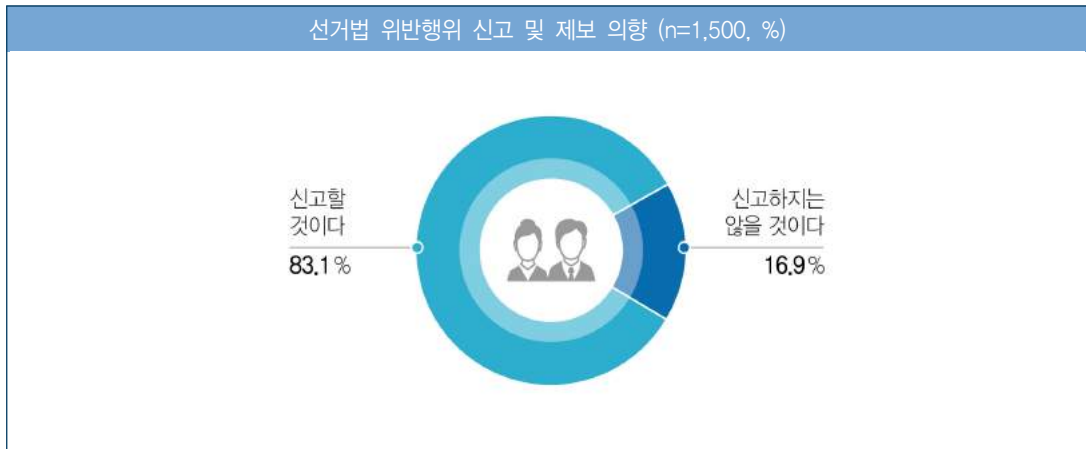
- 불법 선거운동을 경험하거나 들어본 적이 있는지 질문한 결과 대부분의 응답자(94.5%)는 경험이 없는 것으로 나타났으며, '있다'는 응답은 5.5%로 조사됨.
- 불법 선거운동 경험이 '있다'는 응답은 광주·전라(8.2%)에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	있다	없다
전체	1,500	5.5	94.5
연령	19-29세	5.3	94.7
	30대	5.7	94.3
	40대	5.4	94.6
	50대	6.2	93.8
	60대	5.2	94.8
	70세 이상	4.9	95.1
권역	서울	6.6	93.4
	인천/경기	4.7	95.3
	대전/충청/세종	4.4	95.6
	광주/전라	8.2	91.8
	대구/경북	7.0	93.0
	부산/울산/경남	4.4	95.6
	강원/제주	3.3	96.7
직업	화이트칼라	4.5	95.5
	블루칼라	7.1	92.9
	자영업	7.5	92.5
	농림수산업	5.4	94.6
	주부	4.9	95.1
	학생	8.0	92.0
	무직/기타/무응답	2.3	97.7

15. 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향

- 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 된 경우에 '신고할 것'이라는 응답이 83.1%로, 응답자의 대부분은 신고 의향이 있는 것으로 나타났으며, '신고하지는 않을 것'이라는 응답은 16.9%로 조사됨.
- 선거법 위반행위 신고 의향은 연령이 낮을수록(19-29세 90.9%, 30대 87.3%, 40대 86.9%, 50대 78.5%, 60대 74.3%, 70세 이상 77.4%) 비교적 높은 비율로 나타남.

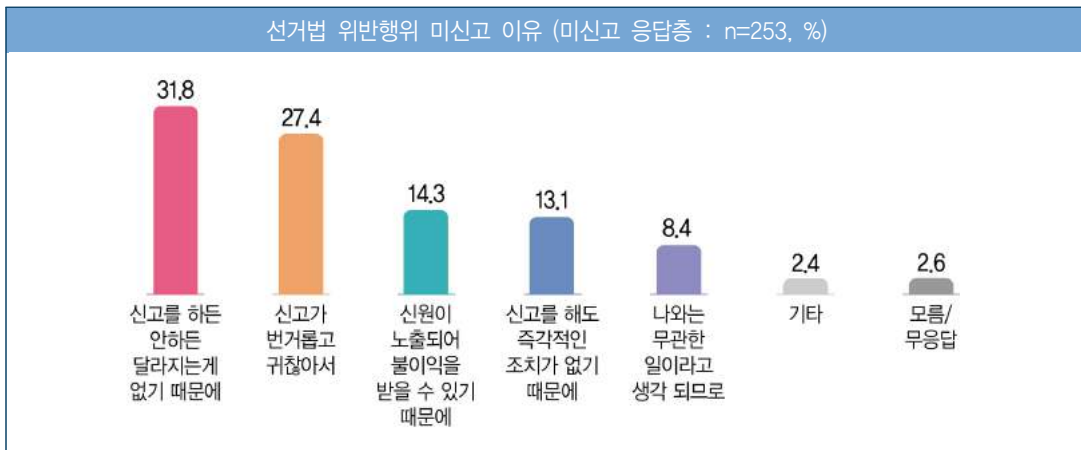


구분	사례수(명)	신고할 것이다	신고하지는 않을 것이다	
전체	1,500	83.1	16.9	
연령	19-29세	260	90.9	9.1
	30대	255	87.3	12.7
	40대	300	86.9	13.1
	50대	301	78.5	21.5
	60대	202	74.3	25.7
	70세 이상	182	77.4	22.6
권역	서울	292	81.1	18.9
	인천/경기	452	87.0	13.0
	대전/충청/세종	161	82.7	17.3
	광주/전라	149	77.6	22.4
	대구/경북	150	83.5	16.5
	부산/울산/경남	233	80.4	19.6
	강원/제주	63	87.8	12.2
직업	화이트칼라	419	85.7	14.3
	블루칼라	259	85.4	14.6
	자영업	239	81.3	18.7
	농림수산업	37	73.1	26.9
	주부	271	79.4	20.6
	학생	102	90.1	9.9
	무직/기타/무응답	172	79.8	20.2



15-1. 선거법 위반행위 미신고 이유

- 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 신고하지 않을 것이라는 응답자(n=253)를 대상으로 그 이유를 조사한 결과, '신고를 하든 안하든 달라지는 게 없어서'가 31.8%로 가장 많았고, '신고가 번거롭고 귀찮아서'가 27.4%, '신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있어서' 14.3%, '신고를 해도 즉각적인 조치가 없어서' 13.1%, '나와 무관한 일이라고 생각 되므로' 8.4% 등의 순으로 나타남.
- '신고가 번거롭고 귀찮아서'는 40~50대에서, '신고를 해도 즉각적 조치가 없어서'는 30대에서 응답 비율이 비교적 높았음.

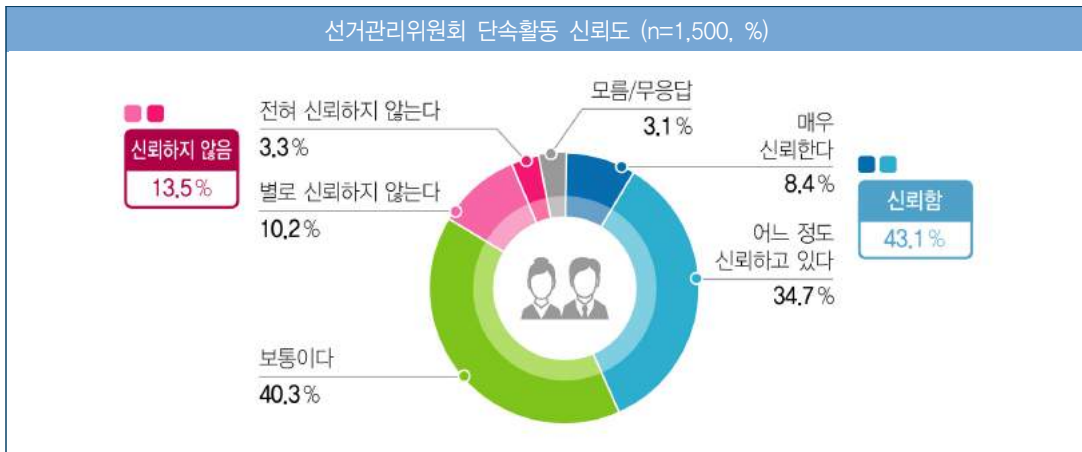


구분	사례수(명)	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고가 번거롭고 귀찮아서	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에
전체	253	31.8	27.4	14.3
연령	19~29세	24	33.2	9.7
	30대	32	36.3	14.3
	40대	39	9.8	12.7
	50대	65	31.1	13.3
	60대	52	40.8	16.4
	70세 이상	41	38.5	17.8
권역	서울	55	40.3	9.0
	인천/경기	59	23.7	3.0
	대전/충청/세종	28	37.9	27.5
	광주/전라	33	31.1	22.3
	대구/경북	25	30.1	16.3
	부산/울산/경남	46	30.4	20.4
직업	강원/제주	8	29.3	13.0
	화이트칼라	60	23.5	18.2
	블루칼라	38	32.1	18.1
	자영업	45	36.5	12.7
	농림수산업	10	18.0	18.0
	주부	56	39.9	5.9
	학생	10	26.3	7.6
무직/기타/무응답	35	32.7	16.9	

구분	사례수(명)	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	나와는 무관한 일이라고 생각 되므로	기타	모름 /무응답	
전체	253	13.1	8.4	2.4	2.6	
연령	19-29세	24	15.8	7.1	0.0	0.0
	30대	32	20.0	5.5	0.0	2.4
	40대	39	15.5	6.6	9.3	0.0
	50대	65	7.6	11.2	2.7	1.4
	60대	52	9.5	10.4	1.5	6.5
	70세 이상	41	17.3	6.5	0.0	2.8
권역	서울	55	6.1	7.9	3.3	2.8
	인천/경기	59	23.8	10.4	3.3	4.9
	대전/충청/세종	28	13.0	3.6	2.9	0.0
	광주/전라	33	14.3	4.9	4.9	0.0
	대구/경북	25	19.3	8.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	46	6.1	10.1	0.0	4.0
	강원/제주	8	0.0	21.3	0.0	0.0
직업	화이트칼라	60	16.0	1.3	4.4	2.8
	블루칼라	38	9.8	9.8	0.0	0.0
	자영업	45	7.5	18.5	4.3	1.7
	농림수산업	10	20.0	0.0	0.0	10.0
	주부	56	13.2	10.9	1.4	0.0
	학생	10	16.7	8.3	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	35	16.0	4.6	2.3	7.9

16. 선거관리위원회 단속활동 신뢰도

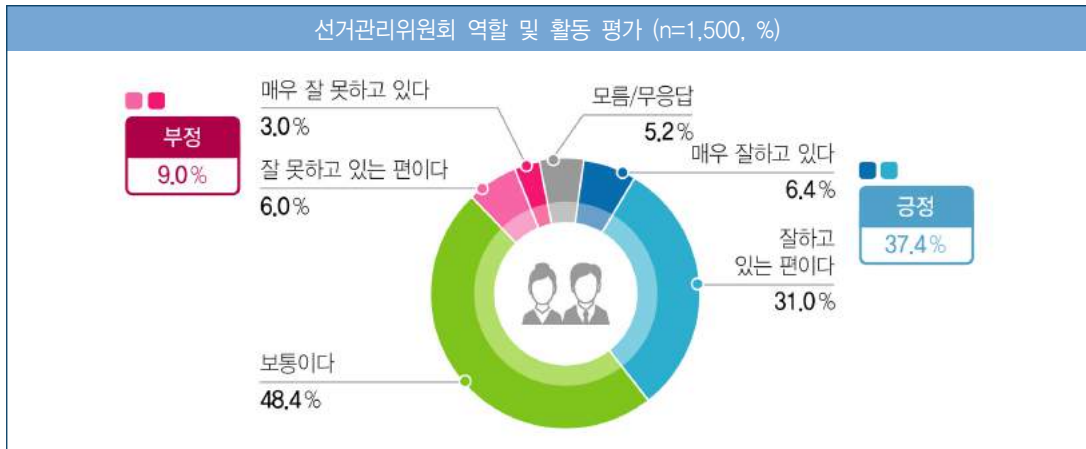
- 선거관리위원회의 단속 활동에 대한 ‘신뢰’ 비율은 43.1%(매우 신뢰한다 8.4% + 어느 정도 신뢰한다 34.7%), ‘비신뢰’ 비율은 13.5%(전혀 신뢰하지 않는다 3.3% + 별로 신뢰하지 않는다 10.2%)로 신뢰한다는 응답 비율이 세 배 가량 더 높았음.
- ‘신뢰’ 응답은 50대(50.8%)에서, ‘비신뢰’ 응답은 40대 이하, 블루칼라(16.5%), 자영업(15.4%) 계층에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	신뢰함	보통	신뢰하지 않음	모름/무응답	
전체	1,500	43.1	40.3	13.5	3.1	
연령	19-29세	260	38.8	44.1	16.5	0.6
	30대	255	39.2	42.0	17.3	1.5
	40대	300	42.5	40.8	14.4	2.2
	50대	301	50.8	33.6	11.5	4.1
	60대	202	42.7	41.1	11.7	4.5
	70세 이상	182	43.1	42.1	7.7	7.2
권역	서울	292	43.6	41.2	12.5	2.8
	인천/경기	452	42.0	41.3	14.0	2.6
	대전/충청/세종	161	47.7	38.7	11.7	1.9
	광주/전라	149	47.1	32.9	13.7	6.3
	대구/경북	150	41.8	38.2	16.2	3.9
	부산/울산/경남	233	40.5	42.0	13.9	3.6
강원/제주	63	39.3	49.8	10.8	0.0	
직업	화이트칼라	419	46.8	38.8	12.9	1.5
	블루칼라	259	41.9	38.0	16.5	3.6
	자영업	239	42.0	39.6	15.4	3.0
	농림수산업	37	44.7	43.1	5.5	6.7
	주부	271	39.5	44.6	11.8	4.1
	학생	102	44.0	44.1	11.8	0.0
	무직/기타/무응답	172	42.1	39.0	13.4	5.6

17. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가

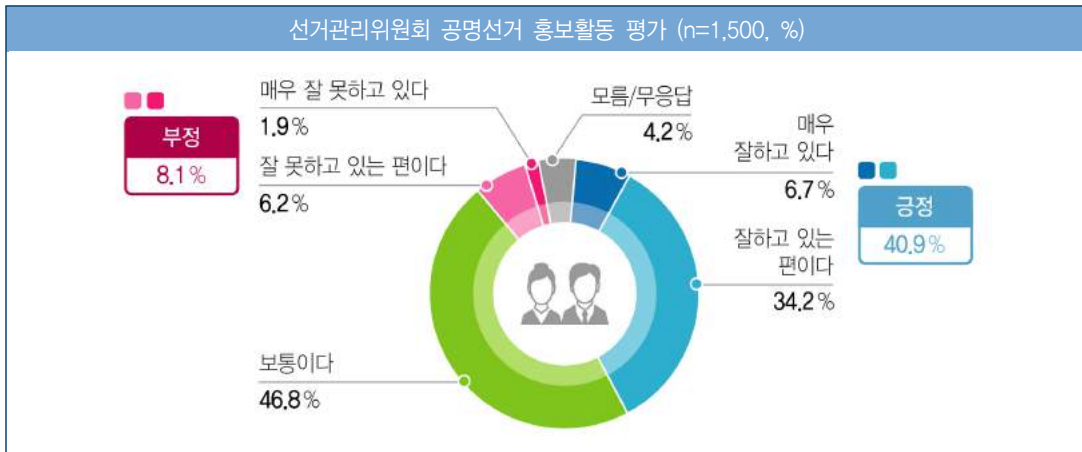
- 이번 지방선거에서 선관위의 활동 및 직무 수행 공정성에 대해, '잘하고 있다'는 긍정 평가가 37.4%(매우 잘하고 있다 6.4% + 잘하고 있는 편이다 31.0%), 부정 평가는 9.0%(매우 잘 못하고 있다 3.0% + 잘 못하고 있는 편이다 6.0%)로 긍정 평가가 부정 평가보다 많았음.
- 긍정 응답은 70세 이상(49.2%)에서, 부정 응답은 30대(13.9%)에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	긍정	보통	부정	모름/무응답	
전체	1,500	37.4	48.4	9.0	5.2	
연령	19-29세	260	29.3	59.7	7.2	3.8
	30대	255	28.7	54.2	13.9	3.3
	40대	300	37.6	46.5	10.9	5.1
	50대	301	42.9	44.5	7.6	5.0
	60대	202	40.0	45.7	7.5	6.8
	70세 이상	182	49.2	36.5	5.4	8.9
권역	서울	292	37.2	49.6	8.5	4.8
	인천/경기	452	35.0	52.5	8.8	3.7
	대전/충청/세종	161	37.2	46.9	8.7	7.3
	광주/전라	149	44.7	42.2	8.6	4.4
	대구/경북	150	32.1	46.7	12.7	8.5
	부산/울산/경남	233	38.7	47.1	8.2	6.0
	강원/제주	63	47.6	40.3	7.7	4.4
직업	화이트칼라	419	37.0	51.0	8.6	3.4
	블루칼라	259	37.8	47.7	11.1	3.4
	자영업	239	39.0	44.0	10.4	6.6
	농림수산업	37	47.3	40.2	5.5	7.1
	주부	271	32.2	48.9	10.0	8.8
	학생	102	39.5	55.3	3.1	2.1
	무직/기타/무응답	172	40.7	45.9	7.1	6.3

18. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가

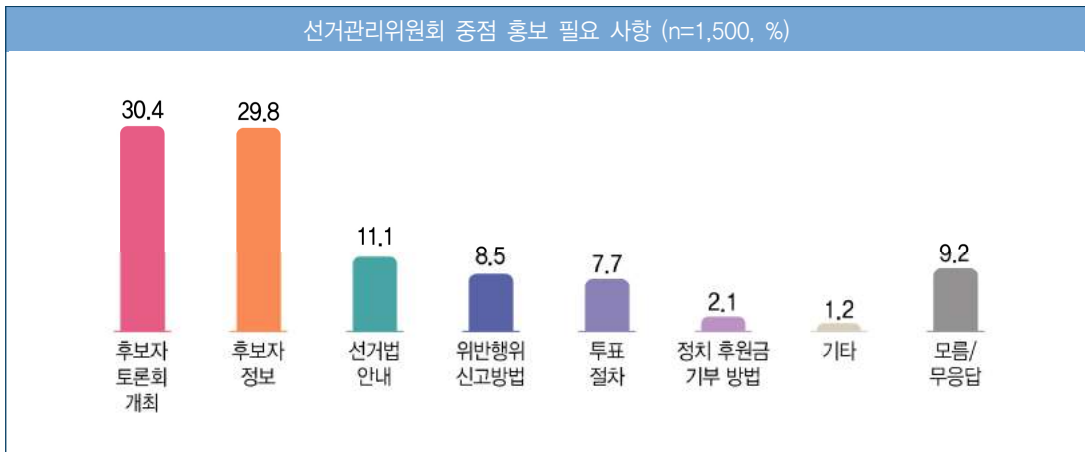
- 선관위가 TV·라디오광고, 현수막, 포스터, 버스광고, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 '잘하고 있다'는 긍정 평가가 40.9%(매우 잘하고 있다 6.7% + 잘하고 있는 편이다 34.2%), 부정 평가는 8.1%(매우 잘 못하고 있다 1.9% + 잘 못하고 있는 편이다 6.2%)로 긍정 평가가 크게 높았음.
- 긍정 응답은 70세 이상(51.3%) 및 광주·전라(46.8%)에서 상대적으로 높았음.



구분	사례수(명)	긍정	보통	부정	모름/무응답	
전체	1,500	40.9	46.8	8.1	4.2	
연령	19-29세	260	35.7	51.8	10.2	2.3
	30대	255	32.6	52.6	11.5	3.3
	40대	300	37.5	51.0	8.0	3.5
	50대	301	47.0	45.3	4.3	3.5
	60대	202	44.8	41.4	8.8	5.0
	70세 이상	182	51.3	33.1	6.4	9.3
권역	서울	292	36.7	49.2	9.4	4.6
	인천/경기	452	41.4	47.5	7.9	3.2
	대전/충청/세종	161	42.0	44.8	11.1	2.2
	광주/전라	149	46.8	45.4	5.5	2.2
	대구/경북	150	37.3	49.7	4.8	8.1
	부산/울산/경남	233	42.6	41.9	8.9	6.6
	강원/제주	63	42.4	50.0	7.6	0.0
직업	화이트칼라	419	38.1	52.0	8.1	1.8
	블루칼라	259	41.3	45.8	9.1	3.8
	자영업	239	44.2	42.1	8.9	4.8
	농림수산업	37	43.1	49.7	2.7	4.5
	주부	271	38.1	46.9	8.3	6.7
	학생	102	44.1	48.3	7.6	0.0
	무직/기타/무응답	172	44.7	40.4	6.9	8.0

19. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항

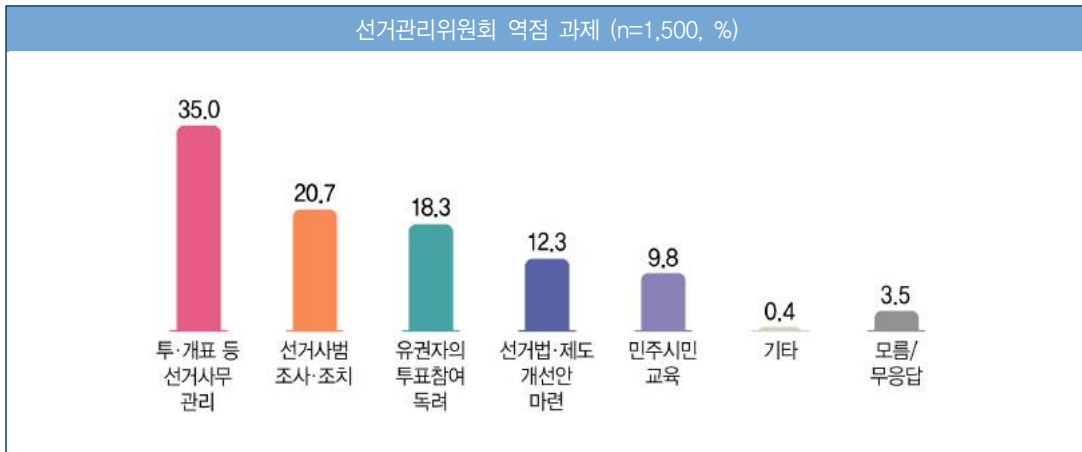
- 이번 지방선거에서 선거관리위원회가 중점적으로 홍보해야 할 사항으로는 ‘후보자 토론회 개최’ 및 ‘후보자 정보’가 각각 30.4%, 29.8%로 높은 비율을 차지했으며, 다음으로 ‘선거법 안내’(11.1%), ‘위반행위 신고방법’(8.5%), ‘투표절차’(7.7%) 등의 순으로 조사됨.
- ‘후보자 토론회 개최’는 농림수산업(36.2%), ‘선거법 안내’ 응답은 학생(17.8%) 계층에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수 (명)	후보자 토론회 개최	후보자 정보	선거법 안내	위반행위 신고방법	투표절차	정치 후원금 기부 방법	기타	모름/무응답	
전체	1,500	30.4	29.8	11.1	8.5	7.7	2.1	1.2	9.2	
연령	19-29세	260	29.0	33.4	12.6	11.5	7.4	3.2	0.0	2.9
	30대	255	32.6	30.3	11.6	11.1	8.4	0.6	2.3	3.0
	40대	300	31.6	32.8	11.8	7.1	6.4	2.4	1.2	6.8
	50대	301	32.7	28.0	9.2	6.9	9.8	2.2	1.0	10.2
	60대	202	26.0	27.8	12.7	9.1	7.4	2.1	1.2	13.5
	70세 이상	182	28.3	24.5	8.9	4.8	5.8	1.6	2.1	24.1
권역	서울	292	31.8	33.0	8.2	9.2	8.3	2.6	0.6	6.4
	인천/경기	452	28.9	30.4	11.4	8.8	7.3	2.6	1.3	9.3
	대전/충청/세종	161	30.4	29.3	15.1	8.2	8.0	1.9	0.0	7.1
	광주/전라	149	30.0	28.1	10.5	11.3	8.0	1.9	1.2	9.0
	대구/경북	150	32.8	24.5	11.1	4.8	7.6	1.3	3.6	14.4
	부산/울산/경남	233	30.3	32.3	10.0	9.1	7.0	1.2	1.2	8.9
강원/제주	63	30.0	19.9	18.5	4.5	9.2	1.6	1.3	15.1	
직업	화이트칼라	419	31.5	31.2	11.7	10.0	8.1	0.6	1.8	5.1
	블루칼라	259	30.3	29.5	10.8	9.8	6.9	3.7	0.4	8.6
	자영업	239	34.5	27.6	10.0	7.8	8.8	2.1	1.5	7.7
	농림수산업	37	36.2	23.8	16.1	4.9	4.6	2.7	2.2	9.5
	주부	271	29.3	32.9	8.8	4.5	5.2	2.3	0.8	16.2
	학생	102	27.5	28.0	17.8	9.5	12.7	2.6	0.0	1.8
	무직/기타/무응답	172	24.3	27.7	10.4	10.2	7.7	2.3	2.1	15.3

20. 선거관리위원회 역점 과제

- 선관위의 역점 과제에 대해서는 ‘투·개표 등 선거사무의 공정한 관리’(35.0%)를 꼽는 응답이 가장 많았으며, 다음으로 ‘선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치’(20.7%), ‘유권자의 투표참여 독려’(18.3%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(12.3%) 등의 순을 보임.
- ‘투·개표 등 선거사무의 공정한 관리’ 응답은 40대(40.4%), 대전·충청·세종(41.0%)에서 비교적 많았으며, ‘유권자의 투표참여 독려’는 19-29세(21.3%)에서 상대적으로 응답률이 높았음.



구분	사례수 (명)	투·개표 등 선거사무 관리	선거사범 조사·조치	유권자의 투표참여 독려	선거법·제도 개선안 마련	민주시민 교육	기타	모름/무응답	
전체	1,500	35.0	20.7	18.3	12.3	9.8	0.4	3.5	
연령	19-29세	260	32.1	19.4	21.3	14.9	10.2	0.8	1.3
	30대	255	37.9	18.9	20.1	12.1	8.7	0.5	1.8
	40대	300	40.4	22.3	18.4	10.6	6.6	0.7	0.9
	50대	301	32.4	22.4	17.8	14.1	10.1	0.3	2.8
	60대	202	36.3	20.8	12.3	13.2	12.3	0.0	5.0
	70세 이상	182	29.2	19.3	18.5	7.9	12.8	0.0	12.2
권역	서울	292	35.5	18.8	19.0	12.8	10.9	0.0	2.9
	인천/경기	452	35.6	22.8	18.1	11.0	9.1	0.3	3.2
	대전/충청/세종	161	41.0	18.7	15.2	11.8	10.1	0.5	2.8
	광주/전라	149	33.7	16.8	20.4	14.6	10.6	0.0	3.9
	대구/경북	150	29.1	25.6	17.5	11.5	8.6	0.8	6.8
	부산/울산/경남	233	33.4	20.0	18.6	14.4	9.8	1.4	2.6
직업	강원/제주	63	36.9	20.0	19.1	10.2	10.6	0.0	3.3
	화이트칼라	419	39.7	19.5	18.9	11.3	8.3	0.5	1.9
	블루칼라	259	32.8	24.7	19.3	12.3	8.6	0.0	2.3
	자영업	239	37.5	19.6	20.3	13.6	6.0	0.9	2.0
	농림수산업	37	27.2	21.0	17.8	3.2	16.3	0.0	14.4
	주부	271	33.0	18.8	12.5	13.7	14.7	0.5	6.8
	학생	102	36.3	15.1	24.3	12.6	10.9	0.8	0.0
	무직/기타/무응답	172	27.8	25.3	18.0	12.9	10.8	0.0	5.1

붙임 1. 통계표

『 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) 』	136
『 응답자 특성 』	137
[표1. 제7회 전국동시지방선거 관심도]	138
[표2. 투표 참여 의향]	139
[표3. 투표 의향이 없는 이유]	140
[표4. 투표 예정일]	141
[표5. 사전투표 하고자 하는 이유]	142
[표6. 후보 결정 여부]	143
[표7. 후보 선택 시 중요 고려사항]	144
[표8. 후보자 정책 및 공약 인지도]	145
[표9. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로]	146
[표10-1. (투표 효능감) 선거를 통한 국가 미래 결정]	147
[표10-2. (투표 효능감) 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정]	148
[표10-3. (투표 효능감) 선거에서 내 한 표의 중요성]	149
[표11. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가]	150
[표11-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유]	151
[표12. 후보자들의 선거법 준수 여부]	152
[표13. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영]	153
[표14. 불법 선거운동 경험 여부]	154
[표15. 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향]	155
[표15-1. 선거법 위반행위 미신고 이유]	156
[표16. 선거관리위원회 단속활동 신뢰도]	157
[표17. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가]	158
[표18. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가]	159
[표19. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항]	160
[표20. 선거관리위원회 역점 과제]	161



『 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) 』

구 분		조사완료(A)		목표할당(B)		셀별 진행률 (A/B)	가중값 배율 (B/A)
		사례수	%	사례수	%		
전	체	1,531	100.0	1,500	100.0	1.02	0.98
성 별	남 성	809	52.8	743	49.5	1.09	0.92
	여 성	722	47.2	757	50.5	0.95	1.05
연령별	만19-29세	275	18.0	260	17.3	1.06	0.95
	30대	259	16.9	255	17.0	1.02	0.98
	40대	284	18.5	300	20.0	0.95	1.06
	50대	304	19.9	301	20.1	1.01	0.99
	60대	227	14.8	202	13.5	1.12	0.89
	70세 이상	182	11.9	182	12.1	1.00	1.00
지역별	서울	316	20.6	292	19.4	1.08	0.92
	부산	103	6.7	103	6.8	1.00	1.00
	대구	67	4.4	71	4.7	0.94	1.06
	인천	83	5.4	85	5.7	0.98	1.02
	광주	41	2.7	41	2.7	1.00	1.00
	대전	46	3.0	42	2.8	1.10	0.91
	울산	29	1.9	33	2.2	0.88	1.14
	세종	12	0.8	12	0.8	1.00	1.00
	경기	380	24.8	367	24.5	1.04	0.97
	강원	44	2.9	45	3.0	0.98	1.02
	충북	43	2.8	46	3.1	0.93	1.07
	충남	58	3.8	61	4.1	0.95	1.05
	전북	57	3.7	53	3.5	1.08	0.93
	전남	56	3.6	55	3.7	1.02	0.98
	경북	79	5.2	79	5.3	1.00	1.00
경남	99	6.5	97	6.5	1.02	0.98	
제주	18	1.2	18	1.2	1.00	1.00	

『 응답자 특성 』

구 분		조사완료		목표할당	
		사례수	%	사례수	%
전	체	1,531	100.0	1,500	100.0
성 별	남 성	809	52.8	743	49.5
	여 성	722	47.2	757	50.5
연령별	만 19 - 29 세	275	18.0	260	17.3
	30 대	259	16.9	255	17.0
	40 대	284	18.5	300	20.0
	50 대	304	19.9	301	20.1
	60 대	227	14.8	202	13.5
	70 세 이상	182	11.9	182	12.1
권역별	서 울	316	20.6	292	19.5
	인 천 / 경 기	463	30.2	452	30.2
	대전/세종/충청	159	10.4	161	10.7
	광 주 / 전 라	154	10.1	149	9.9
	대 구 / 경 북	146	9.5	150	10.0
	부산/울산/경남	231	15.1	233	15.5
	강 원 / 제 주	62	4.0	63	4.2
직업별	화 이 트 칼 라	417	27.2	419	27.9
	블 루 칼 라	275	18.0	259	17.3
	자 영 업	248	16.2	239	15.9
	가 정 주 부	41	2.7	37	2.5
	학 생	258	16.9	271	18.1
	농 립 수 산 업	108	7.1	102	6.8
	무직/기타/무응답	184	12.0	173	11.5
학력별	중 졸 이 하	167	10.9	164	10.9
	고 졸	410	26.8	395	26.4
	대 재 이 상	924	60.4	911	60.7
	모 름 / 무 응 답	30	2.0	30	2.0
소득별	200 만 원 이 하	291	19.0	283	18.9
	201-500만원 이하	627	41.0	611	40.7
	501 만 원 이 상	413	27.0	412	27.5
	모 름 / 무 응 답	200	13.1	194	12.9



[표1. 제7회 전국동시지방선거 관심도]

○ 문1. 선생님께서는 오는 6월 13일에 실시되는 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

구 분		사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	모름/ 무응답	관심 있음	관심 없음	모름/ 무응답
			%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	1,500	44.8	38.0	13.1	4.0	0.1	82.8	17.1	0.1
성 별	남 성	743	45.9	34.8	14.6	4.6	0.1	80.7	19.2	0.1
	여 성	757	43.7	41.1	11.7	3.5	0.0	84.9	15.1	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	260	26.5	46.0	18.9	8.7	0.0	72.5	27.5	0.0
	3 0 대	255	40.3	36.7	16.2	6.5	0.3	77.0	22.7	0.3
	4 0 대	300	51.9	35.4	10.3	2.4	0.0	87.3	12.7	0.0
	5 0 대	301	46.4	39.6	11.1	2.8	0.0	86.1	13.9	0.0
	6 0 대	202	50.5	35.0	12.5	2.0	0.0	85.5	14.5	0.0
	7 0 세 이상	182	56.4	33.4	9.1	1.0	0.0	89.9	10.1	0.0
권 역	서 울	292	46.6	39.9	11.3	2.2	0.0	86.5	13.5	0.0
	인 천 / 경 기	452	42.3	37.7	14.4	5.4	0.2	80.0	19.8	0.2
	대 전 / 충 청 / 세 종	161	45.6	38.4	14.8	1.2	0.0	84.0	16.0	0.0
	광 주 / 전 라	149	54.1	34.9	8.3	2.7	0.0	89.0	11.0	0.0
	대 구 / 경 북	150	41.1	35.7	17.4	5.8	0.0	76.8	23.2	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	42.3	40.3	12.7	4.7	0.0	82.6	17.4	0.0
직 업	강 원 / 제 주	63	48.6	34.2	10.8	6.4	0.0	82.8	17.2	0.0
	화 이 트 칼 라	419	48.1	36.5	12.8	2.6	0.0	84.7	15.3	0.0
	블 루 칼 라	259	42.1	34.4	18.2	5.1	0.3	76.4	23.2	0.3
	자 영 업	239	48.6	36.0	11.5	3.9	0.0	84.7	15.3	0.0
	농 립 수 산 업	37	55.7	32.7	11.6	0.0	0.0	88.4	11.6	0.0
	주 부	271	41.5	45.2	9.0	4.3	0.0	86.7	13.3	0.0
	학 생	102	26.1	51.1	14.7	8.1	0.0	77.2	22.8	0.0
	무직/기타/무응답	172	49.4	31.7	14.5	4.4	0.0	81.1	18.9	0.0
	중 졸 이 하	164	50.7	37.9	9.6	1.7	0.0	88.7	11.3	0.0
학 력	고 졸	395	43.7	35.7	16.7	3.9	0.0	79.4	20.6	0.0
	대 재 이 상	911	44.4	38.9	12.3	4.3	0.1	83.3	16.6	0.1
	모 립 / 무 응 답	30	39.3	40.1	9.0	11.6	0.0	79.4	20.6	0.0
	2 0 0 만 원 이 하	283	45.1	39.6	13.2	2.1	0.0	84.7	15.3	0.0
소 득	201-500만원 이하	611	45.1	39.6	12.4	2.8	0.1	84.7	15.2	0.1
	5 0 1 만 원 이 상	412	47.9	33.4	14.2	4.5	0.0	81.4	18.6	0.0
	모 립 / 무 응 답	194	36.8	40.4	12.9	9.9	0.0	77.2	22.8	0.0
	관 심 있 음	1,242	54.1	45.9	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
지 관심도	관 심 없 음	257	0.0	0.0	76.4	23.6	0.0	0.0	100.0	0.0
	모 립 / 무 응 답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	반 드 시 투 표	1,148	57.3	36.5	5.4	0.8	0.0	93.8	6.2	0.0
투 표 의 향	가 능 하 면 투 표	276	4.5	52.5	35.8	6.9	0.3	57.1	42.6	0.3
	비 투 표	72	1.8	7.1	45.9	45.3	0.0	8.8	91.2	0.0
	모 립 / 무 응 답	4	17.2	22.3	60.6	0.0	0.0	39.4	60.6	0.0

[표2. 투표 참여 의향]

○ 문2. 선생님께서는 이번 지방선거에서 투표하실 생각입니까?

구 분	사례수	반드시 투표할 것이다	가능하면 투표할 것이다	별로 투표할 생각이 없다	전혀 투표할 생각이 없다	결정 못했다/ 모름/ 무응답	종합				
		%	%	%	%	%	적극적 투표층 %	소극적 투표층 %	비투표 의사층 %	모름/ 무응답 %	
전 체	1,500	76.5	18.4	2.8	2.0	0.3	76.5	18.4	4.8	0.3	
성 별	남 성	743	73.9	20.1	2.9	2.7	0.5	73.9	20.1	5.6	0.5
	여 성	757	79.1	16.7	2.8	1.2	0.1	79.1	16.7	4.0	0.1
연 령	1 9 - 2 9 세	260	63.8	29.3	3.7	3.2	0.0	63.8	29.3	6.9	0.0
	3 0 대	255	72.4	21.2	2.8	3.3	0.3	72.4	21.2	6.1	0.3
	4 0 대	300	80.8	14.3	2.6	2.4	0.0	80.8	14.3	5.0	0.0
	5 0 대	301	77.0	17.6	3.5	1.3	0.6	77.0	17.6	4.8	0.6
	6 0 대	202	83.1	12.7	2.8	0.8	0.5	83.1	12.7	3.6	0.5
	7 0 세 이 상	182	85.3	13.1	1.1	0.0	0.5	85.3	13.1	1.1	0.5
권 역	서 울	292	79.1	16.9	1.6	1.8	0.6	79.1	16.9	3.4	0.6
	인 천 / 경 기	452	73.3	21.1	3.3	2.3	0.0	73.3	21.1	5.6	0.0
	대전/충청/세종	161	77.3	18.0	3.4	1.3	0.0	77.3	18.0	4.7	0.0
	광 주 / 전 라	149	86.9	8.6	2.2	1.6	0.7	86.9	8.6	3.7	0.7
	대 구 / 경 북	150	69.4	22.5	3.2	4.3	0.6	69.4	22.5	7.5	0.6
	부산/울산/경남	233	76.3	18.9	3.2	1.3	0.4	76.3	18.9	4.5	0.4
직 업	강 원 / 제 주	63	78.7	18.1	3.2	0.0	0.0	78.7	18.1	3.2	0.0
	화 이 트 칼 라	419	79.1	16.5	3.0	1.2	0.2	79.1	16.5	4.2	0.2
	블 루 칼 라	259	73.1	20.7	3.7	2.5	0.0	73.1	20.7	6.1	0.0
	자 영 업	239	74.3	18.8	4.1	2.9	0.0	74.3	18.8	6.9	0.0
	농 립 수 산 업	37	83.4	12.1	0.0	2.3	2.2	83.4	12.1	2.3	2.2
	주 부	271	81.5	14.6	2.2	1.3	0.4	81.5	14.6	3.5	0.4
	학 생	102	66.4	27.3	3.3	3.0	0.0	66.4	27.3	6.3	0.0
	무직/기타/무응답	172	75.1	20.8	1.0	2.1	1.1	75.1	20.8	3.1	1.1
학 력	중 졸 이 하	164	87.3	10.4	1.2	0.5	0.6	87.3	10.4	1.7	0.6
	고 졸	395	72.6	20.2	3.5	3.2	0.4	72.6	20.2	6.7	0.4
	대 재 이 상	911	76.3	19.1	2.8	1.6	0.2	76.3	19.1	4.4	0.2
	모 름 / 무 응 답	30	74.9	17.4	5.1	2.6	0.0	74.9	17.4	7.7	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	283	78.2	18.3	1.4	1.9	0.3	78.2	18.3	3.2	0.3
	201-500만원 이하	611	77.4	17.8	2.9	1.8	0.1	77.4	17.8	4.7	0.1
	5 0 1 만 원 이 상	412	77.1	17.8	2.9	1.8	0.2	77.1	17.8	4.8	0.2
	모 름 / 무 응 답	194	70.0	21.6	4.6	2.8	0.9	70.0	21.6	7.5	0.9
지 관 심 도	관 심 있 음	1,242	86.7	12.7	0.5	0.0	0.1	86.7	12.7	0.5	0.1
	관 심 없 음	257	27.7	45.7	14.1	11.4	1.1	27.7	45.7	25.5	1.1
	모 름 / 무 응 답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투 표 의 향	반 드 시 투 표	1,148	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	가 능 하 면 투 표	276	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	비 투 표	72	0.0	0.0	59.2	40.8	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	모 름 / 무 응 답	4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

[표3. 투표 의향이 없는 이유]

○ 문2-1. (Q2에서 ③, ④ 응답자만) 선생님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?

구 분	사례수	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	정치에 관심이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	개인적인 일·출근 등으로	후보자에 대해 잘 몰라서	기타	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	72	41.9	18.8	15.1	12.0	6.6	5.6	
성 별	남 성	42	46.6	15.5	7.9	13.3	9.4	7.3
	여 성	30	35.6	23.4	25.0	10.2	2.8	3.0
연 령	1 9 - 2 9 세	18	14.5	37.7	0.0	16.5	26.8	4.5
	3 0 대	16	59.0	10.7	12.1	13.1	0.0	5.1
	4 0 대	15	55.3	10.1	10.1	24.5	0.0	0.0
	5 0 대	14	40.6	12.9	30.1	0.0	0.0	16.3
	6 0 대	7	31.9	24.3	43.7	0.0	0.0	0.0
	7 0 세 이 상	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	10	18.1	42.8	29.8	9.2	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	25	61.4	9.4	6.1	10.1	6.7	6.3
	대전/충청/세종	8	27.3	41.8	19.9	11.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	6	35.8	0.0	17.9	22.4	23.9	0.0
	대 구 / 경 북	11	33.2	21.4	10.2	27.6	7.6	0.0
	부 산/울산/경남	10	38.6	13.4	17.2	0.0	8.5	22.4
직 업	강 원 / 제 주	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	화 이 트 칼 라	18	35.2	22.9	17.9	19.5	0.0	4.5
	블 루 칼 라	16	35.8	16.2	9.5	14.2	19.2	5.1
	자 영 업	17	54.8	13.7	15.4	7.5	0.0	8.6
	농 립 수 산 업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	9	60.2	0.0	30.1	0.0	0.0	9.7
	학 생	6	12.5	46.9	0.0	26.7	13.9	0.0
학 력	무직/기타/무응답	5	52.3	15.1	16.4	0.0	16.3	0.0
	중 졸 이 하	3	33.2	35.9	31.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸	27	49.9	17.3	6.3	15.1	5.0	6.4
	대 재 이 상	40	37.7	15.9	20.7	11.5	8.6	5.5
	모 름 / 무 응 답	2	34.1	65.9	0.0	0.0	0.0	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	9	27.8	33.5	9.5	10.0	9.3	10.0
	201-500만원 이하	29	40.5	14.4	22.0	15.3	7.7	0.0
	5 0 1 만 원 이 상	20	33.8	17.1	18.8	10.7	4.3	15.3
	모 름 / 무 응 답	14	64.8	20.6	0.0	8.6	5.9	0.0
지 선 관심도	관 심 있 음	6	34.0	0.0	43.5	0.0	0.0	22.4
	관 심 없 음	66	42.7	20.6	12.4	13.2	7.3	3.8
투 표 의 향	비 투 표	72	41.9	18.8	15.1	12.0	6.6	5.5

[표4. 투표 예정일]

- 문3. (Q2에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 선거일인 6월 13일과 사전투표기간인 6월 8일, 9일 중 언제 투표하실 생각입니까?

구 분		사례수	선거일인 6월 13일	사전 투표일인 6월 8일 또는 9일	모름/무응답
			%	%	%
전	체	1,423	64.9	30.3	4.8
성 별	남 성	698	60.3	35.0	4.7
	여 성	726	69.4	25.9	4.7
연 령	1 9 - 2 9 세	242	54.7	41.1	4.2
	3 0 대	239	60.0	34.9	5.1
	4 0 대	285	64.4	30.9	4.6
	5 0 대	285	69.5	26.2	4.4
	6 0 대	194	69.2	25.1	5.7
	7 0 세 이 상	179	74.1	21.1	4.7
권 역	서 울	280	60.3	32.8	6.9
	인 천 / 경 기	427	67.2	28.5	4.3
	대전 / 충청 / 세종	153	67.0	28.9	4.1
	광 주 / 전 라	142	56.9	37.3	5.8
	대 구 / 경 북	138	70.9	26.3	2.8
	부 산 / 울 산 / 경남	222	67.8	27.5	4.7
직 업	강 원 / 제 주	61	59.7	38.7	1.6
	화 이 트 칼 라	401	61.9	33.8	4.3
	블 루 칼 라	243	62.8	32.2	5.0
	자 영 업	223	65.0	29.4	5.6
	농 림 수 산 업	35	63.9	30.5	5.6
	주 부	261	75.0	20.1	5.0
	학 생	95	55.9	42.1	2.0
학 력	무직/기타/무응답	165	64.7	30.1	5.2
	중 졸 이 하	160	77.7	15.7	6.7
	고 졸	367	67.3	27.1	5.6
	대 재 이 상	869	61.2	34.8	3.9
소 득	모 름 / 무 응 답	27	74.9	17.4	7.6
	2 0 0 만 원 이 하	273	70.7	23.6	5.7
	201-500만원 이하	581	63.9	33.1	3.1
	5 0 1 만 원 이 상	392	62.7	33.1	4.2
지 선 관심도	모 름 / 무 응 답	177	64.4	25.8	9.8
	관 심 있 음	1,234	64.7	31.6	3.6
	관 심 없 음	189	66.1	22.1	11.8
투 표 의 향	모 름 / 무 응 답	1	100.0	0.0	0.0
	반 드 시 투 표	1,148	65.9	30.7	3.4
	가 능 하 면 투 표	276	61.0	28.9	10.2

[표5. 사전투표 하고자 하는 이유]

○ 문3-1. (Q3에서 ② 응답자만) 사전투표를 하고자 하는 이유는 무엇입니까?

구 분	사례수	사전 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고	선거일에 근무하게 되어서	개인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	주민 등록지와 실거주지 달라 선거일 투표 어려움	기타	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	432	43.3	17.8	17.8	13.8	6.9	0.4	
성 별	남 성	244	44.3	17.9	16.9	4.6	0.3	
	여 성	188	42.0	17.8	19.0	9.9	0.4	
연 령	1 9 - 2 9 세	100	38.9	14.0	14.8	5.6	0.0	
	3 0 대	83	37.5	24.2	16.9	4.3	0.0	
	4 0 대	88	51.1	21.5	21.0	4.5	0.0	
	5 0 대	74	33.1	20.1	17.8	16.1	12.9	0.0
	6 0 대	49	46.2	14.3	22.0	8.8	7.2	1.6
	7 0 세 이상	38	66.0	5.3	14.5	2.2	10.0	2.1
권 역	서 울	92	46.1	7.1	20.6	6.9	0.0	
	인 천 / 경 기	122	35.9	29.9	20.8	8.1	0.6	
	대전/충청/세종	44	36.0	22.6	10.0	8.6	0.0	
	광 주 / 전 라	53	60.2	13.8	11.3	9.4	0.0	
	대 구 / 경 북	36	39.7	13.8	28.1	4.9	0.0	
	부산/울산/경남	61	44.1	16.1	17.8	19.8	2.2	0.0
강 원 / 제 주	24	49.7	8.5	4.2	26.6	7.6	3.4	
직 업	화 이 트 칼 라	135	47.7	17.7	17.3	4.5	0.0	
	블 루 칼 라	78	21.9	41.3	18.6	4.8	0.0	
	자 영 업	65	42.0	20.4	15.0	10.5	0.0	
	농 립 수 산 업	11	56.6	18.5	15.6	0.0	9.2	0.0
	주 부	52	52.1	3.4	26.3	5.4	11.3	1.5
	학 생	40	45.9	4.6	8.4	35.8	5.3	0.0
	무직/기타/무응답	50	52.6	3.5	20.6	13.3	8.5	1.6
학 력	중 졸 이 하	25	45.8	11.7	21.3	3.0	15.1	3.2
	고 졸	99	44.9	20.1	15.7	10.2	9.1	0.0
	대 재 이 상	303	42.7	17.6	18.4	5.4	0.3	
	모 립 / 무 응 답	5	31.5	16.8	0.0	34.8	16.8	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	65	55.4	10.4	17.9	5.7	1.2	
	201-500만원 이하	192	37.1	23.1	15.9	7.0	0.4	
	5 0 1 만 원 이 상	129	42.4	17.1	23.2	5.3	0.0	
	모 립 / 무 응 답	46	54.9	8.7	10.1	13.3	13.1	0.0
지 선 관심도	관 심 있 음	390	43.6	16.7	17.9	7.5	0.4	
	관 심 없 음	42	40.4	29.0	16.7	1.9	0.0	
투 표 의 향	반 드 시 투 표	352	46.2	16.4	16.6	8.2	0.4	
	가 능 하 면 투 표	80	30.4	24.2	23.0	1.3	0.0	

[표6. 후보 결정 여부]

○ 문4. (Q2에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 어떤 후보에게 투표하실지 결정하십니까?

구 분		사례수	결정했다	아직 결정하지 못했다
			%	%
전	체	1,423	58.3	41.7
성 별	남 성	698	61.7	38.3
	여 성	726	55.1	44.9
연 령	1 9 - 2 9 세	242	33.4	66.6
	3 0 대	239	45.3	54.7
	4 0 대	285	70.0	30.0
	5 0 대	285	65.8	34.2
	6 0 대	194	72.4	27.6
	7 0 세 이 상	179	63.7	36.3
권 역	서 울	280	60.8	39.2
	인 천 / 경 기	427	56.0	44.0
	대전/충청/세종	153	59.2	40.8
	광 주 / 전 라	142	62.9	37.1
	대 구 / 경 북	138	50.7	49.3
	부산/울산/경남	222	58.9	41.1
직 업	강 원 / 제 주	61	65.2	34.8
	화 이 트 칼 라	401	59.4	40.6
	블 루 칼 라	243	56.8	43.2
	자 영 업	223	69.4	30.6
	농 립 수 산 업	35	66.8	33.2
	주 부	261	58.4	41.6
	학 생	95	34.2	65.8
학 력	무직/기타/무응답	165	55.1	44.9
	중 졸 이 하	160	59.8	40.2
	고 졸	367	59.8	40.2
	대 재 이 상	869	57.4	42.6
소 득	모 름 / 무 응 답	27	59.0	41.0
	2 0 0 만 원 이 하	273	56.1	43.9
	201-500만원 이하	581	57.1	42.9
	5 0 1 만 원 이 상	392	63.1	36.9
지 관심도	모 름 / 무 응 답	177	55.2	44.8
	관 심 있 음	1,234	62.9	37.1
	관 심 없 음	189	28.6	71.4
투 표 의 향	모 름 / 무 응 답	1	0.0	100.0
	반 드 시 투 표	1,148	66.2	33.8
	가능 하면 투 표	276	25.3	74.7

[표7. 후보 선택 시 중요 고려사항]

○ 문5. 선생님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까?

구 분	사례수	인물· 능력· 도덕성	정책· 공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	개인적 연고, 학연· 지연 등	출신 지역	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	33.7	31.0	23.6	4.3	3.6	0.6	0.5	0.7	2.0	
성 별	남 성	743	33.9	31.4	26.7	2.8	2.1	0.3	0.5	1.0	1.4
	여 성	757	33.5	30.6	20.5	5.8	5.1	0.9	0.6	0.5	2.5
연 령	1 9 - 2 9 세	260	25.4	42.6	19.1	5.6	5.6	0.4	0.0	0.3	0.9
	3 0 대	255	25.7	43.6	23.0	2.6	2.6	0.0	0.5	1.3	0.7
	4 0 대	300	32.8	29.7	27.7	3.5	3.1	0.3	0.6	0.3	2.0
	5 0 대	301	39.6	26.9	22.2	4.2	2.8	1.3	0.0	1.1	1.9
	6 0 대	202	42.4	20.1	24.8	4.5	3.4	0.8	0.9	0.4	2.6
	7 0 세 이상	182	38.6	17.7	24.8	6.1	4.8	1.0	1.6	1.1	4.3
권 역	서 울	292	28.3	32.3	28.9	3.4	4.5	0.8	0.0	0.9	0.9
	인 천 / 경 기	452	32.5	32.2	23.7	4.8	2.7	0.2	0.5	0.7	2.8
	대전/충청/세종	161	35.0	34.2	24.4	2.0	2.5	0.0	0.0	0.0	2.0
	광 주 / 전 라	149	31.0	34.4	18.0	4.1	7.9	0.5	0.7	0.6	2.9
	대 구 / 경 북	150	42.1	26.9	17.5	6.8	1.9	1.1	0.6	0.8	2.4
	부 산/울산/경남	233	39.0	26.9	24.3	2.6	2.7	1.2	1.5	1.0	0.8
직 업	강 원 / 제 주	63	30.7	25.2	21.5	11.8	6.3	1.6	0.0	1.6	1.3
	화 이 트 칼 라	419	29.1	35.7	28.2	1.4	3.4	0.5	0.0	0.4	1.1
	블 루 칼 라	259	36.3	29.5	24.3	2.7	3.0	0.7	1.2	0.4	1.9
	자 영 업	239	36.4	29.2	22.3	5.1	2.9	0.7	0.3	2.2	0.7
	농 립 수 산 업	37	36.2	32.8	19.3	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1
	주 부	271	37.5	22.8	19.0	9.0	5.2	0.7	0.8	0.8	4.2
	학 생	102	25.5	41.2	21.3	6.2	4.9	1.0	0.0	0.0	0.0
학 력	무직/기타/무응답	172	35.3	30.7	22.2	3.5	3.6	0.5	1.0	0.6	2.6
	중 졸 이하	164	40.7	17.6	17.3	7.8	6.6	0.5	1.8	1.8	5.9
	고 졸	395	34.7	26.6	23.9	5.3	5.3	0.8	0.7	0.5	2.3
	대 재 이상	911	31.6	35.8	24.7	3.1	2.4	0.5	0.2	0.7	0.9
	모름 / 무응답	30	45.3	15.0	19.5	7.8	2.6	3.1	0.0	0.0	6.7
소 득	2 0 0 만 원 이하	283	38.8	24.4	19.3	6.0	4.7	1.0	1.4	1.0	3.4
	201-500만원 이하	611	30.8	32.6	27.7	3.4	3.3	0.1	0.1	0.4	1.6
	5 0 1 만 원 이상	412	32.7	32.5	25.3	3.3	3.0	1.0	0.7	0.8	0.7
	모름 / 무응답	194	37.0	32.5	13.2	6.9	4.5	1.0	0.0	1.3	3.5
지 관 심 도	관 심 있음	1,242	33.3	30.2	26.0	4.1	3.4	0.6	0.5	0.3	1.6
	관 심 없음	257	35.8	34.8	12.0	5.1	4.9	0.6	0.6	2.7	3.5
	모름 / 무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투 표 의 향	반 드 시 투 표	1,148	32.9	29.2	27.7	3.8	3.6	0.6	0.5	0.4	1.3
	가 능 하 면 투 표	276	35.2	39.8	11.3	5.0	4.1	0.7	0.6	0.6	2.7
	비 투 표	72	40.3	26.2	6.8	9.9	2.8	1.2	0.0	6.8	6.0
	모름 / 무응답	4	22.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.0

[표8. 후보자 정책 및 공약 인지도]

○ 문6. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자들의 정책 및 공약에 대해 얼마나 알고 계십니까?

구분	사례수	매우 잘 알고 있다	어느 정도 아는 편이다	거의 모르는 편이다	전혀 모른다	무응답	알고 있음	모름	무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	8.0	56.3	26.8	8.1	0.8	64.3	34.9	0.8	
성별	남성	743	8.7	57.0	23.1	10.6	0.6	65.7	33.7	0.6
	여성	757	7.2	55.6	30.4	5.7	0.9	62.9	36.2	0.9
연령	19 - 29세	260	3.1	47.5	34.0	15.3	0.0	50.6	49.4	0.0
	30대	255	5.3	57.2	27.3	10.0	0.3	62.5	37.2	0.3
	40대	300	7.5	64.0	22.7	4.6	1.1	71.5	27.4	1.1
	50대	301	10.7	55.8	26.1	6.0	1.3	66.6	32.1	1.3
	60대	202	10.0	57.7	25.8	6.1	0.4	67.7	31.9	0.4
	70세 이상	182	12.5	54.2	24.8	6.9	1.6	66.7	31.7	1.6
권역	서울	292	7.7	56.8	28.5	5.7	1.2	64.5	34.3	1.2
	인천 / 경기	452	6.8	53.0	29.7	10.0	0.6	59.7	39.6	0.6
	대전 / 충청 / 세종	161	8.7	58.8	24.9	6.1	1.6	67.4	31.0	1.6
	광주 / 전라	149	11.3	56.1	23.7	8.3	0.7	67.4	32.0	0.7
	대구 / 경북	150	10.2	51.9	27.2	10.2	0.6	62.1	37.4	0.6
	부산 / 울산 / 경남	233	6.8	59.4	25.4	7.9	0.4	66.2	33.4	0.4
직업	강원 / 제주	63	7.0	71.1	14.7	7.3	0.0	78.0	22.0	0.0
	화이트칼라	419	7.0	57.9	27.3	7.8	0.0	64.9	35.1	0.0
	블루칼라	259	5.9	55.1	27.6	10.7	0.8	61.0	38.2	0.8
	자영업	239	10.3	61.5	19.7	6.5	2.1	71.8	26.1	2.1
	농림수산업	37	12.7	61.7	21.2	4.4	0.0	74.4	25.6	0.0
	주부	271	8.9	54.1	30.4	5.8	0.7	63.0	36.3	0.7
학력	학생	102	2.7	49.7	36.6	11.0	0.0	52.4	47.6	0.0
	무직/기타/무응답	172	10.6	53.2	24.1	10.5	1.6	63.9	34.6	1.6
	중졸 이하	164	9.8	53.1	27.1	7.1	2.8	62.9	34.3	2.8
	고졸	395	6.1	58.1	24.0	11.3	0.5	64.2	35.3	0.5
	대재 이상	911	8.0	56.6	28.1	6.9	0.4	64.6	35.0	0.4
	모름 / 무응답	30	21.7	39.9	22.1	11.3	5.1	61.5	33.4	5.1
소득	200만원 이하	283	8.9	53.0	27.5	9.9	0.7	61.9	37.4	0.7
	201-500만원 이하	611	5.8	59.1	26.2	8.3	0.6	64.9	34.5	0.6
	501만원 이상	412	9.2	59.8	26.8	3.8	0.4	69.0	30.6	0.4
	모름 / 무응답	194	10.9	44.7	27.7	14.3	2.4	55.6	42.1	2.4
지관심도	관심 있음	1,242	9.3	62.6	24.0	3.5	0.7	71.9	27.5	0.7
	관심 없음	257	1.6	26.2	40.2	30.6	1.4	27.8	70.8	1.4
	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
투표의향	반드시 투표	1,148	9.9	62.7	22.3	4.4	0.7	72.6	26.7	0.7
	가능하면 투표	276	1.1	39.6	45.7	13.3	0.3	40.7	59.0	0.3
	비투표	72	3.3	20.2	24.8	48.0	3.6	23.6	72.8	3.6
	모름 / 무응답	4	0.0	39.4	40.8	19.8	0.0	39.4	60.6	0.0



[표9. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로]

○ 문7. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 계십니까?

구분	사례수	포털· 홈페이지 등 인터넷	TV	주변 사람들	SNS	신문	라디오	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	36.3	26.5	10.7	6.6	6.0	1.4	11.5	1.0	
성별	남성	743	39.5	23.8	9.6	7.8	5.8	1.6	10.5	1.3
	여성	757	33.3	29.1	11.7	5.4	6.2	1.1	12.5	0.6
연령	19 - 29세	260	54.5	8.4	10.4	10.6	2.2	0.4	12.2	1.3
	30대	255	60.0	9.0	5.0	4.9	3.8	2.6	13.7	1.0
	40대	300	47.0	17.6	6.4	9.4	6.1	1.8	10.7	1.0
	50대	301	25.1	27.1	14.1	7.8	7.2	1.2	16.9	0.6
	60대	202	12.3	51.3	17.0	2.8	9.8	0.4	6.0	0.4
	70세 이상	182	5.0	62.8	13.4	1.0	8.4	1.6	6.2	1.6
권역	서울	292	47.1	25.7	6.0	3.5	5.5	0.6	11.1	0.6
	인천 / 경기	452	38.9	23.8	7.0	7.7	4.1	1.8	15.7	1.0
	대전/충청/세종	161	36.2	29.7	12.0	6.2	2.9	3.0	7.5	2.5
	광주 / 전라	149	21.4	26.1	20.8	11.8	8.7	2.5	7.4	1.2
	대구 / 경북	150	27.6	27.8	14.6	9.6	6.5	0.0	12.8	1.0
	부산/울산/경남	233	35.1	27.8	13.2	4.1	8.9	0.8	10.2	0.0
직업	강원 / 제주	63	29.4	34.6	12.8	4.2	11.3	0.0	6.1	1.6
	화이트칼라	419	52.7	13.2	6.1	7.4	6.1	1.8	12.0	0.8
	블루칼라	259	39.9	18.6	13.4	6.0	5.1	1.7	14.8	0.4
	자영업	239	28.5	29.5	13.1	9.5	7.0	1.2	10.2	1.0
	농림수산업	37	5.0	49.0	17.5	5.5	8.7	4.9	7.1	2.2
	주부	271	17.6	46.2	12.8	3.2	6.8	0.6	12.4	0.4
	학생	102	62.8	5.7	9.8	9.0	1.0	0.0	9.9	1.8
학력	무직/기타/무응답	172	22.8	42.8	10.2	5.8	6.8	1.1	7.9	2.6
	중졸이하	164	5.5	63.3	18.6	1.4	2.6	0.6	6.8	1.2
	고졸	395	25.2	34.6	14.4	6.0	5.2	1.5	12.0	1.2
	대재이상	911	47.8	15.6	7.6	7.9	7.0	1.4	11.8	0.9
모름 / 무응답	30	2.7	50.2	12.4	3.9	5.3	2.9	22.5	0.0	
소득	200만원 이하	283	16.3	48.3	13.9	4.0	5.1	1.5	10.3	0.7
	201-500만원 이하	611	38.7	25.1	8.4	6.8	7.2	1.8	11.1	0.9
	501만원 이상	412	47.1	15.9	10.1	7.7	6.5	0.5	11.4	0.7
	모름 / 무응답	194	35.4	21.4	14.6	7.5	2.5	1.5	14.9	2.2
지관심도	관심있음	1,242	37.1	28.2	10.1	6.8	6.2	1.2	9.9	0.5
	관심없음	257	32.4	18.2	13.8	5.7	4.9	2.3	19.4	3.4
	모름 / 무응답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표의향	반드시 투표	1,148	35.7	28.1	10.9	6.7	6.7	1.0	10.2	0.8
	가능하면 투표	276	40.4	20.9	10.3	6.1	3.8	2.6	14.5	1.4
	비투표	72	32.3	20.1	9.8	7.8	4.3	1.1	22.6	2.1
	모름 / 무응답	4	17.2	64.3	0.0	0.0	0.0	18.5	0.0	0.0

[표10-1. (투표 효능감) 선거를 통한 국가 미래 결정]

- 문8. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다) ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구 분	사례수	전혀	별로	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지	보통	동의함	[평균]	
		않는다	동의하지 않는다				않음		%		
		%	%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1,500	3.3	10.3	21.7	29.2	35.5	13.6	21.7	64.7	3.8	
성 별	남 성	743	4.1	10.9	20.5	25.7	38.8	15.0	20.5	64.6	3.8
	여 성	757	2.5	9.6	23.0	32.5	32.3	12.2	23.0	64.8	3.8
연 령	1 9 - 2 9 세	260	3.1	7.3	31.2	32.3	26.1	10.5	31.2	58.4	3.7
	3 0 대	255	3.7	11.0	21.2	30.4	33.7	14.6	21.2	64.1	3.8
	4 0 대	300	2.6	7.7	19.5	26.6	43.6	10.3	19.5	70.2	4.0
	5 0 대	301	5.3	12.7	20.3	26.7	35.1	17.9	20.3	61.8	3.7
	6 0 대	202	2.5	11.8	17.9	32.6	35.2	14.2	17.9	67.8	3.9
	7 0 세 이상	182	2.0	11.8	19.3	27.3	39.6	13.8	19.3	66.9	3.9
권 역	서 울	292	2.3	9.8	20.1	30.3	37.4	12.1	20.1	67.7	3.9
	인 천 / 경 기	452	3.3	9.1	21.3	29.4	36.8	12.4	21.3	66.3	3.9
	대전 / 충청 / 세종	161	4.4	12.5	24.3	22.5	36.3	17.0	24.3	58.8	3.7
	광 주 / 전 라	149	2.3	7.6	24.1	27.8	38.2	9.8	24.1	66.0	3.9
	대 구 / 경 북	150	5.9	10.6	24.1	31.3	28.2	16.4	24.1	59.5	3.7
	부산 / 울산 / 경남	233	3.2	13.0	17.9	30.3	35.5	16.2	17.9	65.9	3.8
직 업	강 원 / 제 주	63	2.0	9.9	28.7	32.3	27.1	11.9	28.7	59.4	3.7
	화 이 트 칼 라	419	3.6	7.8	19.8	28.6	40.2	11.4	19.8	68.8	3.9
	블 루 칼 라	259	3.5	10.2	22.1	25.1	39.0	13.7	22.1	64.1	3.9
	자 영 업	239	2.6	12.5	19.8	32.2	33.0	15.1	19.8	65.1	3.8
	농 립 수 산 업	37	10.0	4.8	26.1	24.5	34.5	14.9	26.1	59.0	3.7
	주 부	271	3.1	12.6	23.6	31.1	29.5	15.7	23.6	60.6	3.7
	학 생	102	2.4	6.5	29.6	34.0	27.5	8.9	29.6	61.5	3.8
학 력	무직/기타/무응답	172	2.8	12.6	20.0	27.5	37.0	15.5	20.0	64.6	3.8
	중 졸 이 하	164	3.0	10.8	19.4	30.3	36.6	13.8	19.4	66.8	3.9
	고 졸	395	4.5	10.8	23.6	29.4	31.7	15.3	23.6	61.1	3.7
	대 재 이 상	911	2.8	9.4	21.7	28.9	37.1	12.2	21.7	66.1	3.9
소 득	모 립 / 무 응 답	30	5.3	25.7	10.6	26.7	31.7	31.0	10.6	58.4	3.5
	2 0 0 만 원 이 하	283	4.2	9.6	22.5	30.5	33.1	13.8	22.5	63.7	3.8
	201-500만원 이하	611	3.3	9.1	22.0	32.1	33.4	12.5	22.0	65.5	3.8
	5 0 1 만 원 이 상	412	2.5	9.8	20.3	24.1	43.3	12.3	20.3	67.4	4.0
지 관심도	모 립 / 무 응 답	194	3.8	15.5	22.8	28.5	29.5	19.2	22.8	58.0	3.6
	관 심 있 음	1,242	1.9	7.6	18.5	30.8	41.2	9.5	18.5	72.0	4.0
	관 심 없 음	257	10.5	22.8	37.0	21.5	8.3	33.2	37.0	29.8	2.9
투 표 의 향	모 립 / 무 응 답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.0	
	반 드 시 투 표	1,148	1.7	7.8	17.7	30.0	42.9	9.5	17.7	72.9	4.0
	가 능 하 면 투 표	276	4.1	18.4	34.9	30.0	12.7	22.4	34.9	42.7	3.3
	비 투 표	72	25.7	17.5	35.2	14.1	7.5	43.2	35.2	21.6	2.6
모 립 / 무 응 답	4	18.5	19.8	39.4	0.0	22.3	38.3	39.4	22.3	2.9	



[표10-2. (투표 효능감) 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정]

○ 문8. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다) ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구 분	사례수	전혀	별로	보통	동의하는	매우	동의하지	보통	동의함	[평균]	
		동의하지 않는다	동의하지 않는다		편이다	동의한다	않음		%		
		%	%	%	%	%	%	%	%		
전 체	1,500	7.5	16.6	25.3	25.4	25.2	24.1	25.3	50.6	3.4	
성 별	남 성	743	9.0	16.4	22.8	21.4	30.4	25.4	22.8	51.8	3.5
	여 성	757	5.9	16.8	27.8	29.4	20.0	22.8	27.8	49.4	3.4
연 령	1 9 - 2 9 세	260	5.4	19.0	28.9	27.8	18.9	24.4	28.9	46.8	3.4
	3 0 대	255	10.3	12.5	24.3	23.9	29.0	22.8	24.3	52.9	3.5
	4 0 대	300	6.0	10.3	24.4	27.1	32.2	16.3	24.4	59.3	3.7
	5 0 대	301	8.7	19.3	24.0	23.7	24.2	28.0	24.0	48.0	3.4
	6 0 대	202	8.2	20.6	22.8	25.5	22.9	28.7	22.8	48.4	3.3
	7 0 세 이 상	182	5.8	20.8	28.2	24.0	21.3	26.5	28.2	45.3	3.3
권 역	서 울	292	4.1	14.8	25.1	28.9	27.0	19.0	25.1	55.9	3.6
	인 천 / 경 기	452	6.6	16.6	26.8	24.8	25.2	23.2	26.8	50.0	3.5
	대전/충청/세종	161	9.2	16.9	26.0	25.1	22.8	26.1	26.0	47.9	3.4
	광 주 / 전 라	149	8.1	14.8	20.4	26.7	29.9	22.9	20.4	56.7	3.6
	대 구 / 경 북	150	11.1	16.9	24.6	24.7	22.7	28.0	24.6	47.4	3.3
	부산/울산/경남	233	8.2	19.4	27.7	20.8	23.9	27.5	27.7	44.7	3.3
직 업	강 원 / 제 주	63	10.9	18.5	18.5	30.2	22.0	29.4	18.5	52.1	3.3
	화 이 트 칼 라	419	6.1	14.2	24.5	26.4	28.8	20.2	24.5	55.3	3.6
	블 루 칼 라	259	8.0	17.1	26.1	20.0	28.8	25.1	26.1	48.8	3.4
	자 영 업	239	9.3	18.4	22.0	24.7	25.6	27.7	22.0	50.3	3.4
	농 립 수 산 업	37	14.9	9.1	26.5	28.8	20.7	24.0	26.5	49.5	3.3
	주 부	271	7.9	17.4	27.5	27.4	19.8	25.3	27.5	47.2	3.3
	학 생	102	2.3	15.8	26.7	32.9	22.3	18.1	26.7	55.2	3.6
학 력	무직/기타/무응답	172	8.0	20.3	26.2	23.9	21.4	28.4	26.2	45.4	3.3
	중 졸 이 하	164	7.2	16.2	29.6	24.8	22.3	23.3	29.6	47.1	3.4
	고 졸	395	10.7	21.7	26.8	19.3	21.3	32.5	26.8	40.7	3.2
	대 재 이 상	911	6.2	13.9	24.0	28.5	27.4	20.2	24.0	55.9	3.6
소 득	모 름 / 무 응 답	30	2.7	33.6	22.4	15.7	25.6	36.3	22.4	41.3	3.3
	2 0 0 만 원 이 하	283	9.0	18.6	26.7	27.3	18.3	27.6	26.7	45.6	3.3
	201-500만원 이하	611	6.5	16.1	27.2	24.1	26.1	22.7	27.2	50.2	3.5
	5 0 1 만 원 이 상	412	5.9	15.1	21.8	25.6	31.7	21.0	21.8	57.2	3.6
지 관심도	모 름 / 무 응 답	194	11.4	18.4	25.0	26.6	18.6	29.8	25.0	45.2	3.2
	관 심 있 음	1,242	4.6	13.7	24.2	28.2	29.3	18.3	24.2	57.4	3.6
	관 심 없 음	257	21.2	30.3	30.6	12.2	5.6	51.5	30.6	17.8	2.5
투 표 의 향	모 름 / 무 응 답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	2.0
	반 드 시 투 표	1,148	4.8	13.9	24.2	26.8	30.3	18.7	24.2	57.1	3.6
	가 능 하 면 투 표	276	10.3	26.8	28.7	24.8	9.5	37.1	28.7	34.3	3.0
	비 투 표	72	38.6	20.5	31.7	5.8	3.3	59.1	31.7	9.1	2.1
모 름 / 무 응 답	4	18.5	19.8	0.0	39.4	22.3	38.3	0.0	61.7	3.3	

[표10-3. (투표 효능감) 선거에서 내 한 표의 중요성]

- 문8. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다) '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구분	사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	[평균]	
		%	%	%	%	%	%	%			
전체	1,500	3.2	7.5	16.5	29.3	43.5	10.7	16.5	72.8	4.0	
성별	남성	743	4.7	8.8	18.4	24.3	43.7	13.5	18.4	68.1	3.9
	여성	757	1.6	6.3	14.6	34.3	43.3	7.9	14.6	77.5	4.1
연령	19-29세	260	4.2	8.5	20.9	31.7	34.8	12.7	20.9	66.4	3.8
	30대	255	2.9	9.1	20.0	27.1	41.0	12.0	20.0	68.0	3.9
	40대	300	3.3	3.7	16.7	26.5	49.9	6.9	16.7	76.4	4.2
	50대	301	3.5	8.9	12.6	31.9	43.1	12.4	12.6	75.0	4.0
	60대	202	2.5	9.9	13.5	30.8	43.3	12.4	13.5	74.2	4.0
	70세 이상	182	1.9	5.5	14.8	27.9	49.8	7.4	14.8	77.8	4.2
	지역	서울	292	2.7	6.6	14.4	27.5	48.8	9.3	14.4	76.4
	인천 / 경기	452	2.6	8.0	18.0	31.1	40.3	10.6	18.0	71.4	4.0
	대전 / 충청 / 세종	161	7.2	7.4	15.5	23.5	46.3	14.6	15.5	69.8	3.9
	광주 / 전라	149	4.1	9.4	11.7	27.9	46.9	13.5	11.7	74.8	4.0
	대구 / 경북	150	3.0	10.0	18.5	31.1	37.5	13.0	18.5	68.6	3.9
	부산 / 울산 / 경남	233	1.9	5.4	18.6	32.2	41.9	7.3	18.6	74.1	4.1
	강원 / 제주	63	1.3	6.3	16.8	29.2	46.4	7.6	16.8	75.6	4.1
직업	화이트칼라	419	2.7	8.0	13.9	27.0	48.4	10.7	13.9	75.5	4.1
	블루칼라	259	4.3	6.4	21.9	25.9	41.4	10.8	21.9	67.3	3.9
	자영업	239	2.4	5.7	17.9	33.2	40.8	8.0	17.9	74.1	4.0
	농림수산업	37	15.4	8.1	9.8	20.7	46.0	23.5	9.8	66.7	3.7
	주부	271	1.6	8.1	13.2	35.8	41.3	9.7	13.2	77.1	4.1
	학생	102	0.8	8.3	22.0	31.2	37.7	9.1	22.0	68.9	4.0
	무직/기타/무응답	172	4.6	9.3	16.1	25.4	44.6	13.9	16.1	69.9	4.0
학력	중졸 이하	164	4.0	2.9	15.6	29.2	48.3	6.9	15.6	77.5	4.1
	고졸	395	4.1	9.4	19.0	28.7	38.7	13.5	19.0	67.4	3.9
	대재 이상	911	2.5	7.2	15.4	29.7	45.1	9.7	15.4	74.8	4.1
	모름 / 무응답	30	2.7	19.0	20.4	27.2	30.6	21.7	20.4	57.9	3.6
소득	200만원 이하	283	5.2	5.4	16.7	29.6	43.1	10.6	16.7	72.7	4.0
	201-500만원 이하	611	2.0	8.6	16.9	30.1	42.4	10.6	16.9	72.6	4.0
	501만원 이상	412	2.7	5.7	15.0	29.1	47.6	8.4	15.0	76.7	4.1
	모름 / 무응답	194	4.5	11.4	18.3	27.0	38.8	15.9	18.3	65.8	3.8
지관심도	관심 있음	1,242	1.7	5.0	13.9	30.3	49.1	6.8	13.9	79.4	4.2
	관심 없음	257	9.9	19.7	28.9	24.8	16.7	29.5	28.9	41.6	3.2
	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	3.0
투표의향	반드시 투표	1,148	1.8	4.9	13.7	28.1	51.4	6.7	13.7	79.5	4.2
	가능하면 투표	276	3.8	14.1	26.2	36.5	19.4	17.9	26.2	55.9	3.5
	비투표	72	20.3	22.1	23.2	22.5	11.8	42.4	23.2	34.4	2.8
	모름 / 무응답	4	18.5	42.0	22.3	17.2	0.0	60.6	22.3	17.2	2.4



[표11. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가]

○ 문9. 선생님께서 보시기에 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까? 그렇지 않다고 보십니까?

구 분	사례수	매우 깨끗하게 치러지고 있다	깨끗하게 치러지는 편이다	별로 깨끗하지 못한 편이다	전혀 깨끗하지 못하다	모름/무응답	긍정	부정	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	8.9	52.4	19.8	3.9	15.0	61.3	23.7	15.0	
성 별	남 성	743	12.0	54.6	18.8	3.5	11.1	66.6	22.3	11.1
	여 성	757	5.8	50.4	20.6	4.4	18.8	56.2	25.0	18.8
연 령	19 - 29 세	260	3.7	57.8	20.5	2.6	15.4	61.5	23.1	15.4
	30 대	255	7.6	55.5	20.0	7.2	9.7	63.1	27.2	9.7
	40 대	300	9.0	54.5	18.8	4.4	13.3	63.5	23.2	13.3
	50 대	301	11.8	51.2	15.5	4.2	17.3	63.0	19.7	17.3
	60 대	202	10.8	46.8	27.1	2.5	12.7	57.7	29.6	12.7
	70 세 이상	182	10.7	45.6	18.9	1.5	23.3	56.3	20.3	23.3
권 역	서울	292	7.7	48.0	22.5	5.7	16.1	55.8	28.1	16.1
	인천 / 경기	452	7.3	52.3	21.7	3.0	15.6	59.6	24.8	15.6
	대전/충청/세종	161	12.2	55.2	15.7	5.5	11.4	67.5	21.2	11.4
	광주 / 전라	149	7.8	60.6	17.7	1.2	12.7	68.4	18.9	12.7
	대구 / 경북	150	6.2	56.3	18.5	3.4	15.7	62.4	21.9	15.7
	부산/울산/경남	233	11.5	50.0	17.9	4.4	16.3	61.5	22.2	16.3
직 업	강원 / 제주	63	15.9	47.7	17.8	4.8	13.8	63.6	22.6	13.8
	화이트칼라	419	9.5	59.2	17.0	4.0	10.3	68.6	21.1	10.3
	블루칼라	259	10.5	53.3	15.5	4.6	16.1	63.8	20.1	16.1
	자영업	239	7.5	53.2	25.4	4.0	9.9	60.7	29.4	9.9
	농림수산업	37	20.7	44.9	12.7	2.5	19.3	65.6	15.2	19.3
	주부	271	8.5	39.7	24.2	4.0	23.7	48.2	28.2	23.7
	학생	102	2.3	63.9	16.0	2.4	15.5	66.2	18.3	15.5
학 력	무직/기타/무응답	172	8.8	48.9	21.6	3.8	16.9	57.7	25.4	16.9
	중졸 이하	164	13.6	42.2	14.8	2.8	26.6	55.8	17.7	26.6
	고졸	395	8.6	49.0	21.0	3.3	18.3	57.5	24.2	18.3
	대재 이상	911	8.2	56.9	19.8	4.3	10.9	65.1	24.1	10.9
	모름 / 무응답	30	7.2	20.4	29.7	8.5	34.2	27.7	38.1	34.2
소 득	200만원 이하	283	10.9	40.6	18.8	5.7	23.9	51.6	24.5	23.9
	201-500만원 이하	611	9.1	56.0	20.3	4.2	10.4	65.1	24.5	10.4
	501만원 이상	412	8.8	58.0	18.4	2.4	12.5	66.7	20.7	12.5
	모름 / 무응답	194	5.3	46.9	22.2	3.8	21.8	52.2	26.0	21.8
지 관심도	관심 있음	1,242	10.1	54.9	18.3	3.5	13.2	65.0	21.8	13.2
	관심 없음	257	3.0	40.8	26.9	5.9	23.3	43.9	32.8	23.3
	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
투 표의 향	반드시 투표	1,148	10.6	53.7	18.2	4.1	13.4	64.3	22.3	13.4
	가능하면 투표	276	2.8	53.6	24.2	2.7	16.8	56.3	26.9	16.8
	비투표	72	4.6	30.9	25.9	7.0	31.6	35.5	32.9	31.6
	모름 / 무응답	4	0.0	19.8	40.8	0.0	39.4	19.8	40.8	39.4

[표11-1. 공명하지 못하다고 평가하는 이유]

- 문9-1. (Q9에서 ③, ④ 응답자만) 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

구 분	사례수	정당 및 후보자의 상보비방·흑색 선전	언론 기관의 불공정한 보도 때문에	후보자 사조직 개입	검·경찰의 소극적, 편파적 단속	선관위의 소극적 홍보·활동	후보자 금품제공·유권자 금품수수	공무원 선거개입 때문에	기타	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	355	45.6	24.3	8.1	6.1	4.8	4.0	2.2	2.2	2.7	
성 별	남 성	166	42.2	26.5	10.5	3.9	3.6	5.9	2.8	2.1	2.6
	여 성	189	48.5	22.4	6.0	8.0	5.8	2.4	1.7	2.3	2.9
연 령	1 9 - 2 9 세	60	45.3	24.1	8.7	6.6	6.4	4.1	3.6	1.3	0.0
	3 0 대	69	43.6	25.4	7.8	1.1	8.2	3.4	2.4	3.3	4.8
	4 0 대	70	49.9	19.2	4.4	10.1	6.7	8.3	0.0	0.0	1.4
	5 0 대	59	42.4	24.8	16.9	2.1	3.2	1.5	2.1	3.7	3.3
	6 0 대	60	45.5	21.5	8.6	8.6	1.4	3.1	2.7	4.3	4.3
	7 0 세 이 상	37	46.9	36.0	0.0	9.0	0.0	2.7	2.7	0.0	2.7
권 역	서 울	82	45.9	28.1	2.5	7.5	6.2	2.0	3.5	3.2	1.1
	인 천 / 경 기	112	51.3	18.1	6.3	8.1	6.3	3.7	2.2	1.5	2.5
	대 전 / 충 청 / 세 중	34	30.5	35.3	10.3	4.8	0.0	6.4	0.0	7.9	4.7
	광 주 / 전 라	28	52.0	22.4	9.8	0.0	0.0	9.5	0.0	2.8	3.6
	대 구 / 경 북	33	47.3	29.8	5.5	3.0	3.0	2.5	4.3	0.0	4.6
	부 산 / 울 산 / 경 남	52	35.5	21.8	18.6	5.5	7.2	5.6	1.9	0.0	3.9
직 업	강 원 / 제 주	14	54.8	25.5	14.1	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	화 이 트 칼 라	88	42.4	29.1	9.3	2.7	9.7	3.9	0.0	0.9	2.0
	블 루 칼 라	52	57.1	17.7	3.2	6.2	3.5	6.6	5.7	0.0	0.0
	자 영 업	70	38.1	26.4	13.2	5.2	2.6	3.8	2.6	4.3	3.7
	농 립 수 산 업	6	47.6	31.1	0.0	0.0	0.0	21.2	0.0	0.0	0.0
	주 부	76	49.2	16.2	6.5	15.0	4.0	1.3	0.0	4.2	3.7
	학 생	19	46.4	33.5	0.0	4.3	4.1	0.0	7.5	4.1	0.0
학 력	무직/기타/무응답	44	43.4	28.7	10.5	0.0	2.1	6.0	3.5	0.0	5.7
	중 졸 이 하	29	55.8	20.8	0.0	5.4	0.0	7.6	3.5	0.0	6.9
	고 졸	96	42.1	20.4	11.9	9.2	3.9	4.7	0.0	3.3	4.5
	대 재 이 상	219	46.3	26.5	7.6	5.1	6.0	3.5	3.1	1.6	0.5
소 득	모 립 / 무 응 답	11	35.0	24.8	7.6	0.0	0.0	0.0	0.0	10.6	21.9
	2 0 0 만 원 이 하	70	48.8	22.8	4.4	6.1	1.5	6.8	1.4	4.4	3.8
	201-500만원 이하	150	46.1	22.6	8.9	5.8	5.0	5.9	2.4	2.0	1.3
	5 0 1 만 원 이 상	85	48.8	26.7	10.7	6.1	4.5	0.0	2.0	0.0	1.1
지 선 관심도	모 립 / 무 응 답	50	34.1	27.7	6.5	6.6	8.9	1.5	2.8	3.5	8.5
	관 심 있 음	271	48.6	24.0	7.5	6.5	3.6	3.4	2.3	1.1	3.0
투 표 의 향	관 심 없 음	85	35.7	25.4	10.2	4.8	8.6	6.0	1.7	5.6	2.1
	반 드 시 투 표	256	48.3	25.8	7.6	6.3	3.4	3.0	2.5	0.3	2.7
	가 능 하 면 투 표	74	37.9	19.1	9.3	4.0	9.7	7.0	0.0	9.4	3.7
	비 투 표	24	38.8	23.7	10.5	10.1	4.2	6.7	5.9	0.0	0.0
	모 립 / 무 응 답	2	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

[표12. 후보자들의 선거법 준수 여부]

○ 문10. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자들이 선거법을 얼마나 잘 지키고 있다고 보십니까?

구 분		사례수	매우 잘 지키고 있다	잘 지키는 편이다	잘 지키지 않는 편이다	전혀 지키지 않고 있다	모름/무응답	지키고 있음	지키지 않고 있음	모름/무응답
			%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	1,500	6.1	57.7	16.8	1.9	17.5	63.8	18.7	17.5
성 별	남	성 743	7.7	60.6	15.4	2.4	13.9	68.3	17.8	13.9
	여	성 757	4.6	54.8	18.2	1.5	21.0	59.3	19.7	21.0
연 령	19 - 29세	260	3.9	63.5	17.0	1.2	14.3	67.4	18.3	14.3
	30대	255	7.3	52.2	16.8	3.8	19.8	59.5	20.7	19.8
	40대	300	4.5	57.0	19.2	1.9	17.4	61.5	21.1	17.4
	50대	301	8.6	55.8	15.7	1.6	18.3	64.4	17.3	18.3
	60대	202	6.8	56.9	18.6	1.7	16.1	63.6	20.3	16.1
	70세 이상	182	5.6	61.9	12.2	1.1	19.2	67.5	13.3	19.2
권 역	서울	292	4.3	53.5	18.3	1.7	22.1	57.9	20.1	22.1
	인천 / 경기	452	5.3	55.8	18.9	2.6	17.3	61.2	21.5	17.3
	대전/충청/세종	161	4.6	71.5	9.6	2.2	12.0	76.2	11.8	12.0
	광주 / 전라	149	12.6	56.7	17.1	0.0	13.6	69.3	17.1	13.6
	대구 / 경북	150	4.0	64.3	12.6	1.6	17.4	68.4	14.2	17.4
	부산/울산/경남	233	7.5	53.8	16.6	1.8	20.4	61.2	18.3	20.4
직 업	강원 / 제주	63	8.9	55.1	23.0	3.2	9.8	63.9	26.2	9.8
	화이트칼라	419	6.7	59.2	15.4	2.2	16.4	65.9	17.7	16.4
	블루칼라	259	6.3	55.0	17.3	3.0	18.4	61.3	20.3	18.4
	자영업	239	5.6	60.0	19.5	0.7	14.2	65.6	20.2	14.2
	농림수산업	37	9.4	58.6	10.5	0.0	21.6	68.0	10.5	21.6
	주부	271	5.3	49.4	20.8	2.2	22.4	54.7	23.0	22.4
	학생	102	4.6	69.0	12.2	0.8	13.4	73.7	13.0	13.4
학 력	무직/기타/무응답	172	6.6	60.8	13.5	1.8	17.3	67.3	15.4	17.3
	중졸이하	164	6.8	51.6	14.0	2.3	25.3	58.4	16.3	25.3
	고졸	395	5.3	57.3	17.5	1.4	18.5	62.6	18.9	18.5
	대재이상	911	6.5	59.5	16.9	1.9	15.2	66.0	18.8	15.2
	모름 / 무응답	30	3.4	39.1	18.9	8.0	30.7	42.5	26.9	30.7
소 득	200만원 이하	283	6.9	53.6	16.1	3.1	20.3	60.5	19.2	20.3
	201-500만원 이하	611	6.8	59.5	17.7	1.8	14.3	66.2	19.5	14.3
	501만원 이상	412	6.3	61.8	15.2	0.6	16.1	68.1	15.8	16.1
	모름 / 무응답	194	2.5	49.0	18.4	3.5	26.5	51.5	21.9	26.5
지 관심도	관심 있음	1,242	6.9	60.7	15.8	1.7	15.0	67.5	17.5	15.0
	관심 없음	257	2.6	43.2	21.6	3.1	29.5	45.8	24.7	29.5
	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
투 표 의 향	반드시 투표	1,148	7.3	60.4	15.7	1.8	14.8	67.7	17.5	14.8
	가능하면 투표	276	2.2	53.3	20.2	0.9	23.3	55.6	21.2	23.3
	비투표	72	2.3	30.1	20.5	8.4	38.6	32.4	28.9	38.6
	모름 / 무응답	4	0.0	59.2	22.3	0.0	18.5	59.2	22.3	18.5

[표13. 투표 시 후보자의 선거법 준수 반영]

- 문11. 선생님께서는 이번 지방선거에서 투표하실 때, 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 얼마나 반영하시겠습니까?

구분	사례수	크게 반영할 것이다	어느 정도 반영할 것이다	별로 반영하지 않을 것이다	전혀 반영하지 않을 것이다	모름/무응답	반영할 것	반영하지 않을 것	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	39.2	45.1	11.2	1.9	2.6	84.3	13.1	2.6	
성별	남성	743	40.0	42.0	13.4	2.9	1.8	81.9	16.3	1.8
	여성	757	38.5	48.2	9.0	0.9	3.4	86.6	9.9	3.4
연령	19 - 29세	260	45.0	44.8	8.9	0.9	0.3	89.8	9.9	0.3
	30대	255	43.6	41.2	8.4	4.3	2.5	84.8	12.7	2.5
	40대	300	38.0	45.1	13.2	2.2	1.5	83.1	15.4	1.5
	50대	301	37.3	45.7	11.5	1.5	4.0	82.9	13.0	4.0
	60대	202	33.9	48.4	14.2	1.3	2.2	82.3	15.5	2.2
	70세 이상	182	35.9	46.2	11.4	0.5	6.0	82.1	11.9	6.0
권역	서울	292	38.3	46.5	10.5	1.4	3.3	84.8	11.9	3.3
	인천 / 경기	452	40.5	41.9	11.9	3.4	2.3	82.4	15.3	2.3
	대전 / 충청 / 세종	161	38.9	48.4	10.7	1.5	0.5	87.3	12.2	0.5
	광주 / 전라	149	45.2	43.1	9.2	0.0	2.6	88.3	9.2	2.6
	대구 / 경북	150	39.2	47.6	9.5	1.6	2.1	86.8	11.1	2.1
	부산 / 울산 / 경남	233	34.8	47.3	12.0	1.3	4.5	82.1	13.3	4.5
직업	강원 / 제주	63	37.4	43.2	16.6	1.6	1.3	80.6	18.2	1.3
	화이트칼라	419	44.8	42.2	9.4	3.0	0.4	87.1	12.5	0.4
	블루칼라	259	38.4	44.6	13.1	1.3	2.6	83.0	14.4	2.6
	자영업	239	37.0	43.5	14.8	1.6	3.0	80.6	16.4	3.0
	농림수산업	37	37.8	38.6	18.7	0.0	4.9	76.4	18.7	4.9
	주부	271	32.5	52.0	9.8	1.2	4.5	84.5	11.0	4.5
학력	학생	102	46.5	44.1	8.7	0.8	0.0	90.5	9.5	0.0
	무직/기타/무응답	172	36.3	46.1	9.8	2.4	5.4	82.4	12.2	5.4
	중졸이하	164	31.7	45.5	12.4	1.0	9.3	77.3	13.4	9.3
	고졸	395	33.2	48.4	13.6	2.1	2.7	81.7	15.7	2.7
	대재 이상	911	43.1	44.1	9.9	1.7	1.2	87.2	11.6	1.2
	모름 / 무응답	30	40.3	30.3	14.5	8.4	6.5	70.6	22.9	6.5
소득	200만원 이하	283	31.7	49.1	13.4	1.3	4.5	80.8	14.6	4.5
	201-500만원 이하	611	39.3	45.0	11.1	2.6	2.0	84.3	13.7	2.0
	501만원 이상	412	43.2	43.3	10.4	1.3	1.8	86.5	11.7	1.8
	모름 / 무응답	194	41.4	43.5	10.2	1.7	3.2	84.9	11.9	3.2
지관심도	관심 있음	1,242	40.2	46.3	9.9	1.3	2.2	86.6	11.2	2.2
	관심 없음	257	34.5	38.9	17.4	4.7	4.5	73.4	22.2	4.5
	모름 / 무응답	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표의향	반드시 투표	1,148	41.7	43.7	10.5	1.5	2.6	85.5	11.9	2.6
	가능하면 투표	276	31.3	54.2	11.3	2.3	0.9	85.5	13.6	0.9
	비투표	72	29.5	34.8	21.9	7.1	6.7	64.3	29.0	6.7
	모름 / 무응답	4	39.4	0.0	18.5	0.0	42.0	39.4	18.5	42.0

[표14. 불법 선거운동 경험 여부]

○ 문12. 선생님께서는 이번 지방선거를 앞두고 지금까지 정당 또는 후보자들이 돈봉투, 선물, 음식물, 선심 관광 등을 제공하는 경우를 직접 경험하거나 들어본 적이 있습니까?

구 분		사례수	있다 %	없다 %
전	체	1,500	5.5	94.5
성 별	남	743	5.0	95.0
	여	757	6.0	94.0
연 령	1 9 - 2 9 세	260	5.3	94.7
	3 0 대	255	5.7	94.3
	4 0 대	300	5.4	94.6
	5 0 대	301	6.2	93.8
	6 0 대	202	5.2	94.8
	7 0 세 이상	182	4.9	95.1
권 역	서 울	292	6.6	93.4
	인 천 / 경 기	452	4.7	95.3
	대전/충청/세종	161	4.4	95.6
	광 주 / 전 라	149	8.2	91.8
	대 구 / 경 북	150	7.0	93.0
	부산/울산/경남	233	4.4	95.6
강 원 / 제 주	63	3.3	96.7	
직 업	화 이 트 칼 라	419	4.5	95.5
	블 루 칼 라	259	7.1	92.9
	자 영 업	239	7.5	92.5
	농 립 수 산 업	37	5.4	94.6
	주 부	271	4.9	95.1
	학 생	102	8.0	92.0
	무직/기타/무응답	172	2.3	97.7
학 력	중 졸 이 하	164	3.9	96.1
	고 졸	395	5.2	94.8
	대 재 이 상	911	5.9	94.1
	모 름 / 무 응 답	30	5.3	94.7
소 득	2 0 0 만 원 이 하	283	5.8	94.2
	201-500만원 이하	611	5.8	94.2
	5 0 1 만 원 이 상	412	5.2	94.8
	모 름 / 무 응 답	194	4.9	95.1
지 관심도	관 심 있 음	1,242	5.3	94.7
	관 심 없 음	257	6.8	93.2
	모 름 / 무 응 답	1	0.0	100.0
투 표 의 향	반 드 시 투 표	1,148	5.7	94.3
	가 능 하 면 투 표	276	3.1	96.9
	비 투 표	72	12.7	87.3
	모 름 / 무 응 답	4	0.0	100.0

[표15. 선거법 위반행위 신고 및 제보 의향]

○ 문13. 선생님께서는 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 된 경우, 신고하시겠습니까?

구 분		사례수	신고할 것이다	신고하지는 않을 것이다
			%	%
전	체	1,500	83.1	16.9
성 별	남 성	743	84.4	15.6
	여 성	757	81.8	18.2
연 령	1 9 - 2 9 세	260	90.9	9.1
	3 0 대	255	87.3	12.7
	4 0 대	300	86.9	13.1
	5 0 대	301	78.5	21.5
	6 0 대	202	74.3	25.7
	7 0 세 이 상	182	77.4	22.6
권 역	서 울	292	81.1	18.9
	인 천 / 경 기	452	87.0	13.0
	대전/충청/세종	161	82.7	17.3
	광 주 / 전 라	149	77.6	22.4
	대 구 / 경 북	150	83.5	16.5
	부산/울산/경남	233	80.4	19.6
직 업	강 원 / 제 주	63	87.8	12.2
	화 이 트 칼 라	419	85.7	14.3
	블 루 칼 라	259	85.4	14.6
	자 영 업	239	81.3	18.7
	농 립 수 산 업	37	73.1	26.9
	주 부	271	79.4	20.6
	학 생	102	90.1	9.9
학 력	무직/기타/무응답	172	79.8	20.2
	중 졸 이 하	164	82.3	17.7
	고 졸	395	82.6	17.4
	대 재 이 상	911	83.8	16.2
소 득	모 름 / 무 응 답	30	72.6	27.4
	2 0 0 만 원 이 하	283	82.2	17.8
	201-500만원 이하	611	83.0	17.0
	5 0 1 만 원 이 상	412	84.5	15.5
지 관심도	모 름 / 무 응 답	194	81.9	18.1
	관 심 있 음	1,242	84.2	15.8
	관 심 없 음	257	77.9	22.1
투 표 의 향	모 름 / 무 응 답	1	100.0	0.0
	반 드 시 투 표	1,148	83.4	16.6
	가 능 하 면 투 표	276	83.8	16.2
	비 투 표	72	75.7	24.3
	모 름 / 무 응 답	4	80.2	19.8

[표15-1. 선거법 위반행위 미신고 이유]

○ 문13-1. (Q13에서 ② 응답자만) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까?

구 분	사례수	신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에	신고가 번거롭고 귀찮아서	신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에	신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에	나와는 무관한 일이라고 생각 되므로	기타	모름/무응답	
		%	%	%	%	%			
전 체	253	31.8	27.4	14.3	13.1	8.4	2.4	2.6	
성 별	남 성	116	32.3	25.8	14.1	11.6	11.0	2.4	2.8
	여 성	138	31.4	28.8	14.4	14.4	6.3	2.5	2.1
연 령	1 9 - 2 9 세	24	33.2	34.1	9.7	15.8	7.1	0.0	0.0
	3 0 대	32	36.3	21.5	14.3	20.0	5.5	0.0	2.4
	4 0 대	39	9.8	46.1	12.7	15.5	6.6	9.3	0.0
	5 0 대	65	31.1	32.8	13.3	7.6	11.2	2.7	1.4
	6 0 대	52	40.8	14.9	16.4	9.5	10.4	1.5	6.5
	7 0 세 이 상	41	38.5	17.8	17.2	17.3	6.5	0.0	2.8
	권 역	서 울	55	40.3	30.6	9.0	6.1	7.9	3.3
	인 천 / 경 기	59	23.7	31.0	3.0	23.8	10.4	3.3	4.9
	대 전 / 충 청 / 세 중	28	37.9	15.1	27.5	13.0	3.6	2.9	0.0
	광 주 / 전 라	33	31.1	22.6	22.3	14.3	4.9	4.9	0.0
	대 구 / 경 북	25	30.1	26.4	16.3	19.3	8.0	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	46	30.4	29.0	20.4	6.1	10.1	0.0	4.0
	강 원 / 제 주	8	29.3	36.4	13.0	0.0	21.3	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	60	23.5	33.7	18.2	16.0	1.3	4.4	2.8
	블 루 칼 라	38	32.1	30.2	18.1	9.8	9.8	0.0	0.0
	자 영 업	45	36.5	18.7	12.7	7.5	18.5	4.3	1.7
	농 립 수 산 업	10	18.0	33.9	18.0	20.0	0.0	0.0	10.0
	주 부	56	39.9	28.8	5.9	13.2	10.9	1.4	0.0
	학 생	10	26.3	41.1	7.6	16.7	8.3	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	35	32.7	16.9	19.7	16.0	4.6	2.3	7.9
학 력	중 졸 이 하	29	30.3	21.8	10.9	17.4	12.8	0.0	6.7
	고 졸	69	38.8	20.4	20.2	6.9	11.2	2.5	0.0
	대 재 이 상	148	29.6	33.3	12.9	13.8	5.7	2.5	2.2
	모 름 / 무 응 답	8	19.2	0.0	0.0	38.8	19.8	9.9	12.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하	51	38.3	18.5	16.5	12.1	7.1	1.6	5.8
	201-500만원 이하	104	33.2	27.1	16.2	12.9	9.0	0.8	0.7
	5 0 1 만 원 이 상	64	19.5	37.4	14.3	15.9	4.7	4.3	3.9
	모 름 / 무 응 답	35	40.9	23.1	5.2	10.2	15.5	5.1	0.0
지 선 관심도	관 심 있 음	197	31.0	28.1	14.3	14.2	7.6	2.2	2.7
	관 심 없 음	57	34.9	25.3	14.3	9.3	11.2	3.4	1.6
투 표 의 향	반 드 시 투 표	190	29.0	28.9	16.2	14.0	6.0	2.7	3.3
	가 능 하 면 투 표	45	39.2	28.5	8.4	13.0	10.9	0.0	0.0
	비 투 표	18	41.2	10.4	9.3	5.0	28.5	5.7	0.0
	모 름 / 무 응 답	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

[표16. 선거관리위원회 단속활동 신뢰도]

- 문14. 선생님께서는 이번 지방선거와 관련하여 선거관리위원회의 조사·단속활동에 대해 얼마나 신뢰하십니까?

구분	사례수	매우 신뢰한다	어느 정도 신뢰하고 있다	보통이다	별로 신뢰하지 않는다	전혀 신뢰하지 않는다	모름/무응답	신뢰함	보통	신뢰하지 않음	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	8.4	34.7	40.3	10.2	3.3	3.1	43.1	40.3	13.5	3.1	
성별	남성	743	9.0	38.4	35.7	9.8	3.9	3.2	47.5	35.7	13.7	3.2
	여성	757	7.8	31.0	44.9	10.7	2.7	3.0	38.8	44.9	13.4	3.0
연령	19 - 29세	260	3.9	34.9	44.1	14.3	2.2	0.6	38.8	44.1	16.5	0.6
	30대	255	6.1	33.1	42.0	9.9	7.4	1.5	39.2	42.0	17.3	1.5
	40대	300	8.8	33.8	40.8	9.7	4.7	2.2	42.5	40.8	14.4	2.2
	50대	301	10.7	40.1	33.6	8.8	2.7	4.1	50.8	33.6	11.5	4.1
	60대	202	12.2	30.5	41.1	11.3	0.4	4.5	42.7	41.1	11.7	4.5
	70세 이상	182	9.3	33.8	42.1	7.1	0.6	7.2	43.1	42.1	7.7	7.2
지역	서울	292	8.7	34.9	41.2	7.6	4.9	2.8	43.6	41.2	12.5	2.8
	인천 / 경기	452	7.7	34.3	41.3	10.7	3.3	2.6	42.0	41.3	14.0	2.6
	대전 / 충청 / 세종	161	8.9	38.8	38.7	8.2	3.5	1.9	47.7	38.7	11.7	1.9
	광주 / 전라	149	8.5	38.6	32.9	10.9	2.8	6.3	47.1	32.9	13.7	6.3
	대구 / 경북	150	6.1	35.6	38.2	13.7	2.5	3.9	41.8	38.2	16.2	3.9
	부산 / 울산 / 경남	233	9.1	31.3	42.0	11.2	2.7	3.6	40.5	42.0	13.9	3.6
직업	강원 / 제주	63	13.1	26.2	49.8	10.8	0.0	0.0	39.3	49.8	10.8	0.0
	화이트칼라	419	8.8	38.0	38.8	8.7	4.2	1.5	46.8	38.8	12.9	1.5
	블루칼라	259	8.4	33.5	38.0	11.4	5.1	3.6	41.9	38.0	16.5	3.6
	자영업	239	7.5	34.5	39.6	12.9	2.4	3.0	42.0	39.6	15.4	3.0
	농림수산업	37	17.2	27.5	43.1	0.0	5.5	6.7	44.7	43.1	5.5	6.7
	주부	271	10.5	29.1	44.6	9.7	2.1	4.1	39.5	44.6	11.8	4.1
	학생	102	2.4	41.6	44.1	11.0	0.8	0.0	44.0	44.1	11.8	0.0
학력	무직/기타/무응답	172	7.0	35.0	39.0	11.1	2.3	5.6	42.1	39.0	13.4	5.6
	중졸 이하	164	10.2	30.3	43.2	8.4	2.0	6.0	40.4	43.2	10.3	6.0
	고졸	395	9.3	32.9	41.2	10.3	1.7	4.6	42.2	41.2	12.0	4.6
	대재 이상	911	7.8	36.4	39.9	10.3	4.0	1.6	44.2	39.9	14.3	1.6
소득	모름 / 무응답	30	5.3	30.7	25.1	18.4	8.2	12.3	36.1	25.1	26.6	12.3
	200만원 이하	283	8.4	30.6	43.3	9.9	2.8	5.0	39.0	43.3	12.7	5.0
	201-500만원 이하	611	8.6	36.7	39.3	10.2	2.8	2.4	45.3	39.3	13.0	2.4
	501만원 이상	412	9.6	35.1	39.0	10.1	3.6	2.5	44.7	39.0	13.8	2.5
지관심도	모름 / 무응답	194	5.2	33.4	42.0	11.2	4.7	3.7	38.5	42.0	15.8	3.7
	관심 있음	1,242	9.5	36.6	39.3	8.5	2.9	3.3	46.0	39.3	11.4	3.3
	관심 없음	257	3.3	25.6	45.4	18.4	5.3	2.1	28.9	45.4	23.7	2.1
투표의향	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	반드시 투표	1,148	9.8	36.5	38.0	8.9	3.4	3.4	46.3	38.0	12.3	3.4
	가능하면 투표	276	4.1	32.4	48.0	11.9	1.7	1.9	36.5	48.0	13.6	1.9
	비투표	72	3.3	15.5	46.1	25.5	8.4	1.3	18.7	46.1	33.9	1.3
모름 / 무응답	4	0.0	0.0	61.7	0.0	0.0	38.3	0.0	61.7	0.0	38.3	

[표17. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가]

○ 문15. 선생님께서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성에 대해 어떻게 평가하십니까?

구 분	사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	보통이다	잘못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	모름/무응답	긍정	보통	부정	모름/무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전	체 1,500	6.4	31.0	48.4	6.0	3.0	5.2	37.4	48.4	9.0	5.2	
성 별	남 성	743	8.1	34.5	44.2	6.0	3.2	4.1	42.5	44.2	9.2	4.1
	여 성	757	4.8	27.6	52.5	6.1	2.7	6.3	32.4	52.5	8.8	6.3
연 령	19 - 29 세	260	4.4	24.9	59.7	5.6	1.6	3.8	29.3	59.7	7.2	3.8
	30 대	255	5.7	22.9	54.2	8.0	5.9	3.3	28.7	54.2	13.9	3.3
	40 대	300	6.9	30.7	46.5	6.9	4.0	5.1	37.6	46.5	10.9	5.1
	50 대	301	6.9	36.0	44.5	5.1	2.5	5.0	42.9	44.5	7.6	5.0
	60 대	202	8.9	31.1	45.7	6.1	1.3	6.8	40.0	45.7	7.5	6.8
	70 세 이상	182	5.9	43.3	36.5	3.7	1.7	8.9	49.2	36.5	5.4	8.9
	서 울	292	4.4	32.7	49.6	6.1	2.4	4.8	37.2	49.6	8.5	4.8
권 역	인 천 / 경 기	452	6.0	28.9	52.5	5.8	3.1	3.7	35.0	52.5	8.8	3.7
	대 전 / 충 청 / 세 종	161	7.3	29.8	46.9	4.6	4.1	7.3	37.2	46.9	8.7	7.3
	광 주 / 전 라	149	6.1	38.6	42.2	6.1	2.5	4.4	44.7	42.2	8.6	4.4
	대 구 / 경 북	150	2.8	29.3	46.7	8.7	4.0	8.5	32.1	46.7	12.7	8.5
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	8.7	30.0	47.1	5.9	2.3	6.0	38.7	47.1	8.2	6.0
	강 원 / 제 주	63	16.3	31.3	40.3	4.5	3.2	4.4	47.6	40.3	7.7	4.4
직 업	화 이 트 칼 라	419	7.4	29.6	51.0	5.7	2.9	3.4	37.0	51.0	8.6	3.4
	블 루 칼 라	259	7.0	30.7	47.7	6.3	4.8	3.4	37.8	47.7	11.1	3.4
	자 영 업	239	6.3	32.7	44.0	7.3	3.1	6.6	39.0	44.0	10.4	6.6
	농 립 수 산 업	37	15.6	31.7	40.2	3.2	2.2	7.1	47.3	40.2	5.5	7.1
	주 부	271	5.2	27.0	48.9	7.6	2.5	8.8	32.2	48.9	10.0	8.8
	학 생	102	6.2	33.3	55.3	2.3	0.8	2.1	39.5	55.3	3.1	2.1
	무직/기타/무응답	172	3.2	37.5	45.9	4.7	2.4	6.3	40.7	45.9	7.1	6.3
학 력	중 졸 이 하	164	8.0	35.4	39.2	6.3	3.1	8.1	43.4	39.2	9.4	8.1
	고 졸	395	5.1	32.5	50.8	3.4	1.6	6.6	37.7	50.8	4.9	6.6
	대 재 이 상	911	6.9	30.0	49.3	6.9	3.5	3.4	36.8	49.3	10.4	3.4
	모 립 / 무 응 답	30	0.0	19.7	37.4	10.4	5.1	27.4	19.7	37.4	15.5	27.4
소 득	200만원 이하	283	7.0	31.9	44.8	6.0	2.9	7.4	39.0	44.8	8.9	7.4
	201-500만원 이하	611	6.1	32.7	48.7	5.8	3.1	3.6	38.8	48.7	8.9	3.6
	501만원 이상	412	7.7	31.5	47.7	7.4	2.1	3.6	39.3	47.7	9.4	3.6
	모 립 / 무 응 답	194	3.6	23.5	53.9	3.7	4.6	10.7	27.1	53.9	8.3	10.7
지 관심도	관 심 있 음	1,242	7.0	33.8	46.1	5.9	2.6	4.7	40.7	46.1	8.5	4.7
	관 심 없 음	257	3.7	18.0	59.1	6.5	4.6	8.1	21.7	59.1	11.1	8.1
	모 립 / 무 응 답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투 표 의 향	반 드 시 투 표	1,148	7.0	34.6	44.9	5.5	3.0	4.9	41.6	44.9	8.5	4.9
	가 능 하 면 투 표	276	5.3	21.5	58.6	7.6	1.1	5.9	26.8	58.6	8.7	5.9
	비 투 표	72	1.2	11.6	62.9	8.4	9.4	6.5	12.8	62.9	17.8	6.5
	모 립 / 무 응 답	4	0.0	17.2	63.1	0.0	0.0	19.8	17.2	63.1	0.0	19.8

[표18. 선거관리위원회 공명선거 홍보활동 평가]

- 문16. 선생님께서는 선거관리위원회가 TV·라디오광고, 현수막, 포스터, 인터넷 등 각종 홍보매체를 통해 실시하는 공명선거 홍보활동에 대해 어떻게 평가하십니까?

구분	사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	보통 이다	잘못하고 있는 편이다	매우 잘못하고 있다	모름/ 무응답	긍정	보통	부정	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	6.7	34.2	46.8	6.2	1.9	4.2	40.9	46.8	8.1	4.2	
성별	남성	743	8.2	35.9	43.5	6.8	2.4	3.1	44.2	43.5	9.2	3.1
	여성	757	5.2	32.5	50.0	5.6	1.5	5.2	37.7	50.0	7.1	5.2
연령	19 - 29세	260	5.1	30.7	51.8	8.4	1.8	2.3	35.7	51.8	10.2	2.3
	30대	255	4.0	28.6	52.6	7.9	3.5	3.3	32.6	52.6	11.5	3.3
	40대	300	6.3	31.2	51.0	4.9	3.2	3.5	37.5	51.0	8.0	3.5
	50대	301	10.4	36.6	45.3	3.2	1.1	3.5	47.0	45.3	4.3	3.5
	60대	202	5.7	39.1	41.4	7.5	1.3	5.0	44.8	41.4	8.8	5.0
	70세 이상	182	8.7	42.6	33.1	6.4	0.0	9.3	51.3	33.1	6.4	9.3
지역	서울	292	4.7	32.0	49.2	7.7	1.8	4.6	36.7	49.2	9.4	4.6
	인천 / 경기	452	6.9	34.5	47.5	6.4	1.5	3.2	41.4	47.5	7.9	3.2
	대전 / 충청 / 세종	161	9.2	32.8	44.8	8.3	2.8	2.2	42.0	44.8	11.1	2.2
	광주 / 전라	149	8.4	38.4	45.4	2.5	3.0	2.2	46.8	45.4	5.5	2.2
	대구 / 경북	150	4.3	33.0	49.7	4.8	0.0	8.1	37.3	49.7	4.8	8.1
	부산 / 울산 / 경남	233	7.1	35.5	41.9	6.3	2.6	6.6	42.6	41.9	8.9	6.6
직업	강원 / 제주	63	8.7	33.8	50.0	4.4	3.2	0.0	42.4	50.0	7.6	0.0
	화이트칼라	419	6.2	31.9	52.0	5.6	2.5	1.8	38.1	52.0	8.1	1.8
	블루칼라	259	6.6	34.7	45.8	5.6	3.5	3.8	41.3	45.8	9.1	3.8
	자영업	239	8.3	35.9	42.1	6.6	2.4	4.8	44.2	42.1	8.9	4.8
	농림수산업	37	15.2	27.9	49.7	2.7	0.0	4.5	43.1	49.7	2.7	4.5
	주부	271	6.9	31.2	46.9	7.3	1.0	6.7	38.1	46.9	8.3	6.7
학력	학생	102	6.7	37.4	48.3	7.6	0.0	0.0	44.1	48.3	7.6	0.0
	무직/기타/무응답	172	3.8	40.9	40.4	6.4	0.4	8.0	44.7	40.4	6.9	8.0
	중졸이하	164	8.7	37.3	37.8	4.8	1.2	10.1	46.0	37.8	6.0	10.1
	고졸	395	5.9	36.9	44.7	6.4	1.4	4.8	42.8	44.7	7.8	4.8
	대재이상	911	6.9	32.7	49.5	6.3	2.3	2.2	39.7	49.5	8.6	2.2
	모름 / 무응답	30	0.0	26.1	42.3	8.4	0.0	23.2	26.1	42.3	8.4	23.2
소득	200만원 이하	283	6.4	35.7	41.2	8.2	1.7	6.8	42.0	41.2	9.9	6.8
	201-500만원 이하	611	6.8	34.8	48.0	5.4	2.4	2.7	41.6	48.0	7.7	2.7
	501만원 이상	412	8.4	34.4	46.0	6.8	2.1	2.3	42.8	46.0	8.9	2.3
	모름 / 무응답	194	3.5	29.6	52.8	4.7	0.4	9.0	33.1	52.8	5.2	9.0
지관심도	관심 있음	1,242	8.0	35.1	46.1	5.6	1.6	3.6	43.1	46.1	7.2	3.6
	관심 없음	257	0.7	29.9	49.9	9.1	3.4	6.9	30.6	49.9	12.5	6.9
	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
투표의향	반드시 투표	1,148	8.2	35.5	44.7	6.4	1.8	3.5	43.7	44.7	8.2	3.5
	가능하면 투표	276	2.5	31.6	54.9	6.2	1.0	3.9	34.1	54.9	7.2	3.9
	비투표	72	0.0	25.8	49.8	3.4	8.1	12.9	25.8	49.8	11.5	12.9
	모름 / 무응답	4	0.0	0.0	44.5	0.0	0.0	55.5	0.0	44.5	0.0	55.5



[표19. 선거관리위원회 중점 홍보 필요 사항]

○ 문17. 선생님께서는 선거관리위원회가 이번 지방선거에서 중점 홍보해야할 사항은 무엇이라고 생각하십니까?

구 분	사례수	후보자 토론회 개최	후보자 정보	선거법 안내	위반행위 신고방법	투표절차	정치 후원금 기부 방법	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전	체	1,500	30.4	29.8	11.1	8.5	7.7	2.1	1.2	9.2
성 별	남	성 743	29.9	29.1	12.6	9.8	8.2	2.4	1.4	6.6
	여	성 757	30.8	30.6	9.7	7.2	7.2	1.7	1.1	11.7
연 령	1 9 - 2 9 세	260	29.0	33.4	12.6	11.5	7.4	3.2	0.0	2.9
	3 0 대	255	32.6	30.3	11.6	11.1	8.4	0.6	2.3	3.0
	4 0 대	300	31.6	32.8	11.8	7.1	6.4	2.4	1.2	6.8
	5 0 대	301	32.7	28.0	9.2	6.9	9.8	2.2	1.0	10.2
	6 0 대	202	26.0	27.8	12.7	9.1	7.4	2.1	1.2	13.5
	7 0 세 이상	182	28.3	24.5	8.9	4.8	5.8	1.6	2.1	24.1
권 역	서 울	292	31.8	33.0	8.2	9.2	8.3	2.6	0.6	6.4
	인 천 / 경 기	452	28.9	30.4	11.4	8.8	7.3	2.6	1.3	9.3
	대 전 / 충 청 / 세 종	161	30.4	29.3	15.1	8.2	8.0	1.9	0.0	7.1
	광 주 / 전 라	149	30.0	28.1	10.5	11.3	8.0	1.9	1.2	9.0
	대 구 / 경 북	150	32.8	24.5	11.1	4.8	7.6	1.3	3.6	14.4
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	30.3	32.3	10.0	9.1	7.0	1.2	1.2	8.9
직 업	강 원 / 제 주	63	30.0	19.9	18.5	4.5	9.2	1.6	1.3	15.1
	화 이 트 칼 라	419	31.5	31.2	11.7	10.0	8.1	0.6	1.8	5.1
	블 루 칼 라	259	30.3	29.5	10.8	9.8	6.9	3.7	0.4	8.6
	자 영 업	239	34.5	27.6	10.0	7.8	8.8	2.1	1.5	7.7
	농 립 수 산 업	37	36.2	23.8	16.1	4.9	4.6	2.7	2.2	9.5
	주 부	271	29.3	32.9	8.8	4.5	5.2	2.3	0.8	16.2
	학 생	102	27.5	28.0	17.8	9.5	12.7	2.6	0.0	1.8
	무직/기타/무응답	172	24.3	27.7	10.4	10.2	7.7	2.3	2.1	15.3
학 력	중 졸 이 하	164	21.5	19.6	10.8	7.1	6.5	1.7	2.2	30.5
	고 졸	395	31.1	28.2	10.7	7.8	6.4	3.3	0.2	12.4
	대 재 이 상	911	31.9	32.7	11.5	9.3	8.3	1.7	1.5	3.1
	모 름 / 무 응 답	30	24.3	20.5	6.8	0.0	12.0	0.0	2.7	33.7
소 득	2 0 0 만 원 이 하	283	24.9	25.6	12.4	6.9	6.6	1.6	1.2	20.7
	201-500만원 이하	611	31.8	32.5	10.9	8.6	7.9	2.5	0.7	5.1
	5 0 1 만 원 이 상	412	35.0	31.2	9.8	9.1	7.1	1.3	2.1	4.4
	모 름 / 무 응 답	194	24.0	24.5	12.9	9.3	9.7	3.2	1.0	15.4
지 관 심 도	관 심 있 음	1,242	31.4	28.6	10.9	8.9	8.0	2.0	1.3	8.9
	관 심 없 음	257	25.7	35.8	12.1	6.7	6.3	2.4	0.8	10.2
	모 름 / 무 응 답	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
투 표 의 향	반 드 시 투 표	1,148	31.3	28.0	11.7	8.6	8.0	2.2	1.5	8.7
	가 능 하 면 투 표	276	29.6	37.1	7.7	8.2	5.7	1.6	0.0	10.1
	비 투 표	72	21.5	33.6	14.9	7.2	9.5	1.3	1.7	10.4
	모 름 / 무 응 답	4	0.0	0.0	18.5	22.3	17.2	0.0	0.0	42.0

[표20. 선거관리위원회 역점 과제]

○ 문18. 선생님께서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

구분	사례수	투·개표 등 선거사무 관리	선거사범 조사·조치	유권자의 투표참여 독려	선거법· 제도 개선안 마련	민주시민 교육	기타	모름/ 무응답	
		%	%	%	%	%	%		
전체	1,500	35.0	20.7	18.3	12.3	9.8	0.4	3.5	
성별	남성	743	33.3	23.5	20.0	12.5	8.2	0.2	2.3
	여성	757	36.8	18.0	16.6	12.2	11.4	0.7	4.5
연령	19 - 29세	260	32.1	19.4	21.3	14.9	10.2	0.8	1.3
	30대	255	37.9	18.9	20.1	12.1	8.7	0.5	1.8
	40대	300	40.4	22.3	18.4	10.6	6.6	0.7	0.9
	50대	301	32.4	22.4	17.8	14.1	10.1	0.3	2.8
	60대	202	36.3	20.8	12.3	13.2	12.3	0.0	5.0
	70세 이상	182	29.2	19.3	18.5	7.9	12.8	0.0	12.2
	지역	서울	292	35.5	18.8	19.0	12.8	10.9	0.0
인천 / 경기	452	35.6	22.8	18.1	11.0	9.1	0.3	3.2	
대전 / 충청 / 세종	161	41.0	18.7	15.2	11.8	10.1	0.5	2.8	
광주 / 전라	149	33.7	16.8	20.4	14.6	10.6	0.0	3.9	
대구 / 경북	150	29.1	25.6	17.5	11.5	8.6	0.8	6.8	
부산 / 울산 / 경남	233	33.4	20.0	18.6	14.4	9.8	1.4	2.6	
강원 / 제주	63	36.9	20.0	19.1	10.2	10.6	0.0	3.3	
직업	화이트칼라	419	39.7	19.5	18.9	11.3	8.3	0.5	1.9
	블루칼라	259	32.8	24.7	19.3	12.3	8.6	0.0	2.3
	자영업	239	37.5	19.6	20.3	13.6	6.0	0.9	2.0
	농림수산업	37	27.2	21.0	17.8	3.2	16.3	0.0	14.4
	주부	271	33.0	18.8	12.5	13.7	14.7	0.5	6.8
	학생	102	36.3	15.1	24.3	12.6	10.9	0.8	0.0
	무직/기타/무응답	172	27.8	25.3	18.0	12.9	10.8	0.0	5.1
학력	중졸이하	164	28.2	19.2	17.6	10.4	9.3	0.6	14.7
	고졸	395	31.3	24.0	18.4	13.3	10.6	0.0	2.4
	대재이상	911	38.2	19.4	18.5	12.5	9.5	0.6	1.4
	모름 / 무응답	30	26.9	24.5	12.7	6.5	12.7	0.0	16.7
소득	200만원 이하	283	30.4	17.9	19.1	11.5	10.6	0.0	10.6
	201-500만원 이하	611	37.0	20.6	18.3	12.1	10.2	0.3	1.5
	501만원 이상	412	36.8	21.7	19.7	12.0	8.8	0.6	0.4
	모름 / 무응답	194	32.1	22.9	13.8	15.0	9.6	1.1	5.5
지관심도	관심있음	1,242	36.4	18.9	18.8	11.6	10.3	0.4	3.5
	관심없음	257	28.6	29.4	15.3	15.8	7.6	0.5	2.8
	모름 / 무응답	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투표의향	반드시 투표	1,148	36.8	19.1	18.9	10.8	10.6	0.3	3.5
	가능하면 투표	276	28.3	26.6	17.8	15.7	8.0	0.5	3.2
	비투표	72	33.2	23.3	10.9	23.2	5.3	1.7	2.2
	모름 / 무응답	4	42.0	18.5	0.0	17.2	0.0	0.0	22.3

[붙임 2. 설문지]

제7회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 (2차) ID

--	--	--	--

안녕하십니까? 여론조사 전문기관 케이스탯리서치의 면접원 ○○○입니다.
 저희 케이스탯리서치에서는 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제7회 전국동시지방선거 유권자 의식 조사를 진행하고 있습니다. 바쁘시더라도 잠시 통화 부탁드립니다. 조사 진행과 관련한 문의 사항이 있으신 경우 케이스탯리서치의 대표 번호 02-6188-6000번으로 문의주시면 됩니다. 또한, 선생님께서 응답해주신 내용은 통계법 제33조에 따라 절대 비밀이 보장되고, 통계적 목적으로만 이용될 것입니다.

SQ1. 성별	(목소리로 판단할 것)	① 남자	② 여자
SQ2. 거주 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주		
SQ3.	실례지만, 선생님의 연령은 만으로 어떻게 되십니까? (세)	① 만19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70세 이상	

♣ 먼저, 제7회 전국동시지방선거 관심도 및 투표참여 의식과 관련하여 질문 드리겠습니다.

Q1. 선생님께서는 오는 6월 13일에 실시되는 전국동시지방선거에 대해 얼마나 관심을 가지고 있습니까?

- ① 매우 관심이 있다 ② 약간 관심이 있다 ③ 별로 관심이 없다
- ④ 전혀 관심이 없다 ⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q2. 선생님께서는 이번 지방선거에서 투표하실 생각입니까?

- ① 반드시 투표할 것이다 ② 가능하면 투표할 것이다 ③ 별로 투표할 생각이 없다
- ④ 전혀 투표할 생각이 없다 ⑤ (불러주지 말 것) 결정 못했다/모름/무응답

Q2-1. (Q2에서 ③, ④ 응답자만) 선생님께서 '투표할 생각이 없다'고 하신 가장 큰 이유는 무엇입니까?
 (보기 로테이션)

- ① 개인적인 일/출근 등으로 ② 정치에 관심이 없어서 ③ 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서
- ④ 마음에 드는 후보가 없어서 ⑤ 후보자에 대해 잘 몰라서 ⑥ (불러주지 말 것) 기타
- ⑦ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♣ 『사전투표』란 선거인이 별도의 신고없이 6월 8일 금요일과 6월 9일 토요일 이틀간 미리 투표할 수 있는 제도로써, 전국 어디에서나 가까운 읍·면·동에 설치된 사전투표소에서 투표가 가능합니다. 다음은 이에 대해 몇 가지 여쭙겠습니다.

Q3. (Q2에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 선거일인 6월 13일과 사전투표기간인 6월 8일, 9일 중 언제 투표하실 생각입니까?

- ① 선거일인 6월 13일 ⇨ Q4로 이동 ② 사전투표일인 6월 8일 또는 9일 ⇨ Q3-1로 이동
- ③ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q3-1. (Q3에서 ② 응답자만) 사전투표를 하고자 하는 이유는 무엇입니까? (보기 로테이션)

- ① 출장, 여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서
- ② 선거일에 근무하게 되어서
- ③ 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
- ④ 사전투표일에 미리 투표하고 선거일에 다른 용무를 보려고
- ⑤ 기타 ()
- ⑥ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q4. (Q2에서 ①,② 응답자만) 선생님께서는 어떤 후보에게 투표하실지 결정하셨습니다까?

- ① 결정했다
- ② 아직 결정하지 못했다

Q5. 선생님께서 이번 지방선거에서 투표하신다면, 지지후보 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하시겠습니까? (보기 로테이션)

- ① 정책/공약
- ② 소속정당
- ③ 인물/능력/도덕성
- ④ 출신지역
- ⑤ 정치 경력
- ⑥ 개인적 연고/학연/지연 등
- ⑦ 주위의 평가
- ⑧ 기타()
- ⑨ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q6. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자들의 정책 및 공약에 대해 얼마나 알고 계십니까?

- ① 매우 잘 알고 있다
- ② 어느 정도 아는 편이다
- ③ 거의 모르는 편이다
- ④ 전혀 모른다
- ⑤ (불러주지 말 것) 무응답

Q7. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자 선택에 필요한 정보를 주로 어디에서 얻고 계십니까? (보기 로테이션)

- ① TV
- ② 라디오
- ③ 신문
- ④ 포털, 홈페이지 등 인터넷
- ⑤ SNS
- ⑥ 주변 사람들
- ⑦ 기타()
- ⑧ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♣ 다음은 정치와 선거 참여에 관한 인식에 대해 여쭙겠습니다.

Q8. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해 주십시오.

항목	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	①	②	③	④	⑤
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	①	②	③	④	⑤
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	①	②	③	④	⑤



♣ 다음은 이번 선거의 분위기 및 불법선거운동 등에 대해 여쭙겠습니다.

Q9. 선생님께서 보시기에 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지고 있다고 보십니까? 그렇지 않다고 보십니까?

- ① 매우 깨끗하게 치러지고 있다 ② 깨끗하게 치러지는 편이다
- ③ 별로 깨끗하지 못한 편이다 ⇨ Q9-1로 이동 ④ 전혀 깨끗하지 못하다 ⇨ Q9-1로 이동
- ⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q9-1. (Q9에서 ③,④ 응답자만) 이번 지방선거가 깨끗하게 치러지지 못하고 있다고 생각하시는 이유는 무엇입니까? (보기 로테이션)

- ① 후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수 때문에 ② 정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에
- ③ 검찰·경찰의 소극적인 조사·단속 때문에 ④ 선관위의 소극적인 홍보 및 조사·단속 때문에
- ⑤ 언론기관의 불공정한 보도 때문에 ⑥ 공무원들의 선거개입 때문에
- ⑦ 후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문에 ⑧ 기타()
- ⑨ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q10. 선생님께서는 이번 지방선거에서 후보자들이 선거법을 얼마나 잘 지키고 있다고 보십니까?

- ① 매우 잘 지키고 있다 ② 잘 지키는 편이다
- ③ 잘 지키지 않는 편이다 ④ 전혀 지키지 않고 있다
- ⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q11. 선생님께서는 이번 지방선거에서 투표하실 때, 후보자들이 선거법을 잘 지키는지 여부를 얼마나 반영하시겠습니까?

- ① 크게 반영할 것이다 ② 어느 정도 반영할 것이다
- ③ 별로 반영하지 않을 것이다 ④ 전혀 반영하지 않을 것이다
- ⑤ (불러주지 말 것) 모름/무응답

Q12. 선생님께서는 이번 지방선거를 앞두고 지금까지 정당 또는 후보자들이 돈봉투, 선물, 음식물, 선심 관광 등을 제공하는 경우를 직접 경험하거나 들어본 적이 있습니까?

- ① 있다 ② 없다

Q13. 선생님께서는 만약 후보자나 정당의 선거법 위반행위를 알게 된 경우, 신고하시겠습니까?

- ① 신고할 것이다 ② 신고하지는 않을 것이다 ⇨ Q13-1로 이동

Q13-1. (Q13에서 ② 응답자만) 그럼, 신고하지 않겠다는 이유는 무엇입니까? (보기 로테이션)

- ① 나와는 무관한 일이라고 생각되므로 ② 신고가 번거롭고 귀찮아서
- ③ 신고를 하든 안하든 달라지는 게 없기 때문에 ④ 신고를 해도 즉각적인 조치가 없기 때문에
- ⑤ 신원이 노출되어 불이익을 받을 수 있기 때문에 ⑥ (불러주지 말 것) 기타
- ⑦ (불러주지 말 것) 모름/무응답



♣ **마지막으로 통계처리를 위한 질문입니다.**

DQ1. 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

- ① 중졸 이하
- ② 고졸
- ③ 대재 이상
- ④ (불러주지 말 것) 모름/무응답

DQ2. 현재 선생님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

- ① 경영/관리/전문/자유직
- ② 사무관련직
- ③ 전문기술직
- ④ 자영업
- ⑤ 서비스/판매/영업직
- ⑥ 농/임/어업
- ⑦ 생산/단순노무직
- ⑧ 주부
- ⑨ 학생
- ⑩ 무직/기타
- ⑪ (불러주지 말 것) 모름/무응답

DQ3. 실례지만, 선생님댁의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

- ① 100만원 이하
- ② 101-200만원
- ③ 201-300만원
- ④ 301-400만원
- ⑤ 401-500만원
- ⑥ 501-700만원
- ⑦ 701만원 이상
- ⑧ (불러주지 말 것) 모름/무응답

♠ **설문에 응답해 주셔서 감사합니다** ♠

제3차

제7회 전국동시지방선거(2018. 6. 13.)에 관한

유권자의식조사

제 1 장. 조사 개요

제 2 장. 조사 결과 요약

제 3 장. 조사 결과 분석

붙 임 1. 통계표

붙 임 2. 설문지

붙 임 3. 조사 설문 보조자료





CONTENTS

제1장. 조사 개요	175
I. 조사의 설계	175
II. 주요 조사 항목	176
III. 표본 특성	177
IV. 가중값 배율	178
제2장. 조사 결과 요약	179
I. 총괄 요약	179
II. 세부 요약	185
제3장. 조사 결과 분석	207
1-1. 제7회 전국동시지방선거 관심도_광역단체장	207
1-2. 제7회 전국동시지방선거 관심도_기초단체장	208
1-3. 제7회 전국동시지방선거 관심도_지방의원	209
1-4. 제7회 전국동시지방선거 관심도_교육감	210
2. 투표 여부	211
3. 투표하지 않은 이유	212
4. 투표참여 시기	213
5. 사전투표 이유	214
6. 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부	215
7-1. 지지후보 결정시기_광역단체장	216
7-2. 지지후보 결정시기_기초단체장	217



CONTENTS

7-3. 지지후보 결정시기_지방의원	218
7-4. 지지후보 결정시기_교육감	219
8. 후보 선택 시 중요 고려사항	220
9. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항	221
10-1. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_광역단체장	222
10-2. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_기초단체장	223
10-3. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_지방의원	224
10-4. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_교육감	225
11. 지지후보 선택 시 정보의 충분성	226
12. 한국선거방송 정보 도움 정도	227
13-1. [투표 효능감] 선거가 국가 미래에 미치는 영향	228
13-2. [투표 효능감] 선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	229
13-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성	230
14. 평소 지역정책 결정 관심도	231
15. 지역정책 결정 과정 참여 활동	232
16. 따로 활동을 하지 않는 이유	233
17. 언론의 선거보도 공정성	234
18. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가	235
19. 공명했다고 평가하는 이유	236
20. 공명하지 못했다고 평가하는 이유	237
21. 이번 선거의 가장 큰 문제점	238
22. 불법선거 경험여부	239
23. 불법선거운동 경험 시 대응	240
24. 공명선거를 위해 필요한 사항	241
25. 사전투표 인지도	242
26. 사전투표의 투표 참여 도움 정도	243



CONTENTS

27. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항	244
28. 근로자의 투표시간 보장 인지도	245
29. 사전투표일·선거일 모두 근무여부	246
30. 고용주의 투표시간 보장 정도	247
31. 투표시간을 보장해주지 않는 고용주 신고여부	248
32. 고용주를 신고하지 않은 이유	249
33. 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도	250
34. 과태료 및 포상금제도 인지도	251
35. 과태료 및 포상금제도의 효과 정도	252
36-1. 선관위 홍보활동 접촉 여부_TV 광고	253
36-2. 선관위 홍보활동 접촉 여부_라디오 광고	254
36-3. 선관위 홍보활동 접촉 여부_신문 광고	255
36-4. 선관위 홍보활동 접촉 여부_지하철/버스 등 광고	256
36-5. 선관위 홍보활동 접촉 여부_현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	257
36-6. 선관위 홍보활동 접촉 여부_리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보	258
36-7. 선관위 홍보활동 접촉 여부_인터넷, SNS 홍보	259
36-8. 선관위 홍보활동 접촉 여부_선거 체험행사 및 거리 캠페인	260
37-1. 선관위 홍보활동의 도움정도_TV 광고	261
37-2. 선관위 홍보활동의 도움정도_라디오 광고	262
37-3. 선관위 홍보활동의 도움정도_신문 광고	263
37-4. 선관위 홍보활동의 도움정도_지하철/버스 광고	264
37-5. 선관위 홍보활동의 도움정도_현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	265
37-6. 선관위 홍보활동의 도움정도_리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보	266
37-7. 선관위 홍보활동의 도움정도_인터넷, SNS 홍보	267
37-8. 선관위 홍보활동의 도움정도_선거체험행사 및 거리캠페인	268
38. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과	269



제7회 전국동시지방선거

유권자 의식조사



CONTENTS

39. 선거캠페인 슬로건 ‘아름다운 선거, 행복한 우리동네’ 인지도	270
40. 선거캠페인 슬로건 ‘아름다운 선거, 행복한 우리동네’ 호감도	271
41. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가	272
42. 투표소 친절도	273
43. 선거관리위원회 역점 과제	274
▣ 붙임 1. 통계표	275
▣ 붙임 2. 설문지	353
▣ 붙임 3. 조사설문 보조자료	365



제 1 장 | 조사 개요

I 조사의 설계

조사 대상

• 전국 17개 시·도 거주 만 19세 이상 성인 남녀

조사 규모

• 총 1,500명

표본 오차

• 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.5\%$ Point

조사 방법

• 태블릿PC를 활용한 1:1 개별면접조사
TAPI (Tablet PC Aided Personal Interview)

표본 추출

• 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출

조사 기간

• 2018년 6월 18일(월) ~ 7월 6일(금) (총 19일간)

조사 기관

• (주)케이스탯리서치





II 주요 조사 항목

관심도 및 투표 참여 의식

- 선거 관심도
- 투표 여부
- 투표 미참여 이유
- 투표 시기
- 사전투표 이유
- 사전투표 없었을 경우 투표 가능 여부
- 지지후보 결정 시기
- 후보 선택 시 중요 고려사항
- 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항
- 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로
- 한국선거방송 정보 도움 정도
- 투표 효능감
- 평소 지역정책 결정 관심도
- 지역정책 결정 과정 참여 활동 및 미참여 이유

선거 분위기

- 언론의 선거보도 공정성
- 선거 공명성 평가
- 공명성 긍정평가/부정평가 이유
- 이번 선거의 가장 큰 문제점
- 불법선거 경험여부
- 공명 선거를 위해 필요한 사항

선거 제도

- 사전투표 인지도
- 사전투표의 투표 참여 도움 정도
- 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항
- 근로자 투표시간 보장 정도
- 투표시간 보장을 해주지 않은 고용주 신고 여부
- 고용주를 신고하지 않은 이유
- 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도
- 과태료 및 포상금 제도의 인지도 및 효과 정도

선관위 활동 평가

- 선관위 홍보활동 접촉 여부 및 도움 정도
- 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과
- 선거캠페인 슬로건 인지도 및 호감도
- 선관위 역할 및 활동 평가
- 투표소 친절도 평가
- 향후 선관위 중점 해결 과제



Ⅲ 표본 특성

구분		계	
		사례수	%
전체		1,500	100.0
성별	남성	741	49.4
	여성	759	50.6
연령별	만19-29세	261	17.4
	30대	257	17.1
	40대	300	20.0
	50대	301	20.1
	60대	200	13.3
	70세 이상	181	12.1
권역별	서울	292	19.5
	인천/경기	453	30.2
	대전/세종/충청	158	10.5
	광주/전라	149	9.9
	대구/경북	151	10.1
	부산/울산/경남	233	15.5
	강원/제주	64	4.3
직업별	화이트칼라	309	20.6
	블루칼라	441	29.4
	자영업	279	18.6
	농림수산업	48	3.2
	주부	295	19.7
	학생	63	4.2
	무직/기타	65	4.3
학력별	중졸 이하	198	13.2
	고졸	702	46.8
	대재 이상	600	40.0
소득별	200만원 이하	224	14.9
	201-500만원 이하	1,038	69.2
	501만원 이상	238	15.9

**IV 가중값 배율**

구분		조사완료(A)		목표할당(B)		가중값 배율(B/A)
		사례수	%	사례수	%	
전체		1,500	100.0	1,500	100.0	1.00
성별	남성	741	49.4	741	49.4	1.00
	여성	759	50.6	759	50.6	1.00
연령별	만19-29세	261	17.4	261	17.4	1.00
	30대	257	17.1	257	17.1	1.00
	40대	300	20.0	300	20.0	1.00
	50대	301	20.1	301	20.1	1.00
	60대	200	13.3	200	13.3	1.00
	70세 이상	181	12.1	181	12.1	1.00
지역별	서울	292	19.5	292	19.5	1.00
	부산	103	6.9	103	6.9	1.00
	대구	72	4.8	72	4.8	1.00
	인천	85	5.7	85	5.7	1.00
	광주	41	2.7	41	2.7	1.00
	대전	43	2.8	43	2.8	1.00
	울산	33	2.2	33	2.2	1.00
	세종	8	0.5	8	0.5	1.00
	경기	368	24.5	368	24.5	1.00
	강원	45	3.0	45	3.0	1.00
	충북	46	3.1	46	3.1	1.00
	충남	61	4.1	61	4.1	1.00
	전북	53	3.5	53	3.5	1.00
	전남	55	3.7	55	3.7	1.00
	경북	79	5.3	79	5.3	1.00
	경남	97	6.5	97	6.5	1.00
제주	19	1.2	19	1.2	1.00	



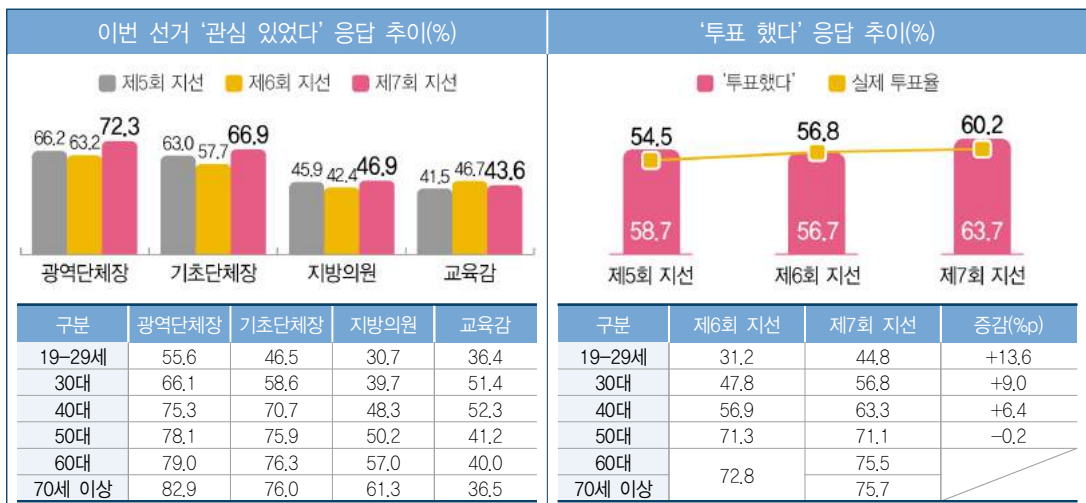
제 2 장 | 조사 결과 요약

I 총괄 요약

1. 선거 관심도 및 투표 참여율

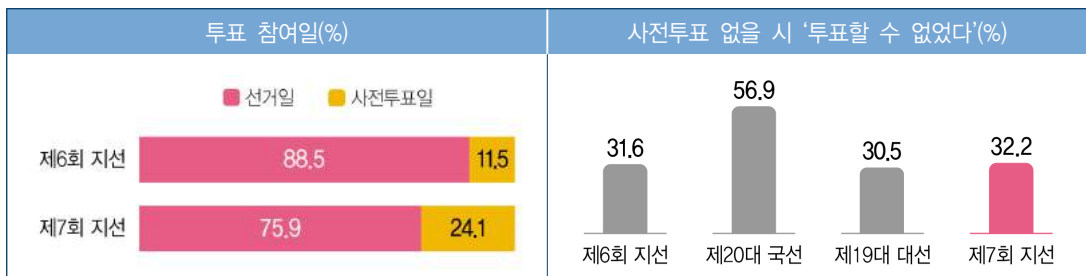
- 과거 지선 대비 선거 관심도 및 투표율 상승

→ 20대~30대에서 제6회 지선 대비 투표참여가 크게 증가



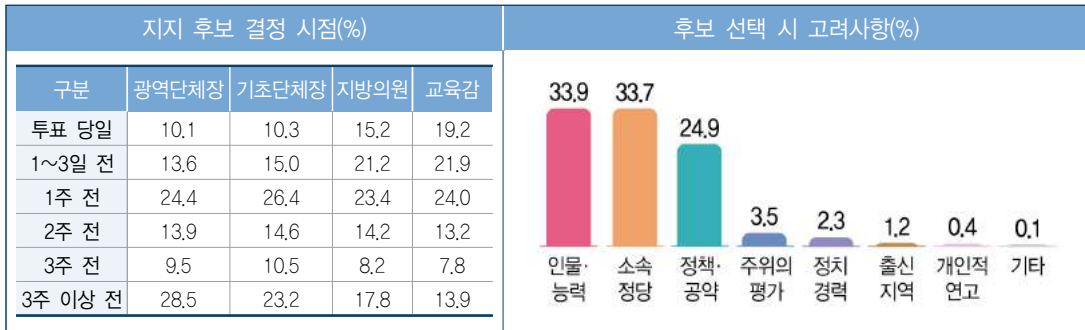
2. 투표 참여 현황

- 투표자 10명 중 7명 이상 선거일에 투표(75.9%)
 - 사전투표율 이번 지선에서 24.1%(실제 사전투표율 20.1%)로 참여율 상승
- 사전투표 없었다면 '투표할 수 없었다' 32.2%



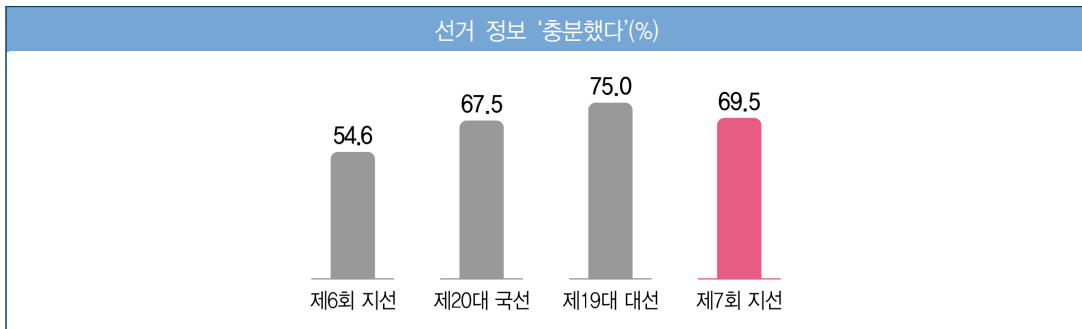
3. 지지 후보 결정 및 고려사항

- 투표자의 절반 이상이 투표일 1주 이상 전 지지 후보 결정
 - 광역단체장은 3주 이상 전(28.5%) 결정 응답도 높아
- 지지 후보 선택 시 ‘인물·능력’(33.9%), ‘소속 정당’(33.7%)이 주요 고려 요인



4. 지지 후보 결정 정보

- 투표자의 약 70% 지지 후보 결정 정보 ‘충분했다’(69.5%)
 - 제6회 지선 대비 정보 충분 응답 다소 상승
- 정보획득 매체로는 ‘언론의 보도·기사’, ‘가족·친구와의 대화’가 많아

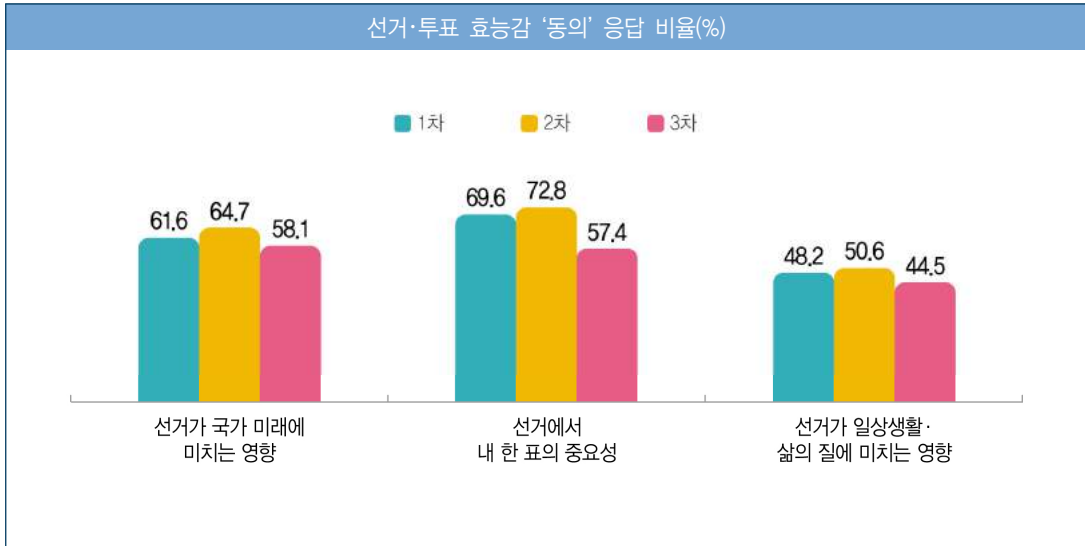


[정보획득 도움 매체_Top5(%)]

지지후보 결정 시 도움이 된 경로_1순위 (투표층, %)	광역단체장		기초단체장		지방의원		교육감	
	6회지선	7회지선	6회지선	7회지선	6회지선	7회지선	6회지선	7회지선
TV·신문 등 언론 보도·기사	34.0	34.5	20.8	26.0	17.6	22.7	26.3	22.5
가족·친구·이웃과의 대화	18.0	20.9	24.2	28.1	26.1	26.4	24.6	25.4
TV대담·토론회 및 방송연설	22.0	20.5	15.7	18.5	10.0	17.0	14.6	16.2
후보자의 홍보물	19.3	16.8	26.2	20.1	29.6	23.4	25.1	24.7
후보자 등의 거리연설·대담	4.1	4.4	8.0	4.8	10.5	7.3	4.7	7.0

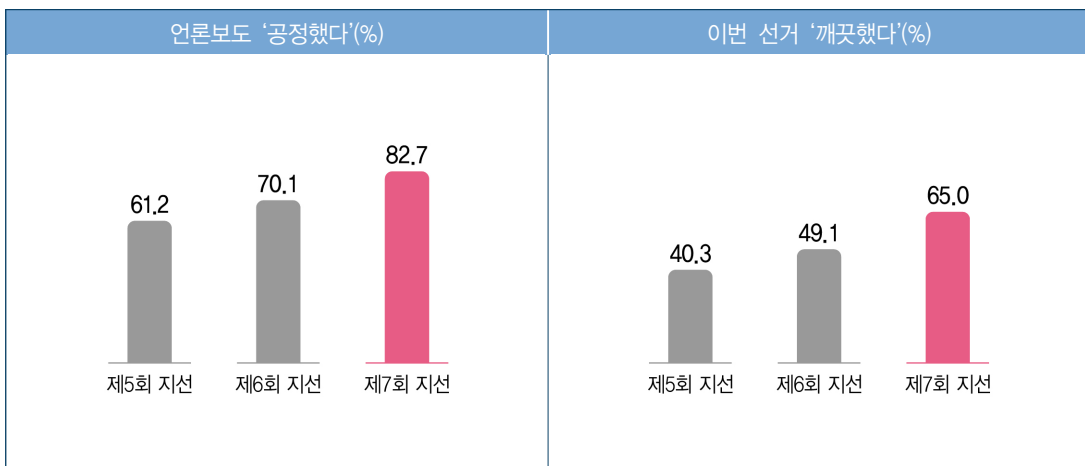
5. 선거 및 투표 효능감

- 유권자 절반 이상 '선거로 국가 미래가 달라져', '내 한 표가 중요' 인식
→ 1차, 2차 조사 대비 투표 효능감 소폭 낮게 나타나



6. 선거 공명성 인식

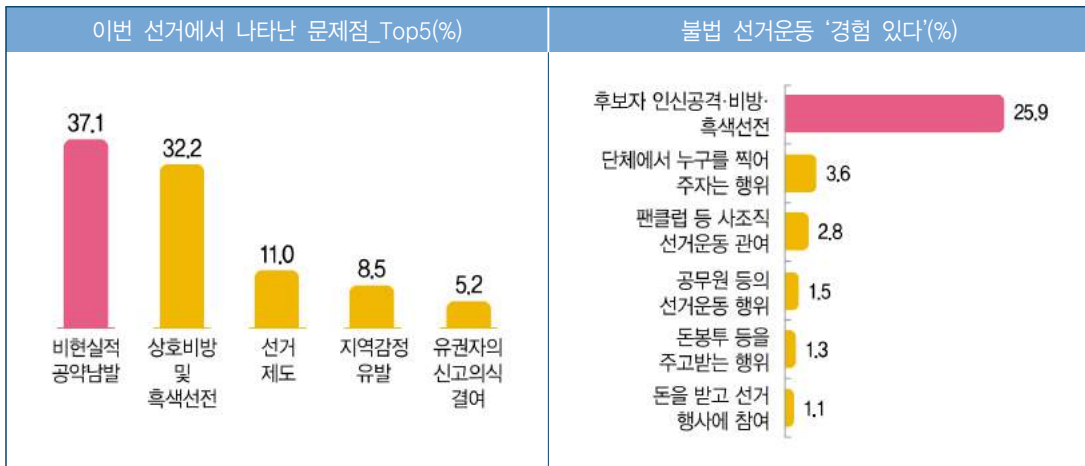
- 언론보도 '공정했다' 82.7%, 선거 분위기 '깨끗했다' 65.0%
→ 이번 선거에서 언론 보도 및 선거 분위기에 대한 긍정적 평가가 역대 지선 대비 상승
- 이번 지선이 깨끗했다고 평가하는 이유 '유권자들의 공명선거 의식 향상'
- 깨끗하지 못했다고 평가하는 이유 '정당·후보자의 상호비방·흑색선전'





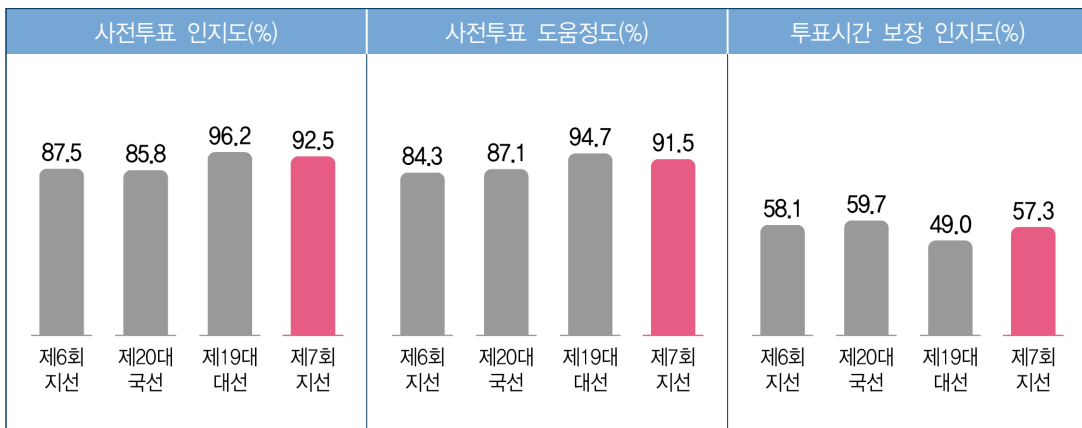
7. 불법선거 경험 및 대응

- 이번 선거 가장 큰 문제점은 '상호비방 및 흑색선전'(37.1%)
- 대부분의 유권자가 불법 선거운동 경험 없어
 - 후보자 인신공격·비방·흑색선전 경험은 25.9%로 다소 많았으나, 그 외 불법 선거운동 경험은 매우 낮은 편
 - 불법 선거운동 경험이 있어도 대부분 '아무 행동도 취하지 않는다'고 응답



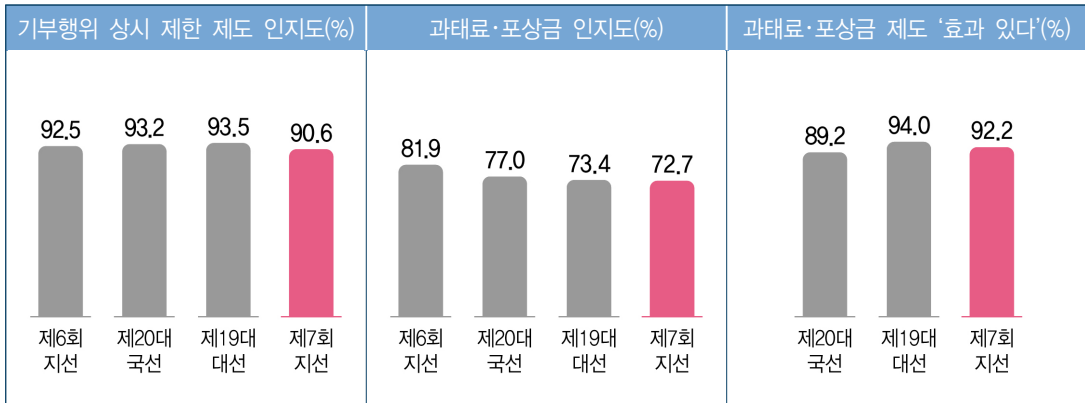
8. 사전투표 인식

- 사전투표 '알고 있다' 92.5%로 인지도 정착
- 사전투표의 투표율 제고 효과, 90% 이상의 유권자가 공감(91.5%)
- 근로자 투표시간 보장 인지도 57.3%로 과거 선거와 유사한 수준
 - 투표일에 근로한 경우, 근로자 투표시간 '보장받지 못했다' 14.0%



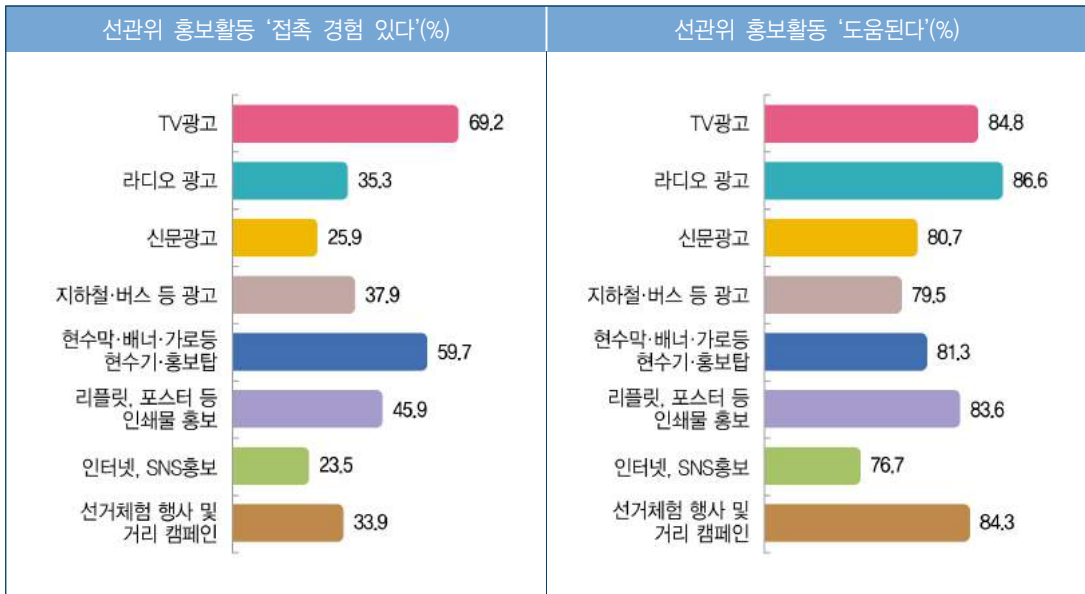
9. 기타 선거 제도 인식

- 기부행위 상시 제한 제도 90.6% 인지
- 과태료 및 포상금 제도 72.7% 인지, 불법 선거운동 억제 효과에 대해서는 90% 이상 동의 (92.2%)



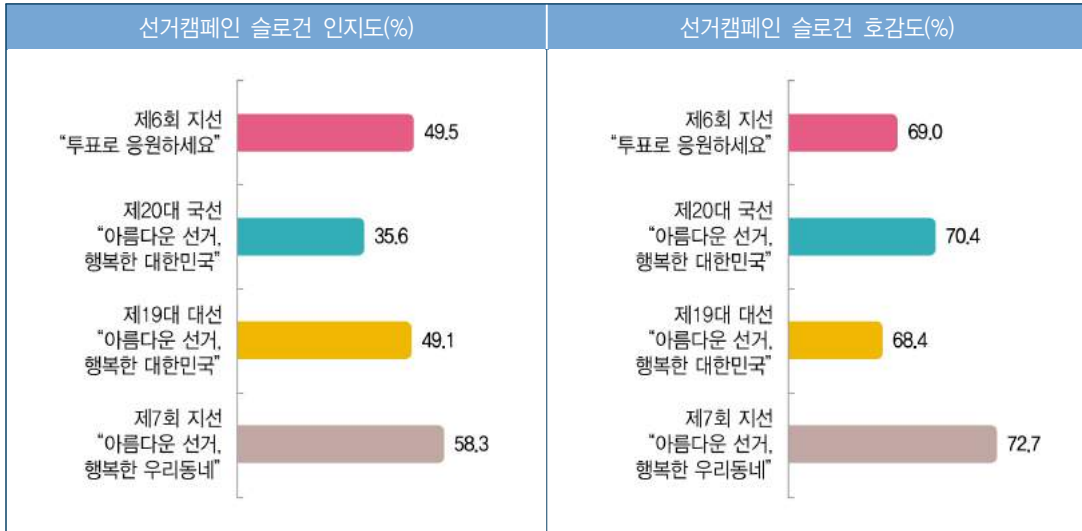
10. 선거관리위원회 홍보활동

- 유권자 10명 중 약 7명은 선관위 'TV 광고' 접촉 경험(69.2%)
- 선관위 홍보활동 경험자 대부분이 효과성 '긍정' 평가
 - 홍보물별 선거 참여도 제고 효과에 대해서 '도움이 되었다'는 평가가 모두 70% 이상으로 높은 편



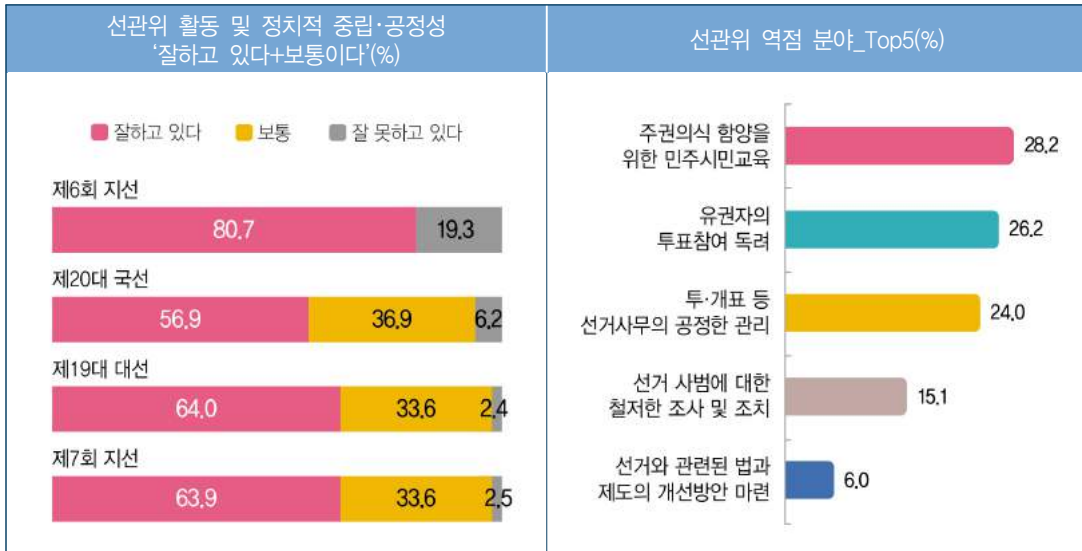


- 선거 캠페인 슬로건 인지도 58.3%, 인지자들의 슬로건 호감도 72.7%
 - 역대 선거 대비 슬로건 인지도 및 호감도 모두 상승



11. 선거관리위원회 역할 평가

- 이번 선거 관련 선관위 활동 중립·공정성에 대한 긍정 평가가 다수
 - ‘잘하고 있다’ 63.9%, ‘보통’ 33.6%, ‘잘 못하고 있다’ 2.5%로 대체로 긍정적
- 선관위 중점 해결 과제는 ‘주권의식 함양 위한 민주시민 교육’(28.2%)
 - ‘유권자 투표참여 독려’(26.2%) 및 ‘선거사무 공정한 관리’(24.0%) 응답도 많아



* 제6회 지선 이후 '선관위 활동' 문항 척도 변경(4점 → 5점)으로 제6회 지선과 이후 결과와의 직접적 비교는 어려움

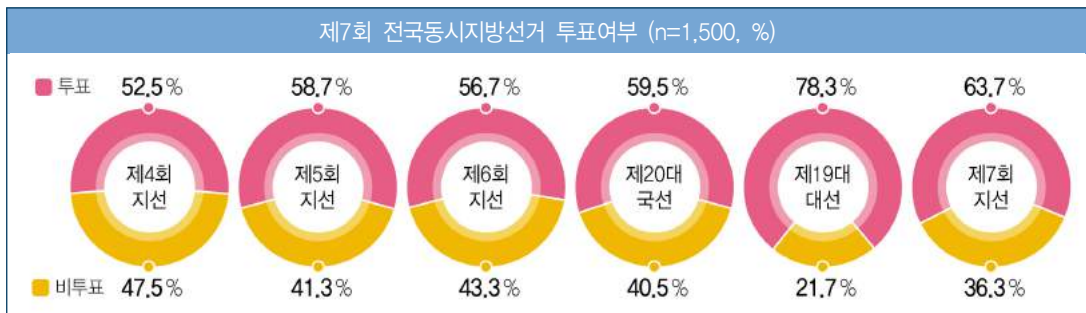
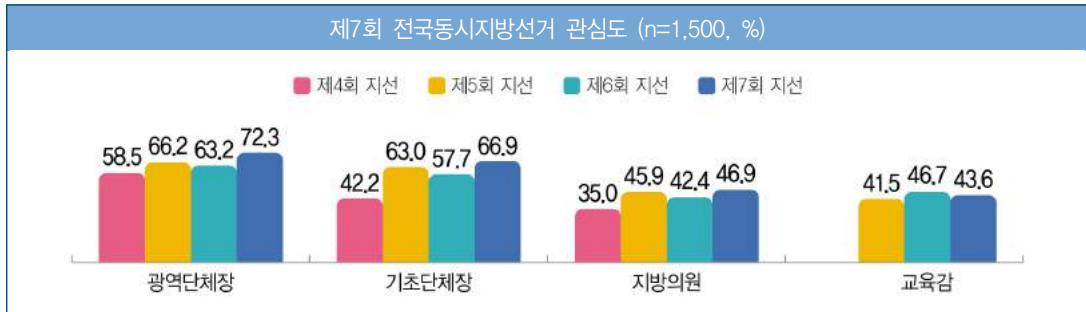
II 세부 요약

1. 제7회 전국동시지방선거 관심도 및 투표 행태

- 이번 선거, '광역단체장' 관심도 72.3%, '투표했다' 63.7%

→ 지난 지선 대비 관심도, 투표율 모두 상승

- 제7회 전국동시지방선거에 관심이 있었다(매우 + 약간)는 응답은 '광역단체장'에서 72.3%로 가장 높았고, '기초단체장'(66.9%), '지방의원'(46.9%), '교육감'(43.6%)의 순이었으며, '교육감'을 제외한 모든 선거에서 지난 6회 지선 대비 관심도가 상승함.
- 한편, 이번 선거에서 '투표했다'는 응답은 63.7%로, 실제 투표율 60.2%보다 소폭 높게 나타났고 대부분의 연령층에서 6회 지선 대비 높은 수준을 보임.



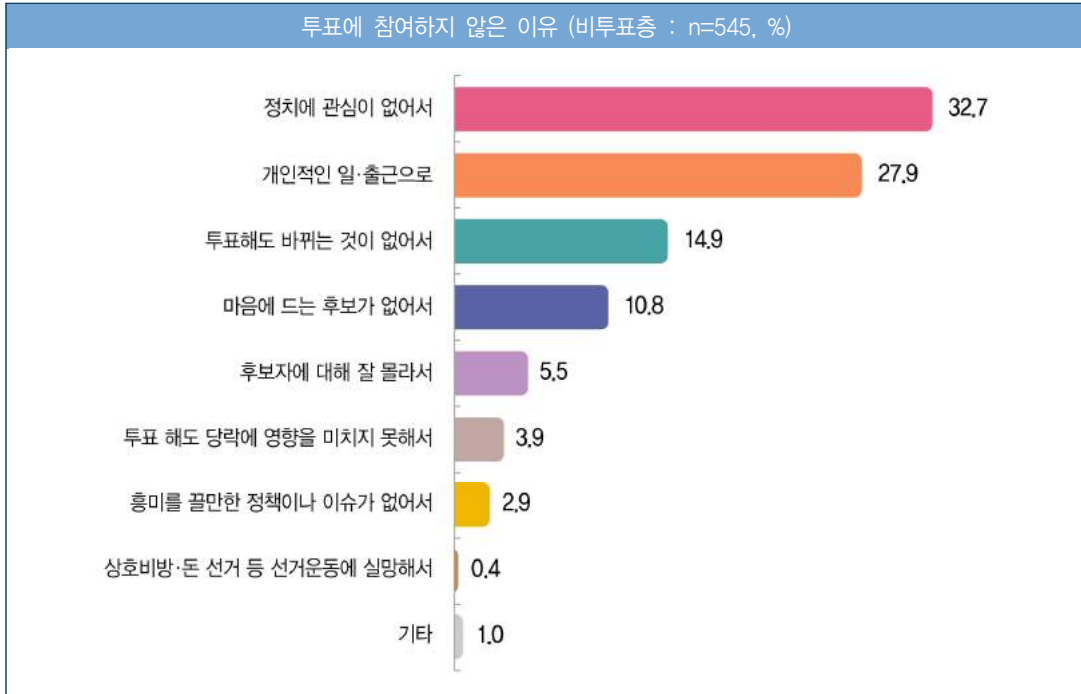
연령별(%)	'투표했다'			
	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
전체	56.7	59.5	78.3	63.7
19-29세	31.2	44.1	65.1	44.8
30대	47.8	52.0	77.2	56.8
40대	56.9	61.5	79.4	63.3
50대	71.3	65.6	84.5	71.1
60대	72.8	70.0	83.6	75.5
70세 이상			81.5	75.7

※ 60세 이상(60대 + 70세 이상) 분석 결과 : 제7회 지선 '투표했다' 75.6%



● 투표하지 않은 가장 큰 이유 ‘정치에 관심이 없어서’

- 이번 선거에 ‘투표하지 않았다’는 유권자는 그 이유로 ‘정치에 관심이 없어서’(32.7%)를 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 ‘개인적인 일·출근 등으로’(27.9%), ‘투표해도 바뀌는 것이 없어서’(14.9%), ‘마음에 드는 후보가 없어서’(10.8%) 등을 꼽았음.
- ‘정치에 관심이 없어서’ 투표할 생각이 없다는 응답(32.7%)은 지난 선거 대비 다소 높게 나타남.



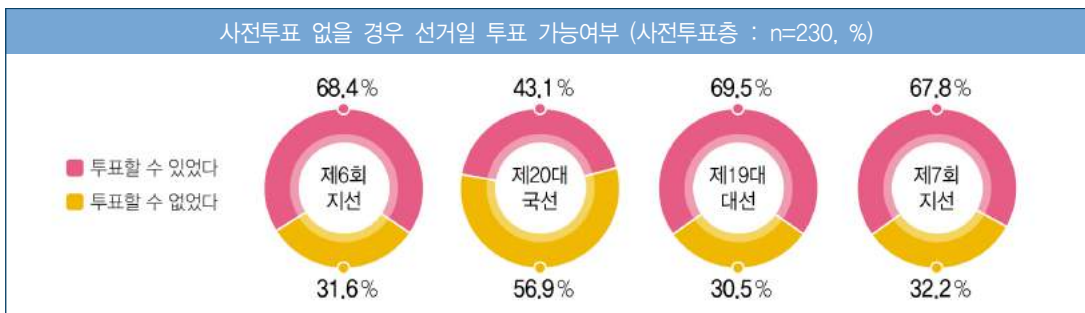
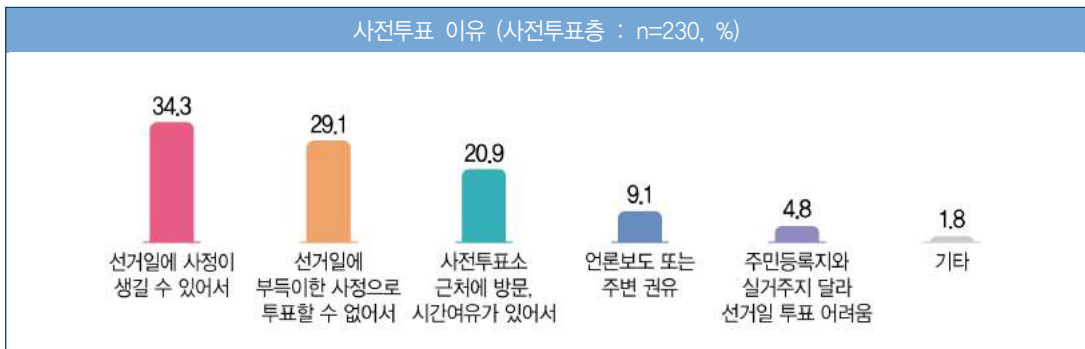
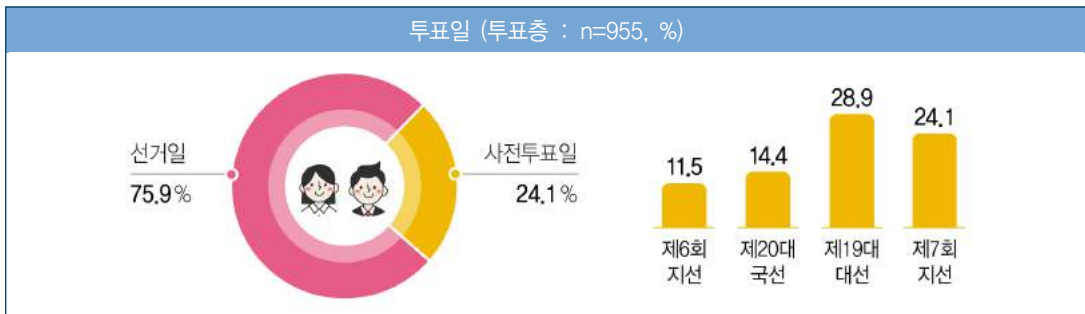
투표에 참여하지 않은 이유 (%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
	(n=649)	(n=607)	(n=325)	(n=545)
정치에 관심이 없어서	29.4	28.6	22.6	32.7
개인적인 일·출근 등으로	26.2	22.0	29.4	27.9
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	15.9	21.1	14.4	14.9
마음에 드는 후보가 없어서	14.0	14.0	23.2	10.8
후보자에 대해 잘 몰라서	8.2	5.3	1.8	5.5
투표해도 당락에 영향을 미치지 못해서	2.0	3.6	3.4	3.9
흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	2.6	3.9	0.9	2.9
상호비방·돈 선거 등 선거운동에 실망해서	0.5	0.2	1.2	0.4
기타	1.2	1.3	3.1	1.0

2. 투표 참여일 및 사전투표 현황

● 투표자 4명 중 1명은 사전투표일에 투표

→ 사전투표 가장 큰 이유는 '선거일에 투표하지 못할 수도 있어서 미리 투표'

- 이번 지방선거에서 '선거일'에 투표했다는 응답은 75.9%, '사전투표일'에 투표했다는 응답은 24.1%로, 투표자 4명 중 약 1명은 사전투표일에 투표를 한 것으로 나타나, 지난 대선 사전투표율보다는 낮았고, 6회 지선 및 20대 국선 대비 크게 증가했음.
- 사전투표 이유로는 '선거일에 사정이 생겨 투표하지 못할 수 있어서'(34.3%)가 가장 많았고, '선거일에 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서'(29.1%)도 높게 나타나, 대부분 선거일에 투표하지 못할 가능성을 우려해 사전투표를 하는 것으로 조사됨.
- 사전투표층의 경우, 사전투표가 없었다면 '투표할 수 없었다'는 응답은 32.2%로, 사전투표로 인하여 투표율 상승 효과가 있었던 것으로 나타남.



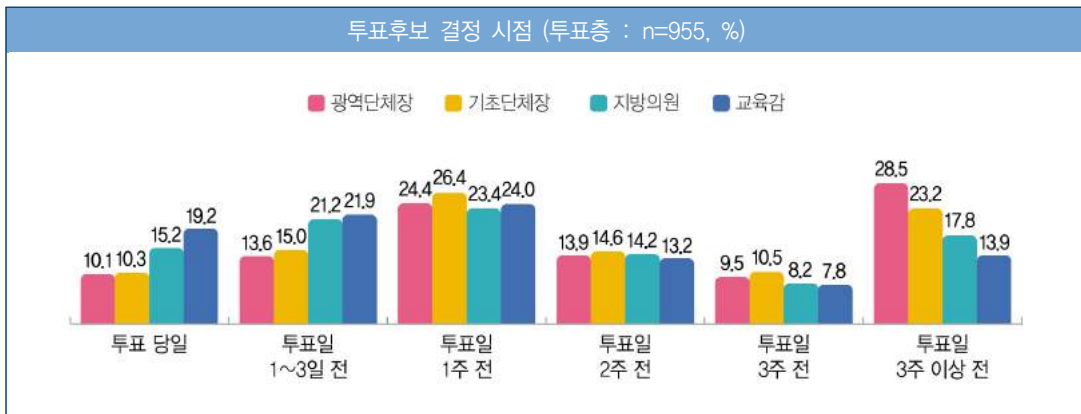


3. 지지후보 결정 시점 및 고려사항

● 대부분 투표후보 1주 이상 전에 결정, ‘인물·능력’과 ‘소속 정당’이 중요

→ 비례대표의원선거 정당 선택에서는 ‘정당 정견·정책’이 중요

- 투표후보를 결정한 시점은 광역단체장의 경우 ‘투표일 3주 이상 전’(28.5%)이, 기초단체장, 지방의원, 교육감 선거에서는 모두 ‘투표일 1주 전’ 응답이 가장 많았음.
- 지지후보 선택 시 중요 고려사항으로는, ‘인물·능력’(33.9%)과 ‘소속 정당’(33.7%)이 높았음. ‘소속 정당’(33.7%)이라는 응답은 지난 6회 지선 대비 다소 증가했음.
- 비례대표의원선거 정당 선택 시 고려사항에 대해서는, 6회 지선과 마찬가지로 ‘정당의 정견·정책’이라는 응답이 40.4%로 가장 많았음.



지지후보 선택 시 고려 사항 (투표층, %)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
인물·능력	35.7	37.6	45.5	33.9
소속 정당	28.7	24.2	11.4	33.7
정책·공약	26.4	22.4	30.8	24.9
주위의 평가	4.2	6.5	4.7	3.5
정치 경력	3.1	5.3	5.3	2.3
출신 지역	1.2	3.0	1.1	1.2
개인적 연고	0.7	1.0	0.7	0.4
기타	-	-	0.5	0.1

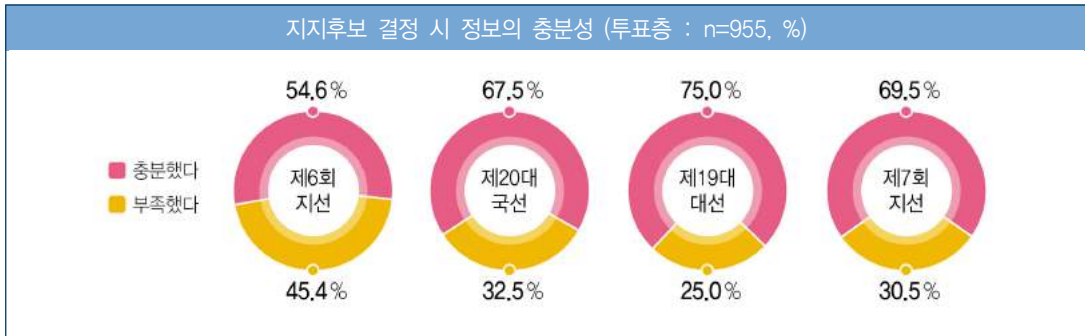
비례대표의원선거 정당선택 시 고려사항 (투표층, %)	제5회 지선	제6회 지선	제7회 지선
정당의 정견·정책	38.9	43.2	40.4
비례대표 후보자의 인물·능력	-	-	22.6
정당의 이념	-	-	21.4
지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	6.3	8.5	15.4
종전부터 선호하였던 정당	40.2	35.4	-
지역적지지 기반을 가진 정당	14.0	12.9	-
기타	0.6	-	0.2

4. 선거 관련 정보 획득

● 유권자 10명 중 7명은 지지후보 결정 시 정보 '충분했다'

→ '언론의 보도'나 '가족·친구와의 대화'를 통한 정보 획득이 많아

- 이번 선거 지지후보를 결정하는 데 있어 정보 제공이 '충분했다'는 의견은 69.5%(매우 충분 8.0% + 충분한 편 61.5%)로 10명 중 약 7명은 정보가 충분했다고 응답해, 지난 대선보다는 하락했으나, 20대 국선 및 6회 지선 대비 높은 수준임.
- 후보자 선택에 가장 도움이 된 채널로는 모든 선거 유형에서 'TV·신문 등 언론의 보도·기사' 혹은 '가족·친구·이웃과의 대화'라는 응답이 높았음. 반면 '후보자의 홍보물' 응답은 6회 지선 대비 다소 낮았음.
- 선관위에서 제공하는 한국선거방송의 선거정보가 '도움이 된다'는 응답은 79.5%(매우 6.0% + 어느 정도 73.5%)로, 대부분의 응답자가 긍정적인 평가를 보임.



지지후보 결정 시 도움이 된 경로_1순위 (투표층, %)	광역단체장		기초단체장		지방의원		교육감	
	6회지선	7회지선	6회지선	7회지선	6회지선	7회지선	6회지선	7회지선
TV·신문 등 언론 보도·기사	34.0	34.5	20.8	26.0	17.6	22.7	26.3	22.5
가족·친구·이웃과의 대화	18.0	20.9	24.2	28.1	26.1	26.4	24.6	25.4
TV대담·토론회 및 방송연설	22.0	20.5	15.7	18.5	10.0	17.0	14.6	16.2
후보자의 홍보물	19.3	16.8	26.2	20.1	29.6	23.4	25.1	24.7
후보자 등의 거리연설·대담	4.1	4.4	8.0	4.8	10.5	7.3	4.7	7.0
정당 이미지	1.1	-	1.3	-	1.3	-	0.7	-
후보자의 인터넷 선거운동	0.7	1.6	1.5	1.9	1.8	1.7	1.4	3.1
후보자의 전화 선거운동	0.7	0.7	2.0	0.4	2.6	1.4	2.1	0.5
선관위 홈페이지	0.1	0.3	0.3	0.2	0.5	0.1	0.5	0.2
기타	-	0.3	-	-	-	-	-	0.4

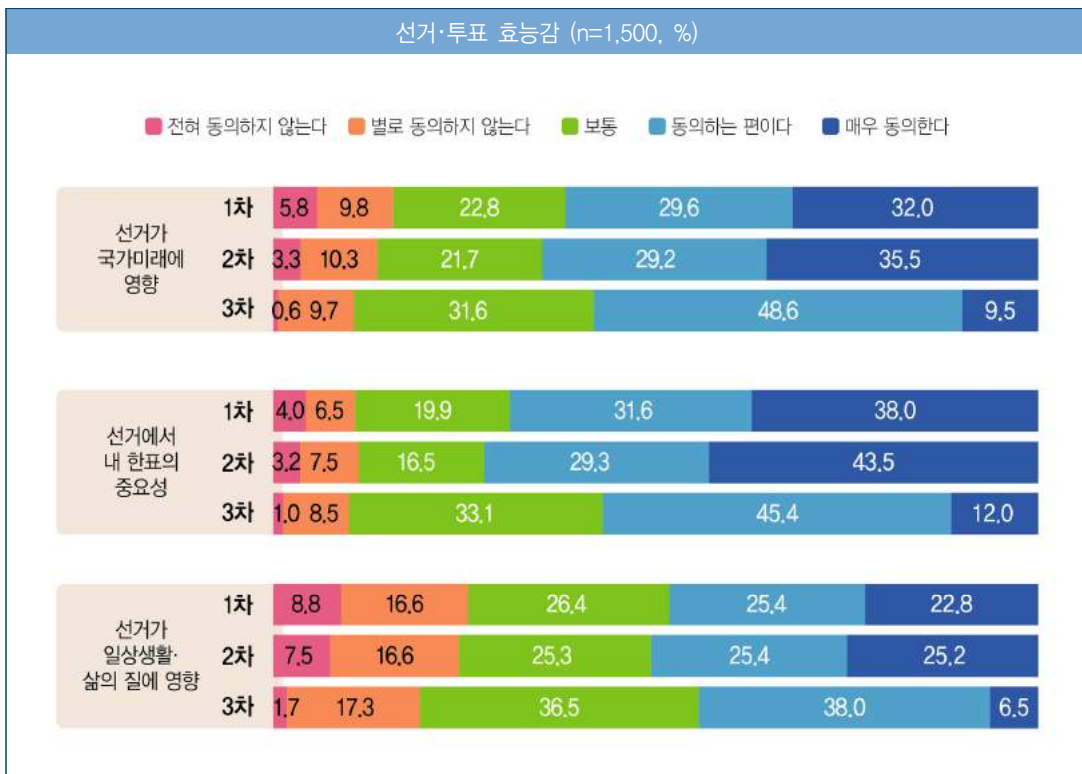


5. 선거·투표 효능감

● 유권자의 절반 이상 '선거로 국가 미래가 달라져', '내 한 표가 중요' 인식

→ 지난 대선 대비 선거·투표 효능감 다소 낮은 수준

- 선거·투표 효능감에 대해 조사한 결과, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 대해 유권자의 58.1%가 동의한다고 응답함. 또한, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에는 유권자의 57.4%가 동의해, 응답자의 절반 이상이 효능감에 대한 공감도를 보임.
- 한편 '선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에는 44.5%가 동의한다고 응답해, 일상생활과 삶의 질에 대한 직접적 변화 기대감은 다소 낮았음.
- 선거·투표 효능감은 지난 1차와 2차 조사보다 다소 낮게 나타났으며, 19대 대선 대비 하락하였음. 특히 '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'와 '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'에 대한 효능감 감소폭이 비교적 크게 나타남.



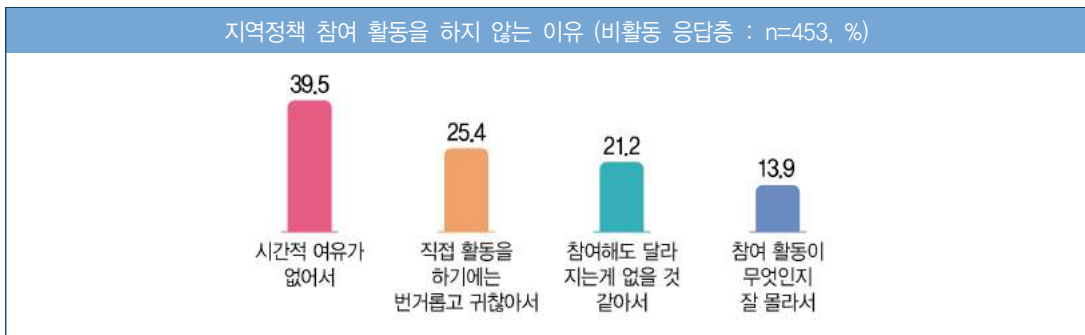
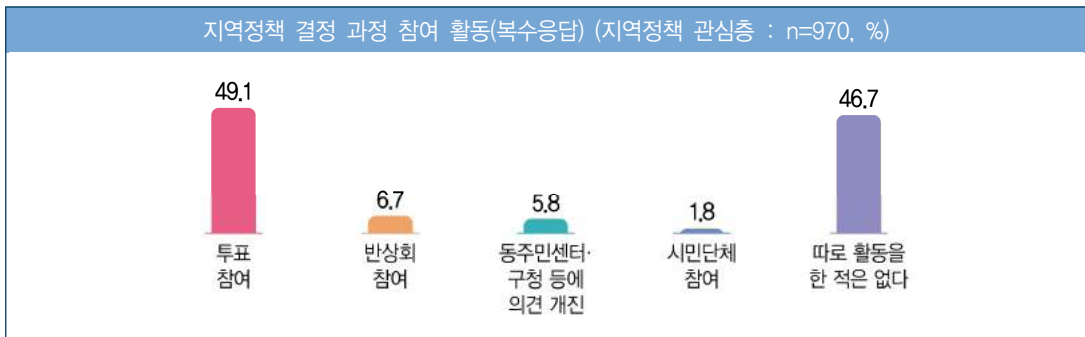
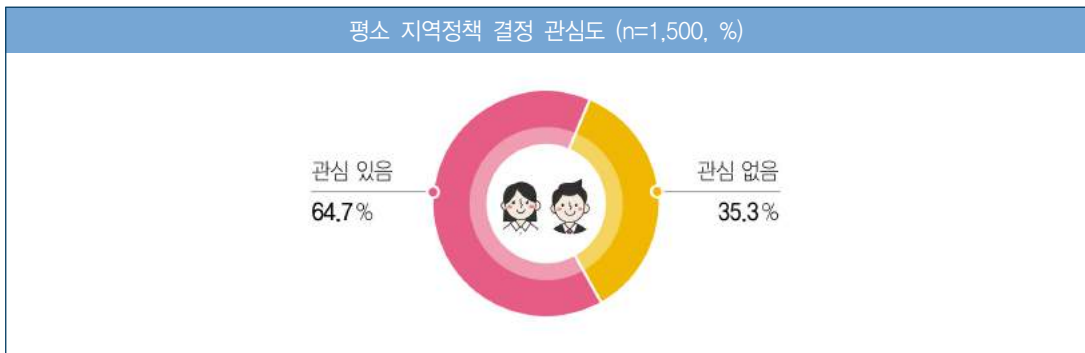
선거·투표 효능감 '동의' (%)	제19대 대선	제7회 지선
선거가 국가미래에 미치는 영향	73.2	58.1
선거에서 내 한 표의 중요성	71.0	57.4
선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향	46.8	44.5

6. 지역정책 결정 관심도 및 참여 활동

● 유권자 대부분은 평소 지역정책 결정 '관심 있다'

→ 지역정책 관심층의 절반은 '투표'를 통해 정책 결정 참여

- 평소 거주지역의 정책 결정에 대해 '관심 있다'는 응답이 64.7%(매우 10.7% + 약간 54.0%)로 '관심 없다'는 응답 35.3%(전혀 2.0% + 별로 33.3%)보다 매우 높았음.
- 한편, 지역정책 관심층의 정책 결정 참여를 위한 활동으로는 '투표 참여'(49.1%)가 가장 많았으며, 다음으로 '반상회 참여'(6.7%), '동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진'(5.8%), '시민단체 참여'(1.8%)의 순이었으며, '따로 활동을 한 적은 없다'는 응답은 46.7%로 조사됨.
- 따로 지역정책 결정 참여 활동을 하지 않는 이유는 '시간적 여유가 없어서'가 39.5%로 가장 높았음.

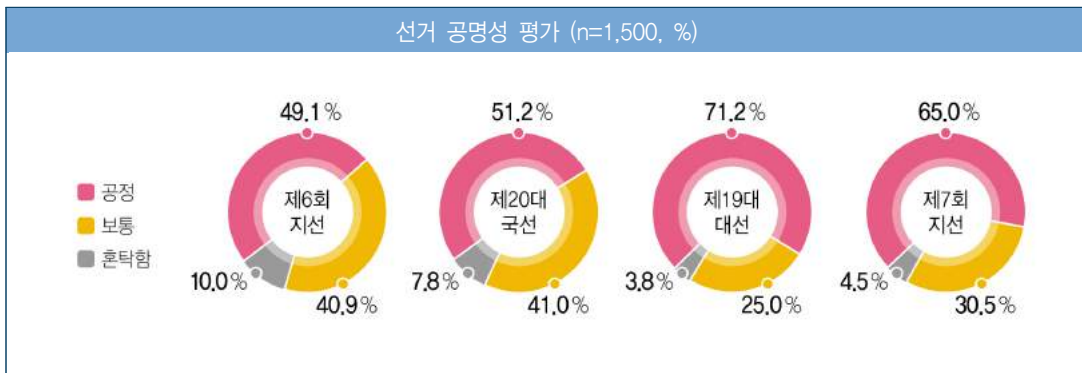
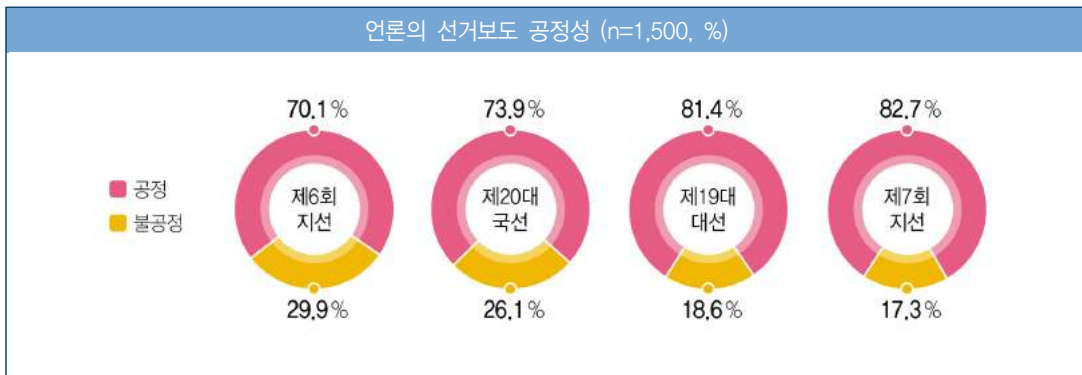


7. 선거 공명성 평가

● 언론보도 ‘공정했다’ 80% 이상, 이번 지선 ‘깨끗했다’ 65.0%

→ 긍정 평가 상승 경향, 선관위 등 관련 기관의 지속적 관리·감독 필요

- 이번 지선에서 언론의 선거보도 공정성에 대해 유권자의 10명 중 8명 이상(82.7%)이 ‘공정했다’ (매우 5.4% + 대체로 77.3%)고 평가해, 지난 선거에 비해 긍정적 응답이 상승했음.
- 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하는지에 대해, ‘깨끗했다’는 응답이 65.0% (매우 7.1% + 다소 57.9%)로 19대 대선보다는 다소 낮았으나, 20대 국선 및 6회 지선에 비해 크게 높았으며, 특히 선거 전(1, 2차 조사) 대비 선거 후에 공명성에 대한 긍정 인식이 증가한 점이 눈에 띈.



선거 공명성 평가 (%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선		
				1차	2차	3차
공명함(깨끗함)	49.1	51.2	71.2	55.4	61.3	65.0
보통	40.9	41.0	25.0	-	-	30.5
공명하지 못함(흔탁함)	10.0	7.8	3.8	26.8	23.7	4.5
모름/무응답	-	-	-	17.8	15.0	-

- 공명 평가 이유 '유권자 의식 향상'
 - 부정 평가 이유 '정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전'
- 지난 지선, 국선 대비 '언론 기관의 불공정한 보도' 응답 상승

- 선거가 공명했다고 평가한 이유로는 '유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상'이 45.7%로 가장 많았고, '정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수'(32.6%) 등의 순이었음.
- 선거가 공명하지 못했다고 평가한 이유는 '정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전 때문'(42.6%) 응답이 지난 선거와 마찬가지로 가장 많이 나타났고, 다음으로 '언론 기관의 불공정한 보도 때문'(27.9%) 등의 순이었음.
- 지난 6회 지선과 비교해보면, '정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전 때문'이라는 응답은 감소, '언론 기관의 불공정한 보도 때문'은 다소 증가하였음.

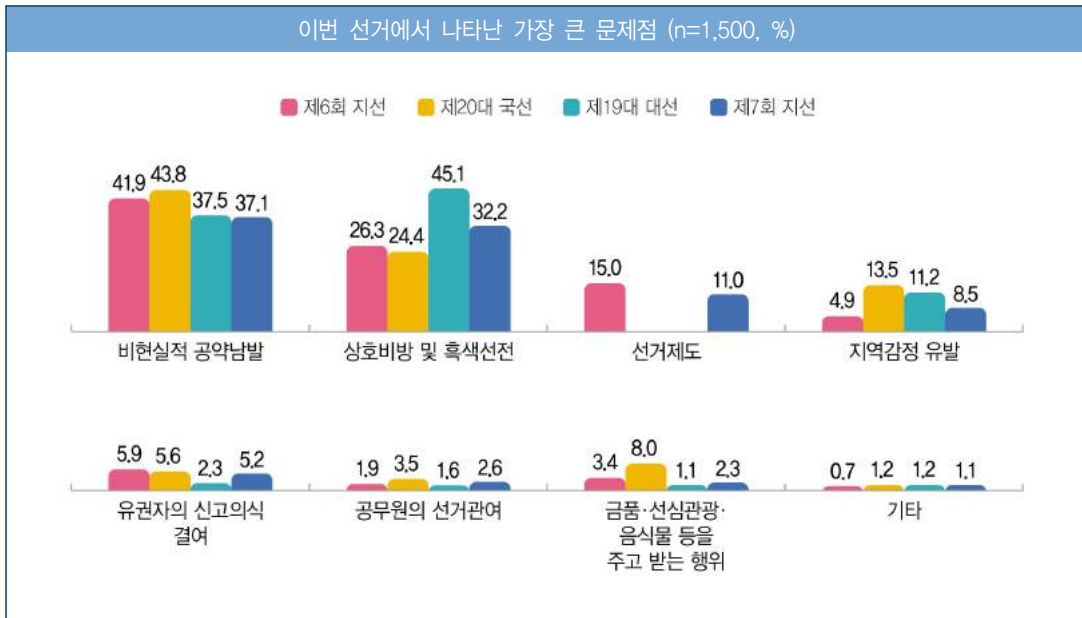
공명했다고 평가하는 이유 (긍정평가층 : n=975, %)	제6회 지선		제20대 국선		제19대 대선		제7회 지선	
	1순위	종합 (1+2순위)	1순위	종합 (1+2순위)	1순위	종합 (1+2순위)	1순위	종합 (1+2순위)
유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상	39.8	68.3	39.3	60.9	50.7	74.3	45.7	68.5
정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	33.0	48.4	24.7	49.7	30.3	56.8	32.6	52.7
선관위의 적극적인 홍보 및 감시·단속	15.9	38.5	17.1	35.2	8.2	25.3	10.6	28.7
검·경찰의 선거사범 적극적 단속	3.8	14.8	7.4	18.9	2.7	9.7	4.2	12.7
언론의 공정한 보도 때문에	2.7	8.3	3.7	11.1	5.2	16.7	3.5	10.3
시민·사회 단체의 감시활동 때문에	3.0	13.7	5.7	16.9	-	-	1.8	8.0
공무원들의 관련 개입이 줄었기 때문에	1.8	7.3	2.1	5.4	2.8	6.3	1.3	5.5
기타	-	-	-	-	0.1	0.2	0.3	0.3

공명하지 못했다고 평가하는 이유 (부정평가층 : n=68, %)	제6회 지선		제20대 국선		제19대 대선		제7회 지선	
	1순위	종합 (1+2순위)	1순위	종합 (1+2순위)	1순위	종합 (1+2순위)	1순위	종합 (1+2순위)
정당·후보자의 상호비방·흑색선전	63.6	83.4	33.3	50.6	55.0	81.2	42.6	60.3
언론 기관의 불공정한 보도	10.6	38.4	14.7	33.1	32.8	63.5	27.9	57.4
검찰·경찰의 소극적 조사·단속	4.6	12.6	4.9	16.8	3.5	18.8	10.3	16.2
후보자들의 금품제공과 유권자들의 금품수수	10.6	17.2	9.3	17.9	3.5	7.0	8.8	13.2
공무원들의 선거 개입	0.7	4.6	12.5	20.2	1.8	5.3	4.4	8.8
후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	4.0	17.9	10.5	18.2	1.7	8.7	2.9	7.4
선관위 소극적인 홍보 및 조사·단속	4.0	15.2	10.5	25.7	1.7	5.1	1.5	13.2
기타	1.9	8.1	4.3	8.8	-	3.5	1.6	2.9

● 이번 선거 문제점은 ‘비현실적 공약 남발’, ‘상호비방 및 흑색선전’

→ 공명 선거 위해 ‘선거법 준수’ 및 ‘언론·사회단체의 올바른 여론 조성’ 중요

- 이번 선거의 가장 큰 문제점으로는 ‘비현실적 공약 남발’(37.1%)을 가장 많이 꼽았으며, ‘상호비방 및 흑색선전’도 32.2%를 차지함. ‘비현실적 공약 남발’은 지난 선거 대비 소폭 감소 추세를 보였으며, ‘상호비방 및 흑색선전’은 19대 대선에 비해 10%p. 이상 크게 감소하였음.
- 공명한 선거 정착을 위해 필요한 사항으로는 ‘정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다’가 32.7%로 가장 높게 나타났으며, ‘언론기관·사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장서야 한다’도 28.1%를 차지함. 한편, ‘위법행위를 한 후보자에게는 투표하지 않아야 한다’(15.9%) 응답은 감소하는 추세를 보임.



공명 선거를 위해 필요한 과제 (%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
정당·후보자·선거운동원 선거법 준수	30.7	31.1	30.5	32.7
언론·사회단체 등의 올바른 여론 조성	31.2	27.3	35.0	28.1
위법행위 후보자에게 비투표	20.6	19.7	13.8	15.9
선거사범 강력한 단속·처벌	7.6	10.7	11.7	13.5
선관위의 적극적 공명 선거 홍보	9.9	11.0	8.8	9.7
기타	-	0.2	0.2	0.1

8. 불법선거 경험 및 대응

● ‘인신공격·흑색선전’ 경험이 25.9%로 가장 많아

- 기타 불법 선거운동 경험은 5% 미만으로 낮은 수준
- 불법 선거운동 경험해도 대부분 ‘아무 행동도 취하지 않아’

- 이번 선거에서 경험한 불법 선거운동에 대해 조사한 결과, ‘후보자간 인신공격·비방·흑색선전’이 25.9%로 가장 많았음. 다음으로 ‘향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위’(3.6%), ‘팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여 행위’(2.8%)의 순으로 나타났으나 5% 미만으로 매우 낮았음.
- 불법 선거운동 경험 시 대응에 대해 지난 조사 결과와 마찬가지로 대부분이 ‘아무 행동도 하지 않았다’고 응답함.

불법 선거운동 경험 (%)	경험 ‘있음’			
	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
1) 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	16.5 (n=247)	15.1 (n=227)	32.6 (n=489)	25.9 (n=389)
2) 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	3.3 (n=50)	5.5 (n=83)	3.9 (n=58)	2.8 (n=42)
3) 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	6.6 (n=99)	6.4 (n=97)	5.8 (n=87)	3.6 (n=54)
4) 돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	1.0 (n=15)	2.0 (n=30)	1.3 (n=19)	1.1 (n=17)
5) 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	0.5 (n=8)	1.6 (n=24)	0.5 (n=8)	1.3 (n=19)
6) 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	0.9 (n=13)	1.9 (n=29)	1.1 (n=17)	1.5 (n=23)



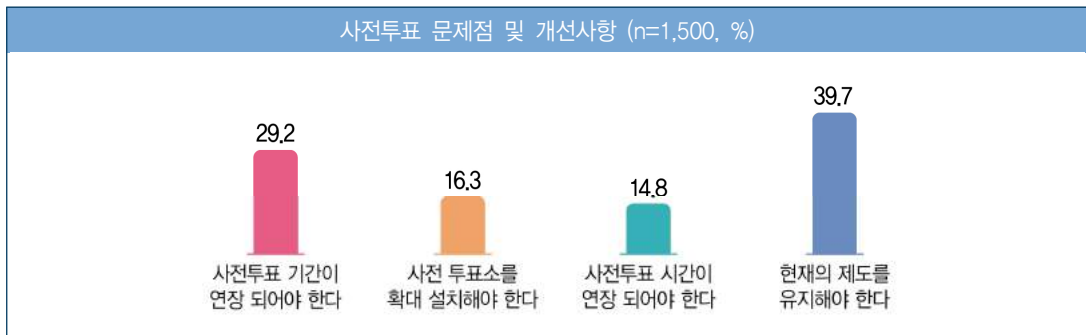
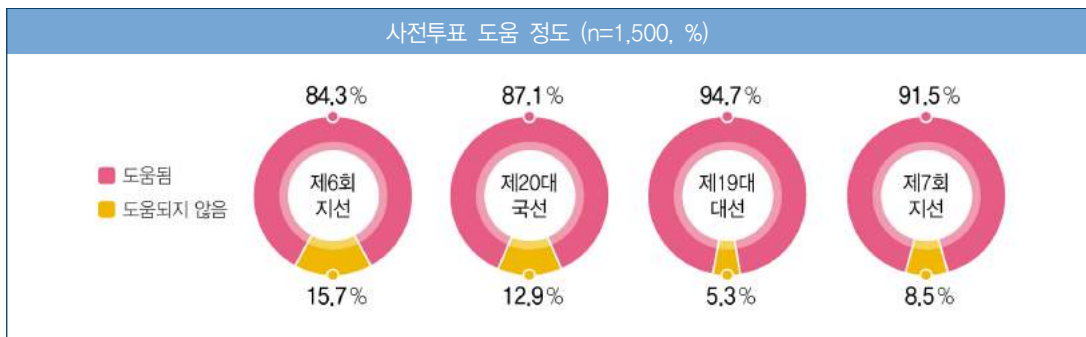
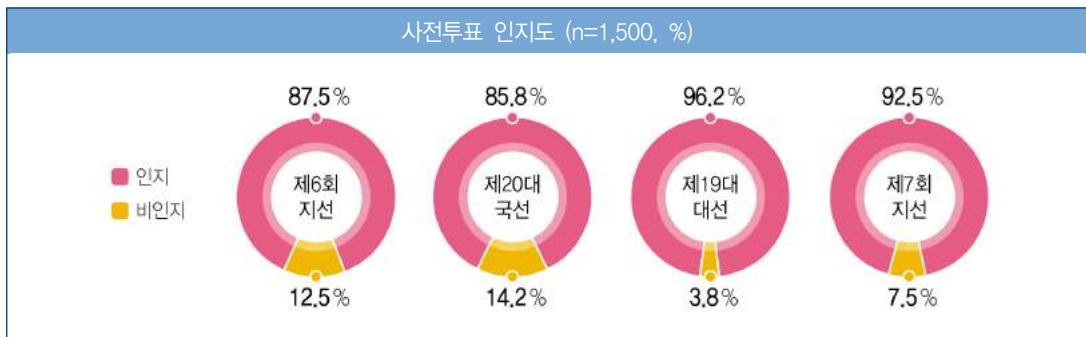
불법 선거운동 경험 시 대응 (불법선거 경험자, %)		제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
1) 후보자간 인신공격·비방· 흑색선전 행위	[경험있음 응답자 사례수]	247	227	489	389
	아무 행동도 하지 않음	95.5	91.3	89.9	89.2
	선거관리위원회에 신고	2.0	2.0	1.6	4.9
	항의 및 제지	0.5	0.9	1.6	1.5
	SNS로 공유	1.2	3.0	3.7	1.3
	경찰·검찰에 신고	0.4	0.8	0.8	1.0
	시민·사회단체에 신고	0.4	0.4	0.4	0.8
	기타	-	1.6	2.0	1.3
2) 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의선거운동 관여행위	[경험있음 응답자 사례수]	50	83	58	42
	아무 행동도 하지 않음	96.0	94.9	93.1	81.0
	항의 및 제지	2.0	4.0	1.8	7.1
	선거관리위원회에 신고	2.0	-	-	4.8
	경찰·검찰에 신고	-	-	-	2.4
	시민·사회단체에 신고	-	-	-	2.4
	SNS로 공유	-	1.1	1.7	2.3
	기타	-	-	3.4	-
3) 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	[경험있음 응답자 사례수]	99	97	87	54
	아무 행동도 하지 않음	96.0	87.9	94.3	87.0
	항의 및 제지	2.0	3.6	1.2	3.7
	SNS로 공유	-	0.9	2.3	3.7
	경찰·검찰에 신고	1.0	-	-	1.9
	선거관리위원회에 신고	1.0	5.0	-	1.9
	시민·사회단체에 신고	-	2.6	1.1	1.8
	기타	-	-	1.1	-
4) 돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	[경험있음 응답자 사례수]	15	30	19	17
	아무 행동도 하지 않음	93.3	83.7	89.4	82.4
	선거관리위원회에 신고	6.7	2.2	-	5.9
	항의 및 제지	-	8.2	5.3	5.9
	SNS로 공유	-	3.1	5.3	5.8
	경찰·검찰에 신고	-	-	-	-
	시민·사회단체에 신고	-	-	-	-
	기타	-	2.8	-	-
5) 돈봉투·선물·선심관광· 음식물 등을 주고받는 행위	[경험있음 응답자 사례수]	8	24	8	19
	아무 행동도 하지 않음	87.5	80.9	87.4	78.9
	항의 및 제지	-	8.5	-	10.5
	경찰·검찰에 신고	-	-	-	5.3
	시민·사회단체에 신고	-	10.6	-	5.3
	SNS로 공유	-	-	12.6	-
	선거관리위원회에 신고	12.5	-	-	-
	기타	-	-	-	-
6) 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	[경험있음 응답자 사례수]	13	29	17	23
	아무 행동도 하지 않음	84.6	100.0	77.5	87.0
	경찰·검찰에 신고	-	-	-	4.3
	시민·사회단체에 신고	-	-	-	4.3
	선거관리위원회에 신고	15.4	-	5.8	-
	SNS로 공유	-	-	-	-
	항의 및 제지	-	-	16.7	-
	기타	-	-	-	4.4

9. 사전투표 인식

● 유권자 10명 중 9명 이상 사전투표 '알고 있으며, 도움 된다'

→ 유권자 대부분의 사전투표 인지 및 긍정적 평가, 사전투표 정착

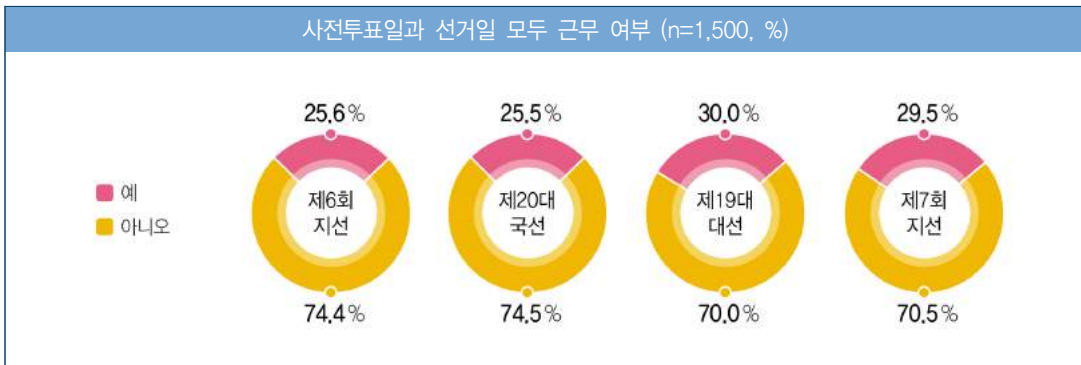
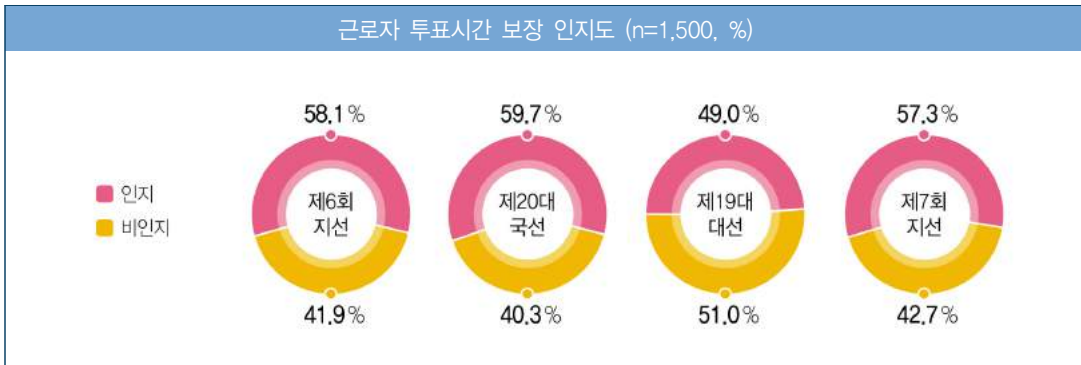
- 거의 모든 유권자가 사전투표에 대해 '알고 있었다'(92.5%)고 응답했으며, 사전투표가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다(91.5%)고 평가함.
- 제6회 지선과 비교해보면, 사전투표 인지도 및 투표참여 도움 인식 모두 증가하였음.
- 현행 사전투표제 개선사항으로는 '사전투표 기간이 연장되어야 한다'가 29.2%로 가장 많았고, 다음으로 '사전투표소를 확대 설치해야 한다'(16.3%), '사전투표 시간이 연장되어야 한다'(14.8%)의 순이었음. 한편 '현재의 제도를 유지해야 한다'는 응답도 39.7%로 높은 수준임.



● 근로자 투표시간 보장 인지도 50% 이상

→ 투표일에 근로한 경우, 투표시간 ‘보장받지 못했다’ 15% 가량

- 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실에 대해 절반 이상(57.3%)이 ‘알고 있었다’고 답해 지난 대선보다는 높게 나타났으나, 지난 지선 및 국선 대비 인지도의 변화가 크지 않은 것으로 나타남.
- 근로자 중 약 30.0%(29.5%)가 사전투표일과 선거일 모두 근무한 것으로 나타났음. 그 중 14.0%는 투표 시간을 보장받지 못한 것으로 조사되었으며, 고용주를 신고했다는 응답은 거의 없었음 (‘신고하지 않음’ 97.7%).



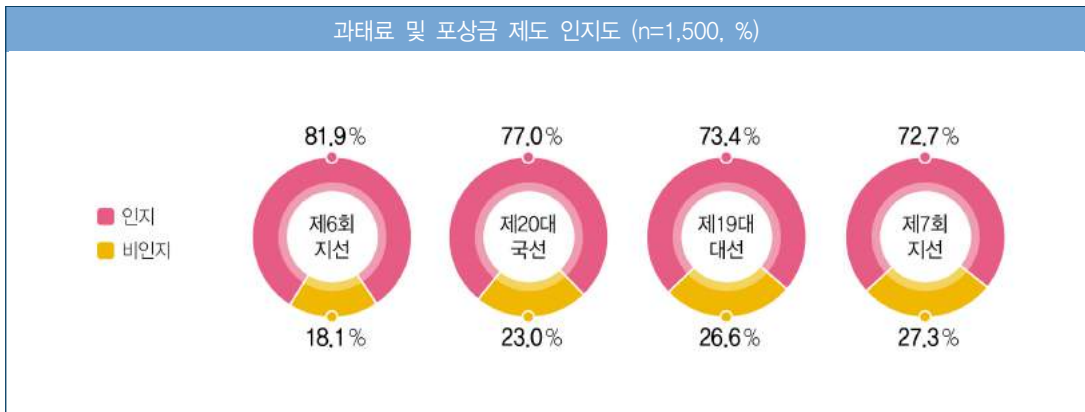
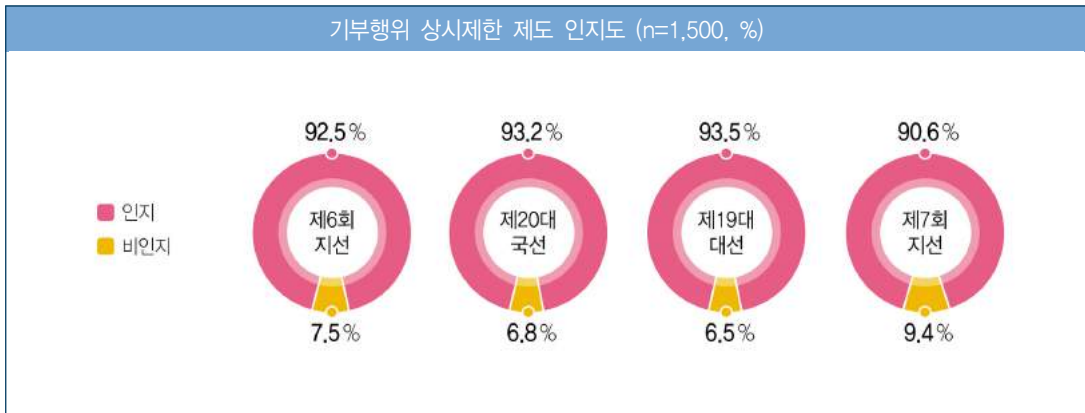
구분	선거일/사전투표일 모두 근무 여부 (n=1,500, %)							
	근무하지 않음 (해당 없음)	근무함	근로자 투표시간 보장 여부 (투표일 근무자 : n=307)				투표시간 비보장 고용주 신고 (비보장 응답층 : n=43)	
			적극적 보장	형식적 보장	보장 해주지 않음	신고함	신고하지 않음	
제6회 지선	74.4	25.6	59.1	31.8	9.1	-	100.0	
제20대 국선	74.5	25.5	42.0	40.1	17.9	-	100.0	
제19대 대선	70.0	30.0	55.9	27.2	16.9	-	100.0	
제7회 지선	70.5	29.5	49.2	36.8	14.0	2.3	97.7	

10. 기타 선거제도 인식

● 기부행위 제한 제도 90% 이상 인지, 과태료 및 포상금 제도 70% 이상 인지

→ 과태료 및 포상금 효과성도 매우 높게 평가

- 유권자의 90% 이상(90.6%)이 기부행위 상시제한 제도에 대해 알고 있었으며, 과태료 부과 및 포상금 제도에 대해서도 대부분(72.7%) 인지하고 있는 것으로 나타남. 또한, 인지자의 92.2%는 과태료 및 포상금 제도의 효과성에 대해 공감하고 있음.
- 기부행위 상시제한 제도와 과태료 부과 및 포상금 제도에 대한 인지도는 높은 수준이었으나, 지난 선거 대비 소폭 낮게 나타났음.

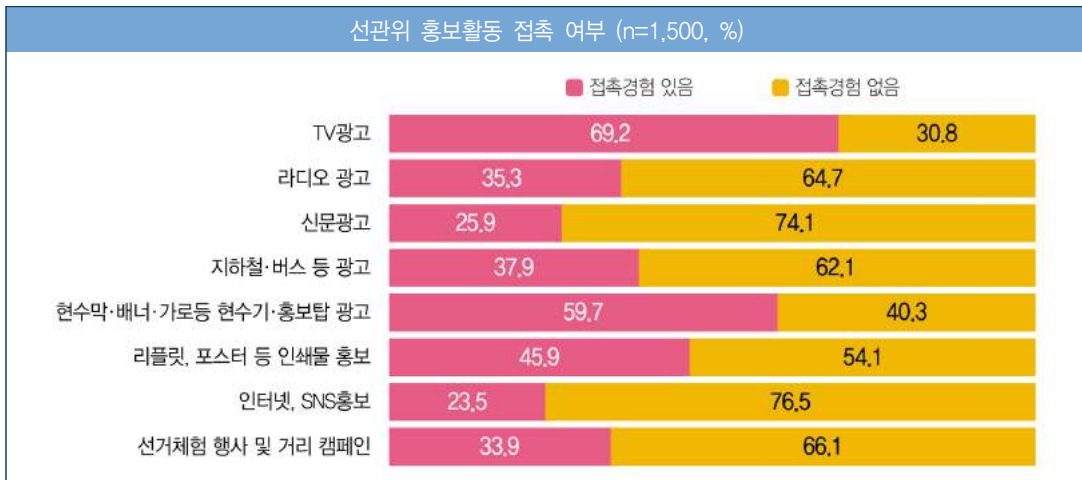


과태료 및 포상금 제도 효과성 (제도 인지층 : n=1,090, %)	효과성	
	효과 있다	효과 없다
제20대 국선	89.3	10.7
제19대 대선	94.0	6.0
제7회 지선	92.2	7.8

11. 선거관리위원회 홍보활동 평가

- 유권자의 70% 가량, 선관위 TV광고 접촉
 - ‘현수막·배너·홍보탑’ 및 ‘리플릿 등 인쇄물’ 접촉도 60% 가량
- 선관위 홍보활동 접한 경우, 대부분 ‘도움 된다’

- 선거관리위원회 홍보활동의 접촉도는 ‘TV광고’가 69.2%로 가장 높았으며, 다음으로 ‘현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고’(59.7%), ‘리플릿·포스터 등 인쇄물 홍보’(45.9%) 등의 순을 보임.
 - : 미투표자 대비 투표 참여자의 선관위 홍보물 접촉도가 높게 나타남.
 - : 지난 선거 대비 ‘지하철·버스 등 광고’ 접촉도가 소폭 증가하였음.
- 선관위의 홍보활동이 실제 선거 참여에 도움이 되었는지에 대해 모든 홍보물에 대해 도움이 되었다 (크게 + 약간)는 응답이 80% 내외로 긍정 평가가 높았음.



선관위 홍보활동 접촉 경험 (n=1,500, %)	제6회 지선		제20대 국선		제19대 대선		제7회 지선	
	있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
TV 광고	82.4	17.6	70.5	29.5	59.7	40.3	69.2	30.8
라디오 광고	21.3	78.7	20.4	79.6	39.8	60.2	35.3	64.7
신문 광고	31.9	68.1	26.0	74.0	18.9	81.1	25.9	74.1
지하철·버스 등 광고	34.1	65.9	34.4	65.6	37.7	62.3	37.9	62.1
현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑	82.3	17.7	36.5	63.5	47.9	52.1	59.7	40.3
리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보	66.8	33.2	26.0	74.0	45.2	54.8	45.9	54.1
인터넷, SNS 홍보	30.7	69.3	25.8	74.2	20.7	79.3	23.5	76.5
선거체험 행사 및 거리 캠페인	56.1	43.9	34.9	65.1	14.1	85.9	33.9	66.1

선관위 홍보물 "접촉 경험 있음" (%)	TV 광고	라디오 광고	신문 광고	지하철· 버스 등 광고	현수막· 배너· 가로등 현수기· 홍보탑광고	리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보	인터넷, SNS 홍보	선거 체험행사 및 거리 캠페인
전체 (n=1,500)	69.2	35.3	25.9	37.9	59.7	45.9	23.5	33.9
투표자 (n=955)	72.0	39.2	30.5	41.0	63.9	51.1	25.7	35.4
미투표자 (n=545)	64.2	28.6	18.0	32.5	52.5	36.7	19.6	31.2

선관위 홍보활동 도움 정도 (홍보물 접촉경험자, %)	제6회 지선		제20대 국선		제19대 대선		제7회 지선	
	도움	비도움	도움	비도움	도움	비도움	도움	비도움
TV 광고	83.2	16.8	79.3	20.7	75.7	24.3	84.8	15.2
라디오 광고	70.5	29.5	80.4	19.6	79.3	20.7	86.6	13.4
신문 광고	72.2	27.8	81.8	18.2	76.7	23.3	80.7	19.3
지하철·버스 등 광고	68.3	31.7	77.5	22.5	73.3	26.7	79.5	20.5
현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑	72.9	27.1	81.8	18.2	71.9	28.1	81.3	18.7
리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보	76.3	23.7	83.3	16.7	76.5	23.5	83.6	16.4
인터넷, SNS 홍보	69.6	30.4	76.8	23.2	74.1	25.9	76.7	23.3
선거체험 행사 및 거리 캠페인	73.0	27.0	75.7	24.3	78.5	21.5	84.3	15.7



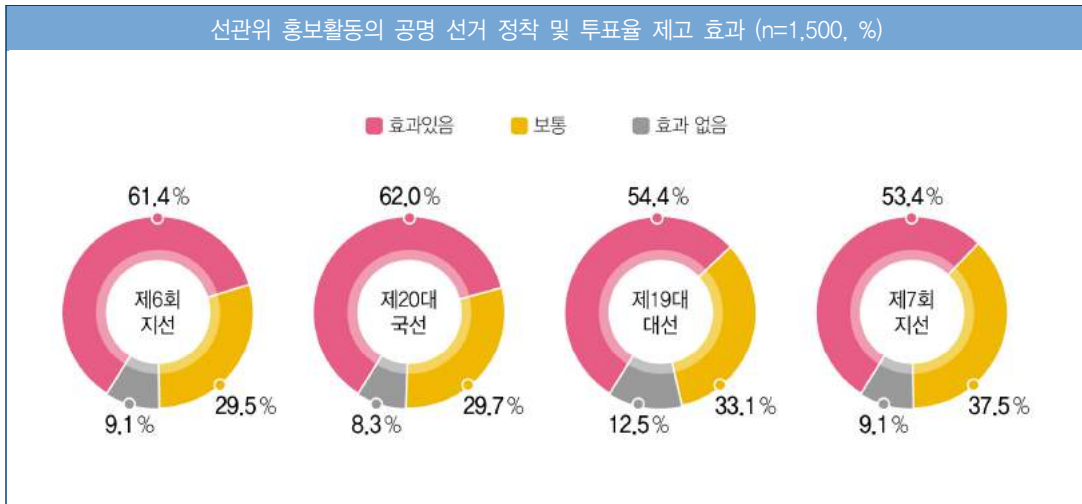
● **선관위 홍보활동 ‘효과 있다’ 50% 이상**

→ 긍정적 평가 지난 대선과 비슷한 수준

• 선관위의 홍보활동이 깨끗한 선거 정착 및 투표율 제고에 효과가 있었는지에 대해 ‘효과가 있다’는 긍정 평가가 53.4%(많은 효과 3.0% + 어느 정도 50.4%)로 절반 이상이었으며 ‘보통이다’가 37.5%로 나타났고, ‘효과가 없다’는 9.1%(전혀 0.4% + 별로 8.7%)에 그쳤음.

: 선거 투표자의 선관위 홍보활동 효과성 긍정 평가(63.1%)는 비투표자(36.3%) 대비 크게 높게 나타남.

• 선관위 홍보활동 효과에 대한 긍정적 평가는 지난 대선과 비슷한 수준을 유지하고 있는 것으로 조사됨.



선관위 홍보활동의 공명 선거 정착 및 투표율 제고 효과 (%)	효과 있음	보통	효과 없음
전체 (n=1,500)	53.4	37.5	9.1
투표자 (n=955)	63.1	30.6	6.3
비투표자 (n=545)	36.3	49.7	14.0



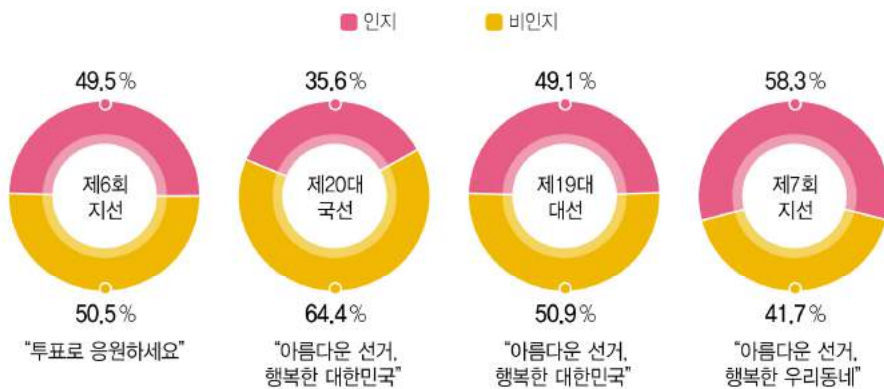
아름다운 선거 행복한 우리 동네

● 선거캠페인 슬로건 인지도 58.3%, 호감도 72.7%

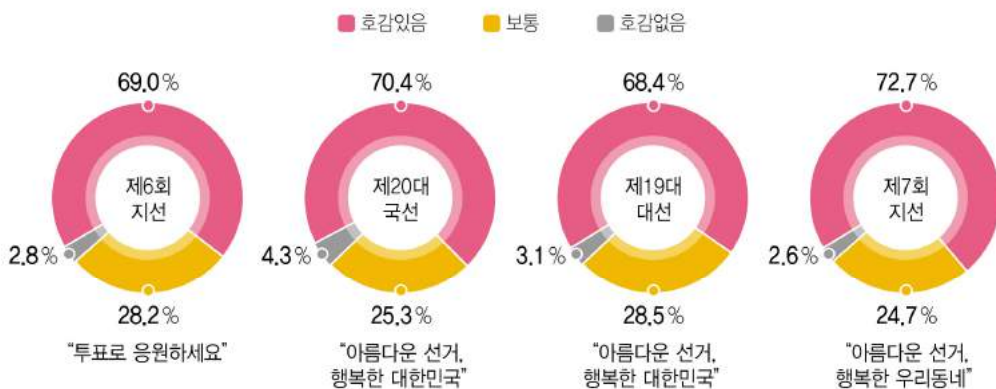
→ 지난 선거 대비 선거캠페인 슬로건 인지도 및 호감도 향상

- 유권자 10명 중 약 6명(58.3%)은 선관위 선거캠페인 슬로건 “아름다운 선거, 행복한 우리동네”를 알고 있는 것으로 나타났으며, 지난 국선 대비 인지도가 다소 상승하였음.
- 선거캠페인 슬로건 인지자의 70% 이상(72.7%)이 슬로건에 ‘호감이 간다’고 응답해 긍정적인 인식을 보였으며, 슬로건 호감도는 지난 선거 대비 소폭 높은 수준으로 나타남.

선거캠페인 슬로건 인지도 (n=1,500, %)



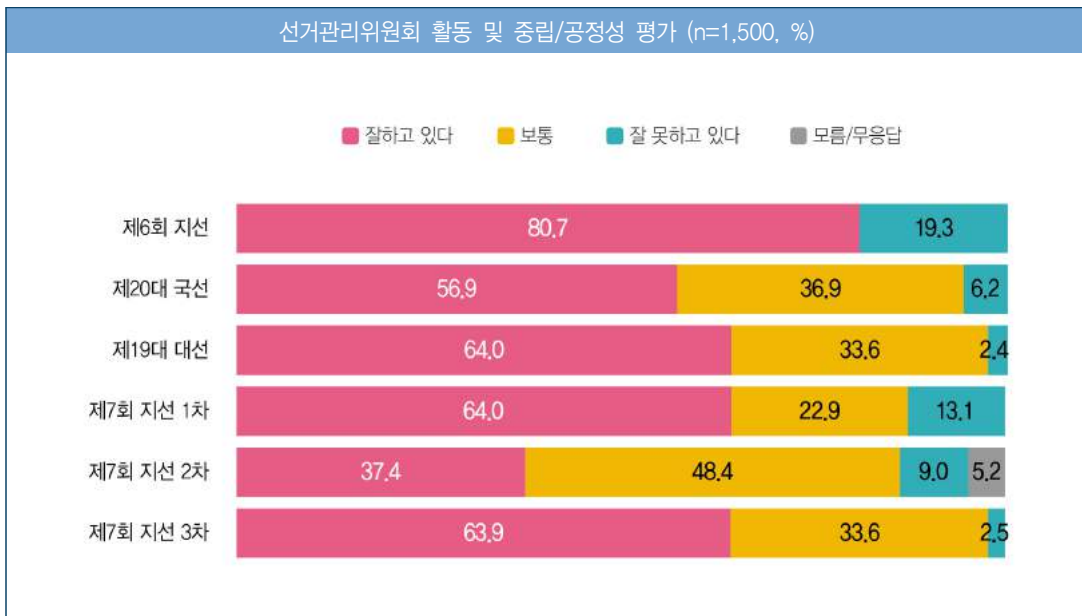
선거캠페인 슬로건 호감도 (슬로건 인지층 : n=874, %)



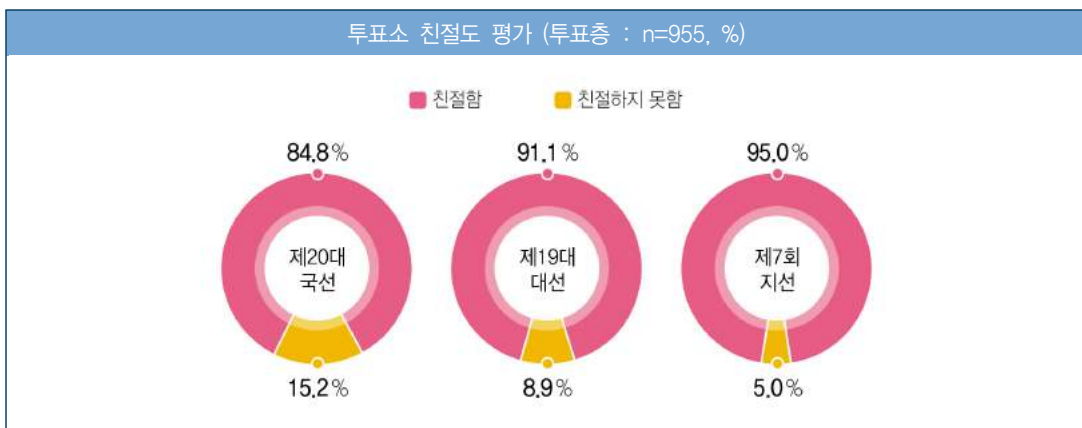
12. 선거관리위원회 활동 평가

● 선관위 활동 ‘잘했다’ 63.9%, 투표소 친절도 90% 이상 긍정 평가

- 제7회 지선 관련 선관위 활동 및 정치적 중립성과 직무수행 공정성에 대해 ‘잘하고 있다’는 응답이 63.9%(매우 3.7% + 잘하는 편 60.2%)로, 지난 국선 및 대선과 유사한 수준을 보였으며, 2차 조사 결과(37.4%)에 비해 긍정 평가가 상승하였음.
- 투표소의 투표사무원 등 선거사무 관계자의 친절도에 대해서도 투표자의 90%이상(95.0%)이 ‘친절하다’(매우 16.3% + 친절한 편 78.7%)고 평가했으며, 이러한 긍정평가는 지난 선거 대비 상승하는 경향을 보임.

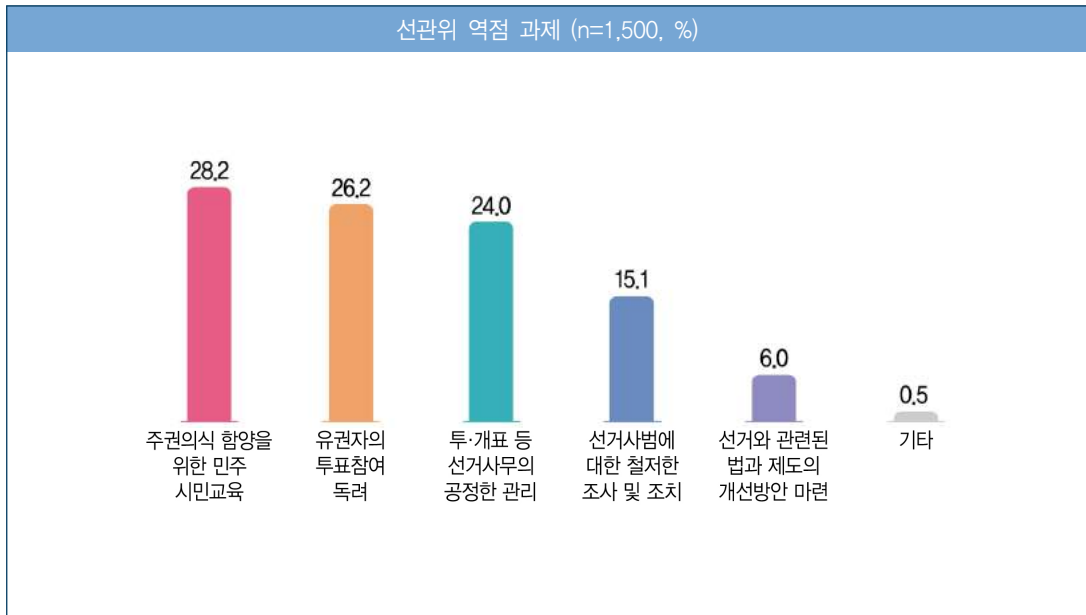


* 제6회 지선 이후 평가지표 변경으로(4점 척도에서 5점 척도로 변경) 제6회 지선과 이후 선거 결과와의 직접적 비교는 어려움



● 선관위 중점 과제는 ‘민주시민 교육’, ‘유권자 투표참여 독려’ 활동

- 향후 선관위가 가장 역점을 두어야 할 과제로는 ‘주권의식 함양을 위한 민주시민 교육’(28.2%)과 ‘유권자의 투표참여 독려’(26.2%)를 많이 꼽았으며, ‘투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’(24.0%) 응답도 비교적 높은 비율로 나타남.
- ‘투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리’ 응답은 지난 선거에 비해 다소 상승하는 모습인 반면, ‘선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌’은 소폭 감소하였음.

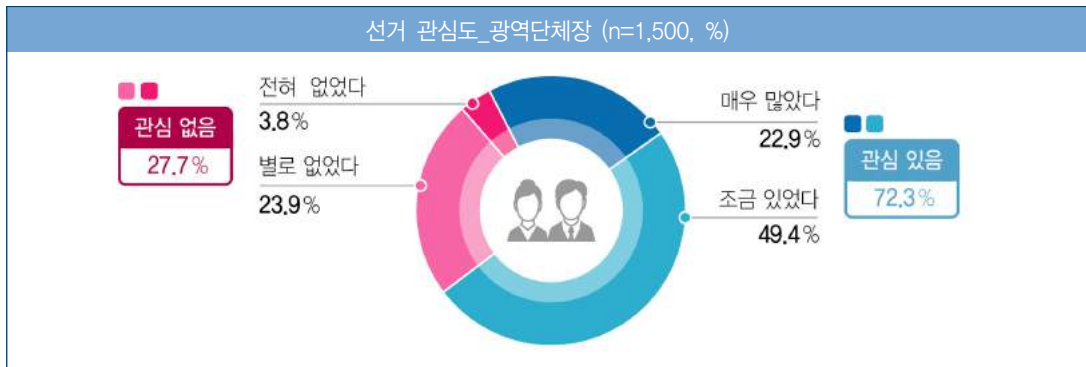


선관위 역점 과제 (%)	제6회 지선	제20대 국선	제19대 대선	제7회 지선
주권의식 함양을 위한 민주 시민교육	-	-	-	28.2
유권자의 투표참여 독려	-	-	-	26.2
정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	19.7	32.5	30.8	-
유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보활동	20.7	24.5	30.5	-
투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	22.7	20.6	17.3	24.0
선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌	28.8	15.5	15.6	15.1
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	8.1	6.8	5.5	6.0
기타	-	0.1	0.3	0.5

제 3 장 | 조사 결과 분석

1-1. 제7회 전국동시지방선거 관심도_광역단체장

- 6월 13일에 실시된 제7회 전국동시지방선거 중 광역단체장선거에 대한 관심도를 살펴본 결과, 유권자 10명 중 7명 이상(72.3%)이 '관심 있다'(매우 22.9% + 조금 49.4%)고 응답하였고, '관심 없다'는 의견은 27.7%(전혀 3.8% + 별로 23.9%)로 조사됨.
- 한편, 응답자의 연령이 높을수록 광역단체장선거에 대한 관심도가 커지는 경향을 보임.

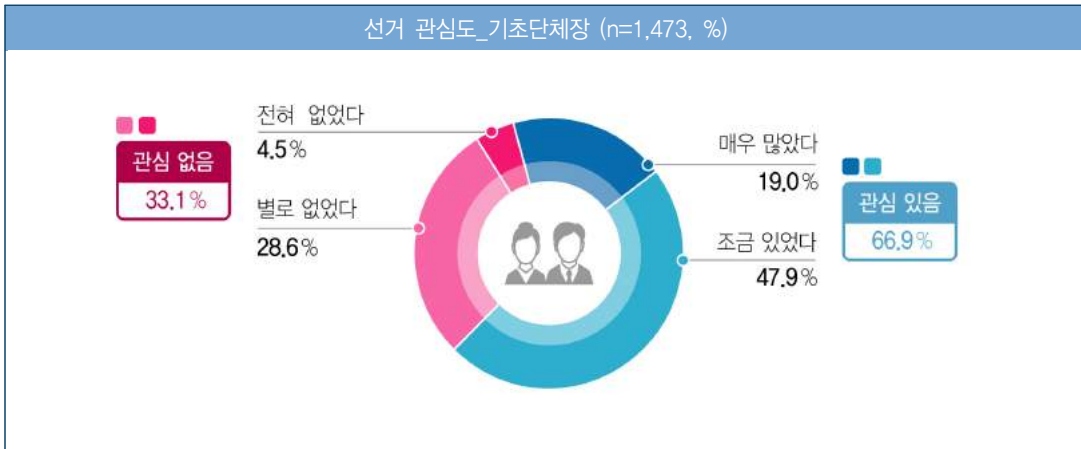


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	
전체	1,500	72.3	27.7	
연령	19-29세	261	55.6	44.4
	30대	257	66.1	33.9
	40대	300	75.3	24.7
	50대	301	78.1	21.9
	60대	200	79.0	21.0
	70세 이상	181	82.9	17.1
권역	서울	292	71.9	28.1
	인천/경기	453	69.8	30.2
	대전/충청/세종	158	81.6	18.4
	광주/전라	149	86.6	13.4
	대구/경북	151	66.2	33.8
	부산/울산/경남	233	67.4	32.6
직업	강원/제주	64	67.2	32.8
	화이트칼라	309	73.1	26.9
	블루칼라	441	66.7	33.3
	자영업	279	80.3	19.7
	농림수산업	48	83.3	16.7
	주부	295	72.2	27.8
	학생	63	58.7	41.3
무직/기타	65	76.9	23.1	



1-2. 제7회 전국동시지방선거 관심도_기초단체장

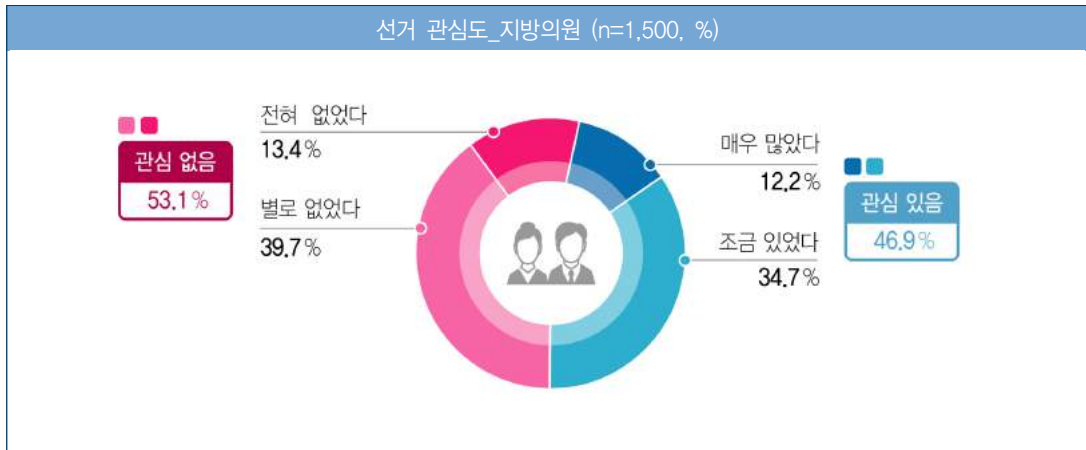
- 기초단체장선거에 대한 관심도를 살펴보면, 유권자 10명 중 6명 이상(66.9%)이 ‘관심 있다’ (매우 19.0% + 조금 47.9%)고 응답하였고, ‘관심 없다’는 의견은 33.1%(전혀 4.5% + 별로 28.6%)로 조사됨.
- 한편, 60대까지는 응답자의 연령이 높을수록 기초단체장선거에 대한 관심도가 커지는 경향을 보임.



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	
전체	1,473	66.9	33.1	
연령	19-29세	256	46.5	53.5
	30대	251	58.6	41.4
	40대	294	70.7	29.3
	50대	295	75.9	24.1
	60대	198	76.3	23.7
	70세 이상	179	76.0	24.0
권역	서울	292	65.8	34.2
	인천/경기	453	60.7	39.3
	대전/충청/세종	150	75.3	24.7
	광주/전라	149	79.2	20.8
	대구/경북	151	66.9	33.1
	부산/울산/경남	233	65.7	34.3
	강원/제주	45	73.3	26.7
직업	화이트칼라	297	66.7	33.3
	블루칼라	435	64.1	35.9
	자영업	277	72.9	27.1
	농림수산업	48	81.3	18.8
	주부	292	65.1	34.9
	학생	63	49.2	50.8
	무직/기타	61	75.4	24.6

1-3. 제7회 전국동시지방선거 관심도_지방의원

- 지방의원선거에 대한 관심도를 살펴본 결과, '관심 없다'는 의견이 53.1%(전혀 13.4% + 별로 39.7%)로 절반 이상을 차지한 한편, '관심 있다'는 응답은 46.9%(매우 12.2% + 조금 34.7%)로 조사됨.
- 한편, 응답자의 연령이 높을수록 지방의원선거에 대한 관심도가 커지는 경향을 보임.

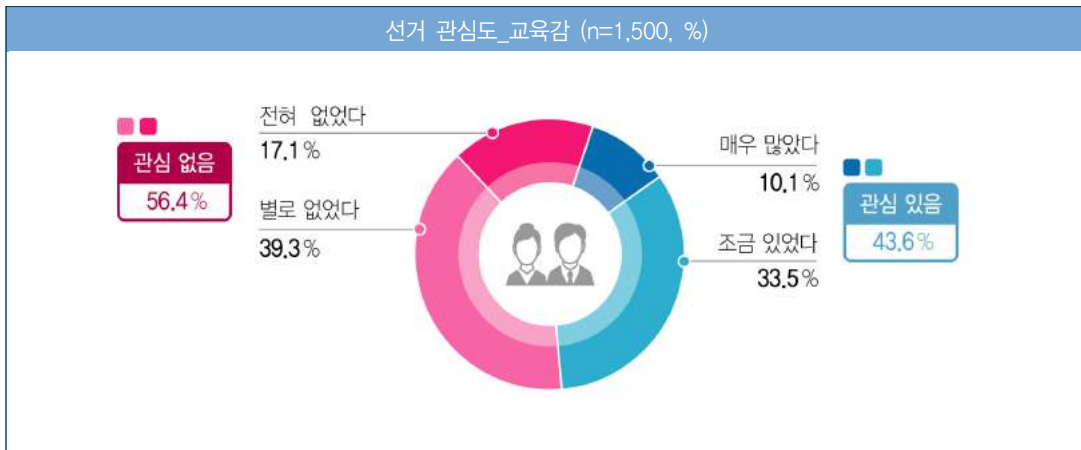


구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	
전체	1,500	46.9	53.1	
연령	19-29세	261	30.7	69.3
	30대	257	39.7	60.3
	40대	300	48.3	51.7
	50대	301	50.2	49.8
	60대	200	57.0	43.0
	70세 이상	181	61.3	38.7
권역	서울	292	43.8	56.2
	인천/경기	453	36.2	63.8
	대전/충청/세종	158	58.9	41.1
	광주/전라	149	58.4	41.6
	대구/경북	151	49.0	51.0
	부산/울산/경남	233	47.6	52.4
강원/제주	64	71.9	28.1	
직업	화이트칼라	309	45.0	55.0
	블루칼라	441	40.1	59.9
	자영업	279	56.3	43.7
	농림수산업	48	68.8	31.3
	주부	295	45.8	54.2
	학생	63	38.1	61.9
	무직/기타	65	58.5	41.5



1-4. 제7회 전국동시지방선거 관심도_교육감

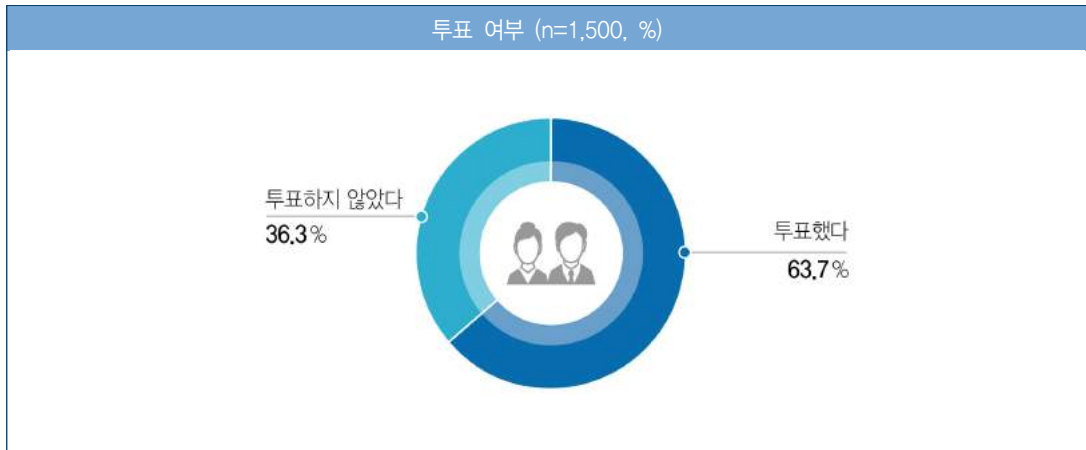
- 교육감선거에 얼마나 관심이 있었는지에 대해 유권자의 절반 이상(56.4%)이 관심을 보이지 않은 것(전혀 17.1% + 별로 39.3%)으로 나타났으며, '관심 있다'는 응답은 43.6%(매우 10.1% + 조금 33.5%)로 조사됨.
- 한편, 30대 및 40대 계층에서 교육감선거에 대해 상대적으로 높은 관심도를 보였으나, 50대 이상에서는 관심도가 다소 하락함.



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	
전체	1,500	43.6	56.4	
연령	19-29세	261	36.4	63.6
	30대	257	51.4	48.6
	40대	300	52.3	47.7
	50대	301	41.2	58.8
	60대	200	40.0	60.0
	70세 이상	181	36.5	63.5
권역	서울	292	39.7	60.3
	인천/경기	453	39.7	60.3
	대전/충청/세종	158	61.4	38.6
	광주/전라	149	55.7	44.3
	대구/경북	151	33.1	66.9
	부산/울산/경남	233	38.2	61.8
	강원/제주	64	60.9	39.1
직업	화이트칼라	309	54.7	45.3
	블루칼라	441	36.3	63.7
	자영업	279	43.7	56.3
	농림수산업	48	35.4	64.6
	주부	295	44.4	55.6
	학생	63	49.2	50.8
	무직/기타	65	36.9	63.1

2. 투표 여부

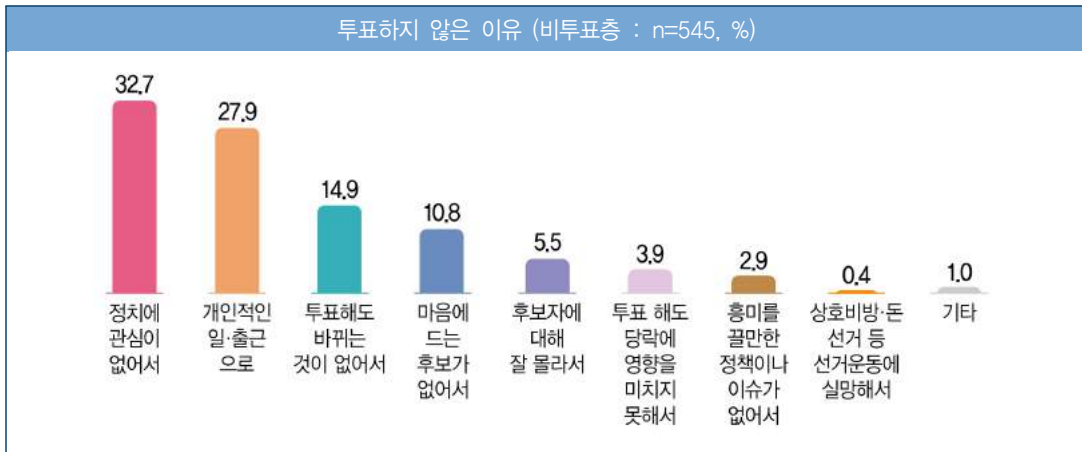
- 이번 지방선거에 투표 했는지 질문한 결과, 유권자의 63.7%(실제 투표율 60.2%)가 투표를 한 것으로 나타났으며, '투표하지 않았다'는 응답은 36.3%로 조사됨.
- 한편, 연령대가 높을수록 '투표했다'는 응답 비율이 높았음.



구분	사례수(명)	투표했다	투표하지 않았다	
전체	1,500	63.7	36.3	
연령	19-29세	261	44.8	55.2
	30대	257	56.8	43.2
	40대	300	63.3	36.7
	50대	301	71.1	28.9
	60대	200	75.5	24.5
	70세 이상	181	75.7	24.3
권역	서울	292	62.0	38.0
	인천/경기	453	62.5	37.5
	대전/충청/세종	158	63.3	36.7
	광주/전라	149	68.5	31.5
	대구/경북	151	66.2	33.8
	부산/울산/경남	233	63.5	36.5
	강원/제주	64	64.1	35.9
직업	화이트칼라	309	65.7	34.3
	블루칼라	441	53.1	46.9
	자영업	279	71.0	29.0
	농림수산업	48	72.9	27.1
	주부	295	70.5	29.5
	학생	63	49.2	50.8
	무직/기타	65	70.8	29.2

3. 투표하지 않은 이유

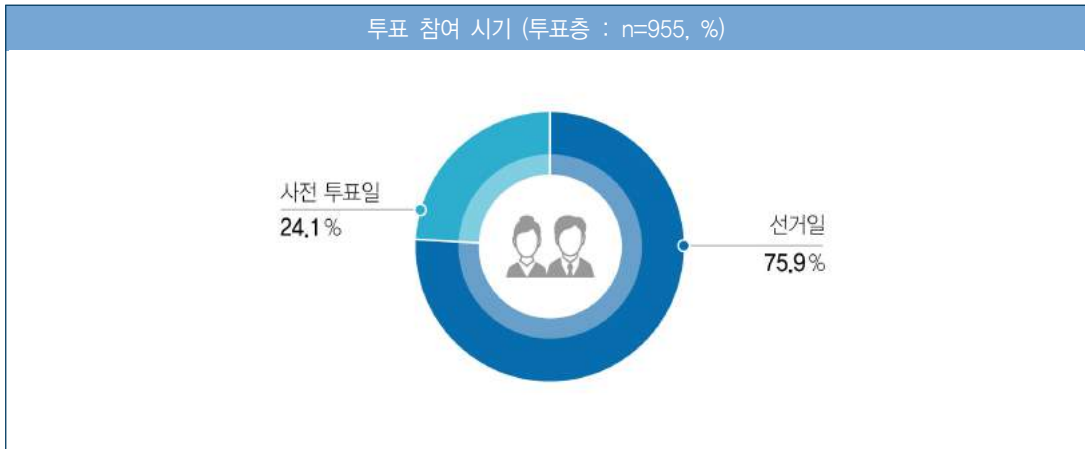
- 이번 지방선거에서 투표하지 않은 유권자(n=545)에게 투표하지 않은 이유를 질문한 결과, 유권자 10명 중 3명 이상(32.7%)이 '정치에 관심이 없어서'라고 답했으며, '개인적인 일·출근'(27.9%) 때문이라는 응답도 비교적 높은 비중을 차지함. 그 다음으로는 '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'(14.9%), '마음에 드는 후보가 없어서'(10.8%), '후보자에 대해 잘 몰라서'(5.5%) 등의 순을 보였음.
- 한편, '마음에 드는 후보가 없어서'라는 응답은 60대(20.4%)에서 상대적으로 높았음.



구분	사례수 (명)	정치에 관심이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	투표해도 바뀌는 것이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	투표해도 당락에 영향을 미치지 못해서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	상호비방·돈 선거 운동에 실망해서	기타	
전체	545	32.7	27.9	14.9	10.8	5.5	3.9	2.9	0.4	1.0	
연령	19-29세	144	45.1	23.6	9.0	7.6	7.6	1.4	2.8	1.4	1.4
	30대	111	30.6	36.0	14.4	9.9	5.4	2.7	0.9	0.0	0.0
	40대	110	26.4	30.9	16.4	10.9	6.4	4.5	3.6	0.0	0.9
	50대	87	20.7	32.2	17.2	13.8	4.6	8.0	3.4	0.0	0.0
	60대	49	30.6	20.4	16.3	20.4	4.1	4.1	4.1	0.0	0.0
	70세 이상	44	38.6	13.6	25.0	6.8	0.0	4.5	4.5	0.0	6.8
지역	서울	111	32.4	26.1	15.3	9.0	4.5	6.3	4.5	1.8	0.0
	인천/경기	170	31.8	28.2	15.9	12.4	5.3	2.9	2.9	0.0	0.6
	대전/충청/세종	58	31.0	34.5	12.1	13.8	6.9	0.0	0.0	0.0	1.7
	광주/전라	47	36.2	34.0	17.0	0.0	4.3	4.3	2.1	0.0	2.1
	대구/경북	51	33.3	15.7	15.7	17.6	11.8	2.0	0.0	0.0	3.9
	부산/울산/경남	85	35.3	29.4	8.2	8.2	4.7	7.1	5.9	0.0	1.2
강원/제주	23	26.1	26.1	30.4	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
직업	화이트칼라	106	32.1	30.2	12.3	12.3	4.7	3.8	2.8	0.9	0.9
	블루칼라	207	31.9	36.2	13.0	8.2	4.3	2.9	1.9	0.5	1.0
	자영업	81	24.7	29.6	17.3	12.3	4.9	6.2	4.9	0.0	0.0
	농림수산업	13	53.8	23.1	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	87	39.1	12.6	20.7	11.5	8.0	4.6	3.4	0.0	0.0
	학생	32	37.5	12.5	12.5	15.6	12.5	3.1	3.1	0.0	3.1
	무직/기타	19	26.3	15.8	21.1	10.5	5.3	5.3	5.3	0.0	10.5

4. 투표참여 시기

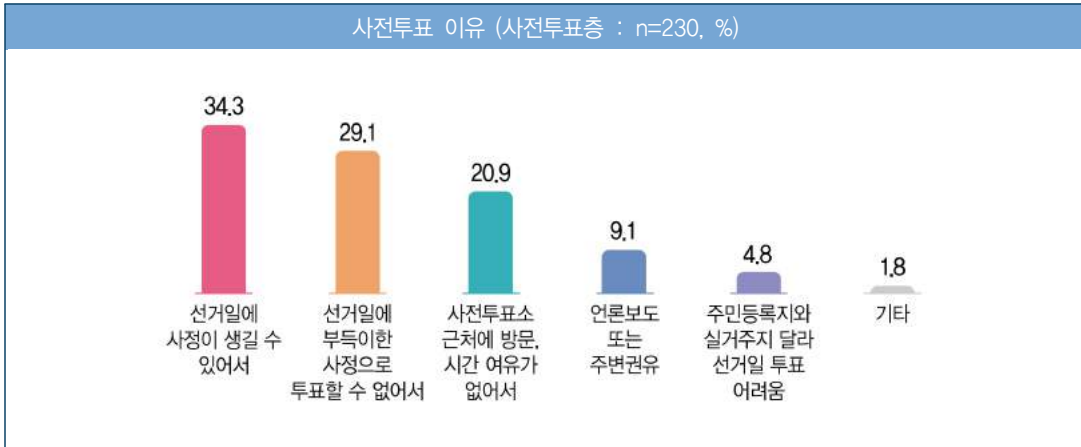
- 이번 지방선거 투표에 참여한 유권자(n=955) 10명 중 7명 이상(75.9%)은 6월 13일 선거일에 투표한 것으로 나타났으며, 6월 8일과 9일에 시행된 사전투표일에는 24.1%(실제 사전투표율 20.1%)가 투표를 한 것으로 조사됨.
- 한편, 20대(34.2%)에서 사전투표일에 투표했다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.



구분	사례수(명)	사전투표일	선거일	
전체	955	24.1	75.9	
연령	19-29세	117	34.2	65.8
	30대	146	26.0	74.0
	40대	190	18.4	81.6
	50대	214	23.8	76.2
	60대	151	27.2	72.8
	70세 이상	137	18.2	81.8
권역	서울	181	24.9	75.1
	인천/경기	283	19.8	80.2
	대전/충청/세종	100	18.0	82.0
	광주/전라	102	34.3	65.7
	대구/경북	100	24.0	76.0
	부산/울산/경남	148	26.4	73.6
강원/제주	41	31.7	68.3	
직업	화이트칼라	203	31.5	68.5
	블루칼라	234	23.1	76.9
	자영업	198	23.2	76.8
	농림수산업	35	17.1	82.9
	주부	208	17.3	82.7
	학생	31	35.5	64.5
	무직/기타/무응답	46	28.3	71.7

5. 사전투표 이유

- 사전투표일에 투표를 한 유권자(n=230)들이 사전투표하게 된 이유를 살펴보면, '선거일에 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서'(34.3%)라는 응답이 가장 많았고, 이어서 '선거일에 근무·출장 등 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서'(29.1%), '사전투표소 근처를 방문했다가 시간적 여유가 있어서'(20.9%), '언론보도 또는 주변의 권유'(9.1%) 등의 순으로 나타남.



구분	사례수 (명)	선거일에 개인 사정이 생길 수 있어 미리 투표	선거일에 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서	사전 투표소 근처에 방문했다가 시간 여유가 있어서	언론보도 또는 주변 권유	주민 등록지와 실거주지 달라 선거일 투표 어려움	기타	
전체	230	34.3	29.1	20.9	9.1	4.8	1.8	
연령	19-29세	40	35.0	30.0	20.0	2.5	12.5	0.0
	30대	38	31.6	28.9	15.8	13.2	10.5	0.0
	40대	35	25.7	37.1	25.7	5.7	2.9	2.9
	50대	51	49.0	31.4	11.8	3.9	2.0	2.0
	60대	41	29.3	24.4	29.3	12.2	0.0	4.9
	70세 이상	25	28.0	20.0	28.0	24.0	0.0	0.0
지역	서울	45	44.4	13.3	22.2	8.9	8.9	2.2
	인천/경기	56	37.5	33.9	16.1	8.9	3.6	0.0
	대전/충청/세종	18	16.7	33.3	16.7	22.2	11.1	0.0
	광주/전라	35	17.1	57.1	8.6	8.6	8.6	0.0
	대구/경북	24	37.5	20.8	16.7	20.8	0.0	4.2
	부산/울산/경남	39	35.9	20.5	38.5	0.0	0.0	5.1
	강원/제주	13	46.2	23.1	30.8	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	64	29.7	42.2	17.2	7.8	3.1	0.0
	블루칼라	54	33.3	40.7	11.1	9.3	5.6	0.0
	자영업	46	41.3	21.7	26.1	4.3	2.2	4.3
	농림수산업	6	33.3	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7
	주부	36	38.9	11.1	27.8	13.9	5.6	2.8
	학생	11	27.3	9.1	36.4	0.0	27.3	0.0
	무직/기타	13	30.8	23.1	23.1	23.1	0.0	0.0

6. 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부

- 사전투표일에 투표를 한 유권자(n=230)를 대상으로, 사전투표가 없다면 선거일인 6월 13일에 투표가 가능했는지에 대해 질문한 결과, 10명 중 약 7명(67.8%)은 '투표할 수 있었다'고 응답했으며, '투표할 수 없었다'는 응답은 32.2%로 나타남.
- '투표할 수 없었다'는 응답은 20대(45.0%)에서 높았고, 70세 이상(16.0%)에서는 비교적 낮았음.

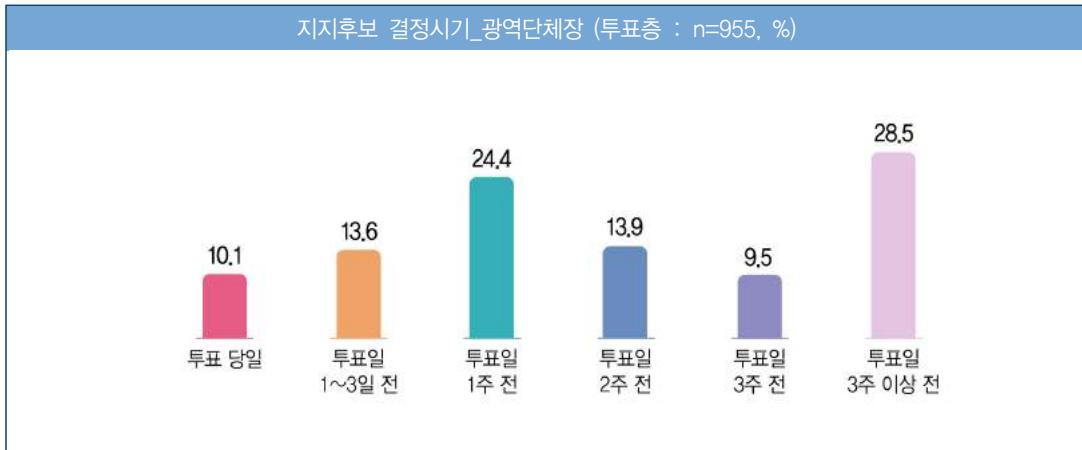
사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부 (사전투표층 : n=230, %)



구분	사례수(명)	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
전체	230	67.8	32.2
연령	19-29세	40	45.0
	30대	38	68.4
	40대	35	65.7
	50대	51	68.6
	60대	41	70.7
	70세 이상	25	84.0
권역	서울	45	75.6
	인천/경기	56	58.9
	대전/충청/세종	18	61.1
	광주/전라	35	91.4
	대구/경북	24	66.7
	부산/울산/경남	39	53.8
	강원/제주	13	69.2
직업	화이트칼라	64	65.6
	블루칼라	54	61.1
	자영업	46	69.6
	농림수산업	6	83.3
	주부	36	83.3
	학생	11	54.5
	무직/기타	13	61.5

7-1. 지지후보 결정시기_광역단체장

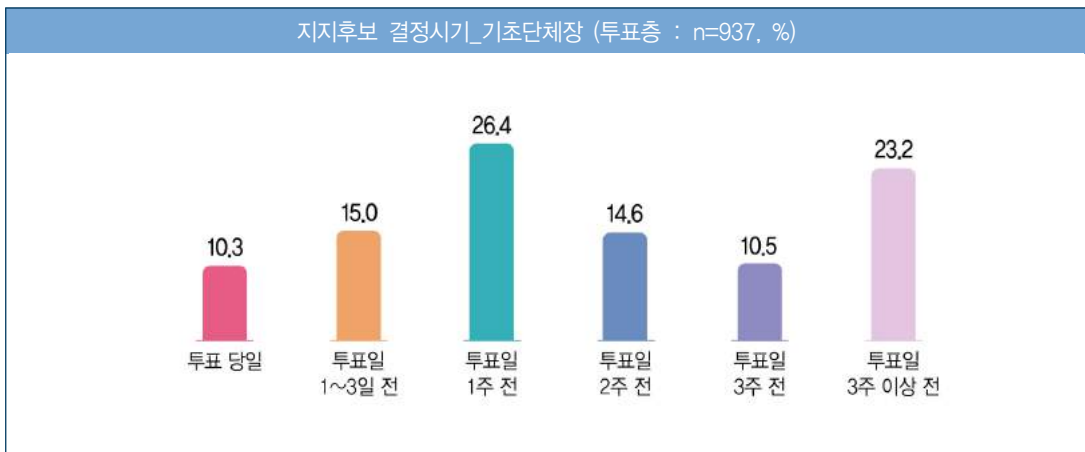
- 이번 선거에서 투표한 유권자(n=955)를 대상으로 광역단체장 후보 결정 시기를 물어본 결과, '투표일 3주일 이상 전'이라는 응답이 28.5%로 가장 높았고, 이어서 '투표일 1주일 전'(24.4%), '투표일 2주일 전'(13.9%), '투표일 1~3일 전'(13.6%), '투표 당일'(10.1%), '투표일 3주일 전'(9.5%)의 순으로 조사됨.
- 연령대가 높을수록 '투표일 3주일 이상 전'에 후보를 결정했다는 응답이 높게 나타났으며, '학생'의 경우 '투표일 1주일 전'이라는 응답이 상대적으로 높았음.



구분	사례수 (명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전	
전체	955	10.1	13.6	24.4	13.9	9.5	28.5	
연령	19-29세	117	12.0	22.2	29.9	15.4	6.8	13.7
	30대	146	12.3	17.8	19.9	13.7	8.9	27.4
	40대	190	9.5	12.6	25.3	15.3	10.0	27.4
	50대	214	8.9	11.7	24.8	14.0	11.2	29.4
	60대	151	9.9	11.9	21.9	14.6	7.9	33.8
	70세 이상	137	8.8	8.0	25.5	10.2	10.9	36.5
권역	서울	181	11.0	9.4	22.1	18.2	11.0	28.2
	인천/경기	283	11.0	13.4	26.1	15.2	10.6	23.7
	대전/충청/세종	100	8.0	14.0	26.0	13.0	16.0	23.0
	광주/전라	102	1.0	20.6	37.3	14.7	8.8	17.6
	대구/경북	100	15.0	14.0	21.0	14.0	9.0	27.0
	부산/울산/경남	148	9.5	12.2	14.9	8.1	4.7	50.7
강원/제주	41	17.1	19.5	29.3	7.3	0.0	26.8	
직업	화이트칼라	203	11.8	15.8	25.6	15.3	10.3	21.2
	블루칼라	234	9.0	15.4	25.2	17.9	9.4	23.1
	자영업	198	13.6	10.6	22.7	12.6	8.6	31.8
	농림수산업	35	5.7	8.6	5.7	11.4	17.1	51.4
	주부	208	8.2	11.1	24.5	11.5	7.2	37.5
	학생	31	6.5	25.8	38.7	9.7	12.9	6.5
무직/기타	46	6.5	15.2	26.1	8.7	13.0	30.4	

7-2. 지지후보 결정시기_기초단체장

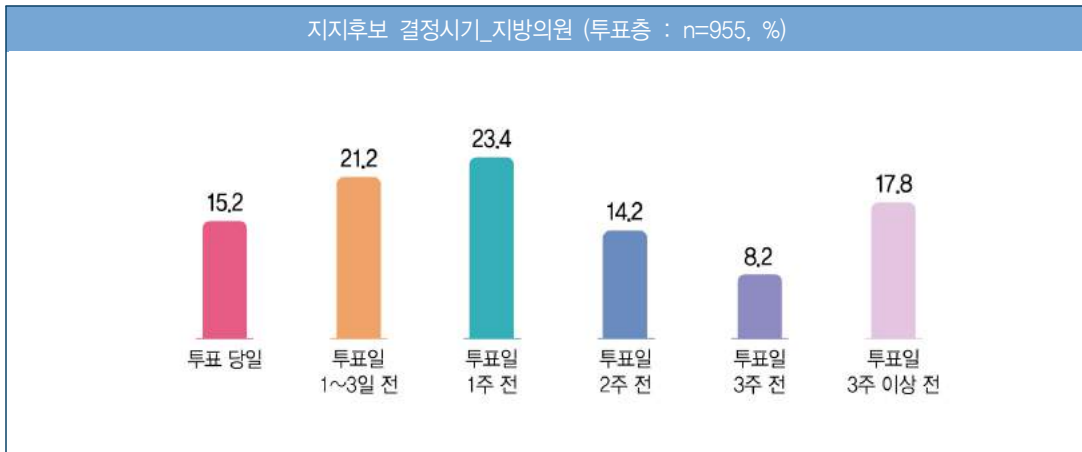
- 기초단체장 후보 결정 시기를 물어본 결과, '투표일 1주일 전'이 26.4%로 가장 높았고, 다음으로 '투표일 3주일 이상 전'(23.2%), '투표일 1~3일 전'(15.0%), '투표일 2주일 전'(14.6%), '투표일 3주일 전'(10.5%), '투표 당일'(10.3%)의 순으로 조사됨.
- '투표일 1주일 전'이라는 응답이 대부분 계층에서 높게 나타난 가운데, 70세 이상에서 '투표일 3주일 이상 전'이라는 응답 비율이 비교적 높게 나타남.



구분	사례수 (명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전	
전체	937	10.3	15.0	26.4	14.6	10.5	23.2	
연령	19~29세	114	14.9	26.3	29.8	9.6	7.9	11.4
	30대	142	13.4	16.9	25.4	14.8	11.3	18.3
	40대	185	8.1	16.8	25.9	17.3	7.6	24.3
	50대	211	8.5	11.4	28.0	16.1	12.8	23.2
	60대	150	10.7	12.0	23.3	16.0	11.3	26.7
	70세 이상	135	8.9	10.4	25.9	11.1	11.1	32.6
권역	서울	181	11.0	9.9	27.1	16.6	13.3	22.1
	인천/경기	283	12.0	15.2	28.6	15.5	11.0	17.7
	대전/충청/세종	95	10.5	15.8	26.3	15.8	16.8	14.7
	광주/전라	102	2.0	21.6	37.3	18.6	6.9	13.7
	대구/경북	100	12.0	17.0	21.0	13.0	9.0	28.0
	부산/울산/경남	148	9.5	14.2	15.5	8.1	7.4	45.3
강원/제주	28	17.9	17.9	35.7	14.3	0.0	14.3	
직업	화이트칼라	196	12.2	18.4	26.5	17.3	9.7	15.8
	블루칼라	229	10.0	13.5	30.1	17.5	10.9	17.9
	자영업	196	13.8	12.2	26.0	11.2	11.2	25.5
	농림수산업	35	5.7	11.4	5.7	11.4	20.0	45.7
	주부	206	7.8	13.1	25.7	13.6	9.2	30.6
	학생	31	6.5	38.7	25.8	16.1	6.5	6.5
	무직/기타	44	6.8	15.9	27.3	9.1	9.1	31.8

7-3. 지지후보 결정시기_지방의원

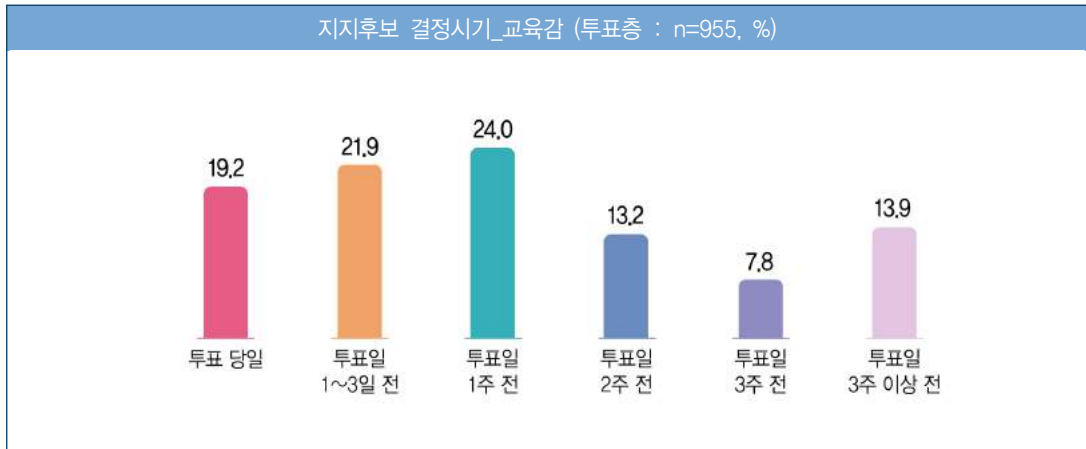
- 지방의원 후보 결정 시기를 살펴보면, '투표일 1주일 전'이라는 응답이 23.4%로 가장 높았고, 이어서 '투표일 1~3일 전'(21.2%), '투표일 3주일 이상 전'(17.8%), '투표 당일'(15.2%), '투표일 2주일 전'(14.2%), '투표일 3주일 전'(8.2%)의 순으로 조사됨.
- 대부분 계층에서 '투표일 1~3일 전' 및 '투표일 1주일 전'이라는 응답이 높게 나타난 가운데, 70세 이상에서 '투표일 3주일 이상 전'이라는 응답 비율이 높게 나타남.



구분	사례수 (명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주일 이상 전	
전체	955	15.2	21.2	23.4	14.2	8.2	17.8	
연령	19-29세	117	17.9	30.8	26.5	11.1	6.8	6.8
	30대	146	15.1	26.0	22.6	18.5	5.5	12.3
	40대	190	16.8	22.6	21.6	12.1	8.4	18.4
	50대	214	13.1	18.7	24.3	16.4	7.5	20.1
	60대	151	15.2	15.2	25.2	11.9	13.2	19.2
	70세 이상	137	13.9	16.1	20.4	14.6	8.0	27.0
권역	서울	181	14.4	18.2	23.2	19.3	8.8	16.0
	인천/경기	283	20.8	19.4	25.1	12.7	6.7	15.2
	대전/충청/세종	100	11.0	20.0	24.0	23.0	10.0	12.0
	광주/전라	102	4.9	31.4	36.3	9.8	5.9	11.8
	대구/경북	100	20.0	23.0	20.0	7.0	7.0	23.0
	부산/울산/경남	148	10.8	19.6	12.8	14.2	13.5	29.1
강원/제주	41	19.5	24.4	24.4	9.8	2.4	19.5	
직업	화이트칼라	203	16.3	26.1	24.6	15.3	5.9	11.8
	블루칼라	234	14.1	23.5	28.2	15.0	6.8	12.4
	자영업	198	20.2	18.2	20.7	10.6	11.1	19.2
	농림수산업	35	8.6	14.3	14.3	8.6	17.1	37.1
	주부	208	12.5	16.8	20.7	15.9	7.7	26.4
	학생	31	16.1	38.7	19.4	16.1	3.2	6.5
	무직/기타	46	10.9	13.0	26.1	17.4	13.0	19.6

7-4. 지지후보 결정시기_교육감

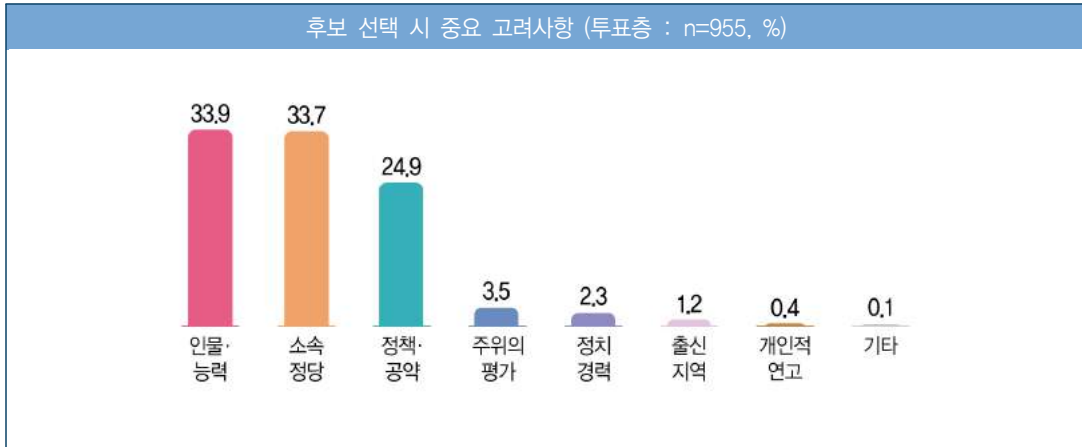
- 교육감 후보 결정 시기는 '투표일 1주일 전'이 24.0%로 가장 높았고, 다음으로 '투표일 1~3일 전' (21.9%), '투표 당일'(19.2%), '투표일 3주일 이상 전'(13.9%), '투표일 2주일 전'(13.2%), '투표일 3주일 전'(7.8%)의 순으로 나타남.
- '투표일 1주일 전'에 후보를 결정했다는 응답은 학생(35.5%) 계층에서 특히 높은 비율을 보임.



구분	사례수 (명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전	
전체	955	19.2	21.9	24.0	13.2	7.8	13.9	
연령	19-29세	117	21.4	26.5	29.9	7.7	8.5	6.0
	30대	146	19.2	21.2	22.6	19.9	6.8	10.3
	40대	190	17.9	27.4	21.6	10.0	7.9	15.3
	50대	214	18.7	16.8	24.8	15.4	7.5	16.8
	60대	151	19.2	21.9	23.2	13.2	9.9	12.6
	70세 이상	137	19.7	19.0	23.4	11.7	6.6	19.7
권역	서울	181	19.3	21.0	28.2	15.5	4.4	11.6
	인천/경기	283	24.4	19.8	23.0	12.4	8.1	12.4
	대전/충청/세종	100	15.0	24.0	21.0	22.0	11.0	7.0
	광주/전라	102	4.9	31.4	39.2	10.8	3.9	9.8
	대구/경북	100	29.0	21.0	12.0	10.0	6.0	22.0
	부산/울산/경남	148	13.5	20.3	20.3	10.8	15.5	19.6
강원/제주	41	24.4	19.5	24.4	9.8	0.0	22.0	
직업	화이트칼라	203	15.8	26.6	27.6	12.3	5.4	12.3
	블루칼라	234	22.6	22.2	22.6	14.5	9.0	9.0
	자영업	198	23.7	22.2	20.2	12.6	6.6	14.6
	농림수산업	35	14.3	20.0	8.6	8.6	22.9	25.7
	주부	208	16.8	17.3	24.5	13.9	7.7	19.7
	학생	31	12.9	29.0	35.5	9.7	3.2	9.7
	무직/기타	46	15.2	15.2	32.6	15.2	10.9	10.9

8. 후보 선택 시 중요 고려사항

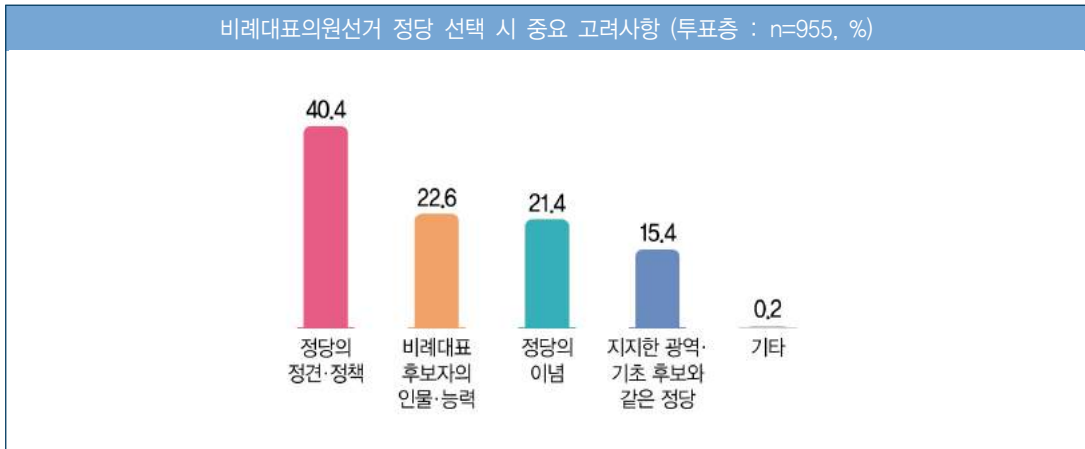
- 이번 지방선거에서 투표한 유권자(n=955)들은 지지 후보자 선택 시 중요 고려사항으로 '인물·능력(도덕성)'(33.9%)을 가장 많이 꼽았고, 다음으로 '소속 정당'(33.7%), '정책·공약'(24.9%)의 순으로 조사됨. '주위의 평가'(3.5%), '정치 경력'(2.3%), '출신 지역'(1.2%), '개인적 연고'(0.4%)라는 응답 비중은 비교적 낮았음.



구분	사례수 (명)	인물·능력	소속 정당	정책·공약	주위의 평가	정치 경력	출신 지역	개인적 연고	기타	
전체	955	33.9	33.7	24.9	3.5	2.3	1.2	0.4	0.1	
연령	19-29세	117	41.0	25.6	26.5	2.6	2.6	0.9	0.0	0.9
	30대	146	30.8	33.6	28.1	3.4	2.7	0.7	0.7	0.0
	40대	190	31.6	31.1	30.5	5.3	1.6	0.0	0.0	0.0
	50대	214	37.9	33.6	22.9	0.9	2.3	1.4	0.9	0.0
	60대	151	30.5	40.4	23.2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
	70세 이상	137	32.1	37.2	17.5	7.3	2.9	2.2	0.7	0.0
권역	서울	181	32.6	29.8	30.9	3.3	1.7	1.1	0.6	0.0
	인천/경기	283	28.6	42.4	24.0	2.8	2.1	0.0	0.0	0.0
	대전/충청/세종	100	48.0	11.0	29.0	6.0	5.0	0.0	1.0	0.0
	광주/전라	102	30.4	25.5	35.3	4.9	0.0	3.9	0.0	0.0
	대구/경북	100	53.0	31.0	9.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
	부산/울산/경남	148	27.0	50.0	16.9	2.0	1.4	2.0	0.7	0.0
	강원/제주	41	29.3	14.6	36.6	9.8	9.8	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	203	32.0	32.5	30.5	2.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	234	38.0	34.6	20.1	2.6	3.8	0.9	0.0	0.0
	자영업	198	35.9	33.8	26.8	2.0	1.0	0.0	0.5	0.0
	농림수산업	35	14.3	40.0	22.9	5.7	2.9	8.6	5.7	0.0
	주부	208	31.7	31.3	26.4	6.3	1.0	2.9	0.5	0.0
	학생	31	38.7	25.8	25.8	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	46	34.8	45.7	10.9	4.3	2.2	0.0	0.0	2.2

9. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항

- 지방선거 투표자(n=955)의 비례대표지방의원선거 시 고려사항으로는 '정당의 정견·정책'이라는 의견이 40.4%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '비례대표 후보자의 인물·능력'(22.6%), '정당의 이념'(21.4%), '지지한 광역·기초 후보와 같은 정당'(15.4%) 등의 순으로 조사됨.
- '비례대표 후보자의 인물·능력' 응답은 학생(45.2%) 계층에서 상대적으로 높게 나타남.

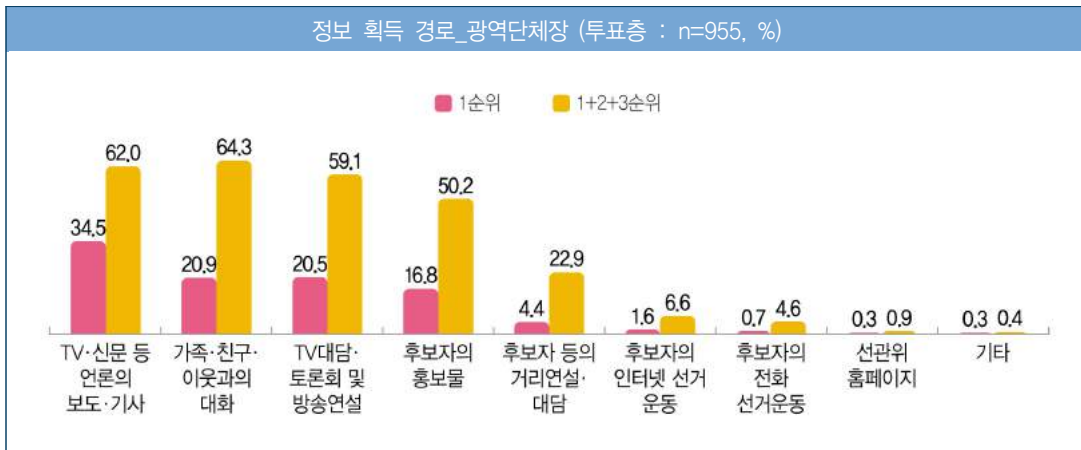


구분	사례수(명)	정당의 정견·정책	비례대표 후보자의 인물·능력	정당의 이념	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	기타	
전체	955	40.4	22.6	21.4	15.4	0.2	
연령	19~29세	117	36.8	26.5	22.2	13.7	0.9
	30대	146	45.9	18.5	18.5	16.4	0.7
	40대	190	42.6	24.2	20.5	12.6	0.0
	50대	214	36.9	24.8	21.0	17.3	0.0
	60대	151	47.0	18.5	19.9	14.6	0.0
	70세 이상	137	32.8	22.6	27.0	17.5	0.0
권역	서울	181	42.5	25.4	19.3	12.7	0.0
	인천/경기	283	41.0	20.1	22.6	15.9	0.4
	대전/충청/세종	100	42.0	16.0	31.0	11.0	0.0
	광주/전라	102	49.0	12.7	22.5	15.7	0.0
	대구/경북	100	37.0	32.0	17.0	13.0	1.0
	부산/울산/경남	148	32.4	25.7	18.2	23.6	0.0
강원/제주	41	39.0	34.1	17.1	9.8	0.0	
직업	화이트칼라	203	48.8	16.3	20.7	14.3	0.0
	블루칼라	234	36.8	24.8	18.4	20.1	0.0
	자영업	198	43.4	23.7	19.7	13.1	0.0
	농림수산업	35	45.7	11.4	25.7	17.1	0.0
	주부	208	38.9	23.1	22.6	14.9	0.5
	학생	31	19.4	45.2	25.8	9.7	0.0
	무직/기타	46	26.1	26.1	34.8	10.9	2.2



10-1. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_광역단체장

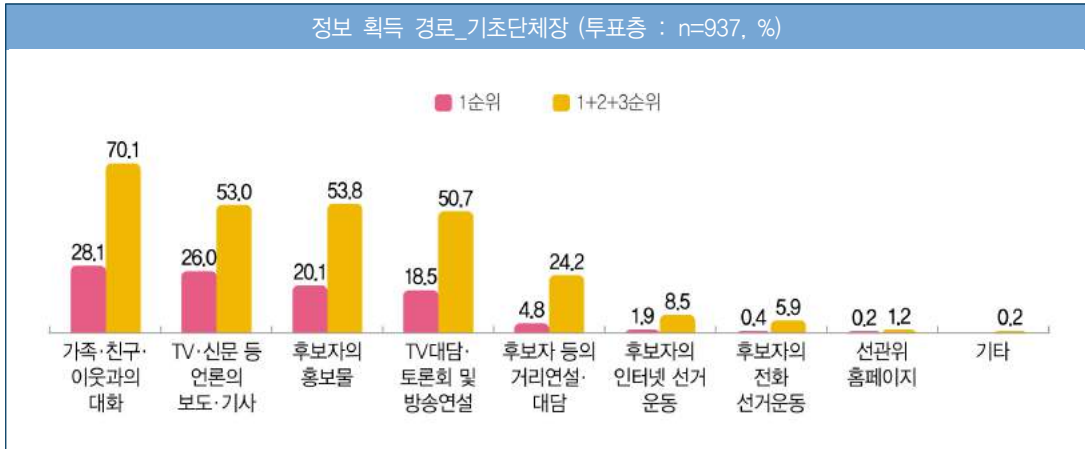
- 이번 지방선거에서 투표한 유권자(n=955)들이 광역단체장 후보를 선택하는데 있어 가장 도움이 되었던 수단으로는, 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(34.5%)라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 '가족·친구·이웃과의 대화'(20.9%), 'TV 대담·토론회 및 방송 연설'(20.5%), '후보자의 홍보물'(16.8%) 등의 순으로 나타남.
- 'TV·신문 등 언론의 보도·기사' 응답은 자영업(41.4%) 계층에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수 (명)	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·친구·이웃과의 대화	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자의 홍보물	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타
전체	955	34.5	20.9	20.5	16.8	4.4	1.6	0.7	0.3	0.3
연령	19-29세	117	32.5	22.2	17.1	17.1	3.4	7.7	0.0	0.0
	30대	146	34.2	17.1	19.9	17.1	6.2	2.1	1.4	0.7
	40대	190	39.5	15.8	19.5	20.0	3.2	1.1	0.0	1.1
	50대	214	35.0	20.6	24.8	14.5	4.7	0.0	0.5	0.0
	60대	151	34.4	23.8	18.5	15.9	4.0	0.0	2.6	0.7
	70세 이상	137	28.5	28.5	21.2	16.1	5.1	0.7	0.0	0.0
권역	서울	181	40.3	16.0	20.4	14.4	5.5	1.1	1.1	0.6
	인천/경기	283	41.3	18.0	20.1	16.3	2.1	1.1	0.7	0.4
	대전/충청/세종	100	19.0	21.0	35.0	16.0	5.0	1.0	2.0	1.0
	광주/전라	102	34.3	28.4	7.8	20.6	5.9	2.9	0.0	0.0
	대구/경북	100	16.0	34.0	17.0	28.0	4.0	0.0	1.0	0.0
	부산/울산/경남	148	39.2	20.3	18.9	11.5	6.1	3.4	0.0	0.7
	강원/제주	41	26.8	14.6	34.1	14.6	4.9	2.4	0.0	2.4
직업	화이트칼라	203	37.9	14.8	21.7	16.7	3.4	3.4	1.0	1.0
	블루칼라	234	30.8	22.6	22.6	18.4	3.8	0.9	0.4	0.0
	자영업	198	41.4	17.2	17.7	16.2	6.1	0.0	0.5	1.0
	농림수산업	35	14.3	28.6	31.4	20.0	2.9	0.0	2.9	0.0
	주부	208	31.3	26.4	18.8	16.3	4.8	1.0	1.0	0.5
	학생	31	32.3	19.4	19.4	19.4	3.2	6.5	0.0	0.0
	무직/기타	46	39.1	26.1	17.4	8.7	4.3	4.3	0.0	0.0

10-2. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_기초단체장

- 기초단체장 후보를 선택하는데 있어 가장 도움이 되었던 수단으로 '가족·친구·이웃과의 대화'가 28.1%로 가장 높았고, 다음으로 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(26.0%), '후보자의 홍보물'(20.1%), 'TV대담·토론 및 방송연설'(18.5%) 등의 순으로 나타남.
- '가족·친구·이웃과의 대화' 응답은 권역별로 대구·경북(44.0%)에서 비교적 높았음.

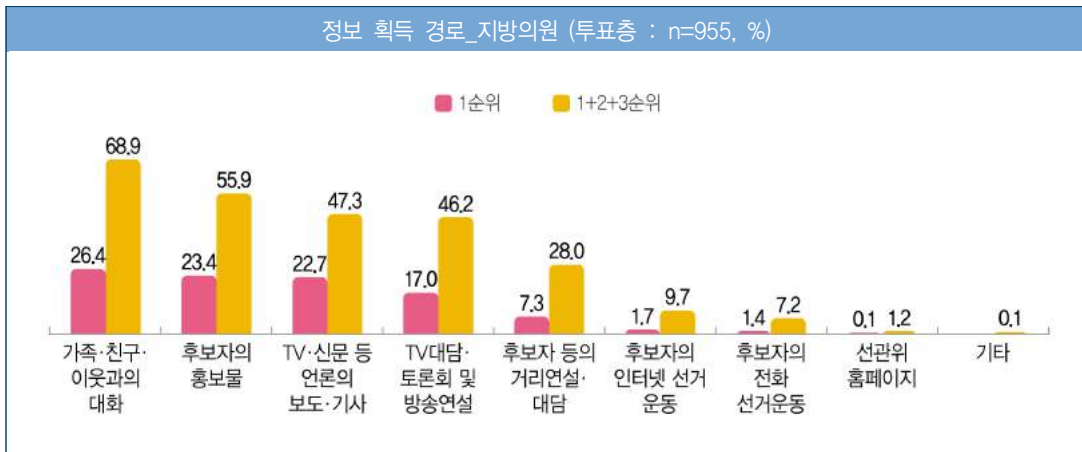


구분	사례수 (명)	가족·친구·이웃과의 대화	TV·신문 등 언론의 보도·기사	후보자의 홍보물	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	
전체	937	28.1	26.0	20.1	18.5	4.8	1.9	0.4	0.2	
연령	19-29세	114	28.9	21.9	25.4	14.0	3.5	5.3	0.9	0.0
	30대	142	26.1	23.9	19.7	19.0	7.0	3.5	0.0	0.7
	40대	185	20.5	28.6	25.9	18.4	4.3	1.6	0.5	0.0
	50대	211	30.8	27.0	17.5	19.9	3.3	0.9	0.5	0.0
	60대	150	31.3	27.3	14.7	20.0	4.7	0.7	0.7	0.7
	70세 이상	135	31.9	25.2	17.8	17.8	6.7	0.7	0.0	0.0
권역	서울	181	17.7	29.8	23.8	18.8	6.6	2.8	0.6	0.0
	인천/경기	283	29.7	27.6	23.0	15.9	1.8	1.8	0.4	0.0
	대전/충청/세종	95	25.3	14.7	12.6	35.8	8.4	2.1	1.1	0.0
	광주/전라	102	35.3	25.5	17.6	13.7	3.9	2.9	1.0	0.0
	대구/경북	100	44.0	15.0	26.0	13.0	1.0	1.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	25.0	35.8	13.5	15.5	8.8	0.7	0.0	0.7
강원/제주	28	21.4	14.3	14.3	35.7	7.1	3.6	0.0	3.6	
직업	화이트칼라	196	22.4	21.9	21.9	23.0	5.1	5.1	0.0	0.5
	블루칼라	229	31.4	21.0	24.0	17.9	4.4	0.4	0.4	0.4
	자영업	196	24.5	33.2	18.4	19.4	4.1	0.0	0.5	0.0
	농림수산업	35	37.1	11.4	14.3	31.4	2.9	0.0	2.9	0.0
	주부	206	30.1	29.1	17.0	15.0	6.3	2.4	0.0	0.0
	학생	31	29.0	29.0	25.8	6.5	3.2	3.2	3.2	0.0
	무직/기타	44	34.1	34.1	13.6	11.4	4.5	2.3	0.0	0.0



10-3. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_지방의원

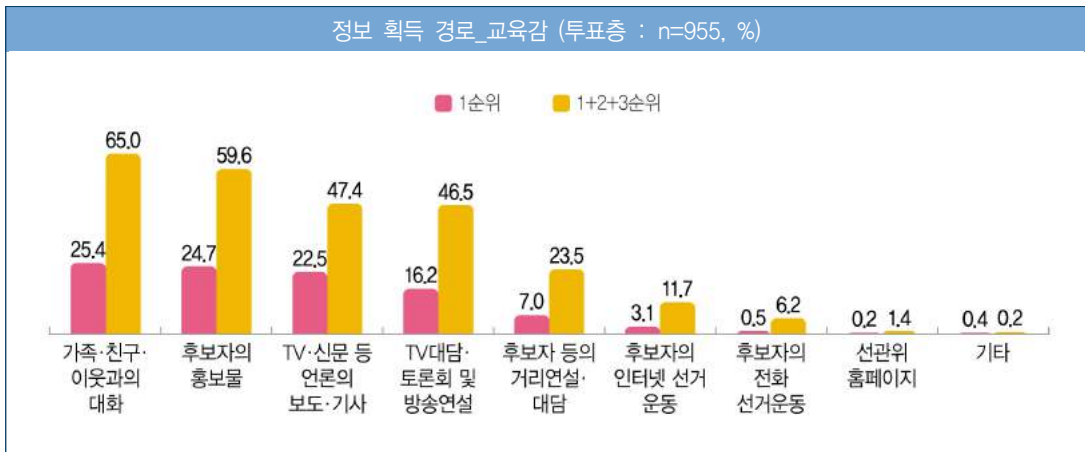
- 지방의원 후보를 선택하는데 있어 가장 도움이 되었던 수단으로 '가족·친구·이웃과의 대화'를 꼽은 응답이 26.4%로 가장 높았고, 다음으로 '후보자의 홍보물'(23.4%), 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(22.7%), 'TV대담·토론 및 방송연설'(17.0%) 등의 순으로 조사됨.
- '후보자의 홍보물'이라는 응답은 인천·경기(31.4%) 지역에서, 'TV대담·토론 및 방송연설'은 농림수산업(42.9%) 계층에서 비교적 높았음.



구분	사례수 (명)	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	
전체	955	26.4	23.4	22.7	17.0	7.3	1.7	1.4	0.1	
연령	19~29세	117	29.1	24.8	22.2	13.7	4.3	3.4	1.7	0.9
	30대	146	23.3	23.3	22.6	16.4	7.5	4.8	2.1	0.0
	40대	190	23.2	29.5	22.6	16.3	4.7	2.1	1.6	0.0
	50대	214	26.6	21.5	24.3	18.7	7.9	0.5	0.5	0.0
	60대	151	26.5	21.2	21.9	19.2	9.9	0.0	1.3	0.0
	70세 이상	137	31.4	19.0	21.9	16.1	9.5	0.0	1.5	0.7
권역	서울	181	20.4	26.0	28.2	13.3	9.9	1.7	0.6	0.0
	인천/경기	283	29.3	31.4	21.6	12.7	3.5	0.7	0.4	0.4
	대전/충청/세종	100	20.0	16.0	11.0	35.0	12.0	4.0	2.0	0.0
	광주/전라	102	26.5	17.6	24.5	16.7	9.8	1.0	3.9	0.0
	대구/경북	100	39.0	26.0	11.0	17.0	6.0	1.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	26.4	13.5	30.4	16.2	7.4	2.7	3.4	0.0
	강원/제주	41	17.1	17.1	31.7	22.0	7.3	2.4	0.0	2.4
직업	화이트칼라	203	17.7	24.1	22.2	19.2	10.3	4.4	1.0	1.0
	블루칼라	234	29.1	28.2	20.9	16.2	2.1	1.3	2.1	0.0
	자영업	198	22.2	22.2	26.3	17.2	10.1	1.0	1.0	0.0
	농림수산업	35	20.0	17.1	11.4	42.9	8.6	0.0	0.0	0.0
	주부	208	34.1	19.7	22.6	13.9	8.2	0.5	1.0	0.0
	학생	31	35.5	25.8	22.6	6.5	3.2	3.2	3.2	0.0
	무직/기타	46	32.6	19.6	28.3	10.9	6.5	0.0	2.2	0.0

10-4. 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로_교육감

- 교육감 후보를 선택하는데 있어 가장 도움이 되었던 수단으로는 '가족·친구·이웃과의 대화'라는 응답이 25.4%로 가장 높았고, 다음으로 '후보자의 홍보물'(24.7%), 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(22.5%), 'TV대담·토론 및 방송연설'(16.2%) 등의 순으로 조사됨.
- '가족·친구·이웃과의 대화' 응답은 농림수산업(42.9%) 계층에서, '후보자의 홍보물'이라는 응답은 인천·경기(33.2%) 및 블루칼라(32.5%) 계층에서 비교적 높게 나타남.

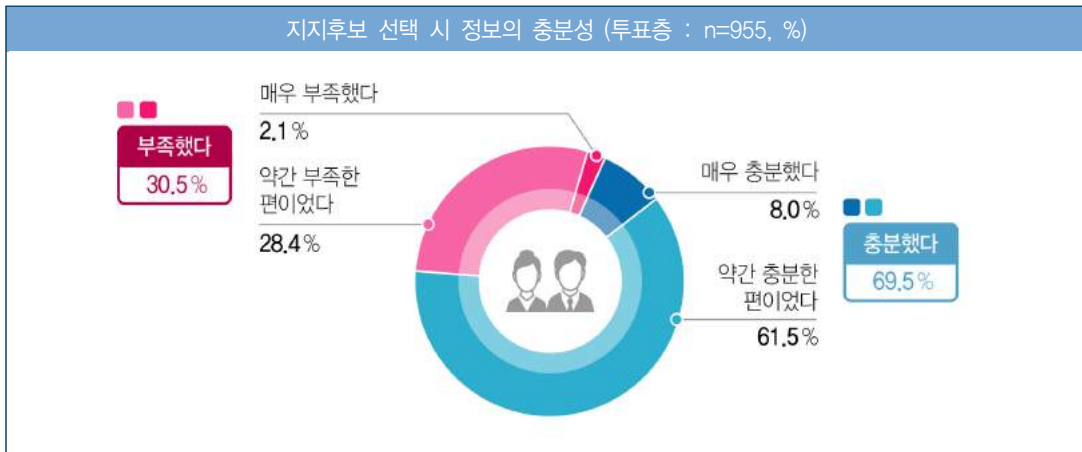


구분	사례수 (명)	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
전체	955	25.4	24.7	22.5	16.2	7.0	3.1	0.5	0.2	0.4	
연령	19-29세	117	28.2	21.4	23.9	12.8	8.5	4.3	0.0	0.9	0.0
	30대	146	21.9	24.0	21.2	16.4	8.2	7.5	0.7	0.0	0.0
	40대	190	22.1	26.3	23.2	20.5	4.2	3.7	0.0	0.0	0.0
	50대	214	22.0	29.0	24.8	17.3	5.1	0.9	0.5	0.5	0.0
	60대	151	29.8	23.2	19.9	15.2	7.9	2.0	1.3	0.0	0.7
	70세 이상	137	32.1	21.2	21.2	12.4	10.2	1.5	0.7	0.0	0.7
권역	서울	181	22.1	23.2	26.0	16.6	6.1	4.4	0.6	0.6	0.6
	인천/경기	283	19.1	33.2	25.4	16.3	3.5	2.1	0.4	0.0	0.0
	대전/충청/세종	100	30.0	12.0	11.0	29.0	16.0	2.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	102	31.4	15.7	19.6	12.7	12.7	4.9	2.0	0.0	1.0
	대구/경북	100	38.0	30.0	18.0	10.0	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	29.7	25.7	20.9	12.2	6.8	4.1	0.7	0.0	0.0
직업	강원/제주	41	12.2	9.8	39.0	22.0	9.8	4.9	0.0	2.4	0.0
	화이트칼라	203	17.2	25.6	19.2	23.2	8.4	5.4	0.0	1.0	0.0
	블루칼라	234	22.2	32.5	20.1	16.2	4.3	3.4	1.3	0.0	0.0
	자영업	198	23.2	22.2	26.8	16.7	8.6	2.0	0.0	0.0	0.5
	농림수산업	35	42.9	14.3	20.0	14.3	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	208	34.6	20.2	23.6	11.5	6.7	2.4	1.0	0.0	0.0
	학생	31	41.9	22.6	22.6	3.2	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0
무직/기타	46	21.7	21.7	28.3	15.2	8.7	2.2	0.0	0.0	2.2	

제 3 차 유권자 의식조사

11. 지지후보 선택 시 정보의 충분성

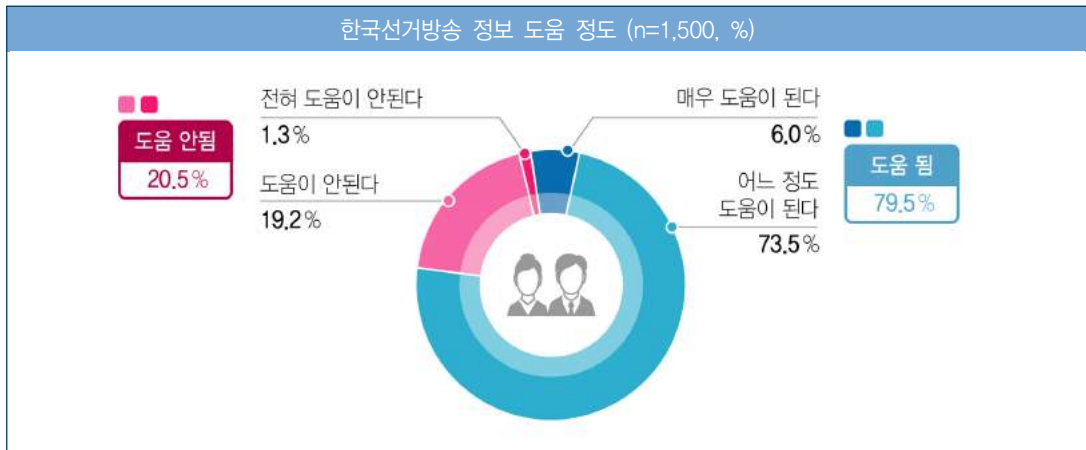
- 이번 지방선거에서 투표한 유권자(n=955)를 대상으로 지지후보를 선택하는데 필요한 정보가 충분했는지에 대해, '충분했다'는 응답이 69.5%(매우 충분했다 8.0% + 약간 충분한 편이었다 61.5%)로, '부족했다'는 의견 30.5%(매우 부족했다 2.1% + 약간 부족한 편이었다 28.4%)보다 두 배 이상 높았음.



구분	사례수(명)	충분했음	부족했음	
전체	955	69.5	30.5	
연령	19-29세	117	66.7	33.3
	30대	146	61.6	38.4
	40대	190	67.9	32.1
	50대	214	69.6	30.4
	60대	151	75.5	24.5
	70세 이상	137	75.9	24.1
권역	서울	181	72.9	27.1
	인천/경기	283	56.2	43.8
	대전/충청/세종	100	73.0	27.0
	광주/전라	102	97.1	2.9
	대구/경북	100	62.0	38.0
	부산/울산/경남	148	70.9	29.1
	강원/제주	41	82.9	17.1
직업	화이트칼라	203	68.5	31.5
	블루칼라	234	67.1	32.9
	자영업	198	66.7	33.3
	농림수산업	35	85.7	14.3
	주부	208	73.1	26.9
	학생	31	71.0	29.0
	무직/기타/무응답	46	69.6	30.4

12. 한국선거방송 정보 도움 정도

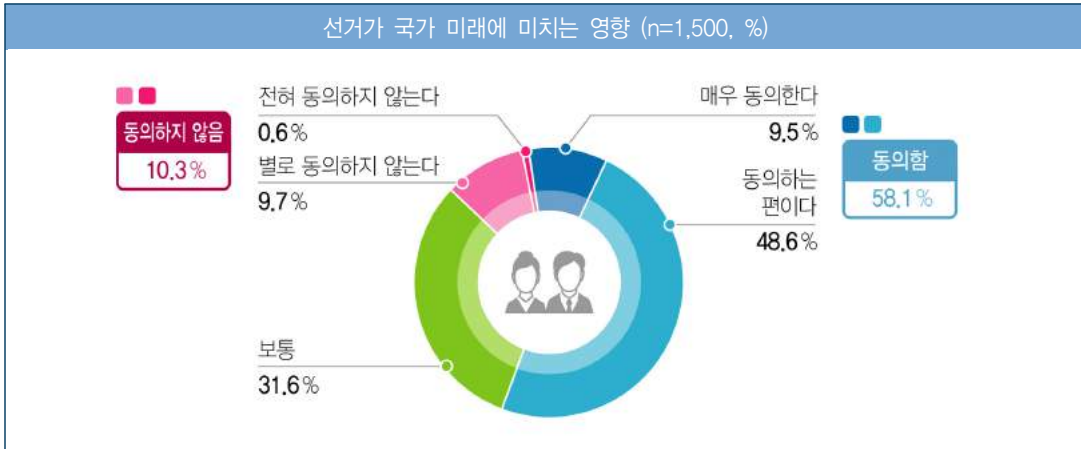
- 한국선거방송에서 제공하는 선거정보가 도움이 된다고 생각하는지에 대해, '도움이 된다'는 응답이 79.5%(매우 도움이 된다 6.0% + 어느 정도 도움이 된다 73.5%)로 나타나, '도움이 안 된다'는 의견 20.5%(전혀 도움이 안 된다 1.3% + 도움이 안 된다 19.2%)보다 크게 높았음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	1,500	79.5	20.5	
연령	19~29세	261	73.9	26.1
	30대	257	77.0	23.0
	40대	300	80.0	20.0
	50대	301	81.1	18.9
	60대	200	84.0	16.0
	70세 이상	181	82.9	17.1
권역	서울	292	77.7	22.3
	인천/경기	453	78.1	21.9
	대전/충청/세종	158	88.0	12.0
	광주/전라	149	91.3	8.7
	대구/경북	151	77.5	22.5
	부산/울산/경남	233	74.2	25.8
직업	강원/제주	64	73.4	26.6
	화이트칼라	309	80.9	19.1
	블루칼라	441	76.9	23.1
	자영업	279	79.2	20.8
	농림수산업	48	83.3	16.7
	주부	295	81.7	18.3
	학생	63	81.0	19.0
무직/기타	65	78.5	21.5	

13-1. [투표 효능감] 선거가 국가 미래에 미치는 영향

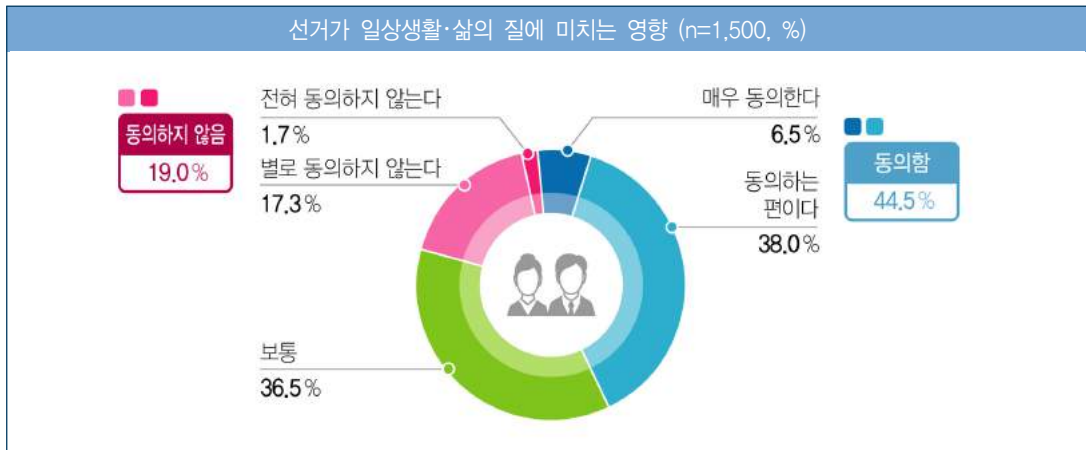
- ‘선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다’는 의견에 유권자의 58.1%가 ‘동의’(매우 동의함 9.5% + 동의하는 편 48.6%)한다고 답했고, ‘비동의’ 응답은 10.3%(전혀 동의하지 않음 0.6% + 별로 동의하지 않음 9.7%)로 나타나, 동의 의견이 더 많았음. (보통 31.6%)
- ‘동의’한다는 응답은 40대(64.0%)에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	10.3	31.6	58.1	
연령	19-29세	261	12.3	38.3	49.4
	30대	257	9.7	33.1	57.2
	40대	300	7.0	29.0	64.0
	50대	301	10.3	30.2	59.5
	60대	200	12.5	31.0	56.5
	70세 이상	181	11.6	27.1	61.3
권역	서울	292	9.6	30.5	59.9
	인천/경기	453	9.1	28.0	62.9
	대전/충청/세종	158	6.3	39.2	54.4
	광주/전라	149	2.7	24.2	73.2
	대구/경북	151	15.2	38.4	46.4
	부산/울산/경남	233	17.2	31.3	51.5
	강원/제주	64	14.1	45.3	40.6
직업	화이트칼라	309	5.5	28.2	66.3
	블루칼라	441	13.4	36.5	50.1
	자영업	279	10.4	29.7	59.9
	농림수산업	48	8.3	29.2	62.5
	주부	295	10.2	30.5	59.3
	학생	63	14.3	38.1	47.6
	무직/기타	65	10.8	23.1	66.2

13-2. [투표 효능감] 선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향

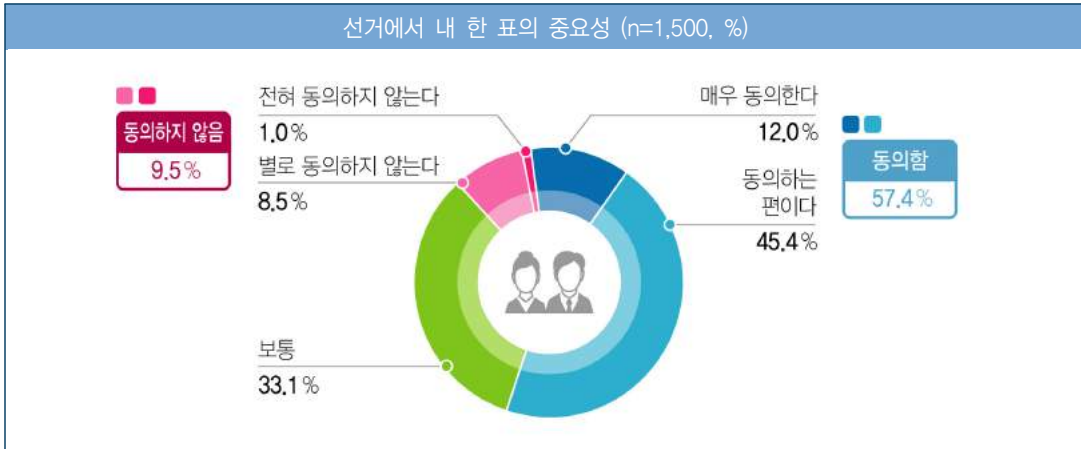
- '선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에 유권자의 44.5%가 '동의' (매우 동의함 6.5% + 동의하는 편 38.0%)했으며, '비동의' 응답은 19.0%(전혀 동의하지 않음 1.7% + 별로 동의하지 않음 17.3%)로 나타나, 동의한다는 응답이 더 많았음. (보통 36.5%)



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	19.0	36.5	44.5	
연령	19~29세	261	22.2	39.1	38.7
	30대	257	17.9	36.2	45.9
	40대	300	19.3	36.0	44.7
	50대	301	18.6	34.9	46.5
	60대	200	21.5	33.0	45.5
	70세 이상	181	12.7	40.9	46.4
권역	서울	292	18.5	40.1	41.4
	인천/경기	453	18.5	38.0	43.5
	대전/충청/세종	158	10.8	40.5	48.7
	광주/전라	149	4.7	32.9	62.4
	대구/경북	151	36.4	39.1	24.5
	부산/울산/경남	233	24.5	24.0	51.5
강원/제주	64	15.6	48.4	35.9	
직업	화이트칼라	309	12.6	36.9	50.5
	블루칼라	441	22.9	39.5	37.6
	자영업	279	20.4	35.8	43.7
	농림수산업	48	16.7	37.5	45.8
	주부	295	18.3	33.2	48.5
	학생	63	20.6	28.6	50.8
	무직/기타	65	18.5	40.0	41.5

13-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

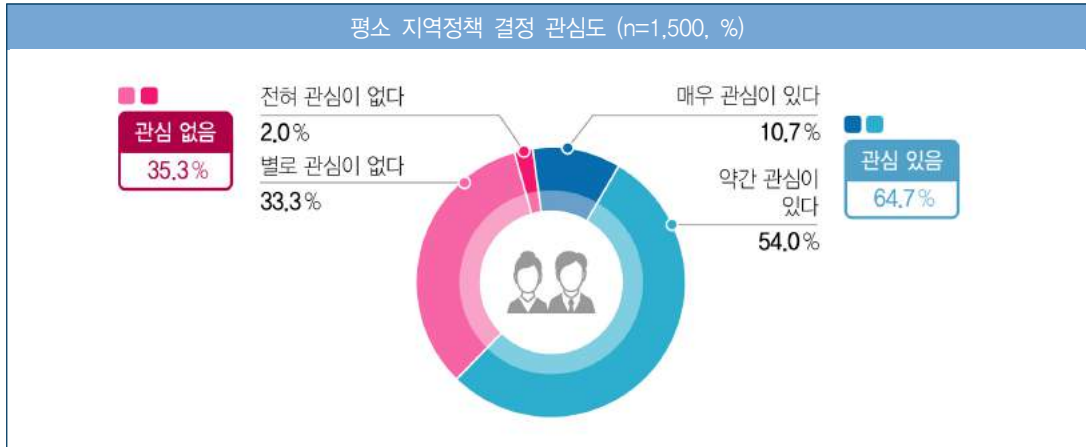
- ‘선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다’는 의견에 ‘동의한다’는 응답이 57.4% (매우 동의함 12.0% + 동의하는 편이다 45.4%)로 ‘동의하지 않는다’는 의견 9.5%(전혀 동의하지 않음 1.0% + 별로 동의하지 않음 8.5%)보다 크게 높았음. (보통 33.1%)
- ‘동의’한다는 응답은 70세 이상(65.2%)에서 비교적 높게 나타남.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함	
전체	1,500	9.5	33.1	57.4	
연령	19-29세	261	13.4	34.9	51.7
	30대	257	9.7	34.2	56.0
	40대	300	8.7	31.3	60.0
	50대	301	9.6	32.6	57.8
	60대	200	8.0	37.0	55.0
	70세 이상	181	6.6	28.2	65.2
권역	서울	292	7.2	33.9	58.9
	인천/경기	453	8.4	33.8	57.8
	대전/충청/세종	158	5.7	36.7	57.6
	광주/전라	149	4.0	28.9	67.1
	대구/경북	151	19.9	37.1	43.0
	부산/울산/경남	233	14.2	24.5	61.4
	강원/제주	64	9.4	46.9	43.8
직업	화이트칼라	309	7.1	30.4	62.5
	블루칼라	441	10.4	34.5	55.1
	자영업	279	9.7	31.2	59.1
	농림수산업	48	8.3	37.5	54.2
	주부	295	9.8	33.9	56.3
	학생	63	11.1	42.9	46.0
	무직/기타	65	12.3	27.7	60.0

14. 평소 지역정책 결정 관심도

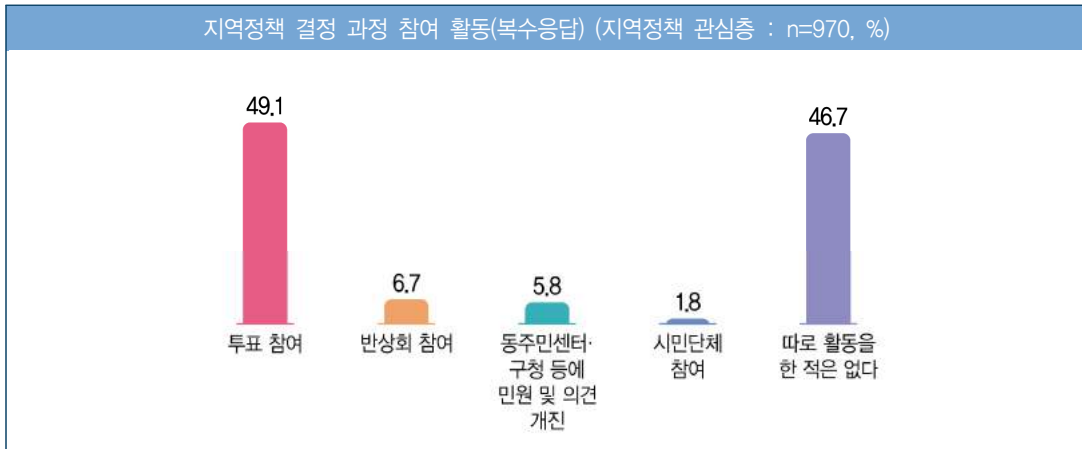
- 평소 거주지역의 정책 결정에 얼마나 관심이 있는지 질문한 결과, 유권자의 64.7%가 '관심 있다' (매우 관심 있다 10.7% + 약간 관심 있다 54.0%)고 응답하였고, '관심 없다'는 의견은 35.3% (전혀 관심 없다 2.0% + 별로 관심 없다 33.3%)로 조사됨.
- 한편, 연령대가 높을수록 지역정책 결정에 대한 관심도가 높게 나타남.



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음	
전체	1,500	64.7	35.3	
연령	19-29세	261	47.5	52.5
	30대	257	62.6	37.4
	40대	300	67.0	33.0
	50대	301	67.1	32.9
	60대	200	73.5	26.5
	70세 이상	181	74.6	25.4
권역	서울	292	61.3	38.7
	인천/경기	453	59.8	40.2
	대전/충청/세종	158	70.9	29.1
	광주/전라	149	83.9	16.1
	대구/경북	151	59.6	40.4
	부산/울산/경남	233	63.5	36.5
강원/제주	64	70.3	29.7	
직업	화이트칼라	309	68.3	31.7
	블루칼라	441	58.7	41.3
	자영업	279	68.8	31.2
	농림수산업	48	72.9	27.1
	주부	295	66.4	33.6
	학생	63	49.2	50.8
	무직/기타	65	70.8	29.2

15. 지역정책 결정 과정 참여 활동

- 평소 지역정책 결정에 관심이 있다고 응답자(n=970)들이 지역정책 결정 과정에 참여한 활동을 살펴보면, '투표 참여'가 49.1%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 '반상회 참여'(6.7%), '동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진'(5.8%), '시민단체 참여'(1.8%) 등의 순으로 조사됨.
- 한편, '따로 활동을 한 적은 없다'는 응답은 46.7%로 나타남.

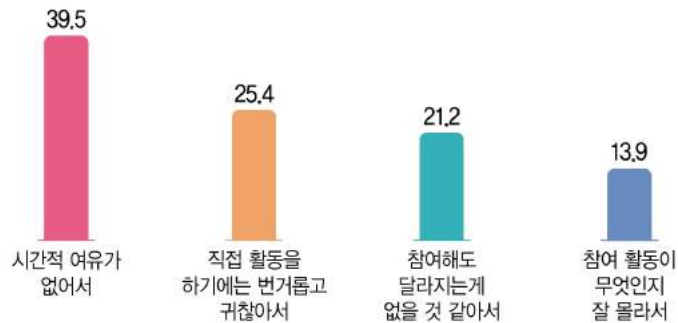


구분	사례수(명)	투표 참여	반상회 참여	동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진	시민단체 참여	따로 활동을 한 적은 없다	
전체	970	49.1	6.7	5.8	1.8	46.7	
연령	19-29세	124	42.7	1.6	0.8	1.6	55.6
	30대	161	44.1	1.9	2.5	0.0	54.7
	40대	201	51.2	6.0	7.5	3.0	44.3
	50대	202	52.5	7.4	8.9	2.0	41.6
	60대	147	44.9	12.2	7.5	2.0	48.3
	70세 이상	135	57.0	11.1	5.2	1.5	38.5
권역	서울	179	49.2	7.8	3.9	1.1	48.6
	인천/경기	271	54.2	7.4	10.0	2.6	42.4
	대전/충청/세종	112	37.5	0.0	4.5	0.0	62.5
	광주/전라	125	60.0	4.8	4.8	1.6	37.6
	대구/경북	90	55.6	1.1	5.6	1.1	40.0
	부산/울산/경남	148	38.5	13.5	2.7	0.7	50.7
직업	강원/제주	45	37.8	8.9	4.4	8.9	51.1
	화이트칼라	211	48.8	1.9	4.7	0.9	47.9
	블루칼라	259	43.6	4.6	5.8	1.2	52.5
	자영업	192	55.2	8.9	9.4	4.2	40.1
	농림수산업	35	48.6	8.6	11.4	0.0	40.0
	주부	196	49.0	13.3	2.0	1.0	46.4
	학생	31	48.4	0.0	0.0	3.2	51.6
무직/기타	46	56.5	6.5	10.9	2.2	39.1	

16. 따로 활동을 하지 않는 이유

- 지역정책 결정 과정 미참여 응답자(n=453)들이 따로 활동을 하지 않는 이유로는, '시간적 여유가 없어서'가 39.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 '직접 활동을 하기에는 번거롭고 귀찮아서'(25.4%), '참여해도 달라지는 게 없을 것 같아서'(21.2%), '지역 정책 결정에 참여할 수 있는 활동이 무엇인지 잘 몰라서'(13.9%)의 순으로 조사됨.

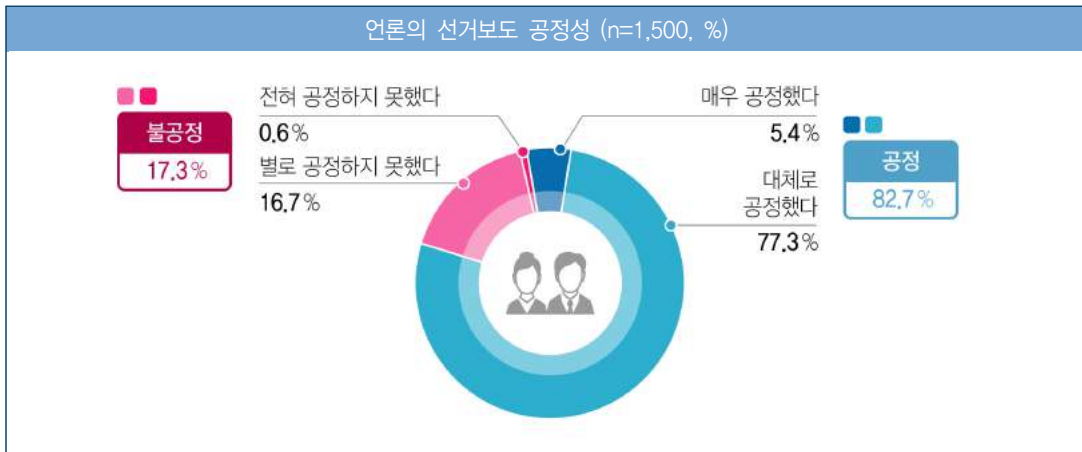
따로 활동을 하지 않는 이유 (지역정책 결정 과정 미참여층 : n=453, %)



구분	사례수(명)	시간적 여유가 없어서	직접 활동을 하기에는 번거롭고 귀찮아서	참여해도 달라지는 게 없을 것 같아서	참여 활동이 무엇인지 잘 몰라서	
전체	453	39.5	25.4	21.2	13.9	
연령	19~29세	69	40.6	23.2	23.2	13.0
	30대	88	40.9	27.3	19.3	12.5
	40대	89	46.1	18.0	23.6	12.4
	50대	84	42.9	33.3	19.0	4.8
	60대	71	38.0	21.1	15.5	25.4
	70세 이상	52	21.2	30.8	28.8	19.2
권역	서울	87	46.0	27.6	14.9	11.5
	인천/경기	115	36.5	27.8	21.7	13.9
	대전/충청/세종	70	41.4	18.6	27.1	12.9
	광주/전라	47	34.0	14.9	23.4	27.7
	대구/경북	36	36.1	27.8	19.4	16.7
	부산/울산/경남	75	40.0	29.3	22.7	8.0
직업	강원/제주	23	39.1	30.4	17.4	13.0
	화이트칼라	101	45.5	13.9	24.8	15.8
	블루칼라	136	47.8	27.2	14.0	11.0
	자영업	77	42.9	26.0	18.2	13.0
	농림수산업	14	28.6	35.7	14.3	21.4
	주부	91	25.3	30.8	28.6	15.4
	학생	16	31.3	25.0	31.3	12.5
무직/기타	18	16.7	38.9	27.8	16.7	

17. 언론의 선거보도 공정성

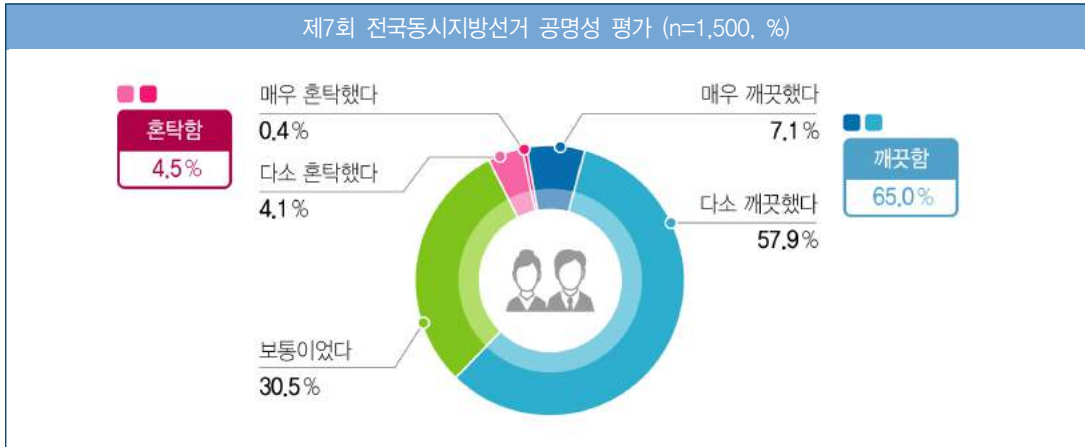
- 이번 지방선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하는지에 대해, 유권자 10명 중 8명 이상(82.7%)은 '공정했다'(매우 공정했다 5.4% + 대체로 공정했다 77.3%)고 응답하였고, '불공정했다'는 의견은 17.3%(전혀 공정하지 못했다 0.6% + 별로 공정하지 못했다 16.7%)로 나타남.



구분	사례수(명)	공정	불공정	
전체	1,500	82.7	17.3	
연령	19-29세	261	83.5	16.5
	30대	257	79.8	20.2
	40대	300	84.3	15.7
	50대	301	83.4	16.6
	60대	200	81.0	19.0
	70세 이상	181	83.4	16.6
권역	서울	292	78.8	21.2
	인천/경기	453	82.1	17.9
	대전/충청/세종	158	92.4	7.6
	광주/전라	149	93.3	6.7
	대구/경북	151	70.9	29.1
	부산/울산/경남	233	84.1	15.9
	강원/제주	64	78.1	21.9
직업	화이트칼라	309	84.8	15.2
	블루칼라	441	81.9	18.1
	자영업	279	78.1	21.9
	농림수산업	48	93.8	6.3
	주부	295	86.1	13.9
	학생	63	84.1	15.9
	무직/기타	65	72.3	27.7

18. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가

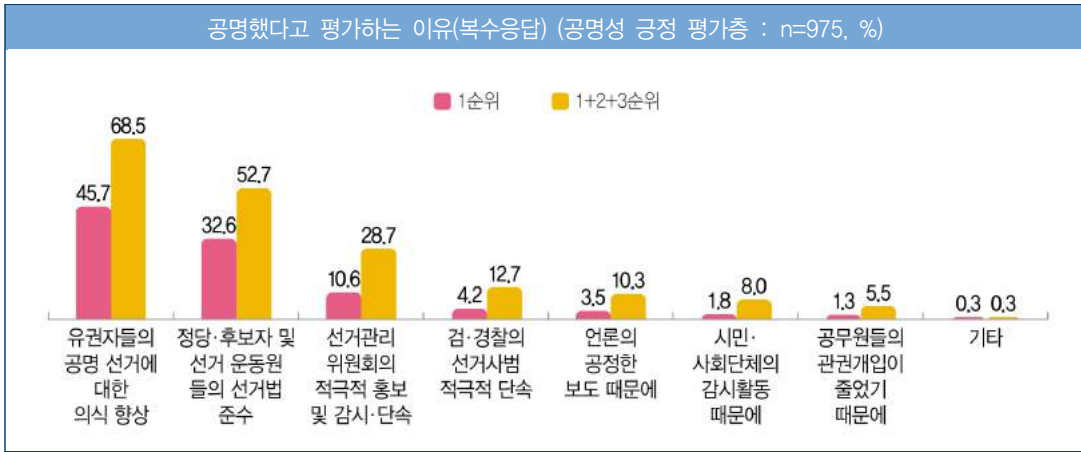
- 제7회 전국동시지방선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하는지 질문한 결과, 유권자의 10명 중 6명 이상(65.0%)이 '깨끗하다'(매우 깨끗했다 7.1% + 다소 깨끗했다 57.9%)고 응답한 반면, '깨끗하지 못했다(혼탁했다)'는 의견은 4.5%(매우 혼탁했다 0.4% + 다소 혼탁했다 4.1%)로 비교적 낮게 조사됨.(보통 30.5%)



구분	사례수(명)	깨끗함	보통	혼탁함	
전체	1,500	65.0	30.5	4.5	
연령	19-29세	261	59.8	34.5	5.7
	30대	257	61.1	34.2	4.7
	40대	300	64.0	31.0	5.0
	50대	301	69.1	28.6	2.3
	60대	200	69.5	24.0	6.5
	70세 이상	181	68.0	28.7	3.3
권역	서울	292	62.7	28.8	8.6
	인천/경기	453	61.1	34.7	4.2
	대전/충청/세종	158	72.8	27.2	0.0
	광주/전라	149	85.9	12.1	2.0
	대구/경북	151	55.6	35.8	8.6
	부산/울산/경남	233	70.0	27.0	3.0
	강원/제주	64	39.1	59.4	1.6
직업	화이트칼라	309	68.6	27.2	4.2
	블루칼라	441	61.9	34.0	4.1
	자영업	279	66.3	29.0	4.7
	농림수산업	48	81.3	18.8	0.0
	주부	295	65.4	30.2	4.4
	학생	63	54.0	39.7	6.3
	무직/기타	65	60.0	29.2	10.8

19. 공명했다고 평가하는 이유

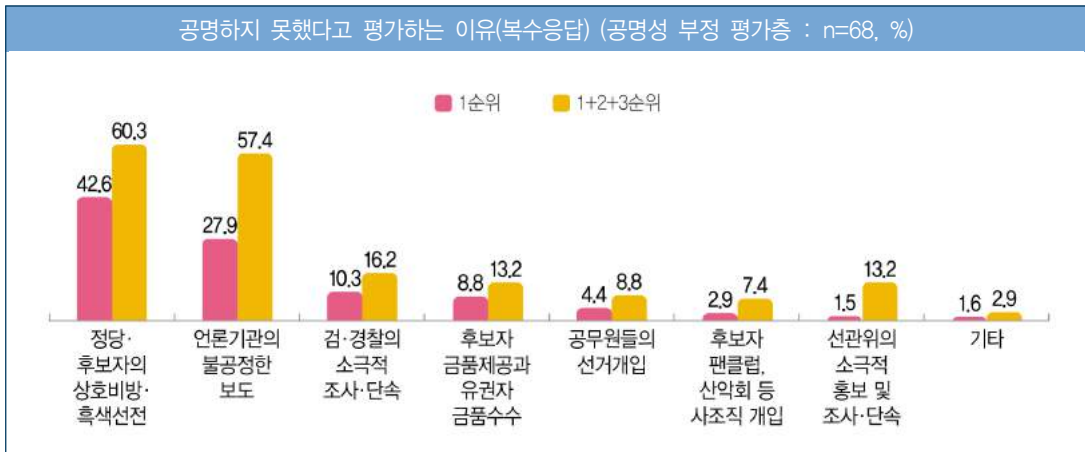
- 이번 선거가 깨끗했다고 평가하는 유권자(n=975)들에게 그렇게 생각한 이유를 질문한 결과, '유권자들의 공명선거에 대한 인식 향상'이라는 응답이 45.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수'(32.6%), '선거관위의 적극적인 홍보 및 감시·단속'(10.6%), '검찰·경찰의 선거사범에 대한 공정하고 적극적인 단속'(4.2%), '언론의 공정한 보도'(3.5%) 등의 순을 보였음.



구분	사례수 (명)	유권자들의 공명선거에 대한 인식 향상	정당·후보자 및 선거 운동원들의 선거법 준수	선거관리 위원회의 적극적 홍보 및 감시·단속	검·경찰의 선거사범 적극적 단속	언론의 공정한 보도 때문에	시민·사회단체의 감시활동 때문에	공무원들의 관권 개입이 줄었기 때문에	기타	
전체	975	45.7	32.6	10.6	4.2	3.5	1.8	1.3	0.3	
연령	19-29세	156	46.2	26.9	15.4	3.2	3.2	2.6	2.6	0.0
	30대	157	45.9	33.8	8.3	3.2	5.7	1.9	1.3	0.0
	40대	192	44.8	35.4	10.9	3.1	3.6	0.5	1.6	0.0
	50대	208	47.6	36.1	8.7	3.4	2.4	1.0	0.5	0.5
	60대	139	46.8	30.2	8.6	5.8	2.2	4.3	1.4	0.7
70세 이상	123	42.3	30.9	12.2	8.1	4.1	1.6	0.8	0.0	
권역	서울	183	36.6	39.3	10.4	4.9	5.5	1.6	1.1	0.5
	인천/경기	277	45.8	33.6	10.1	2.9	3.6	2.2	1.8	0.0
	대전/충청/세종	115	51.3	24.3	7.8	8.7	5.2	1.7	0.9	0.0
	광주/전라	128	48.4	27.3	15.6	5.5	1.6	1.6	0.0	0.0
	대구/경북	84	52.4	22.6	13.1	6.0	1.2	2.4	2.4	0.0
부산/울산/경남	163	45.4	40.5	7.4	1.2	2.5	1.2	1.8	0.0	
강원/제주	25	52.0	20.0	16.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0	
직업	화이트칼라	212	45.3	33.5	11.3	3.8	3.8	1.4	0.9	0.0
	블루칼라	273	47.3	33.3	9.5	2.2	4.8	1.8	0.7	0.4
	자영업	185	42.2	35.1	11.9	4.9	2.2	1.1	2.2	0.5
	농림수산업	39	51.3	30.8	10.3	5.1	2.6	0.0	0.0	0.0
	주부	193	46.1	32.1	8.8	6.2	3.1	2.6	1.0	0.0
	학생	34	47.1	14.7	17.6	2.9	2.9	8.8	5.9	0.0
무직/기타	39	46.2	30.8	10.3	7.7	2.6	0.0	2.6	0.0	

20. 공명하지 못했다고 평가하는 이유

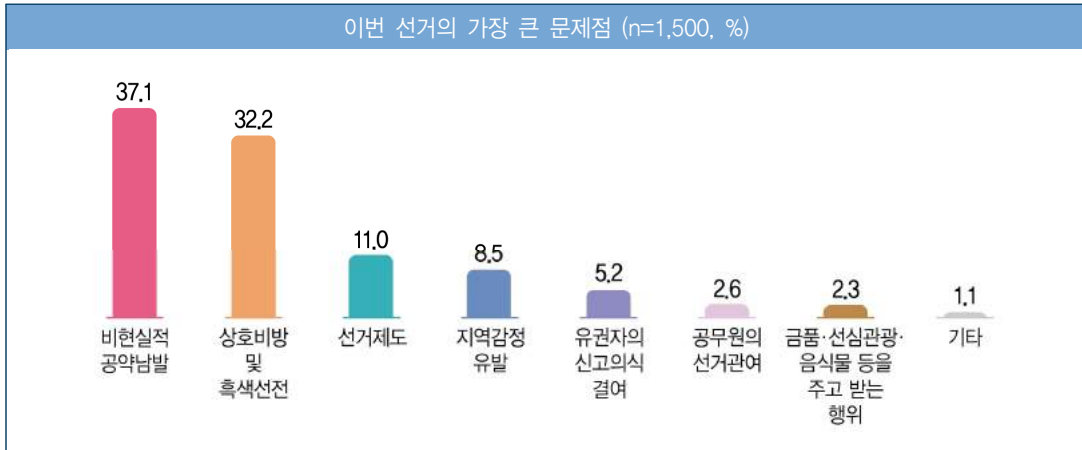
- 이번 지방선거의 공명성이 낮다고 응답한 유권자(n=68)에게 그렇게 생각한 이유를 질문한 결과, '정당·후보자의 상호비방·흑색선전'(42.6%)을 지적인 응답이 가장 높게 나타났고, '언론기관의 불공정한 보도 때문에'(27.9%)라는 의견도 비교적 높게 조사됨.
- 다음으로는 '검찰·경찰의 소극적인 조사·단속 때문에'(10.3%), '후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수 때문에'(8.8%) 등의 순으로 나타남.



구분	사례수 (명)	정당·후보자의 상호비방·흑색 선전	언론 기관의 불공정한 보도	검찰·경찰의 소극적인 조사·단속	후보자들의 금품제공과 유권자들의 금품수수	공무원들의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	선관위의 소극적인 홍보 및 조사·단속	기타
전체	68	42.6	27.9	10.3	8.8	4.4	2.9	1.5	1.6
연령	19-29세	15	40.0	13.3	20.0	6.7	13.3	0.0	6.7
	30대	12	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	40대	15	66.7	13.3	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0
	50대	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	13	15.4	53.8	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0
	70세 이상	6	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7
권역	서울	25	32.0	40.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0
	인천/경기	19	42.1	26.3	15.8	10.5	5.3	0.0	0.0
	광주/전라	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	13	53.8	23.1	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0
	부산/울산/경남	7	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0
	강원/제주	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직업	화이트칼라	13	30.8	38.5	7.7	7.7	7.7	0.0	7.7
	블루칼라	18	33.3	27.8	22.2	11.1	0.0	5.6	0.0
	자영업	13	53.8	30.8	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0
	주부	13	46.2	23.1	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7
	학생	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	7	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0

21. 이번 선거의 가장 큰 문제점

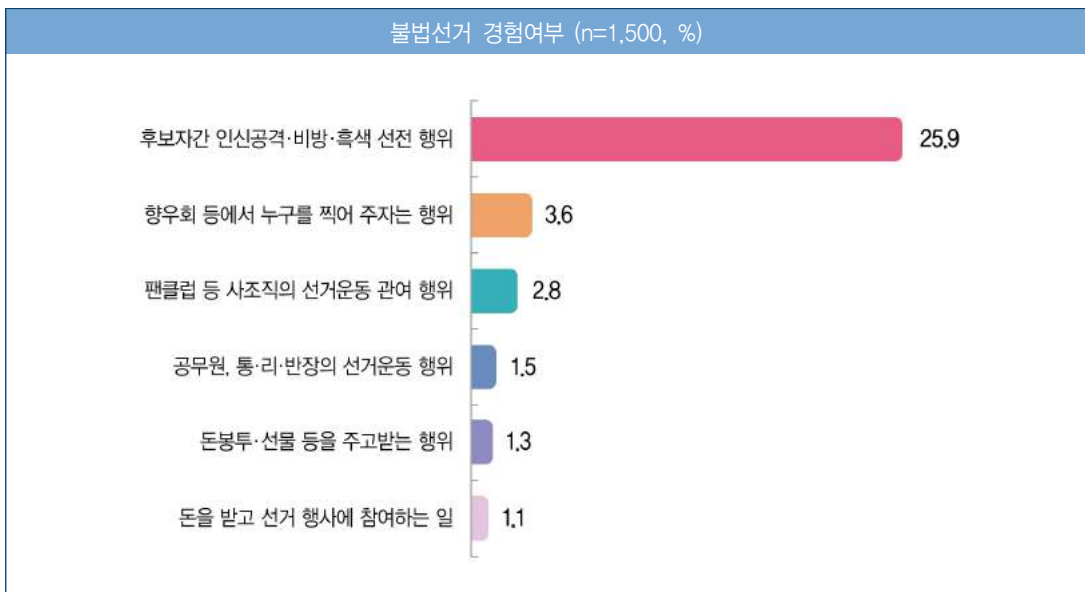
- 이번 지방선거에서 나타난 가장 큰 문제점으로 유권자의 37.1%는 ‘비현실적인 공약 남발’을 꼽았으며, 다음으로 ‘상호비방 및 흑색선전’(32.2%), ‘선거제도’(11.0%), ‘지역감정 유발’(8.5%), ‘유권자의 신고의식 결여’(5.2%), ‘공무원의 선거관여’(2.6%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사례수 (명)	비현실적인 공약 남발	상호비방 및 흑색선전	선거제도	지역감정 유발	유권자의 신고의식 결여	공무원의 선거 관여	금품·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	기타	
전체	1,500	37.1	32.2	11.0	8.5	5.2	2.6	2.3	1.1	
연령	19-29세	261	42.5	31.4	11.5	6.9	4.6	0.4	1.9	0.8
	30대	257	32.3	36.2	8.6	10.5	5.1	3.1	2.7	1.6
	40대	300	36.7	32.3	11.3	9.3	4.0	4.0	2.3	0.0
	50대	301	37.2	30.9	10.6	8.6	6.6	3.3	1.7	1.0
	60대	200	41.5	28.5	10.5	6.5	6.5	2.5	2.0	2.0
	70세 이상	181	32.0	33.7	14.4	8.8	4.4	1.7	3.3	1.7
권역	서울	292	43.2	30.1	10.3	7.2	3.8	2.1	1.7	1.7
	인천/경기	453	37.7	38.4	6.8	9.3	2.9	2.4	1.3	1.1
	대전/충청/세종	158	40.5	25.9	8.2	7.0	10.8	1.3	6.3	0.0
	광주/전라	149	23.5	44.3	12.8	8.1	2.7	4.0	4.0	0.7
	대구/경북	151	28.5	41.1	10.6	6.6	4.6	4.6	2.0	2.0
	부산/울산/경남	233	42.1	10.7	23.2	11.6	8.6	1.7	1.3	0.9
직업	강원/제주	64	31.3	42.2	3.1	7.8	9.4	4.7	1.6	0.0
	화이트칼라	309	39.2	32.4	9.4	7.4	4.9	4.2	1.6	1.0
	블루칼라	441	40.6	32.0	8.2	7.9	6.1	2.7	1.6	0.9
	자영업	279	36.6	34.1	11.1	9.0	4.7	2.2	1.8	0.7
	농림수산업	48	39.6	33.3	12.5	8.3	2.1	2.1	0.0	2.1
	주부	295	31.9	29.5	14.9	11.2	5.1	2.0	3.7	1.7
	학생	63	33.3	25.4	22.2	6.3	6.3	0.0	4.8	1.6
	무직/기타	65	32.3	43.1	7.7	6.2	4.6	1.5	4.6	0.0

22. 불법선거 경험여부

- 제7회 전국동시지방선거 기간에 유권자가 불법 선거운동을 경험했는지를 조사한 결과, '후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위'를 경험한 경우가 25.9%로 가장 많았음.
- 다음으로, '향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위'(3.6%), '팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위'(2.8%), '공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위'(1.5%), '돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위'(1.3%), '돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일'(1.1%) 순으로 경험한 비율이 높은 것으로 조사됨.



불법 선거운동 경험 (%)	경험 '있음'	경험 '없음'
1 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	25.9	74.1
2 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	3.6	96.4
3 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	2.8	97.2
4 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	1.5	98.5
5 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	1.3	98.7
6 돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	1.1	98.9

23. 불법선거운동 경험 시 대응

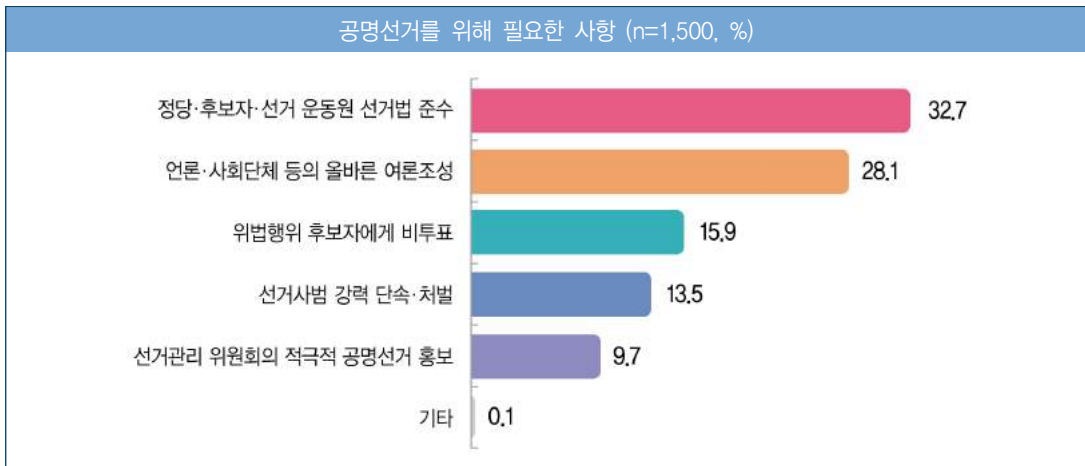
- 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위(n=389)를 경험한 유권자 10명 중 9명(89.2%)은 '아무 행동도 취하지 않았다'고 응답하였으며, 그 밖에 '선거관리위원회에 신고' 4.9% 등의 순으로 나타남.
- 그 외 유형의 불법선거운동 경험층에서도 '아무 행동도 하지 않았다'는 응답이 80% 내외로 가장 많았음.

[불법선거운동 경험 시 대응 (불법선거운동 경험층, %)]

내용	불법선거운동 경험층, 명, %	
1 후보자간 인신공격·비방· 흑색선전 행위	[경험있음 응답자 사례수]	389
	아무 행동도 하지 않음	89.2
	선거관리 위원회에 신고	4.9
	항의 및 제지	1.5
	SNS로 공유	1.3
	경찰·검찰에 신고	1.0
	시민·사회 단체에 신고	0.8
	기타	1.3
2 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	[경험있음 응답자 사례수]	42
	아무 행동도 하지 않음	81.0
	항의 및 제지	7.1
	선거관리 위원회에 신고	4.8
	경찰·검찰에 신고	2.4
	시민·사회 단체에 신고	2.4
	SNS로 공유	2.3
3 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	[경험있음 응답자 사례수]	54
	아무 행동도 하지 않음	87.0
	항의 및 제지	3.7
	SNS로 공유	3.7
	경찰·검찰에 신고	1.9
	선거관리 위원회에 신고	1.9
	시민·사회 단체에 신고	1.8
4 돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	[경험있음 응답자 사례수]	17
	아무 행동도 하지 않음	82.4
	선거관리 위원회에 신고	5.9
	항의 및 제지	5.9
	SNS로 공유	5.8
5 돈봉투·선물·선심관광· 음식물 등을 주고받는 행위	[경험있음 응답자 사례수]	19
	아무 행동도 하지 않음	78.9
	항의 및 제지	10.5
	경찰·검찰에 신고	5.3
	시민·사회 단체에 신고	5.3
6 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	[경험있음 응답자 사례수]	23
	아무 행동도 하지 않음	87.0
	경찰·검찰에 신고	4.3
	시민·사회 단체에 신고	4.3
	기타	4.4

24. 공명선거를 위해 필요한 사항

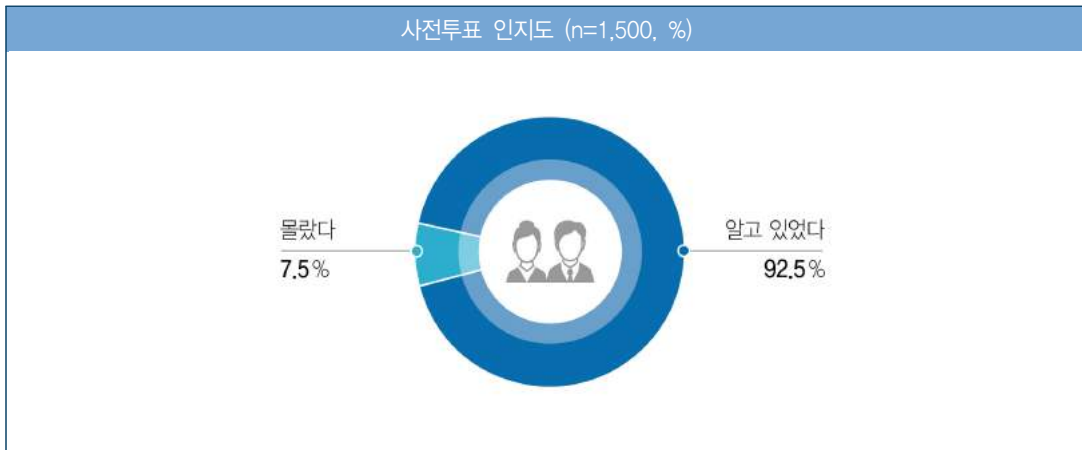
- 향후 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 사항으로는 '정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다'는 의견이 32.7%로 가장 많았고, 그 다음으로 '언론기관·사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장서야 한다'(28.1%), '위법행위를 하는 후보자들에게는 투표하지 않아야 한다'(15.9%), '선거 사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다'(13.5%), '선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다'(9.7%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사례수 (명)	정당·후보자·선거 운동원 선거법 준수	언론·사회단체 등의 올바른 여론조성	위법행위 후보자에게 비투표	선거사범 강력 단속·처벌	선거관리 위원회의 적극적 공명선거 홍보	기타	
전체	1,500	32.7	28.1	15.9	13.5	9.7	0.1	
연령	19~29세	261	33.0	31.4	14.9	13.4	6.9	0.4
	30대	257	29.2	23.7	18.7	15.6	12.8	0.0
	40대	300	34.0	27.7	17.3	10.3	10.7	0.0
	50대	301	32.6	29.6	11.6	15.6	10.6	0.0
	60대	200	32.5	27.5	19.0	12.0	8.5	0.5
	70세 이상	181	35.4	28.2	14.4	14.4	7.7	0.0
지역	서울	292	31.5	33.2	9.9	15.4	9.6	0.3
	인천/경기	453	33.6	28.9	16.8	11.9	8.6	0.2
	대전/충청/세종	158	38.0	25.3	11.4	14.6	10.8	0.0
	광주/전라	149	36.9	29.5	14.8	7.4	11.4	0.0
	대구/경북	151	33.8	33.8	15.9	10.6	6.0	0.0
	부산/울산/경남	233	28.3	20.2	19.3	19.3	12.9	0.0
강원/제주	64	21.9	17.2	37.5	14.1	9.4	0.0	
직업	화이트칼라	309	31.1	29.1	17.5	12.3	9.7	0.3
	블루칼라	441	32.4	27.4	17.7	12.5	10.0	0.0
	자영업	279	36.2	28.0	11.5	15.4	9.0	0.0
	농림수산업	48	25.0	29.2	16.7	16.7	12.5	0.0
	주부	295	32.9	26.8	13.9	14.6	11.5	0.3
	학생	63	33.3	34.9	17.5	11.1	3.2	0.0
	무직/기타	65	30.8	26.2	21.5	13.8	7.7	0.0

25. 사전투표 인지도

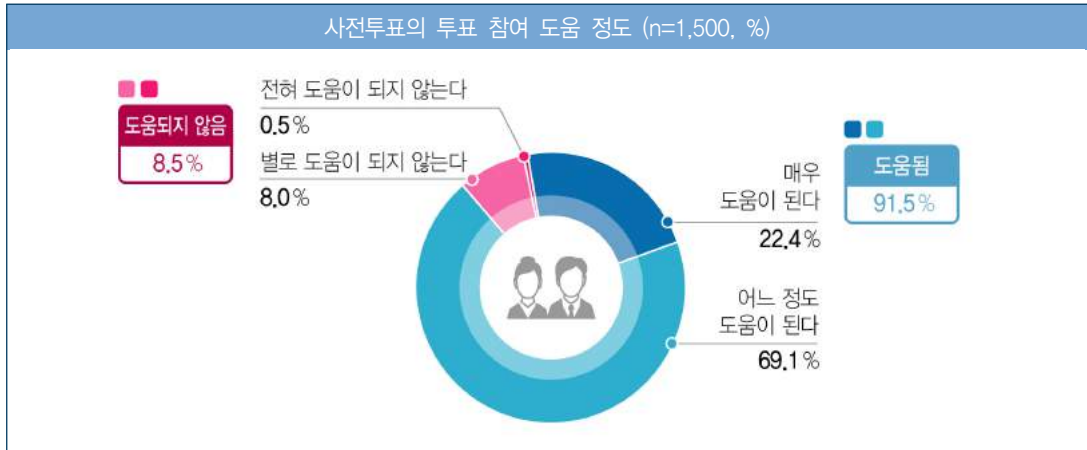
- 사전투표제 인지도 조사 결과, 유권자 10명 중 9명 이상(92.5%)이 '알고 있었다'고 응답하였으며, 7.5%는 모르고 있었던 것으로 조사됨.
- 사전투표 인지도는 70세 이상(84.0%)에서 상대적으로 낮았음.



구분	사례수(명)	알고 있었다	몰랐다	
전체	1,500	92.5	7.5	
연령	19~29세	261	92.7	7.3
	30대	257	93.8	6.2
	40대	300	93.3	6.7
	50대	301	94.0	6.0
	60대	200	94.5	5.5
	70세 이상	181	84.0	16.0
권역	서울	292	92.8	7.2
	인천/경기	453	91.8	8.2
	대전/충청/세종	158	91.1	8.9
	광주/전라	149	90.6	9.4
	대구/경북	151	94.0	6.0
	부산/울산/경남	233	96.1	3.9
	강원/제주	64	85.9	14.1
직업	화이트칼라	309	93.5	6.5
	블루칼라	441	93.7	6.3
	자영업	279	94.3	5.7
	농림수산업	48	89.6	10.4
	주부	295	88.5	11.5
	학생	63	95.2	4.8
	무직/기타	65	89.2	10.8

26. 사전투표의 투표 참여 도움 정도

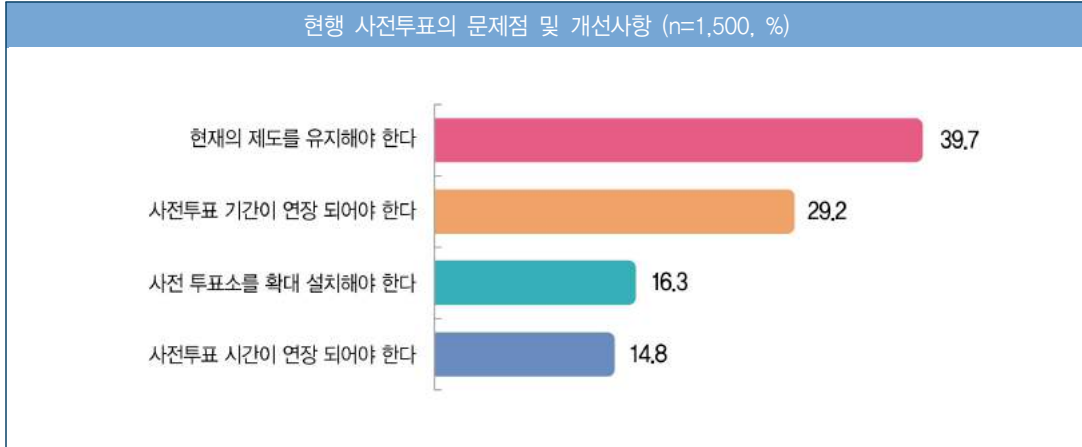
- 사전투표가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하는지에 대해, '도움이 된다'는 응답이 91.5%(매우 도움이 된다 22.4% + 어느 정도 도움이 된다 69.1%)로 '도움이 되지 않는다'는 응답 8.5%(전혀 도움이 되지 않는다 0.5% + 별로 도움이 되지 않는다 8.0%)보다 월등히 높았음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움되지 않음	
전체	1,500	91.5	8.5	
연령	19-29세	261	89.7	10.3
	30대	257	89.5	10.5
	40대	300	93.3	6.7
	50대	301	93.4	6.6
	60대	200	92.5	7.5
	70세 이상	181	90.1	9.9
권역	서울	292	91.1	8.9
	인천/경기	453	92.9	7.1
	대전/충청/세종	158	94.3	5.7
	광주/전라	149	96.6	3.4
	대구/경북	151	81.5	18.5
	부산/울산/경남	233	91.4	8.6
강원/제주	64	89.1	10.9	
직업	화이트칼라	309	96.4	3.6
	블루칼라	441	89.6	10.4
	자영업	279	91.0	9.0
	농림수산업	48	93.8	6.3
	주부	295	89.8	10.2
	학생	63	92.1	7.9
	무직/기타	65	89.2	10.8

27. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항

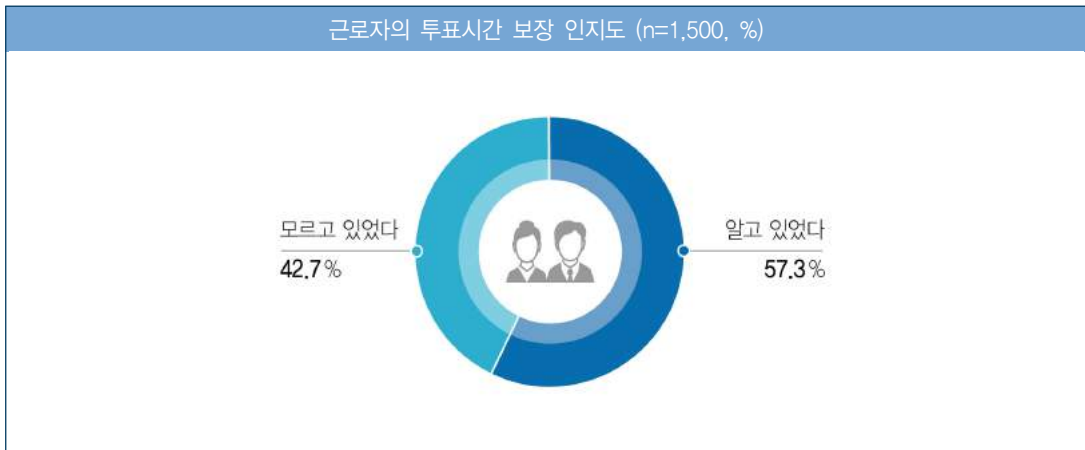
- 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항에 대해서는, '현재의 제도를 유지해야 한다'는 의견이 39.7%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 '유권자들의 투표참여를 높이기 위해 사전투표 기간이 연장되어야 한다'(29.2%), '유권자의 투표편의를 위해 사전투표소를 확대 설치해야 한다'(16.3%), '유권자들의 투표참여를 높이기 위해 사전투표 시간이 연장되어야 한다'(14.8%) 순으로 조사됨.



구분	사례수 (명)	현재의 제도를 유지해야 한다	사전투표 기간이 연장 되어야 한다	투표 편의를 위해 사전 투표소를 확대 설치해야 한다	사전투표 시간이 연장 되어야 한다	
전체	1,500	39.7	29.2	16.3	14.8	
연령	19-29세	261	37.9	23.4	19.9	18.8
	30대	257	33.9	37.0	14.4	14.8
	40대	300	37.7	30.3	18.0	14.0
	50대	301	41.5	28.6	15.6	14.3
	60대	200	42.0	28.5	16.0	13.5
	70세 이상	181	48.1	26.5	12.2	13.3
권역	서울	292	40.8	25.7	21.9	11.6
	인천/경기	453	40.0	28.0	17.4	14.6
	대전/충청/세종	158	44.9	38.0	8.2	8.9
	광주/전라	149	30.9	36.2	12.8	20.1
	대구/경북	151	34.4	29.1	18.5	17.9
	부산/울산/경남	233	46.8	22.3	14.2	16.7
강원/제주	64	26.6	40.6	12.5	20.3	
직업	화이트칼라	309	32.4	32.4	16.8	18.4
	블루칼라	441	40.1	31.1	14.7	14.1
	자영업	279	44.8	26.5	17.6	11.1
	농림수산업	48	58.3	18.8	6.3	16.7
	주부	295	40.3	28.5	17.3	13.9
	학생	63	27.0	27.0	25.4	20.6
	무직/기타	65	44.6	26.2	12.3	16.9

28. 근로자의 투표시간 보장 인지도

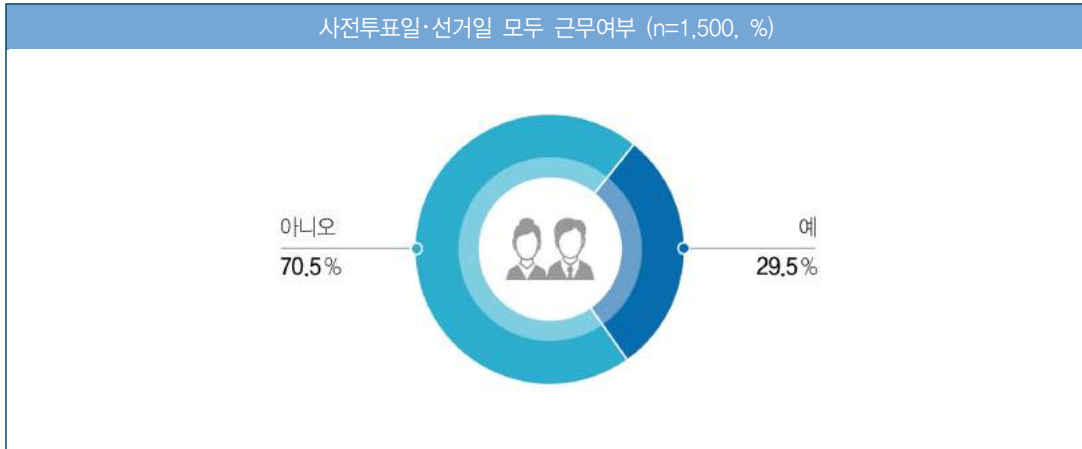
- 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있는지에 대해 조사한 결과, 유권자 절반 이상(57.3%)이 '알고 있었다'고 응답하였으며, 42.7%는 모르고 있었던 것으로 조사됨.
- 근로자 투표시간 보장 인지도는 화이트칼라(68.0%)에서 특히 높았음.



구분	사례수(명)	알고 있었다	모르고 있었다	
전체	1,500	57.3	42.7	
연령	19-29세	261	51.7	48.3
	30대	257	61.5	38.5
	40대	300	62.7	37.3
	50대	301	60.8	39.2
	60대	200	54.5	45.5
	70세 이상	181	48.1	51.9
권역	서울	292	46.6	53.4
	인천/경기	453	61.8	38.2
	대전/충청/세종	158	57.0	43.0
	광주/전라	149	79.9	20.1
	대구/경북	151	48.3	51.7
	부산/울산/경남	233	54.5	45.5
강원/제주	64	54.7	45.3	
직업	화이트칼라	309	68.0	32.0
	블루칼라	441	58.5	41.5
	자영업	279	55.9	44.1
	농림수산업	48	60.4	39.6
	주부	295	51.9	48.1
	학생	63	34.9	65.1
	무직/기타	65	49.2	50.8

29. 사전투표일·선거일 모두 근무여부

- 현재 기업체에 근무하는 근로자로서 사전투표일과 선거일 모두 근무하였는지에 대해, 유권자의 70.5%는 근무하지 않은 것으로 나타났으며, 모두 근무하였다는 응답은 29.5%로 조사됨.
- 직업군별 차이를 살펴보면, ‘근무했다’는 응답은 블루칼라(41.0%) 및 자영업(48.7%), 농림수산업(39.6%) 종사자에서 상대적으로 높게 나타남.

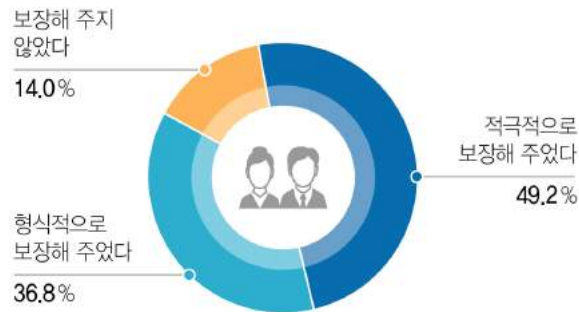


구분	사례수(명)	예	아니오	
전체	1,500	29.5	70.5	
연령	19-29세	261	27.6	72.4
	30대	257	30.7	69.3
	40대	300	33.3	66.7
	50대	301	33.9	66.1
	60대	200	34.5	65.5
	70세 이상	181	11.6	88.4
권역	서울	292	30.8	69.2
	인천/경기	453	28.9	71.1
	대전/충청/세종	158	21.5	78.5
	광주/전라	149	34.2	65.8
	대구/경북	151	42.4	57.6
	부산/울산/경남	233	24.9	75.1
	강원/제주	64	23.4	76.6
직업	화이트칼라	309	27.8	72.2
	블루칼라	441	41.0	59.0
	자영업	279	48.7	51.3
	농림수산업	48	39.6	60.4
	주부	295	5.1	94.9
	학생	63	4.8	95.2
	무직/기타	65	4.6	95.4

30. 고용주의 투표시간 보장 정도

- 사전투표일과 선거일 모두 근무한 유권자(n=307)를 대상으로 근무하는 사업장의 고용주가 투표 시간을 보장하였는지에 대해 설문한 결과, '적극적으로 보장해 주었다'는 응답이 49.2%로 가장 높았으며, '형식적으로 보장해주었다'는 36.8%, '보장해주지 않았다'는 응답은 14.0%로 조사됨.
- 응답자 특성별 차이를 살펴보면, '보장해주지 않았다'는 응답은 50대(21.8%), 서울(22.8%), 블루칼라(19.9%) 계층에서 상대적으로 높게 나타남.

고용주의 투표시간 보장 정도 (사전투표일·선거일 근무층 : n=307, %)

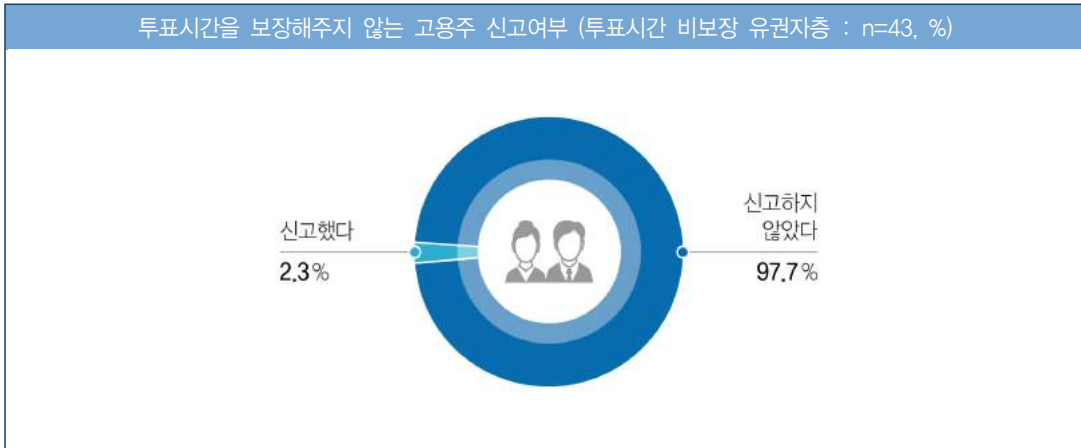


구분	사례수(명)	적극적으로 보장해 주었다	형식적으로 보장해 주었다	보장해 주지 않았다	
전체	307	49.2	36.8	14.0	
연령	19-29세	71	45.1	42.3	12.7
	30대	64	48.4	37.5	14.1
	40대	72	45.8	40.3	13.9
	50대	55	56.4	21.8	21.8
	60대	33	60.6	30.3	9.1
	70세 이상	12	33.3	66.7	0.0
권역	서울	57	43.9	33.3	22.8
	인천/경기	83	51.8	34.9	13.3
	대전/충청/세종	30	53.3	33.3	13.3
	광주/전라	40	62.5	35.0	2.5
	대구/경북	45	40.0	46.7	13.3
	부산/울산/경남	44	52.3	34.1	13.6
강원/제주	8	12.5	62.5	25.0	
직업	화이트칼라	86	51.2	41.9	7.0
	블루칼라	181	44.2	35.9	19.9
	농림수산업	19	78.9	15.8	5.3
	주부	15	66.7	33.3	0.0
	학생	3	0.0	100.0	0.0
	무직/기타	3	66.7	33.3	0.0

* 응답자 443명 중, 자영업자 계층(n=136)은 제외하고 분석함

31. 투표시간을 보장해주지 않는 고용주 신고여부

- 고용주가 선거에서 근로자의 투표시간을 보장하지 않았다고 응답한 유권자(n=43)의 97.7%는 고용주를 '신고하지 않은' 것으로 나타남.
- 한편, '신고했다'는 응답은 2.3%로 조사됨.

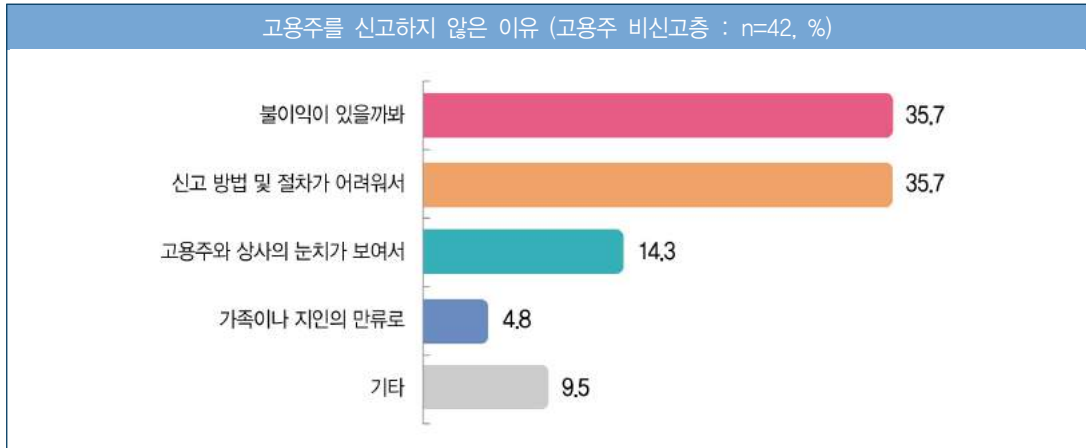


구분	사례수(명)	신고했다	신고하지 않았다
전체	43	2.3	97.7
연령	19-29세	0.0	100.0
	30대	0.0	100.0
	40대	0.0	100.0
	50대	8.3	91.7
	60대	0.0	100.0
권역	서울	0.0	100.0
	인천/경기	9.1	90.9
	대전/세종/충청	0.0	100.0
	광주/전라	0.0	100.0
	대구/경북	0.0	100.0
	부산/울산/경남	0.0	100.0
	강원/제주	0.0	100.0
직업	화이트칼라	16.7	83.3
	블루칼라	0.0	100.0
	농림수산업	0.0	100.0

* 응답자 62명 중, 자영업자 계층(n=19)은 제외하고 분석함

32. 고용주를 신고하지 않은 이유

- 고용주를 신고하지 않은 이유를 살펴보면, '불이익이 있을까봐'와 '신고 방법 및 절차가 어려워서' 응답이 각각 35.7%로 가장 높았고, 다음으로 '고용주와 상사의 눈치가 보여서'(14.3%), '가족이나 지인의 만류로'(4.8%) 등의 순으로 조사됨.

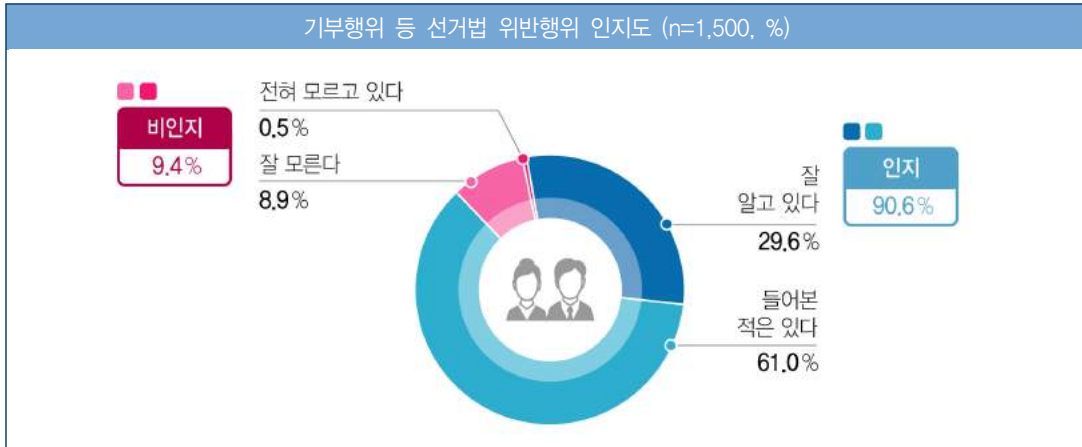


구분	사례수(명)	불이익이 있을까봐	신고 방법 및 절차가 어려워서	고용주와 상사의 눈치가 보여서	가족이나 지인의 만류로	기타	
전체	42	35.7	35.7	14.3	4.8	9.5	
연령	19-29세	9	0.0	55.6	22.2	0.0	22.2
	30대	9	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1
	40대	10	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0
	50대	11	36.4	27.3	9.1	18.2	9.1
	60대	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
권역	서울	13	30.8	30.8	30.8	0.0	7.7
	인천/경기	10	60.0	30.0	0.0	0.0	10.0
	대전/세종/충청	4	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	6	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7
	부산/울산/경남	6	16.7	50.0	0.0	16.7	16.7
	강원/제주	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
직업	화이트칼라	5	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0
	블루칼라	36	36.1	36.1	16.7	2.8	8.3
	농림수산업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0

* 응답자 61명 중, 자영업자 계층(n=19)은 제외하고 분석함

33. 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도

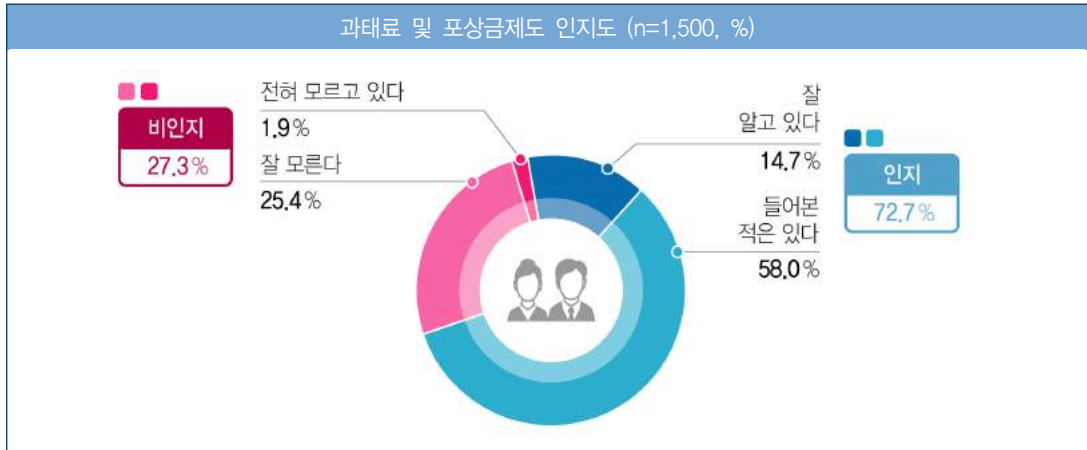
- 정치인이 유권자에게 축·조의금, 찬조금, 금품·음식물 등을 제공하는 것이 선거법에 위반된다는 사실을 알고 있는지 질문한 결과, 유권자 10명 중 9명 이상(90.6%)이 ‘알고 있다’(잘 알고 있다 29.6% + 들어본 적은 있다 61.0%)고 응답하였고, ‘모른다’는 응답은 9.4%(전혀 모르고 있다 0.5% + 잘 모른다 8.9%)로 나타나, 기부행위 상시 제한 제도에 대한 인지도가 비교적 높은 것으로 조사됨.



구분	사례수(명)	인지	비인지	
전체	1,500	90.6	9.4	
연령	19~29세	261	87.4	12.6
	30대	257	90.3	9.7
	40대	300	91.7	8.3
	50대	301	93.7	6.3
	60대	200	93.5	6.5
	70세 이상	181	85.6	14.4
권역	서울	292	89.4	10.6
	인천/경기	453	89.4	10.6
	대전/충청/세종	158	93.7	6.3
	광주/전라	149	96.6	3.4
	대구/경북	151	89.4	10.6
	부산/울산/경남	233	88.8	11.2
	강원/제주	64	92.2	7.8
직업	화이트칼라	309	93.9	6.1
	블루칼라	441	90.7	9.3
	자영업	279	91.8	8.2
	농림수산업	48	93.8	6.3
	주부	295	88.8	11.2
	학생	63	81.0	19.0
	무직/기타	65	84.6	15.4

34. 과태료 및 포상금제도 인지도

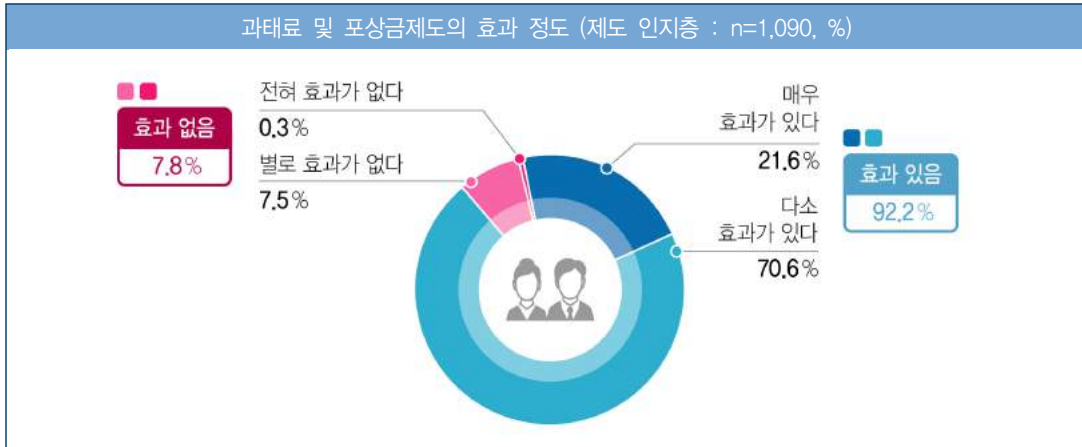
- 선거범죄 관련 과태료 및 포상금 제도에 대해 알고 있는지 질문한 결과, 유권자의 72.7%가 '알고 있다'(잘 알고 있다 14.7% + 들어본 적은 있다 58.0%)고 응답하였고, '모른다'는 응답은 27.3% (전혀 모르고 있다 1.9% + 잘 모른다 25.4%)로 조사됨.



구분	사례수(명)	인지	비인지	
전체	1,500	72.7	27.3	
연령	19~29세	261	60.5	39.5
	30대	257	72.8	27.2
	40대	300	76.7	23.3
	50대	301	78.7	21.3
	60대	200	76.0	24.0
	70세 이상	181	69.6	30.4
권역	서울	292	66.1	33.9
	인천/경기	453	74.6	25.4
	대전/충청/세종	158	81.6	18.4
	광주/전라	149	87.9	12.1
	대구/경북	151	76.2	23.8
	부산/울산/경남	233	62.2	37.8
강원/제주	64	60.9	39.1	
직업	화이트칼라	309	77.3	22.7
	블루칼라	441	72.6	27.4
	자영업	279	77.1	22.9
	농림수산업	48	85.4	14.6
	주부	295	67.1	32.9
	학생	63	52.4	47.6
	무직/기타	65	67.7	32.3

35. 과태료 및 포상금제도의 효과 정도

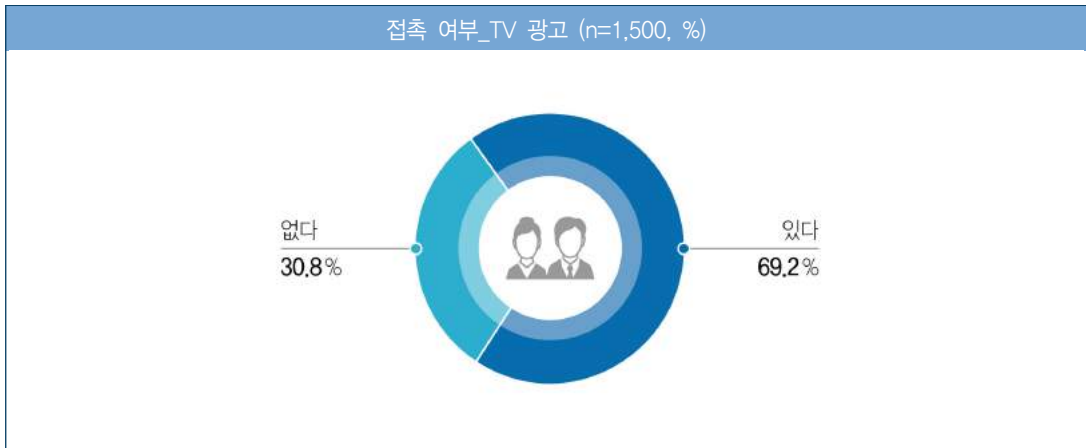
- 선거범죄 관련 과태료 및 포상금 제도를 인지하고 있는 유권자(n=1,090)를 대상으로, 이 같은 제도가 금품·향응제공 등의 돈 선거를 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하는지 질문한 결과, '효과 있다'는 응답이 92.2%(매우 효과가 있다 21.6% + 다소 효과가 있다 70.6%)로 '효과 없다'는 응답 7.8%(전혀 효과가 없다 0.3% + 별로 효과가 없다 7.5%)보다 월등히 높게 조사됨.



구분	사례수(명)	효과 있음	효과 없음	
전체	1090	92.2	7.8	
연령	19~29세	158	92.4	7.6
	30대	187	89.3	10.7
	40대	230	95.2	4.8
	50대	237	90.3	9.7
	60대	152	92.1	7.9
	70세 이상	126	94.4	5.6
권역	서울	193	86.5	13.5
	인천/경기	338	92.9	7.1
	대전/충청/세종	129	97.7	2.3
	광주/전라	131	96.2	3.8
	대구/경북	115	88.7	11.3
	부산/울산/경남	145	93.1	6.9
	강원/제주	39	89.7	10.3
직업	화이트칼라	239	94.1	5.9
	블루칼라	320	90.9	9.1
	자영업	215	90.7	9.3
	농림수산업	41	100.0	0.0
	주부	198	91.4	8.6
	학생	33	93.9	6.1
	무직/기타	44	93.2	6.8

36-1. 선관위 홍보활동 접촉 여부_TV 광고

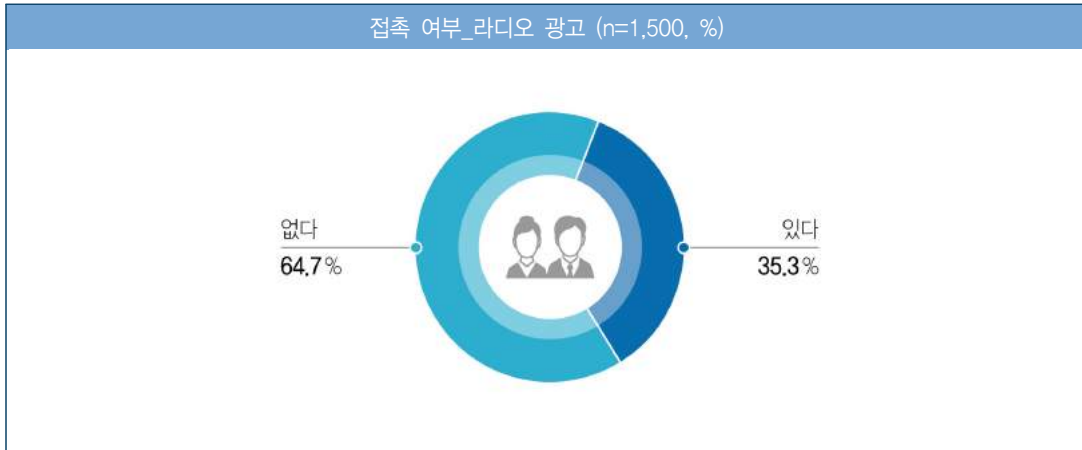
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 TV 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 69.2%로 조사됨.
- TV 광고 접촉 경험은 대전·세종·충청(77.8%), 대구·경북(79.5%) 지역이 타 지역 대비 높게 나타남.



구분	사례수(명)	있다	없다	
전체	1,500	69.2	30.8	
연령	19-29세	261	62.8	37.2
	30대	257	73.9	26.1
	40대	300	72.0	28
	50대	301	70.8	29.2
	60대	200	69.5	30.5
	70세 이상	181	64.1	35.9
권역	서울	292	67.1	32.9
	인천/경기	453	73.5	26.5
	대전/충청/세종	158	77.8	22.2
	광주/전라	149	63.8	36.2
	대구/경북	151	79.5	20.5
	부산/울산/경남	233	53.2	46.8
	강원/제주	64	73.4	26.6
직업	화이트칼라	309	71.5	28.5
	블루칼라	441	69.4	30.6
	자영업	279	65.2	34.8
	농림수산업	48	79.2	20.8
	주부	295	71.2	28.8
	학생	63	63.5	36.5
	무직/기타	65	63.1	36.9

36-2. 선관위 홍보활동 접촉 여부_라디오 광고

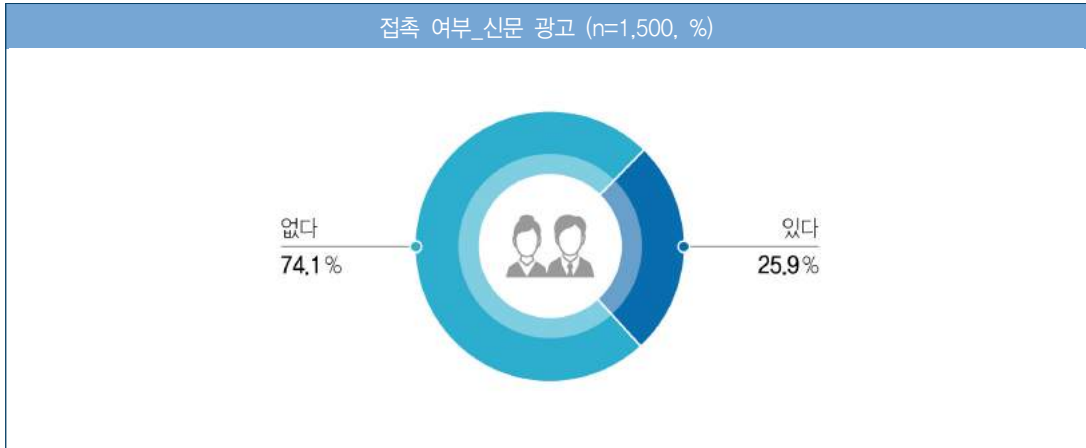
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 라디오 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 35.3%로 조사됨.
- 라디오 광고 접촉 경험은 연령별로 30대(42.8%), 40대(41.3%), 지역별로는 광주·전라(43.0%), 직업군별로는 화이트칼라(45.3%)가 상대적으로 높았음.



구분	사례수(명)	있다	없다	
전체	1,500	35.3	64.7	
연령	19~29세	261	27.2	72.8
	30대	257	42.8	57.2
	40대	300	41.3	58.7
	50대	301	39.9	60.1
	60대	200	33.0	67.0
	70세 이상	181	21.5	78.5
권역	서울	292	33.6	66.4
	인천/경기	453	37.3	62.7
	대전/충청/세종	158	39.2	60.8
	광주/전라	149	43.0	57.0
	대구/경북	151	39.7	60.3
	부산/울산/경남	233	21.0	79.0
	강원/제주	64	43.8	56.2
직업	화이트칼라	309	45.3	54.7
	블루칼라	441	39.0	61.0
	자영업	279	33.7	66.3
	농림수산업	48	31.3	68.7
	주부	295	27.5	72.5
	학생	63	23.8	76.2
	무직/기타	65	20.0	80.0

36-3. 선관위 홍보활동 접촉 여부_신문 광고

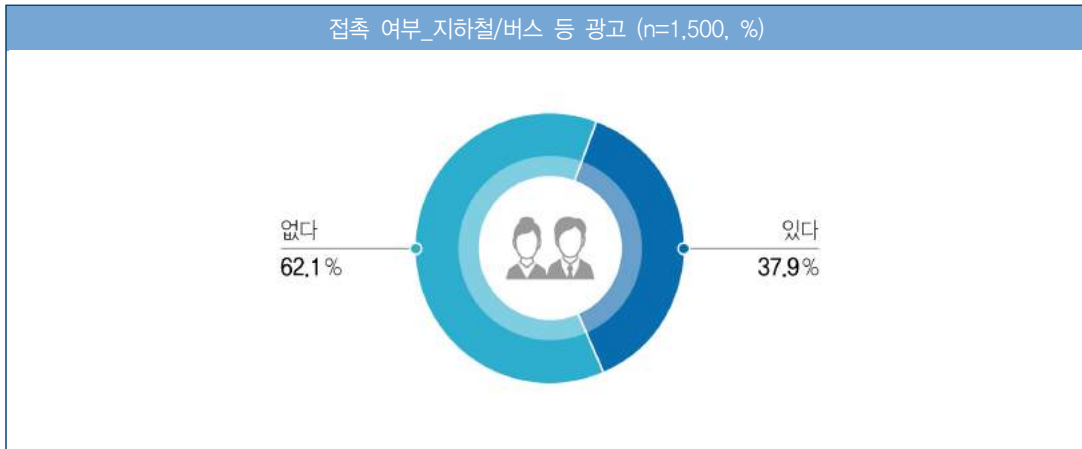
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 신문 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 25.9%로 조사됨.
- 신문 광고 접촉 경험은 연령별로 50대(32.2%), 지역별로는 대구·경북(35.8%)이 타 계층 대비 높았음.



구분	사례수(명)	있다	없다
전체	1,500	25.9	74.1
연령	19-29세	18.0	82.0
	30대	24.1	75.9
	40대	26.0	74.0
	50대	32.2	67.8
	60대	30.5	69.5
	70세 이상	24.3	75.7
권역	서울	22.3	77.7
	인천/경기	23.8	76.2
	대전/충청/세종	27.8	72.2
	광주/전라	30.9	69.1
	대구/경북	35.8	64.2
	부산/울산/경남	22.3	77.7
	강원/제주	31.3	68.7
직업	화이트칼라	28.2	71.8
	블루칼라	24.5	75.5
	자영업	31.2	68.8
	농림수산업	20.8	79.2
	주부	21.0	79.0
	학생	20.6	79.4
	무직/기타	33.8	66.2

36-4. 선관위 홍보활동 접촉 여부_지하철/버스 등 광고

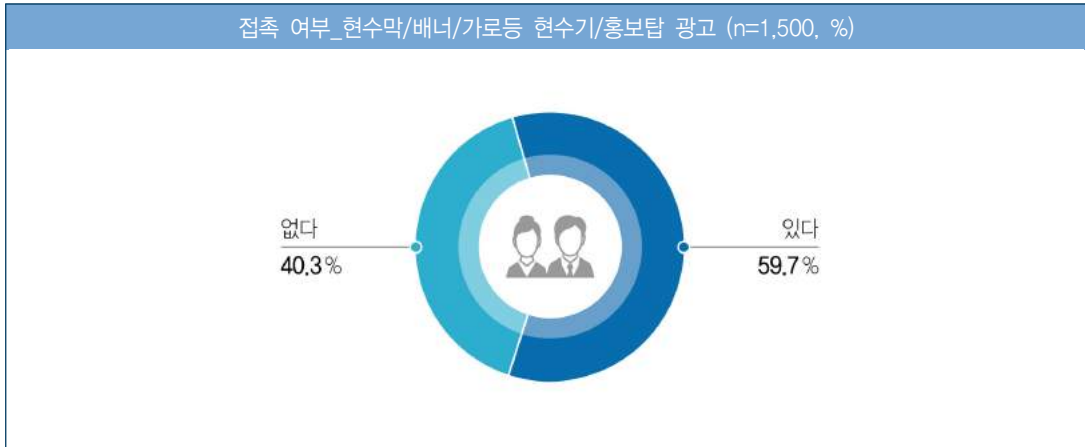
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 지하철·버스 등 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 37.9%로 조사됨.
- 지하철·버스 등 광고 접촉 경험은 지역별로 광주·전라(43.6%), 직업군별로는 화이트칼라(44.3%) 및 학생(47.6%)이 타 계층 대비 높게 나타남.



구분	사레수(명)	있다	없다	
전체	1,500	37.9	62.1	
연령	19-29세	261	40.6	59.4
	30대	257	40.5	59.5
	40대	300	39.0	61.0
	50대	301	36.5	63.5
	60대	200	35.5	64.5
	70세 이상	181	33.7	66.3
권역	서울	292	36.3	63.7
	인천/경기	453	37.1	62.9
	대전/충청/세종	158	37.3	62.7
	광주/전라	149	43.6	56.4
	대구/경북	151	42.4	57.6
	부산/울산/경남	233	35.6	64.4
	강원/제주	64	37.5	62.5
직업	화이트칼라	309	44.3	55.7
	블루칼라	441	37.2	62.8
	자영업	279	33.0	67.0
	농림수산업	48	29.2	70.8
	주부	295	35.9	64.1
	학생	63	47.6	52.4
	무직/기타	65	40.0	60.0

36-5. 선관위 홍보활동 접촉 여부_현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고

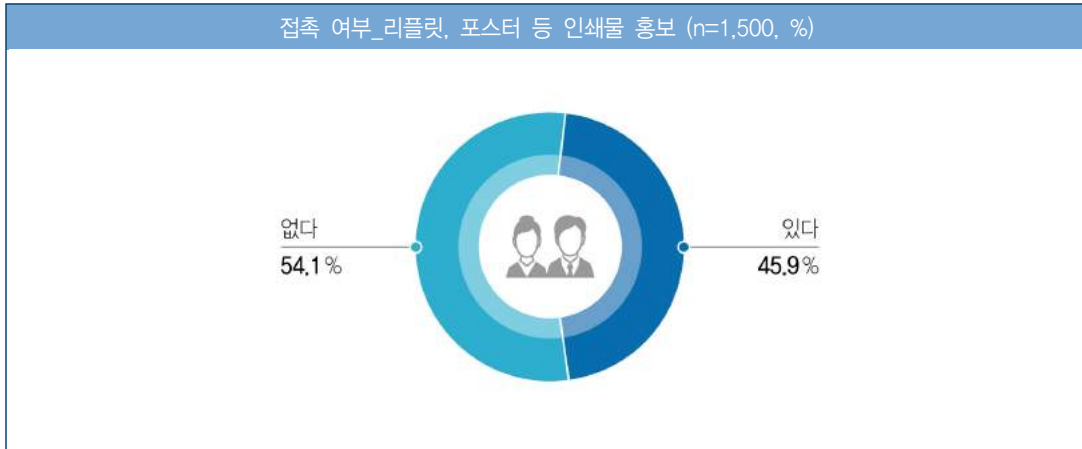
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 59.7%로 조사됨.
- 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고 접촉 경험은 지역별로 광주·전라(75.8%), 대구·경북(76.2%)이 상대적으로 높았음.



구분	사례수(명)	있다	없다
전체	1,500	59.7	40.3
연령	19-29세	261	47.1
	30대	257	40.9
	40대	300	39.7
	50대	301	36.9
	60대	200	36.5
	70세 이상	181	40.3
권역	서울	292	47.3
	인천/경기	453	41.3
	대전/충청/세종	158	39.9
	광주/전라	149	24.2
	대구/경북	151	23.8
	부산/울산/경남	233	43.8
	강원/제주	64	65.6
직업	화이트칼라	309	38.8
	블루칼라	441	40.4
	자영업	279	39.1
	농림수산업	48	33.3
	주부	295	41.0
	학생	63	50.8
	무직/기타	65	43.1

36-6. 선관위 홍보활동 접촉 여부_리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보

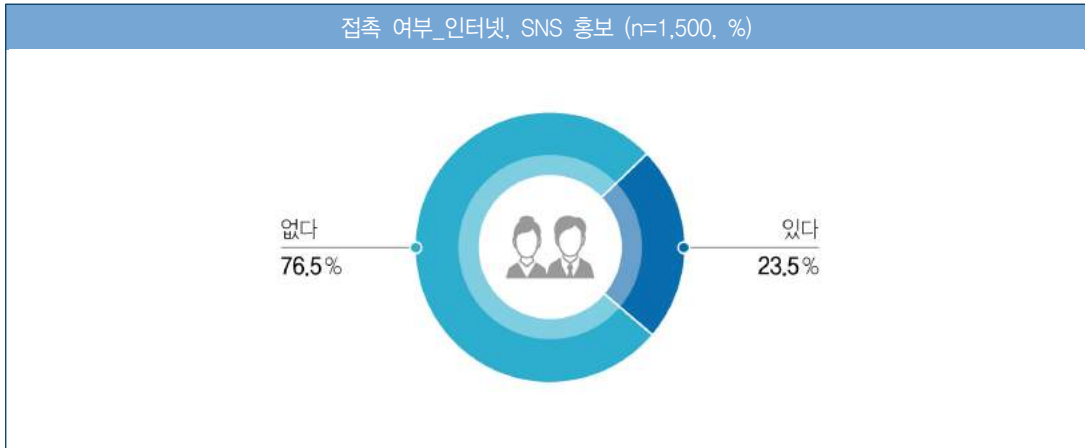
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 리플릿·포스터 등 인쇄물 홍보를 접한 적이 '있다'는 응답은 45.9%로 조사됨.
- 리플릿·포스터 등 인쇄물 홍보 접촉 경험은 광주·전라(66.4%), 대구·경북(63.6%) 지역이 타 지역 대비 높았음.



구분	사례수(명)	있다	없다	
전체	1,500	45.9	54.1	
연령	19-29세	261	41.4	58.6
	30대	257	46.7	53.3
	40대	300	48.3	51.7
	50대	301	46.8	53.2
	60대	200	49.0	51.0
	70세 이상	181	42.0	58.0
권역	서울	292	42.1	57.9
	인천/경기	453	40.2	59.8
	대전/충청/세종	158	52.5	47.5
	광주/전라	149	66.4	33.6
	대구/경북	151	63.6	36.4
	부산/울산/경남	233	35.6	64.4
	강원/제주	64	34.4	65.6
직업	화이트칼라	309	49.2	50.8
	블루칼라	441	45.1	54.9
	자영업	279	43.4	56.6
	농림수산업	48	45.8	54.2
	주부	295	46.1	53.9
	학생	63	42.9	57.1
	무직/기타	65	47.7	52.3

36-7. 선관위 홍보활동 접촉 여부_인터넷, SNS 홍보

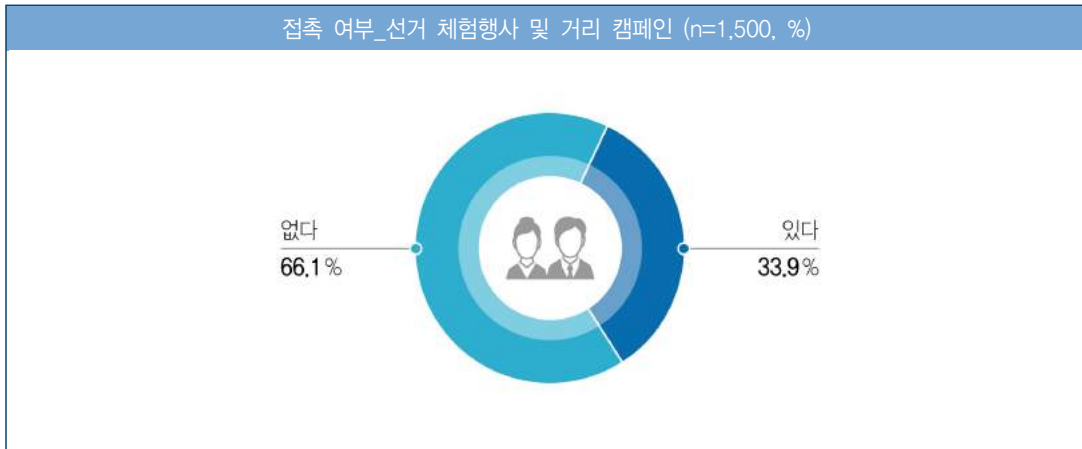
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 인터넷·SNS 홍보를 접한 적이 '있다'는 응답은 23.5%로 조사됨.
- 인터넷·SNS 홍보 접촉 경험은 연령별로 20대(37.9%), 30대(35.0%), 직업별로는 화이트칼라(42.4%) 및 학생(44.4%)이 상대적으로 높았음.



구분	사례수(명)	있다	없다	
전체	1,500	23.5	76.5	
연령	19-29세	261	37.9	62.1
	30대	257	35.0	65.0
	40대	300	28.0	72.0
	50대	301	16.3	83.7
	60대	200	10.0	90.0
	70세 이상	181	5.5	94.5
권역	서울	292	16.1	83.9
	인천/경기	453	24.3	75.7
	대전/충청/세종	158	20.3	79.7
	광주/전라	149	33.6	66.4
	대구/경북	151	27.8	72.2
	부산/울산/경남	233	23.6	76.4
강원/제주	64	25.0	75.0	
직업	화이트칼라	309	42.4	57.6
	블루칼라	441	21.8	78.2
	자영업	279	14.7	85.3
	농림수산업	48	2.1	97.9
	주부	295	16.6	83.4
	학생	63	44.4	55.6
	무직/기타	65	9.2	90.8

36-8. 선관위 홍보활동 접촉 여부_선거 체험행사 및 거리 캠페인

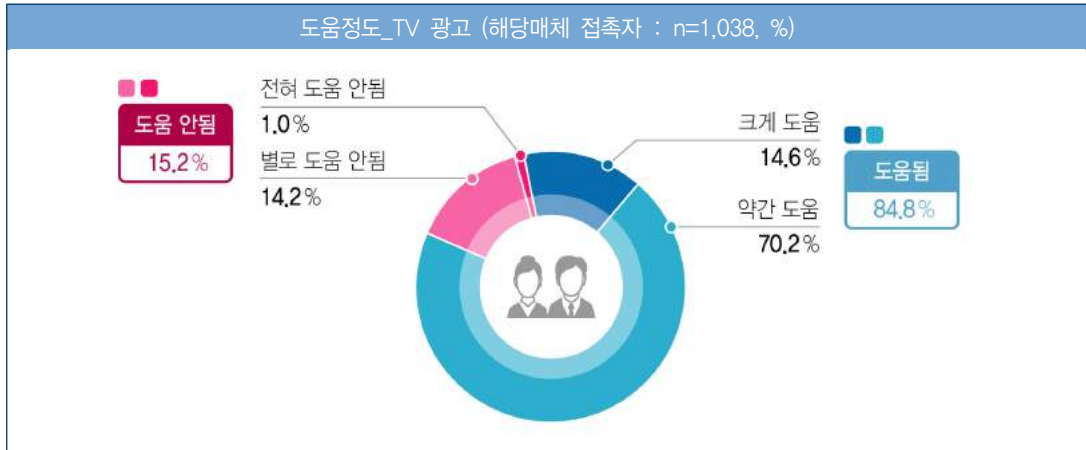
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 선거체험 행사 및 거리 캠페인을 접한 적이 '있다'는 응답은 33.9%로 조사됨.
- 선거체험 행사 및 거리 캠페인 접촉 경험은 연령별로 30대(40.1%), 지역별로 대전·세종·충청(41.8%), 광주·전라(43.0%), 부산·울산·경남(44.2%), 직업군별로 화이트칼라(39.8%)에서 상대적으로 높았음.



구분	사레수(명)	있다	없다	
전체	1,500	33.9	66.1	
연령	19-29세	261	30.3	69.7
	30대	257	40.1	59.9
	40대	300	35.3	64.7
	50대	301	34.2	65.8
	60대	200	29.0	71.0
	70세 이상	181	32.6	67.4
권역	서울	292	26.7	73.3
	인천/경기	453	30.7	69.3
	대전/충청/세종	158	41.8	58.2
	광주/전라	149	43.0	57.0
	대구/경북	151	23.8	76.2
	부산/울산/경남	233	44.2	55.8
	강원/제주	64	34.4	65.6
직업	화이트칼라	309	39.8	60.2
	블루칼라	441	35.1	64.9
	자영업	279	30.1	69.9
	농림수산업	48	31.3	68.7
	주부	295	29.2	70.8
	학생	63	30.2	69.8
	무직/기타	65	40.0	60.0

37-1. 선관위 홍보활동의 도움정도_TV 광고

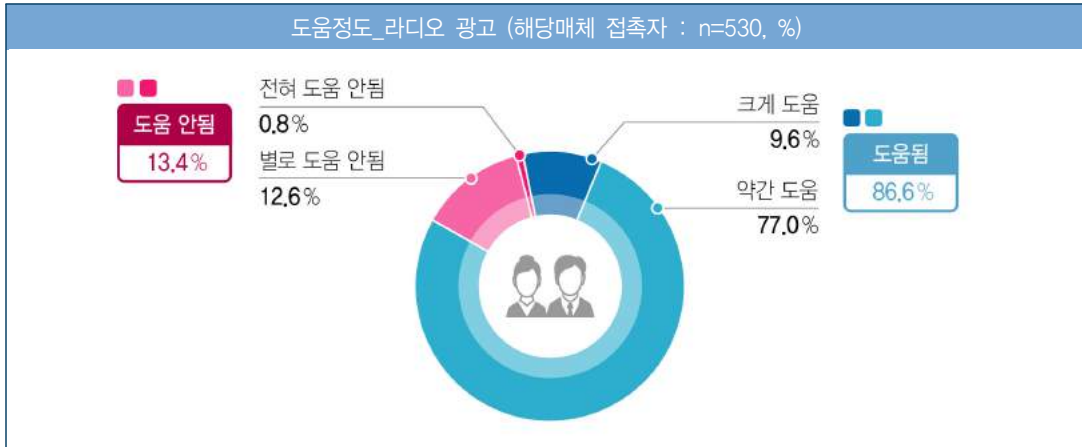
- 선거관리위원회의 TV 광고를 본 적이 있는 유권자(n=1,038)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 84.8%(크게 도움 14.6% + 약간 도움 70.2%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 15.2%(전혀 도움 안됨 1.0% + 별로 도움 안됨 14.2%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨
전체	1,038	84.8	15.2
연령	19~29세	79.3	20.7
	30대	86.3	13.7
	40대	86.6	13.4
	50대	86.9	13.1
	60대	84.2	15.8
	70세 이상	83.6	16.4
권역	서울	85.7	14.3
	인천/경기	80.8	19.2
	대전/충청/세종	95.1	4.9
	광주/전라	87.4	12.6
	대구/경북	87.5	12.5
	부산/울산/경남	82.3	17.7
	강원/제주	76.6	23.4
직업	화이트칼라	85.5	14.5
	블루칼라	84.3	15.7
	자영업	87.9	12.1
	농림수산업	94.7	5.3
	주부	83.8	16.2
	학생	77.5	22.5
	무직/기타	73.2	26.8

37-2. 선관위 홍보활동의 도움정도_라디오 광고

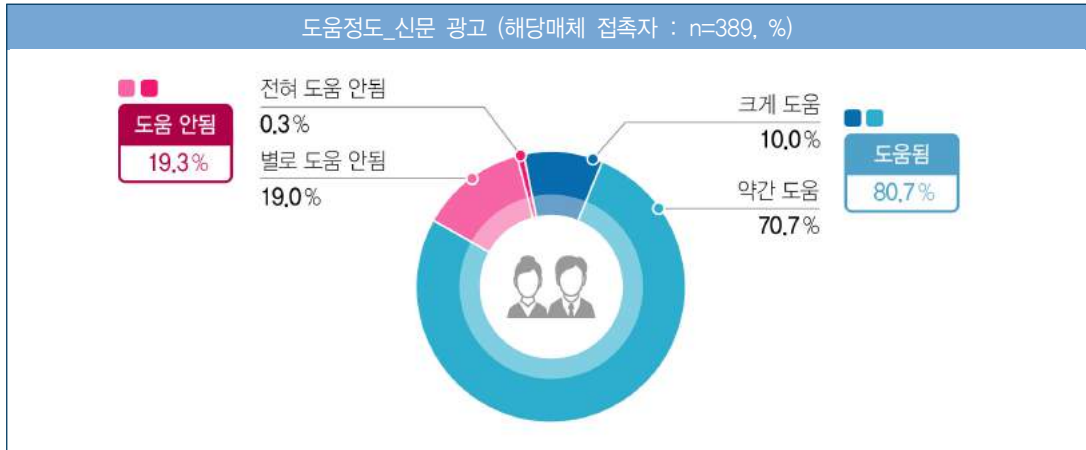
- 선거관리위원회의 라디오 광고를 들은 적이 있는 유권자(n=530)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 86.6%(크게 도움 9.6% + 약간 도움 77.0%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 13.4%(전혀 도움 안됨 0.8% + 별로 도움 안됨 12.6%) 보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨
전체	530	86.6	13.4
연령	19~29세	71	84.5
	30대	110	82.7
	40대	124	90.3
	50대	120	88.3
	60대	66	84.8
	70세 이상	39	87.2
권역	서울	98	85.7
	인천/경기	169	82.8
	대전/충청/세종	62	93.5
	광주/전라	64	89.1
	대구/경북	60	88.3
	부산/울산/경남	49	87.8
	강원/제주	28	85.7
직업	화이트칼라	140	92.9
	블루칼라	172	81.4
	자영업	94	86.2
	농림수산업	15	100.0
	주부	81	86.4
	학생	15	80.0
	무직/기타	13	84.6

37-3. 선관위 홍보활동의 도움정도_신문 광고

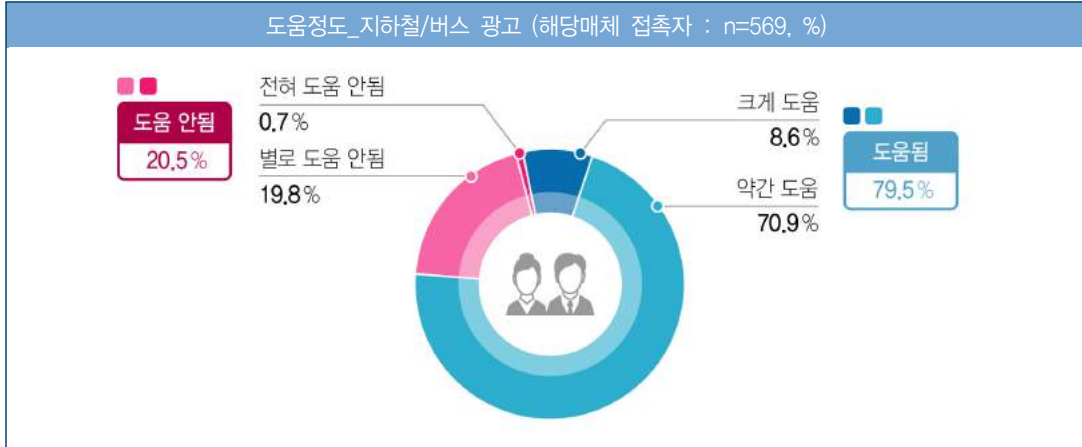
- 선거관리위원회의 신문 광고를 본 적이 있는 유권자(n=389)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 80.7%(크게 도움 10.0% + 약간 도움 70.7%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 19.3%(전혀 도움 안됨 0.3% + 별로 도움 안됨 19.0%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	389	80.7	19.3	
연령	19~29세	47	85.1	14.9
	30대	62	75.8	24.2
	40대	78	80.8	19.2
	50대	97	80.4	19.6
	60대	61	83.6	16.4
	70세 이상	44	79.5	20.5
권역	서울	65	72.3	27.7
	인천/경기	108	75.9	24.1
	대전/충청/세종	44	88.6	11.4
	광주/전라	46	91.3	8.7
	대구/경북	54	87.0	13.0
	부산/울산/경남	52	78.8	21.2
강원/제주	20	80.0	20.0	
직업	화이트칼라	87	86.2	13.8
	블루칼라	108	75.9	24.1
	자영업	87	80.5	19.5
	농림수산업	10	80.0	20.0
	주부	62	87.1	12.9
	학생	13	76.9	23.1
	무직/기타	22	68.2	31.8

37-4. 선관위 홍보활동의 도움정도_지하철/버스 광고

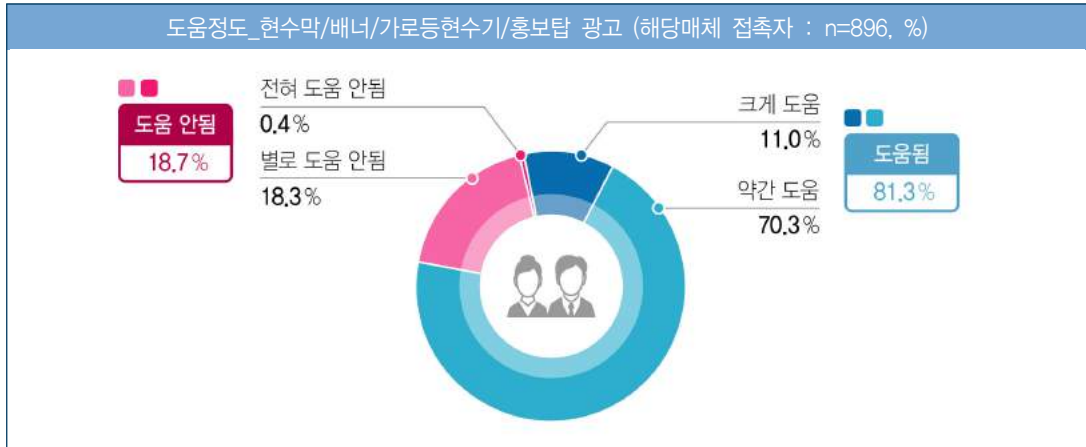
- 선거관리위원회의 지하철·버스 등 광고를 본 적이 있는 유권자(n=569)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 79.5%(크게 도움 8.6% + 약간 도움 70.9%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 20.5%(전혀 도움 안됨 0.7% + 별로 도움 안됨 19.8%) 보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	569	79.5	20.5	
연령	19~29세	106	76.6	23.4
	30대	104	75.0	25.0
	40대	117	76.9	23.1
	50대	110	85.5	14.5
	60대	71	88.7	11.3
	70세 이상	61	75.8	24.2
권역	서울	106	80.4	19.6
	인천/경기	168	70.8	29.2
	대전/충청/세종	59	86.4	13.6
	광주/전라	65	89.4	10.6
	대구/경북	64	84.4	15.6
	부산/울산/경남	83	78.3	21.7
	강원/제주	24	83.3	16.7
직업	화이트칼라	137	81.8	18.2
	블루칼라	164	77.0	23.0
	자영업	92	82.8	17.2
	농림수산업	14	78.6	21.4
	주부	106	79.2	20.8
	학생	30	90.0	10.0
	무직/기타	26	61.5	38.5

37-5. 선관위 홍보활동의 도움정도_현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고

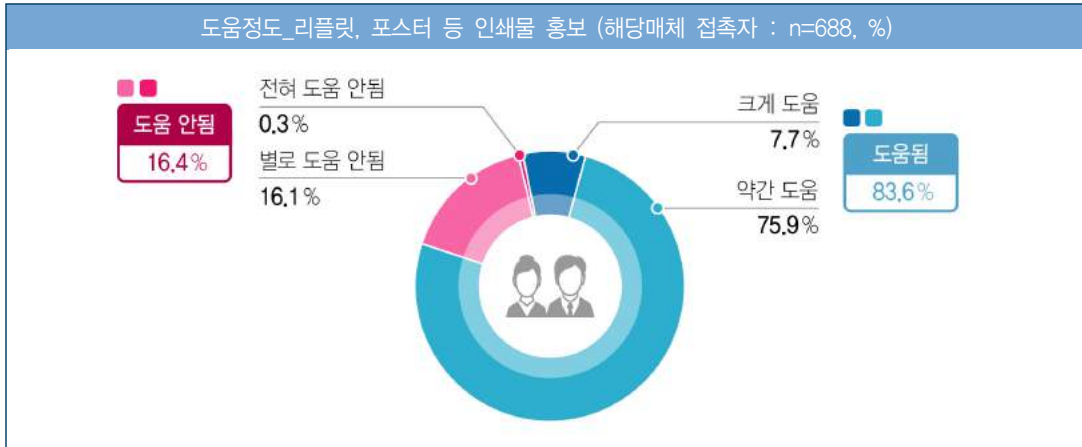
- 선거관리위원회의 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고를 본 적이 있는 유권자(n=896)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 81.3%(크게 도움 11.0% + 약간 도움 70.3%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 18.7%(전혀 도움 안됨 0.4% + 별로 도움 안됨 18.3%) 보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	896	81.3	18.7	
연령	19-29세	138	78.3	21.7
	30대	152	77.0	23.0
	40대	181	79.6	20.4
	50대	190	83.2	16.8
	60대	127	82.7	17.3
	70세 이상	108	88.9	11.1
권역	서울	154	76.6	23.4
	인천/경기	266	75.2	24.8
	대전/충청/세종	95	91.6	8.4
	광주/전라	113	92.0	8.0
	대구/경북	115	89.6	10.4
	부산/울산/경남	131	77.9	22.1
강원/제주	22	63.6	36.4	
직업	화이트칼라	189	84.1	15.9
	블루칼라	263	77.6	22.4
	자영업	170	82.9	17.1
	농림수산업	32	90.6	9.4
	주부	174	81.6	18.4
	학생	31	77.4	22.6
	무직/기타	37	78.4	21.6

37-6. 선관위 홍보활동의 도움정도_리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보

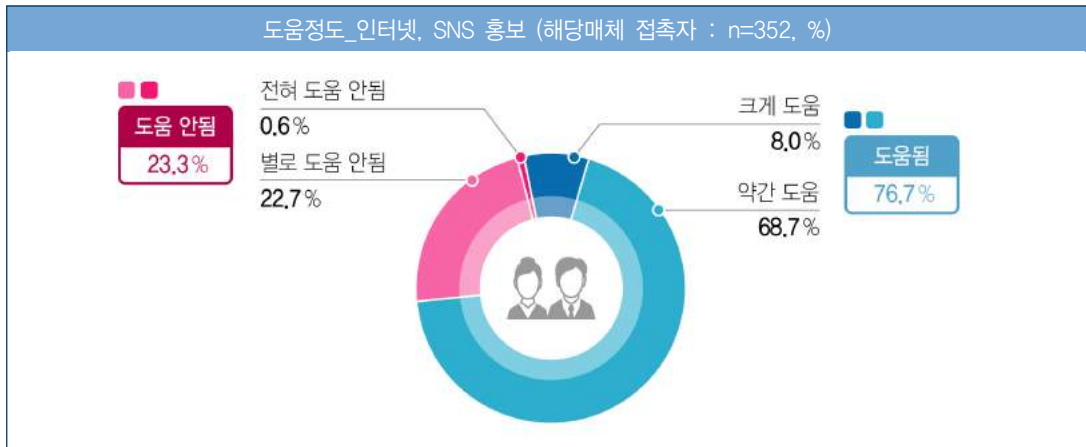
- 선거관리위원회의 리플릿·포스터 광고를 본 적이 있는 유권자(n=688)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 83.6%(크게 도움 7.7% + 약간 도움 75.9%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 16.4%(전혀 도움 안됨 0.3% + 별로 도움 안됨 16.1%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	688	83.6	16.4	
연령	19~29세	108	81.5	18.5
	30대	120	83.3	16.7
	40대	145	84.8	15.2
	50대	141	83.7	16.3
	60대	98	82.7	17.3
	70세 이상	76	85.5	14.5
권역	서울	123	82.1	17.9
	인천/경기	182	80.2	19.8
	대전/충청/세종	83	91.6	8.4
	광주/전라	99	88.9	11.1
	대구/경북	96	87.5	12.5
	부산/울산/경남	83	75.9	24.1
	강원/제주	22	77.3	22.7
직업	화이트칼라	152	84.2	15.8
	블루칼라	199	84.9	15.1
	자영업	121	81.0	19.0
	농림수산업	22	81.8	18.2
	주부	136	83.8	16.2
	학생	27	85.2	14.8
	무직/기타	31	80.6	19.4

37-7. 선관위 홍보활동의 도움정도_인터넷, SNS 홍보

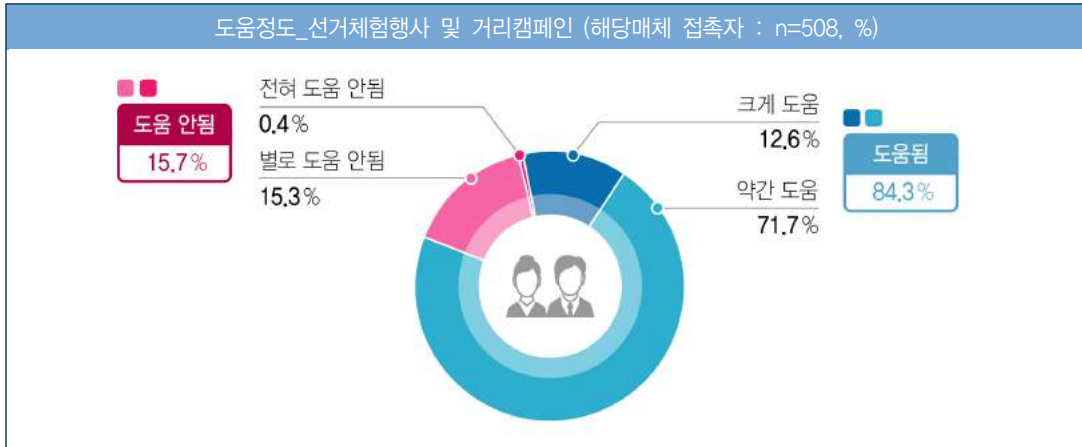
- 선거관리위원회의 인터넷·SNS 홍보를 본 적이 있는 유권자(n=352)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 76.7%(크게 도움 8.0% + 약간 도움 68.7%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 23.3%(전혀 도움 안됨 0.6% + 별로 도움 안됨 22.7%) 보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	352	76.7	23.3	
연령	19-29세	99	74.7	25.3
	30대	90	77.8	22.2
	40대	84	81.0	19.0
	50대	49	79.6	20.4
	60대	20	70.0	30.0
	70세 이상	10	50.0	50.0
지역	서울	47	78.7	21.3
	인천/경기	110	69.1	30.9
	대전/충청/세종	32	96.9	3.1
	광주/전라	50	84.0	16.0
	대구/경북	42	92.9	7.1
	부산/울산/경남	55	67.3	32.7
직업	강원/제주	16	50.0	50.0
	화이트칼라	131	77.1	22.9
	블루칼라	96	77.1	22.9
	자영업	41	70.7	29.3
	농림수산업	1	0.0	100.0
	주부	49	81.6	18.4
	학생	28	75.0	25.0
무직/기타	6	83.3	16.7	

37-8. 선관위 홍보활동의 도움정도_선거체험행사 및 거리캠페인

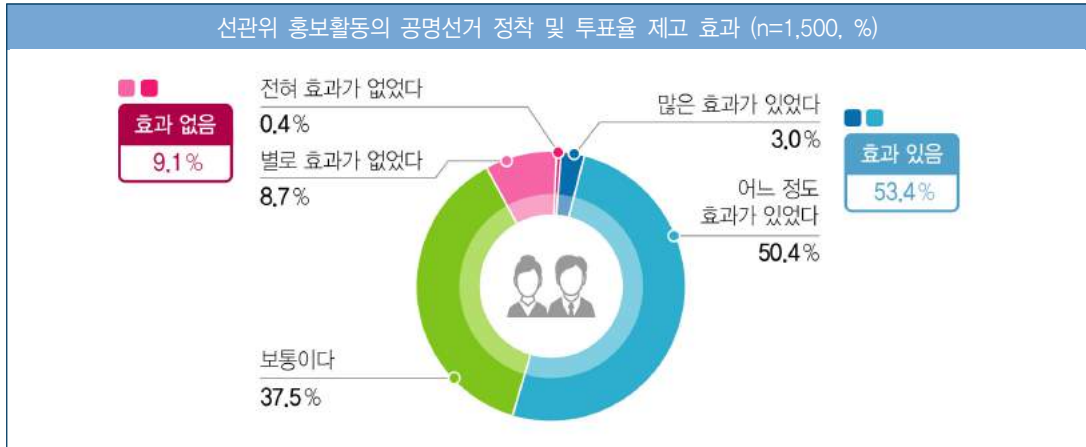
- 선거관리위원회의 선거체험 행사 및 거리 캠페인을 본 적이 있는 유권자(n=508)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, ‘도움이 된다’는 응답이 84.3%(크게 도움 12.6% + 약간 도움 71.7%)로, ‘도움이 되지 않는다’는 응답 15.7%(전혀 도움 안됨 0.4% + 별로 도움 안됨 15.3%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움 안됨	
전체	508	84.3	15.7	
연령	19~29세	79	84.8	15.2
	30대	103	82.5	17.5
	40대	106	81.1	18.9
	50대	103	84.5	15.5
	60대	58	86.2	13.8
	70세 이상	59	89.8	10.2
권역	서울	78	84.6	15.4
	인천/경기	139	89.2	10.8
	대전/충청/세종	66	98.5	1.5
	광주/전라	64	90.6	9.4
	대구/경북	36	80.6	19.4
	부산/울산/경남	103	71.8	28.2
	강원/제주	22	54.5	45.5
직업	화이트칼라	123	86.2	13.8
	블루칼라	155	80.0	20.0
	자영업	84	86.9	13.1
	농림수산업	15	93.3	6.7
	주부	86	87.2	12.8
	학생	19	78.9	21.1
	무직/기타	26	80.8	19.2

38. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과

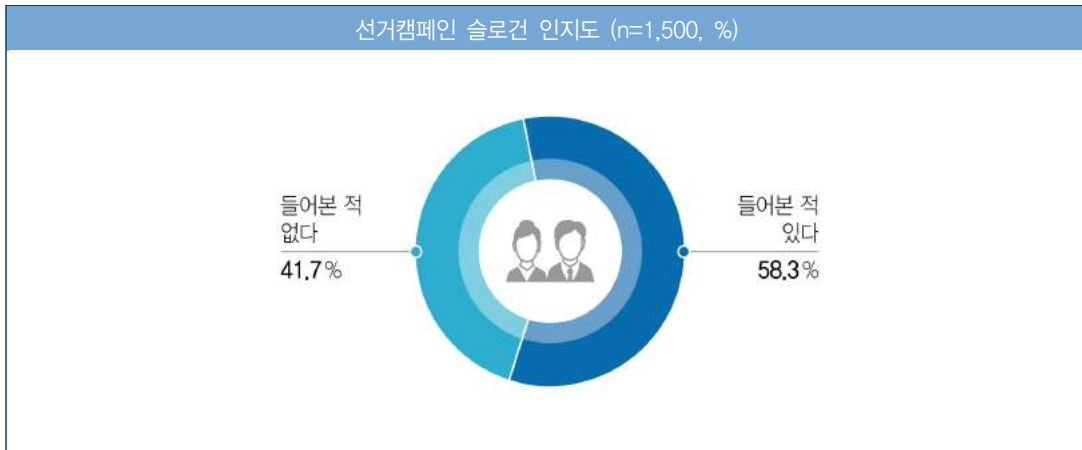
- 선거관리위원회의 홍보활동이 공명선거 정착과 투표율 제고에 효과가 있었는지 평가한 결과, 절반 이상(53.4%)의 유권자가 '효과가 있다(많은 효과가 있었다 3.0% + 어느 정도 효과가 있었다 50.4%)고 응답했으며, '효과가 없다'는 부정 평가는 9.1%(전혀 효과가 없었다 0.4% + 별로 효과가 없었다 8.7%)로 조사됨. (보통 37.5%)



구분	사례수(명)	효과 있음	보통	효과 없음	
전체	1,500	53.4	37.5	9.1	
연령	19-29세	261	45.6	43.7	10.7
	30대	257	51.8	39.3	8.9
	40대	300	57.7	32.7	9.7
	50대	301	55.5	37.2	7.3
	60대	200	55.0	35.5	9.5
	70세 이상	181	54.7	37.0	8.3
권역	서울	292	54.8	34.6	10.6
	인천/경기	453	50.1	39.5	10.4
	대전/충청/세종	158	60.1	38.6	1.3
	광주/전라	149	73.8	24.8	1.3
	대구/경북	151	57.0	33.8	9.3
	부산/울산/경남	233	47.2	37.8	15.0
	강원/제주	64	20.3	71.9	7.8
직업	화이트칼라	309	56.3	36.9	6.8
	블루칼라	441	49.2	39.5	11.3
	자영업	279	56.3	34.8	9.0
	농림수산업	48	70.8	27.1	2.1
	주부	295	52.9	38.6	8.5
	학생	63	49.2	41.3	9.5
	무직/기타	65	49.2	38.5	12.3

39. 선거캠페인 슬로건 ‘아름다운 선거, 행복한 우리동네’ 인지도

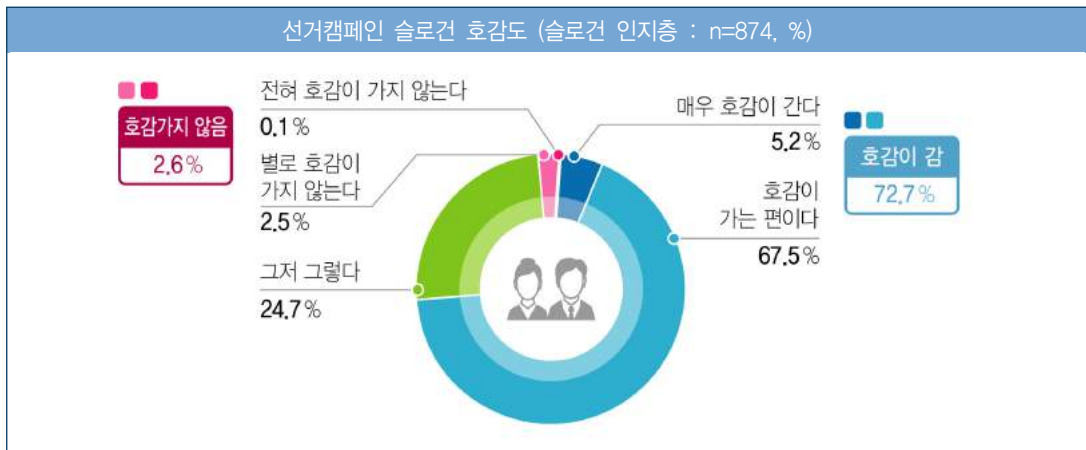
- 이번 지방선거의 캠페인 슬로건인 “아름다운 선거, 행복한 우리동네”에 대한 인지도를 살펴본 결과, 유권자의 절반 이상(58.3%)이 ‘인지’하고 있는 것으로 나타났으며, ‘비인지’ 응답은 41.7%로 나타남.



구분	사례수(명)	들어본 적 있다	들어본 적 없다	
전체	1,500	58.3	41.7	
연령	19~29세	261	51.7	48.3
	30대	257	60.7	39.3
	40대	300	62.0	38.0
	50대	301	58.1	41.9
	60대	200	58.5	41.5
	70세 이상	181	58.0	42.0
권역	서울	292	62.3	37.7
	인천/경기	453	59.2	40.8
	대전/충청/세종	158	63.9	36.1
	광주/전라	149	71.8	28.2
	대구/경북	151	63.6	36.4
	부산/울산/경남	233	39.5	60.5
	강원/제주	64	43.8	56.3
직업	화이트칼라	309	65.7	34.3
	블루칼라	441	57.8	42.2
	자영업	279	55.6	44.4
	농림수산업	48	56.3	43.8
	주부	295	59.3	40.7
	학생	63	34.9	65.1
	무직/기타	65	56.9	43.1

40. 선거캠페인 슬로건 ‘아름다운 선거, 행복한 우리동네’ 호감도

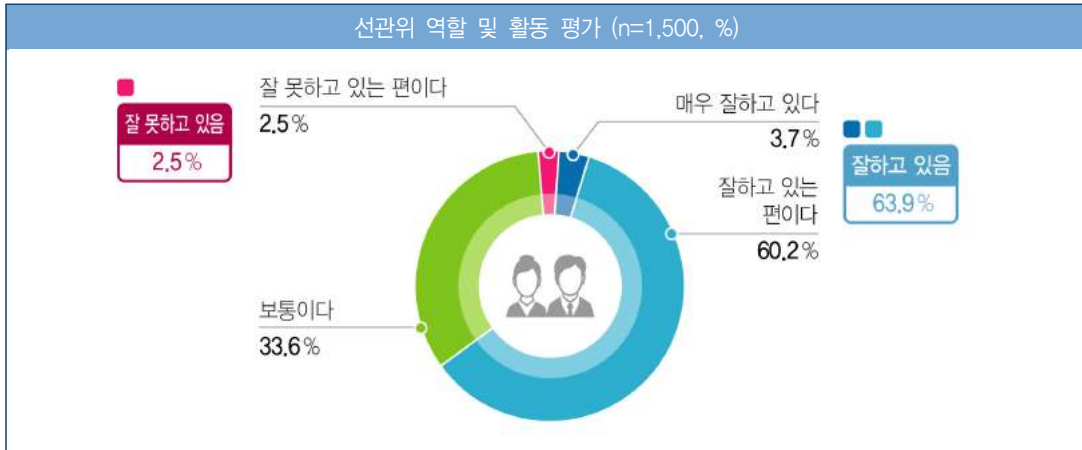
- 선거캠페인 슬로건 인지자(n=874) 10명 중 7명 이상(72.7%)은 ‘호감이 간다’(매우 호감이 간다 5.2% + 호감이 가는 편이다 67.5%)고 응답하였고, ‘호감이 가지 않는다’는 의견은 2.6%(전혀 호감이 가지 않는다 0.1% + 별로 호감이 가지 않는다 2.5%)에 불과한 것으로 나타나 전반적으로 슬로건에 대한 긍정적인 반응이 높음. 한편, ‘그저 그렇다’는 의견은 24.7%로 조사됨.
- 선거캠페인 슬로건의 호감도는 60대(79.5%), 대전·세종·충청(80.2%) 거주지에서 상대적으로 높게 나타남.



구분	사례수(명)	호감이 감	보통	호감가지 않음	
전체	874	72.7	24.7	2.6	
연령	19-29세	135	66.7	31.1	2.2
	30대	156	71.2	23.7	5.1
	40대	186	72.0	25.8	2.2
	50대	175	74.3	24.0	1.7
	60대	117	79.5	17.9	2.6
	70세 이상	105	73.3	24.8	1.9
지역	서울	182	69.8	26.4	3.8
	인천/경기	268	70.9	26.5	2.6
	대전/충청/세종	101	80.2	19.8	0.0
	광주/전라	107	78.5	17.8	3.7
	대구/경북	96	74.0	25.0	1.0
	부산/울산/경남	92	77.2	18.5	4.3
직업	강원/제주	28	39.3	60.7	0.0
	화이트칼라	203	70.4	26.1	3.4
	블루칼라	255	70.2	25.9	3.9
	자영업	155	73.5	25.8	0.6
	농림수산업	27	92.6	7.4	0.0
	주부	175	73.1	24.6	2.3
	학생	22	86.4	13.6	0.0
무직/기타	37	73.0	24.3	2.7	

41. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가

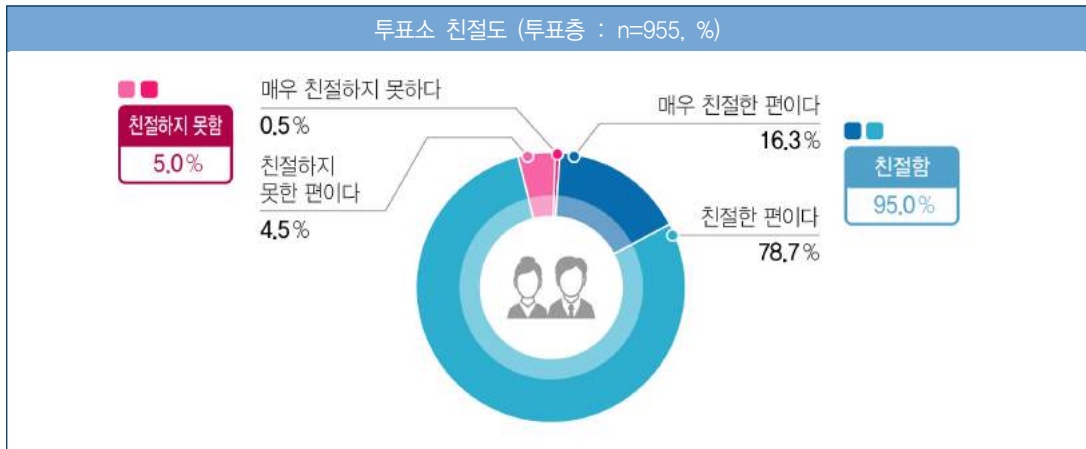
- 선거관리위원회의 전반적인 역할 및 활동에 대해, '잘하고 있다'는 긍정 평가는 63.9%(매우 잘하고 있다 3.7% + 잘하고 있는 편이다 60.2%), '잘 못하고 있다'는 부정 평가는 2.5%(잘 못하고 있는 편이다 2.5%)로 긍정 평가의 비율이 높았음. (보통 33.6%)



구분	사례수(명)	잘하고 있음	보통	잘 못하고 있음	
전체	1,500	63.9	33.6	2.5	
연령	19-29세	261	56.3	41.4	2.3
	30대	257	59.9	37.7	2.3
	40대	300	66.7	31.3	2.0
	50대	301	66.8	30.9	2.3
	60대	200	68.0	28.0	4.0
	70세 이상	181	66.3	30.9	2.8
권역	서울	292	62.3	34.2	3.4
	인천/경기	453	62.5	35.1	2.4
	대전/충청/세종	158	71.5	28.5	0.0
	광주/전라	149	83.2	16.1	0.7
	대구/경북	151	59.6	35.8	4.6
	부산/울산/경남	233	63.5	33.5	3.0
강원/제주	64	28.1	68.8	3.1	
직업	화이트칼라	309	65.7	31.7	2.6
	블루칼라	441	61.7	36.3	2.0
	자영업	279	66.3	30.5	3.2
	농림수산업	48	87.5	12.5	0.0
	주부	295	64.1	33.9	2.0
	학생	63	50.8	44.4	4.8
	무직/기타	65	53.8	41.5	4.6

42. 투표소 친절도

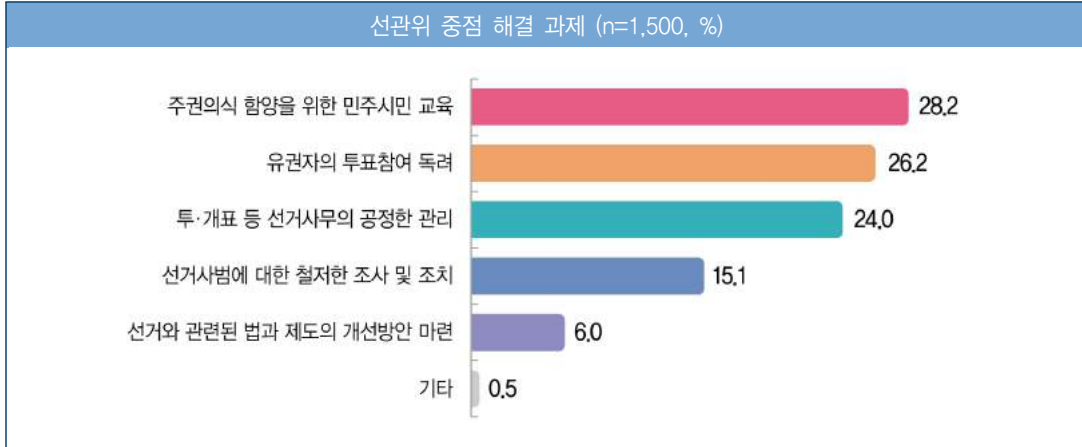
- 이번 지방선거에서 투표한 유권자(n=955)를 대상으로 투표소에 배치된 투표사무원 등 선거사무 관계자의 친절도에 대해 살펴본 결과, '친절하다'는 긍정 평가가 95.0%(매우 친절한 편이다 16.3% + 친절한 편이다 78.7%), '불친절하다'는 부정 평가는 5.0%(매우 친절하지 못한 편 0.5% + 친절하지 못한 편 4.5%)로 긍정 평가의 비율이 월등히 높게 나타남.



구분	사례수(명)	친절함	친절하지 못함	
전체	955	95.0	5.0	
연령	19-29세	117	94.9	5.1
	30대	146	95.2	4.8
	40대	190	94.2	5.8
	50대	214	94.9	5.1
	60대	151	98.0	2.0
	70세 이상	137	92.7	7.3
지역	서울	181	96.7	3.3
	인천/경기	283	95.4	4.6
	대전/충청/세종	100	96.0	4.0
	광주/전라	102	93.1	6.9
	대구/경북	100	92.0	8.0
	부산/울산/경남	148	93.9	6.1
직업	강원/제주	41	97.6	2.4
	화이트칼라	203	94.6	5.4
	블루칼라	234	97.0	3.0
	자영업	198	95.5	4.5
	농림수산업	35	97.1	2.9
	주부	208	93.3	6.7
	학생	31	93.5	6.5
	무직/기타	46	91.3	8.7

43. 선거관리위원회 역점 과제

- 향후 선거관리위원회가 가장 중점을 두어야 할 과제로는 '주권의식 함양을 위한 민주시민교육' 응답이 28.2%로 가장 높았으며, 다음으로 '유권자의 투표참여 독려'(26.2%), '투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리'(24.0%), '선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치'(15.1%), '선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련'(6.0%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사례수(명)	주권의식 함양을 위한 민주시민교육	유권자의 투표참여 독려	투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	
전체	1,500	28.2	26.2	24.0	15.1	6.0	0.5	
연령	19-29세	261	24.9	25.3	28.0	16.5	5.4	0.0
	30대	257	30.7	24.1	23.0	16.3	5.8	0.0
	40대	300	28.7	24.0	25.0	15.0	6.3	1.0
	50대	301	31.9	25.6	24.3	13.0	5.0	0.3
	60대	200	27.5	27.5	21.5	14.5	7.5	1.5
	70세 이상	181	23.2	33.7	20.4	16.0	6.6	0.0
권역	서울	292	26.4	29.1	24.3	13.4	5.8	1.0
	인천/경기	453	28.9	24.9	19.4	18.5	7.3	0.9
	대전/충청/세종	158	27.2	27.8	25.3	14.6	5.1	0.0
	광주/전라	149	40.3	27.5	18.8	7.4	6.0	0.0
	대구/경북	151	29.8	33.8	21.9	10.6	4.0	0.0
	부산/울산/경남	233	19.7	19.7	35.6	19.7	5.2	0.0
강원/제주	64	32.8	20.3	26.6	12.5	7.8	0.0	
직업	화이트칼라	309	29.8	28.5	23.9	11.7	5.5	0.6
	블루칼라	441	27.0	24.7	23.8	17.7	6.8	0.0
	자영업	279	28.0	25.1	25.4	13.6	6.5	1.4
	농림수산업	48	18.8	37.5	18.8	20.8	4.2	0.0
	주부	295	30.5	24.4	23.1	16.3	5.4	0.3
	학생	63	30.2	19.0	28.6	17.5	4.8	0.0
	무직/기타	65	24.6	36.9	23.1	9.2	6.2	0.0

붙임 1. 통계표

『 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) 』	278
『 응답자 특성 』	279
[표1. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 광역단체장]	280
[표2. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 기초단체장]	281
[표3. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 지방의원]	282
[표4. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 교육감]	283
[표5. 투표 여부]	284
[표6. 투표하지 않은 이유]	285
[표7. 투표참여 시기]	286
[표8. 사전투표 이유]	287
[표9. 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부]	288
[표10. 지지후보 결정시기 - 광역단체장]	289
[표11. 지지후보 결정시기 - 기초단체장]	290
[표12. 지지후보 결정시기 - 지방의원]	291
[표13. 지지후보 결정시기 - 교육감]	292
[표14. 후보 선택 시 중요 고려사항]	293
[표15. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항]	294
[표16. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 광역단체장_1순위]	295
[표17. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 광역단체장_1+2+3순위]	296
[표18. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 기초단체장_1순위]	297
[표19. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 기초단체장_1+2+3순위]	298
[표20. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 지방의원_1순위]	299
[표21. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 지방의원_1+2+3순위]	300
[표22. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 교육감_1순위]	301

[표23. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 교육감_1+2+3순위]	302
[표24. 지지후보 선택 시 정보의 충분성]	303
[표25. 한국선거방송 정보 도움 정도]	304
[표26. 투표효능감 - 선거가 국가 미래에 미치는 영향]	305
[표27. 투표 효능감 - 선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향]	306
[표28. 투표 효능감 - 선거에서 내 한 표의 중요성]	307
[표29. 평소 지역정책 결정 관심도]	308
[표30. 지역정책 결정 과정 참여 활동]	309
[표31. 따로 활동을 하지 않는 이유]	310
[표32. 언론의 선거보도 공정성]	311
[표33. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가]	312
[표34. 공명했다고 평가하는 이유_1순위]	313
[표35. 공명했다고 평가하는 이유_1+2순위]	314
[표36. 공명하지 못했다고 평가하는 이유_1순위]	315
[표37. 공명하지 못했다고 평가하는 이유_1+2순위]	316
[표38. 이번 선거의 가장 큰 문제점]	317
[표39. 불법선거 경험여부 - 종합]	318
[표40-1. 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위' 경험 시 대응]	319
[표40-2. 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위' 경험 시 대응]	320
[표40-3. 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위' 경험 시 대응]	321
[표40-4. 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일' 경험 시 대응]	322
[표40-5. 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위' 경험 시 대응]	323
[표40-6. 공무원, 통·리 반장의 선거운동 행위' 경험 시 대응]	324
[표41. 공명선거를 위해 필요한 사항]	325
[표42. 사전투표 인지도]	326
[표43. 사전투표의 투표 참여 도움 정도]	327
[표44. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항]	328
[표45. 근로자의 투표시간 보장 인지도]	329
[표46. 사전투표일·선거일 모두 근무여부]	330
[표47. 고용주의 투표시간 보장 정도]	331
[표48. 투표시간을 보장해주지 않는 고용주 신고여부]	332
[표49. 고용주를 신고하지 않은 이유]	333
[표50. 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도]	334
[표51. 과태료 및 포상금제도 인지도]	335
[표52. 과태료 및 포상금제도의 효과 정도]	336

[표53. 선관위 홍보활동 접촉 여부 - 종합]	337
[표54. 선관위 홍보활동 'TV 광고' 도움정도]	338
[표55. 선관위 홍보활동 '라디오 광고' 도움정도]	339
[표56. 선관위 홍보활동 '신문 광고' 도움정도]	340
[표57. 선관위 홍보활동 '지하철/버스 광고' 도움정도]	341
[표58. 선관위 홍보활동 '현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고' 도움정도]	342
[표59. 선관위 홍보활동 '리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보' 도움정도]	343
[표60. 선관위 홍보활동 '인터넷, SNS 홍보' 도움정도]	344
[표61. 선관위 홍보활동 '선거체험행사 및 거리 캠페인' 도움정도]	345
[표62. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과]	346
[표63. 선거캠페인 슬로건 '아름다운 선거, 행복한 우리동네' 인지도]	347
[표64. 선거캠페인 슬로건 '아름다운 선거, 행복한 우리동네' 호감도]	348
[표65. 선관위 역할 및 활동 평가]	349
[표66. 투표소 친절도]	350
[표67. 선거관리위원회 역점 과제]	351

『 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) 』

구 분		조사완료(A)		목표할당(B)		설별 진행률 (A/B)	가중값 배율 (B/A)
		사례수	%	사례수	%		
전	체	1,500	100.0	1,500	100.0	1.00	1.00
성 별	남 성	741	49.4	741	49.4	1.00	1.00
	여 성	759	50.6	759	50.6	1.00	1.00
연 령 별	만 19-29세	261	17.4	261	17.4	1.00	1.00
	3 0 대	257	17.1	257	17.1	1.00	1.00
	4 0 대	300	20.0	300	20.0	1.00	1.00
	5 0 대	301	20.1	301	20.1	1.00	1.00
	6 0 대	200	13.3	200	13.3	1.00	1.00
	7 0세 이상	181	12.1	181	12.1	1.00	1.00
지 역 별	서 울	292	19.5	292	19.5	1.00	1.00
	부 산	103	6.9	103	6.9	1.00	1.00
	대 구	72	4.8	72	4.8	1.00	1.00
	인 천	85	5.7	85	5.7	1.00	1.00
	광 주	41	2.7	41	2.7	1.00	1.00
	대 전	43	2.8	43	2.8	1.00	1.00
	울 산	33	2.2	33	2.2	1.00	1.00
	세 종	8	0.5	8	0.5	1.00	1.00
	경 기	368	24.5	368	24.5	1.00	1.00
	강 원	45	3.0	45	3.0	1.00	1.00
	충 북	46	3.1	46	3.1	1.00	1.00
	충 남	61	4.1	61	4.1	1.00	1.00
	전 북	53	3.5	53	3.5	1.00	1.00
	전 남	55	3.7	55	3.7	1.00	1.00
	경 북	79	5.3	79	5.3	1.00	1.00
	경 남	97	6.5	97	6.5	1.00	1.00
제 주	19	1.2	19	1.2	1.00	1.00	

『 응답자 특성 』

구 분		조사완료		목표할당	
		사례수	%	사례수	%
전	체	1,500	100.0	1,500	100.0
성 별	남 성	741	49.4	741	49.4
	여 성	759	50.6	759	50.6
연령별	만 19 - 29 세	261	17.4	261	17.4
	30 대	257	17.1	257	17.1
	40 대	300	20.0	300	20.0
	50 대	301	20.1	301	20.1
	60 대	200	13.3	200	13.3
	70 세 이상	181	12.1	181	12.1
권역별	서 울	292	19.5	292	19.5
	인 천 / 경 기	453	30.2	453	30.2
	대전 / 세종 / 충청	158	10.5	158	10.5
	광 주 / 전 라	149	9.9	149	9.9
	대 구 / 경 북	151	10.1	151	10.1
	부 산 / 울 산 / 경남	233	15.5	233	15.5
	강 원 / 제 주	64	4.3	64	4.3
직업별	화 이 트 칼 라	309	20.6	309	20.6
	블 루 칼 라	441	29.4	441	29.4
	자 영 업	279	18.6	279	18.6
	가 정 주 부	48	3.2	48	3.2
	학 생	295	19.7	295	19.7
	농 립 수 산 업	63	4.2	63	4.2
	무 직 / 기 타	65	4.3	65	4.3
학력별	중 졸 이하	198	13.2	198	13.2
	고 졸	702	46.8	702	46.8
	대 재 이상	600	40.0	600	40.0
소득별	200만원 이하	224	14.9	224	14.9
	201-500만원 이하	1,038	69.2	1,038	69.2
	501만원 이상	238	15.9	238	15.9



[표1. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 광역단체장]

○ 문1. 선생님께서는 지난 6월 13일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?
(광역단체장)

구 분	사례수	매우 많았다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	종합		
		%	%	%	%	관심 있음	관심 없음	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	22.9	49.4	23.9	3.8	72.3	27.7	
성 별	남 성	741	27.1	48.6	20.8	3.5	75.7	24.3
	여 성	759	18.8	50.1	26.9	4.2	68.9	31.1
연 령	1 9 - 2 9 세	261	7.7	47.9	35.6	8.8	55.6	44.4
	3 0 대	257	19.1	47.1	28.8	5.1	66.1	33.9
	4 0 대	300	27.0	48.3	22.3	2.3	75.3	24.7
	5 0 대	301	25.6	52.5	18.6	3.3	78.1	21.9
	6 0 대	200	33.5	45.5	19.0	2.0	79.0	21.0
	7 0 세 이 상	181	27.6	55.2	16.6	0.6	82.9	17.1
권 역	서 울	292	20.5	51.4	25.0	3.1	71.9	28.1
	인 천 / 경 기	453	22.7	47.0	25.6	4.6	69.8	30.2
	대전/세종/충청	158	19.6	62.0	18.4	0.0	81.6	18.4
	광 주 / 전 라	149	29.5	57.0	12.1	1.3	86.6	13.4
	대 구 / 경 북	151	21.9	44.4	23.8	9.9	66.2	33.8
	부 산/울산/경남	233	28.8	38.6	28.8	3.9	67.4	32.6
강 원 / 제 주	64	9.4	57.8	29.7	3.1	67.2	32.8	
규 모	광역시특별시포함	656	21.6	47.0	26.8	4.6	68.6	31.4
	중 소 도 시	569	23.7	52.0	21.3	3.0	75.7	24.3
	읍 / 면 지 역	275	24.4	49.5	22.2	4.0	73.8	26.2
직 업	화 이 트 칼 라	309	21.4	51.8	23.0	3.9	73.1	26.9
	블 루 칼 라	441	18.8	47.8	29.5	3.9	66.7	33.3
	자 영 업	279	31.9	48.4	15.4	4.3	80.3	19.7
	농 립 수 산 업	48	43.8	39.6	14.6	2.1	83.3	16.7
	주 부	295	22.7	49.5	24.7	3.1	72.2	27.8
	학 생	63	6.3	52.4	34.9	6.3	58.7	41.3
	무 직 / 기 타	65	21.5	55.4	18.5	4.6	76.9	23.1
학 력	중 졸 이 하	198	29.8	51.5	17.2	1.5	81.3	18.7
	고 졸	702	21.7	49.7	24.5	4.1	71.4	28.6
	대 재 이 상	600	22.2	48.2	25.3	4.3	70.3	29.7
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	25.0	54.5	17.4	3.1	79.5	20.5
	201-500만원 이하	1,038	22.7	48.4	25.0	3.9	71.1	28.9
	5 0 1 만 원 이 상	238	21.8	48.7	24.8	4.6	70.6	29.4
투 표 의 향	투 표	955	32.0	55.2	11.8	0.9	87.2	12.8
	비 투 표	545	7.0	39.1	45.0	9.0	46.1	53.9

[표2. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 기초단체장]

- 문1. 선생님께서는 지난 6월 13일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?
(기초단체장)

구 분	사례수	매우 많았다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	종합		
		%	%	%	%	관심 있음	관심 없음	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,473	19.0	47.9	28.6	4.5	66.9	33.1	
성 별	남 성	727	21.7	48.6	25.7	4.0	70.3	29.7
	여 성	746	16.2	47.3	31.5	5.0	63.5	36.5
연 령	1 9 - 2 9 세	256	3.9	42.6	42.6	10.9	46.5	53.5
	3 0 대	251	12.4	46.2	35.9	5.6	58.6	41.4
	4 0 대	294	17.3	53.4	26.2	3.1	70.7	29.3
	5 0 대	295	24.1	51.9	20.7	3.4	75.9	24.1
	6 0 대	198	30.8	45.5	21.7	2.0	76.3	23.7
	7 0 세 이 상	179	30.7	45.3	23.5	0.6	76.0	24.0
	권 역	서 울	292	18.8	46.9	30.1	4.1	65.8
인 천 / 경 기		453	14.3	46.4	33.8	5.5	60.7	39.3
대전 / 세종 / 충청		150	14.0	61.3	24.7	0.0	75.3	24.7
광 주 / 전 라		149	24.8	54.4	20.1	0.7	79.2	20.8
대 구 / 경 북		151	25.2	41.7	23.2	9.9	66.9	33.1
부 산 / 울 산 / 경남		233	24.9	40.8	28.8	5.6	65.7	34.3
강 원 / 제 주		45	11.1	62.2	26.7	0.0	73.3	26.7
규 모	광역시특별시 포함	656	17.1	46.5	30.3	6.1	63.6	36.4
	중 소 도 시	551	19.1	50.6	27.9	2.4	69.7	30.3
	읍 / 면 지 역	266	23.3	45.9	25.9	4.9	69.2	30.8
직 업	화 이 트 칼 라	297	16.2	50.5	29.0	4.4	66.7	33.3
	블 루 칼 라	435	16.6	47.6	31.3	4.6	64.1	35.9
	자 영 업	277	24.2	48.7	23.1	4.0	72.9	27.1
	농 립 수 산 업	48	43.8	37.5	18.8	0.0	81.3	18.8
	주 부	292	18.2	46.9	30.5	4.5	65.1	34.9
	학 생	63	4.8	44.4	39.7	11.1	49.2	50.8
	무 직 / 기 타	61	24.6	50.8	21.3	3.3	75.4	24.6
학 력	중 졸 이 하	194	32.5	44.3	22.2	1.0	76.8	23.2
	고 졸	696	17.0	49.9	28.3	4.9	66.8	33.2
	대 재 이 상	583	16.8	46.8	31.2	5.1	63.6	36.4
소 득	2 0 0 만 원 이 하	217	27.6	46.1	24.0	2.3	73.7	26.3
	201-500만원 이하	1,021	18.1	47.6	30.0	4.3	65.7	34.3
	5 0 1 만 원 이 상	235	14.5	51.1	27.2	7.2	65.5	34.5
투 표 의 향	투 표	937	26.1	57.8	14.7	1.3	84.0	16.0
	비 투 표	536	6.3	30.6	53.0	10.1	36.9	63.1

[표3. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 지방의원]

○ 문1. 선생님께서는 지난 6월 13일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?
(지방의원)

구 분	사례수	매우 많았다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	종합		
		%	%	%	%	관심 있음	관심 없음	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	12.2	34.7	39.7	13.4	46.9	53.1	
성 별	남 성	741	13.5	37.0	35.9	13.6	50.5	49.5
	여 성	759	10.9	32.4	43.5	13.2	43.3	56.7
연 령	1 9 - 2 9 세	261	4.2	26.4	46.4	23.0	30.7	69.3
	3 0 대	257	6.6	33.1	45.9	14.4	39.7	60.3
	4 0 대	300	13.3	35.0	38.0	13.7	48.3	51.7
	5 0 대	301	15.6	34.6	38.9	11.0	50.2	49.8
	6 0 대	200	17.5	39.5	35.0	8.0	57.0	43.0
	7 0 세 이 상	181	18.2	43.1	30.9	7.7	61.3	38.7
권 역	서 울	292	9.6	34.2	41.1	15.1	43.8	56.2
	인 천 / 경 기	453	7.3	28.9	44.8	19.0	36.2	63.8
	대 전 / 세 종 / 충 청	158	13.9	44.9	40.5	0.6	58.9	41.1
	광 주 / 전 라	149	13.4	45.0	35.6	6.0	58.4	41.6
	대 구 / 경 북	151	19.2	29.8	30.5	20.5	49.0	51.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	17.6	30.0	40.8	11.6	47.6	52.4
규 모	강 원 / 제 주	64	15.6	56.3	23.4	4.7	71.9	28.1
	광 역 시 / 특 별 시	656	10.5	29.7	41.3	18.4	40.2	59.8
	중 소 도 시	569	11.8	38.7	40.4	9.1	50.4	49.6
직 업	읍 / 면 지 역	275	17.1	38.2	34.5	10.2	55.3	44.7
	화 이 트 칼 라	309	10.7	34.3	41.7	13.3	45.0	55.0
	블 루 칼 라	441	9.3	30.8	43.8	16.1	40.1	59.9
	자 영 업	279	16.1	40.1	32.6	11.1	56.3	43.7
	농 립 수 산 업	48	31.3	37.5	29.2	2.1	68.8	31.3
	주 부	295	12.9	32.9	43.1	11.2	45.8	54.2
	학 생	63	4.8	33.3	39.7	22.2	38.1	61.9
학 력	무 직 / 기 타	65	12.3	46.2	26.2	15.4	58.5	41.5
	중 졸 이 하	198	18.2	44.4	30.3	7.1	62.6	37.4
	고 졸	702	10.8	34.2	41.5	13.5	45.0	55.0
소 득	대 재 이 상	600	11.8	32.0	40.8	15.3	43.8	56.2
	2 0 0 만 원 이 하	224	17.9	40.2	33.9	8.0	58.0	42.0
	201-500만원 이하	1,038	11.2	35.1	40.4	13.4	46.2	53.8
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	11.3	27.7	42.4	18.5	39.1	60.9
	투 표	955	17.1	42.4	34.2	6.3	59.5	40.5
	비 투 표	545	3.7	21.1	49.4	25.9	24.8	75.2

[표4. 제7회 전국동시지방선거 관심도 - 교육감]

- 문1. 선생님께서는 지난 6월 13일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?
(교육감)

구 분		사례수	매우 많았다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	종합	
			%	%	%	%	관심 있음	관심 없음
전	체	1,500	10.1	33.5	39.3	17.1	43.6	56.4
성 별	남 성	741	11.1	34.0	38.1	16.9	45.1	54.9
	여 성	759	9.2	32.9	40.6	17.3	42.2	57.8
연 령	1 9 - 2 9 세	261	6.1	30.3	41.8	21.8	36.4	63.6
	3 0 대	257	8.2	43.2	35.4	13.2	51.4	48.6
	4 0 대	300	17.3	35.0	36.0	11.7	52.3	47.7
	5 0 대	301	9.6	31.6	42.9	15.9	41.2	58.8
	6 0 대	200	9.0	31.0	37.0	23.0	40.0	60.0
	7 0 세 이 상	181	8.8	27.6	43.6	19.9	36.5	63.5
권 역	서 울	292	9.9	29.8	46.6	13.7	39.7	60.3
	인 천 / 경 기	453	9.3	30.5	39.5	20.8	39.7	60.3
	대전 / 세종 / 충청	158	10.8	50.6	34.8	3.8	61.4	38.6
	광 주 / 전 라	149	18.8	36.9	36.9	7.4	55.7	44.3
	대 구 / 경 북	151	4.0	29.1	34.4	32.5	33.1	66.9
	부산 / 울산 / 경남	233	9.9	28.3	39.9	21.9	38.2	61.8
규 모	강 원 / 제 주	64	10.9	50.0	31.3	7.8	60.9	39.1
	광역시 / 특별시	656	10.1	31.3	39.6	19.1	41.3	58.7
	중 소 도 시	569	11.1	36.9	37.3	14.8	48.0	52.0
직 업	읍 / 면 지 역	275	8.4	31.6	42.9	17.1	40.0	60.0
	화 이 트 칼 라	309	14.9	39.8	33.0	12.3	54.7	45.3
	블 루 칼 라	441	7.7	28.6	45.6	18.1	36.3	63.7
	자 영 업	279	11.1	32.6	38.0	18.3	43.7	56.3
	농 립 수 산 업	48	10.4	25.0	39.6	25.0	35.4	64.6
	주 부	295	7.5	36.9	38.6	16.9	44.4	55.6
	학 생	63	11.1	38.1	36.5	14.3	49.2	50.8
학 력	무 직 / 기 타	65	10.8	26.2	38.5	24.6	36.9	63.1
	중 졸 이 하	198	8.6	29.3	37.4	24.7	37.9	62.1
	고 졸	702	8.5	31.5	43.2	16.8	40.0	60.0
소 득	대 재 이 상	600	12.5	37.2	35.5	14.8	49.7	50.3
	2 0 0 만 원 이 하	224	9.8	27.2	42.9	20.1	37.1	62.9
	201-500만원 이하	1,038	9.4	35.4	39.0	16.2	44.8	55.2
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	13.4	31.1	37.4	18.1	44.5	55.5
	투 표	955	14.1	38.6	36.0	11.2	52.8	47.2
	비 투 표	545	3.1	24.4	45.1	27.3	27.5	72.5



[표5. 투표 여부]

○ 문2. 선생님께서는 이번 선거에 투표하셨습니다가?

구 분		사례수	투표했다	투표하지 않았다
			%	%
전	체	1,500	63.7	36.3
성 별	남 성	741	64.6	35.4
	여 성	759	62.7	37.3
연 령	1 9 - 2 9 세	261	44.8	55.2
	3 0 대	257	56.8	43.2
	4 0 대	300	63.3	36.7
	5 0 대	301	71.1	28.9
	6 0 대	200	75.5	24.5
	7 0 세 이상	181	75.7	24.3
권 역	서 울	292	62.0	38.0
	인 천 / 경 기	453	62.5	37.5
	대전/세종/충청	158	63.3	36.7
	광 주 / 전 라	149	68.5	31.5
	대 구 / 경 북	151	66.2	33.8
	부산/울산/경남	233	63.5	36.5
규 모	강 원 / 제 주	64	64.1	35.9
	광역시/특별시	656	62.5	37.5
	중 소 도 시	569	65.2	34.8
직 업	읍 / 면 지 역	275	63.3	36.7
	화 이 트 칼 라	309	65.7	34.3
	블 루 칼 라	441	53.1	46.9
	자 영 업	279	71.0	29.0
	농 립 수 산 업	48	72.9	27.1
	주 부	295	70.5	29.5
	학 생	63	49.2	50.8
학 력	무 직 / 기 타	65	70.8	29.2
	중 졸 이 하	198	76.8	23.2
	고 졸	702	60.7	39.3
소 득	대 재 이 상	600	62.8	37.2
	2 0 0 만 원 이 하	224	68.3	31.7
	201-500만원 이하	1,038	62.8	37.2
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	63.0	37.0
	투 표	955	100.0	0.0
	비 투 표	545	0.0	100.0

[표6. 투표하지 않은 이유]

○ 문2-1. (Q2에서 ② 응답자만) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

구분	사례수	정치에 관심이 없어서	개인적인 일·출근 등으로	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	마음에 드는 후보가 없어서	후보자에 대해 잘 몰라서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	상호비방·돈 선거 등 선거 운동에 실망해서	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	545	32.7	27.9	14.9	10.8	5.5	3.9	2.9	0.4	1.0	
성별	남성	262	29.0	32.4	13.7	11.5	4.2	5.0	2.7	0.8	0.8
	여성	283	36.0	23.7	15.9	10.2	6.7	2.8	3.2	0.0	1.4
연령	19 - 29세	144	45.1	23.6	9.0	7.6	7.6	1.4	2.8	1.4	1.4
	30대	111	30.6	36.0	14.4	9.9	5.4	2.7	0.9	0.0	0.0
	40대	110	26.4	30.9	16.4	10.9	6.4	4.5	3.6	0.0	0.9
	50대	87	20.7	32.2	17.2	13.8	4.6	8.0	3.4	0.0	0.0
	60대	49	30.6	20.4	16.3	20.4	4.1	4.1	4.1	0.0	0.0
	70세 이상	44	38.6	13.6	25.0	6.8	0.0	4.5	4.5	0.0	6.8
	서울	111	32.4	26.1	15.3	9.0	4.5	6.3	4.5	1.8	0.0
권역	인천 / 경기	170	31.8	28.2	15.9	12.4	5.3	2.9	2.9	0.0	0.6
	대전 / 세종 / 충청	58	31.0	34.5	12.1	13.8	6.9	0.0	0.0	0.0	1.7
	광주 / 전라	47	36.2	34.0	17.0	0.0	4.3	4.3	2.1	0.0	2.1
	대구 / 경북	51	33.3	15.7	15.7	17.6	11.8	2.0	0.0	0.0	3.9
	부산 / 울산 / 경남	85	35.3	29.4	8.2	8.2	4.7	7.1	5.9	0.0	1.2
	강원 / 제주	23	26.1	26.1	30.4	17.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규모	광역시 / 특별시	246	36.2	28.9	11.8	10.2	3.7	4.9	2.8	0.8	0.8
	중소도시	198	32.3	23.7	18.7	10.6	7.6	2.5	3.5	0.0	1.0
	읍 / 면 지역	101	24.8	33.7	14.9	12.9	5.9	4.0	2.0	0.0	2.0
직업	화이트칼라	106	32.1	30.2	12.3	12.3	4.7	3.8	2.8	0.9	0.9
	블루칼라	207	31.9	36.2	13.0	8.2	4.3	2.9	1.9	0.5	1.0
	자영업	81	24.7	29.6	17.3	12.3	4.9	6.2	4.9	0.0	0.0
	농림수산업	13	53.8	23.1	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	87	39.1	12.6	20.7	11.5	8.0	4.6	3.4	0.0	0.0
	학생	32	37.5	12.5	12.5	15.6	12.5	3.1	3.1	0.0	3.1
	무직 / 기타	19	26.3	15.8	21.1	10.5	5.3	5.3	5.3	0.0	10.5
학력	중졸 이하	46	43.5	13.0	15.2	10.9	2.2	4.3	4.3	0.0	6.5
	고졸	276	32.6	26.8	15.6	10.5	6.9	4.0	2.9	0.4	0.4
	대재 이상	223	30.5	32.3	13.9	11.2	4.5	3.6	2.7	0.4	0.9
소득	200만원 이하	71	32.4	18.3	28.2	8.5	2.8	4.2	2.8	0.0	2.8
	201~500만원 이하	386	32.4	30.6	13.5	10.1	6.5	3.9	2.6	0.3	0.3
	501만원 이상	88	34.1	23.9	10.2	15.9	3.4	3.4	4.5	1.1	3.4
투표의향	비투표	545	32.7	27.9	14.9	10.8	5.5	3.9	2.9	0.4	1.1



[표7. 투표참여 시기]

○ 문3. (Q2에서 ① 응답자만) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하셨습니까?

구 분		사례수	사전투표일	선거일
			%	%
전	체	955	24.1	75.9
성 별	남 성	479	28.2	71.8
	여 성	476	20.0	80.0
연 령	1 9 - 2 9 세	117	34.2	65.8
	3 0 대	146	26.0	74.0
	4 0 대	190	18.4	81.6
	5 0 대	214	23.8	76.2
	6 0 대	151	27.2	72.8
	7 0 세 이상	137	18.2	81.8
권 역	서 울	181	24.9	75.1
	인 천 / 경 기	283	19.8	80.2
	대전/세종/충청	100	18.0	82.0
	광 주 / 전 라	102	34.3	65.7
	대 구 / 경 북	100	24.0	76.0
	부산/울산/경남	148	26.4	73.6
규 모	강 원 / 제 주	41	31.7	68.3
	광역시/특별시	410	25.4	74.6
	중 소 도 시	371	23.7	76.3
직 업	읍 / 면 지 역	174	21.8	78.2
	화 이 트 칼 라	203	31.5	68.5
	블 루 칼 라	234	23.1	76.9
	자 영 업	198	23.2	76.8
	농 립 수 산 업	35	17.1	82.9
	주 부	208	17.3	82.7
	학 생	31	35.5	64.5
학 력	무직/기타/무응답	46	28.3	71.7
	중 졸 이 하	152	25.0	75.0
	고 졸	426	18.8	81.2
소 득	대 재 이 상	377	29.7	70.3
	2 0 0 만 원 이 하	153	22.9	77.1
	201-500만원 이하	652	23.0	77.0
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	150	30.0	70.0
	투 표	955	24.1	75.9

[표8. 사전투표 이유]

○ 문3-1. (Q3에서 ① 응답자만) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

구 분	사례수	선거일에 개인 사정이 생길 수 있어 미리 투표	선거일에 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서	사전 투표소 근처에 방문 했다가 시간 여유가 있어서	언론보도 또는 주변 권유	주민 등록지와 실거주지 달라 선거일 투표 어려움	기타	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	230	34.3	29.1	20.9	9.1	4.8	1.8	
성 별	남 성	135	37.0	31.1	17.8	10.4	3.7	0.0
	여 성	95	30.5	26.3	25.3	7.4	6.3	4.2
연 령	1 9 - 2 9 세	40	35.0	30.0	20.0	2.5	12.5	0.0
	3 0 대	38	31.6	28.9	15.8	13.2	10.5	0.0
	4 0 대	35	25.7	37.1	25.7	5.7	2.9	2.9
	5 0 대	51	49.0	31.4	11.8	3.9	2.0	2.0
	6 0 대	41	29.3	24.4	29.3	12.2	0.0	4.9
	7 0 세 이 상	25	28.0	20.0	28.0	24.0	0.0	0.0
권 역	서 울	45	44.4	13.3	22.2	8.9	8.9	2.2
	인 천 / 경 기	56	37.5	33.9	16.1	8.9	3.6	0.0
	대전 / 충청 / 세종	18	16.7	33.3	16.7	22.2	11.1	0.0
	광 주 / 전 라	35	17.1	57.1	8.6	8.6	8.6	0.0
	대 구 / 경 북	24	37.5	20.8	16.7	20.8	0.0	4.2
	부 산 / 울 산 / 경남	39	35.9	20.5	38.5	0.0	0.0	5.1
규 모	강 원 / 제 주	13	46.2	23.1	30.8	0.0	0.0	0.0
	광역시 / 특별시	104	32.7	26.9	18.3	14.4	6.7	1.0
	중 소 도 시	88	35.2	26.1	28.4	4.5	3.4	2.3
직 업	읍 / 면 지 역	38	36.8	42.1	10.5	5.3	2.6	2.6
	화 이 트 칼 라	64	29.7	42.2	17.2	7.8	3.1	0.0
	블 루 칼 라	54	33.3	40.7	11.1	9.3	5.6	0.0
	자 영 업	46	41.3	21.7	26.1	4.3	2.2	4.3
	농 립 수 산 업	6	33.3	0.0	33.3	16.7	0.0	16.7
	주 부	36	38.9	11.1	27.8	13.9	5.6	2.8
	학 생	11	27.3	9.1	36.4	0.0	27.3	0.0
	무 직 / 기 타	13	30.8	23.1	23.1	23.1	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하	38	18.4	15.8	39.5	21.1	0.0	5.3
	고 졸	80	37.5	31.3	20.0	7.5	3.8	0.0
	대 재 이 상	112	37.5	32.1	15.2	6.3	7.1	1.8
소 득	2 0 0 만 원 이 하	35	37.1	17.1	22.9	17.1	2.9	2.9
	201-500만원 이하	150	34.0	26.7	23.3	8.0	6.0	2.0
	5 0 1 만 원 이 상	45	33.3	46.7	11.1	6.7	2.2	0.0
투 표 의 향	투 표	230	34.3	29.1	20.9	9.1	4.8	1.7



[표9. 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부]

○ 문3-2. (Q3에서 ① 응답자만) 만약 6월 8일 ~ 6월 9일 진행된 「사전투표」가 없었다고 가정한다면, 선생님께서는 선거일인 6월 13일에 투표하실 수 있었습니까?

구 분		사례수	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
			%	%
전	체	230	67.8	32.2
성 별	남 성	135	68.1	31.9
	여 성	95	67.4	32.6
연 령	1 9 - 2 9 세	40	55.0	45.0
	3 0 대	38	68.4	31.6
	4 0 대	35	65.7	34.3
	5 0 대	51	68.6	31.4
	6 0 대	41	70.7	29.3
	7 0 세 이상	25	84.0	16.0
권 역	서 울	45	75.6	24.4
	인 천 / 경 기	56	58.9	41.1
	대전/세종/충청	18	61.1	38.9
	광 주 / 전 라	35	91.4	8.6
	대 구 / 경 북	24	66.7	33.3
	부산/울산/경남	39	53.8	46.2
	강 원 / 제 주	13	69.2	30.8
규 모	광역시/특별시	104	66.3	33.7
	중 소 도 시	88	65.9	34.1
	읍 / 면 지 역	38	76.3	23.7
직 업	화 이 트 칼 라	64	65.6	34.4
	블 루 칼 라	54	61.1	38.9
	자 영 업	46	69.6	30.4
	농 립 수 산 업	6	83.3	16.7
	주 부	36	83.3	16.7
	학 생	11	54.5	45.5
	무 직 / 기 타	13	61.5	38.5
학 력	중 졸 이 하	38	81.6	18.4
	고 졸	80	71.3	28.8
	대 재 이 상	112	60.7	39.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하	35	74.3	25.7
	201-500만원 이하	150	70.7	29.3
	5 0 1 만 원 이 상	45	53.3	46.7
투 표 의 향	투 표	230	67.8	32.2

[표10. 지지후보 결정시기 - 광역단체장]

○ 문4. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지한 후보를 언제 결정하셨습니다? (광역단체장)

구 분		사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전
			%	%	%	%	%	%
전	체	955	10.1	13.6	24.4	13.9	9.5	28.5
성	남 성	479	10.4	13.8	23.8	13.2	10.4	28.4
	여 성	476	9.7	13.4	25.0	14.7	8.6	28.6
연 령	1 9 - 2 9 세	117	12.0	22.2	29.9	15.4	6.8	13.7
	3 0 대	146	12.3	17.8	19.9	13.7	8.9	27.4
	4 0 대	190	9.5	12.6	25.3	15.3	10.0	27.4
	5 0 대	214	8.9	11.7	24.8	14.0	11.2	29.4
	6 0 대	151	9.9	11.9	21.9	14.6	7.9	33.8
	7 0 세 이 상	137	8.8	8.0	25.5	10.2	10.9	36.5
권 역	서 울	181	11.0	9.4	22.1	18.2	11.0	28.2
	인 천 / 경 기	283	11.0	13.4	26.1	15.2	10.6	23.7
	대전 / 세종 / 충청	100	8.0	14.0	26.0	13.0	16.0	23.0
	광 주 / 전 라	102	1.0	20.6	37.3	14.7	8.8	17.6
	대 구 / 경 북	100	15.0	14.0	21.0	14.0	9.0	27.0
	부산 / 울산 / 경남	148	9.5	12.2	14.9	8.1	4.7	50.7
	강 원 / 제 주	41	17.1	19.5	29.3	7.3	0.0	26.8
규 모	광역시특별시 포함	410	9.5	12.2	20.7	16.8	10.5	30.2
	중 소 도 시	371	10.0	17.5	27.5	13.2	9.7	22.1
	읍 / 면 지 역	174	11.5	8.6	26.4	8.6	6.9	37.9
직 업	화 이 트 칼 라	203	11.8	15.8	25.6	15.3	10.3	21.2
	블 루 칼 라	234	9.0	15.4	25.2	17.9	9.4	23.1
	자 영 업	198	13.6	10.6	22.7	12.6	8.6	31.8
	농 림 수 산 업	35	5.7	8.6	5.7	11.4	17.1	51.4
	주 부	208	8.2	11.1	24.5	11.5	7.2	37.5
	학 생	31	6.5	25.8	38.7	9.7	12.9	6.5
	무 직 / 기 타	46	6.5	15.2	26.1	8.7	13.0	30.4
학 력	중 졸 이 하	152	9.2	7.2	21.7	12.5	9.2	40.1
	고 졸	426	9.2	12.0	26.1	14.6	9.6	28.6
	대 재 이 상	377	11.4	18.0	23.6	13.8	9.5	23.6
소 득	2 0 0 만 원 이 하	153	9.2	11.8	22.2	13.1	11.1	32.7
	201-500만원 이하	652	10.1	13.2	25.0	13.8	9.4	28.5
	5 0 1 만 원 이 상	150	10.7	17.3	24.0	15.3	8.7	24.0
투 표 의 향	투 표	955	10.1	13.6	24.4	13.9	9.5	28.5



[표11. 지지후보 결정시기 - 기초단체장]

○ 문4. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지한 후보를 언제 결정하셨습니다? (기초단체장)

구 분		사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전
			%	%	%	%	%	%
전	체	937	10.3	15.0	26.4	14.6	10.5	23.2
성 별	남 성	469	11.3	14.7	26.2	14.3	10.4	23.0
	여 성	468	9.4	15.4	26.5	15.0	10.5	23.3
연 령	1 9 - 2 9 세	114	14.9	26.3	29.8	9.6	7.9	11.4
	3 0 대	142	13.4	16.9	25.4	14.8	11.3	18.3
	4 0 대	185	8.1	16.8	25.9	17.3	7.6	24.3
	5 0 대	211	8.5	11.4	28.0	16.1	12.8	23.2
	6 0 대	150	10.7	12.0	23.3	16.0	11.3	26.7
	7 0 세 이상	135	8.9	10.4	25.9	11.1	11.1	32.6
권 역	서 울	181	11.0	9.9	27.1	16.6	13.3	22.1
	인 천 / 경 기	283	12.0	15.2	28.6	15.5	11.0	17.7
	대전 / 세종 / 충청	95	10.5	15.8	26.3	15.8	16.8	14.7
	광 주 / 전 라	102	2.0	21.6	37.3	18.6	6.9	13.7
	대 구 / 경 북	100	12.0	17.0	21.0	13.0	9.0	28.0
	부산 / 울산 / 경남	148	9.5	14.2	15.5	8.1	7.4	45.3
규 모	강 원 / 제 주	28	17.9	17.9	35.7	14.3	0.0	14.3
	광역시특별시 포함	410	9.5	14.4	24.6	14.9	11.0	25.6
	중 소 도 시	360	10.6	18.1	30.3	14.4	10.6	16.1
직 업	읍 / 면 지 역	167	12.0	10.2	22.2	14.4	9.0	32.3
	화 이 트 칼 라	196	12.2	18.4	26.5	17.3	9.7	15.8
	블 루 칼 라	229	10.0	13.5	30.1	17.5	10.9	17.9
	자 영 업	196	13.8	12.2	26.0	11.2	11.2	25.5
	농 립 수 산 업	35	5.7	11.4	5.7	11.4	20.0	45.7
	주 부	206	7.8	13.1	25.7	13.6	9.2	30.6
	학 생	31	6.5	38.7	25.8	16.1	6.5	6.5
	무 직 / 기 타	44	6.8	15.9	27.3	9.1	9.1	31.8
학 력	중 졸 이하	148	9.5	9.5	23.0	12.8	10.8	34.5
	고 졸	423	9.2	12.1	28.8	15.8	12.1	22.0
	대 재 이상	366	12.0	20.8	24.9	13.9	8.5	19.9
소 득	2 0 0 만 원 이하	148	9.5	13.5	22.3	14.9	12.8	27.0
	201-500만원 이하	642	10.0	15.0	26.8	14.6	9.8	23.8
	5 0 1 만 원 이상	147	12.9	17.0	28.6	14.3	10.9	16.3
투 표 의 향	투 표	937	10.4	15.0	26.4	14.6	10.5	23.2

[표12. 지지후보 결정시기 - 지방의원]

○ 문4. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지한 후보를 언제 결정하셨습니다? (지방의원)

구 분		사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전
			%	%	%	%	%	
전	체	955	15.2	21.2	23.4	14.2	8.2	17.8
성 별	남 성	479	16.1	20.5	24.4	13.6	8.4	17.1
	여 성	476	14.3	21.8	22.3	14.9	8.2	18.5
연 령	1 9 - 2 9 세	117	17.9	30.8	26.5	11.1	6.8	6.8
	3 0 대	146	15.1	26.0	22.6	18.5	5.5	12.3
	4 0 대	190	16.8	22.6	21.6	12.1	8.4	18.4
	5 0 대	214	13.1	18.7	24.3	16.4	7.5	20.1
	6 0 대	151	15.2	15.2	25.2	11.9	13.2	19.2
	7 0 세 이 상	137	13.9	16.1	20.4	14.6	8.0	27.0
권 역	서 울	181	14.4	18.2	23.2	19.3	8.8	16.0
	인 천 / 경 기	283	20.8	19.4	25.1	12.7	6.7	15.2
	대전 / 세종 / 충청	100	11.0	20.0	24.0	23.0	10.0	12.0
	광 주 / 전 라	102	4.9	31.4	36.3	9.8	5.9	11.8
	대 구 / 경 북	100	20.0	23.0	20.0	7.0	7.0	23.0
	부 산 / 울 산 / 경남	148	10.8	19.6	12.8	14.2	13.5	29.1
	강 원 / 제 주	41	19.5	24.4	24.4	9.8	2.4	19.5
규 모	광역시 / 특별시	410	16.6	21.2	19.3	15.9	8.5	18.5
	중 소 도 시	371	14.3	23.5	29.6	12.4	7.8	12.4
	읍 / 면 지 역	174	13.8	16.1	19.5	14.4	8.6	27.6
직 업	화 이 트 칼 라	203	16.3	26.1	24.6	15.3	5.9	11.8
	블 루 칼 라	234	14.1	23.5	28.2	15.0	6.8	12.4
	자 영 업	198	20.2	18.2	20.7	10.6	11.1	19.2
	농 림 수 산 업	35	8.6	14.3	14.3	8.6	17.1	37.1
	주 부	208	12.5	16.8	20.7	15.9	7.7	26.4
	학 생	31	16.1	38.7	19.4	16.1	3.2	6.5
	무 직 / 기 타	46	10.9	13.0	26.1	17.4	13.0	19.6
학 력	중 졸 이 하	152	13.8	14.5	19.7	13.2	8.6	30.3
	고 졸	426	13.6	17.8	26.5	14.6	11.0	16.4
	대 재 이 상	377	17.5	27.6	21.2	14.3	5.0	14.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하	153	13.7	17.6	22.2	15.0	8.5	22.9
	201-500만원 이하	652	14.3	21.5	23.2	14.0	8.9	18.3
	5 0 1 만 원 이 상	150	20.7	23.3	25.3	14.7	5.3	10.7
투 표 의 향	투 표	955	15.2	21.2	23.4	14.2	8.3	17.8



[표13. 지지후보 결정시기 - 교육감]

○ 문4. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지한 후보를 언제 결정하셨습니다? (교육감)

구 분		사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전
			%	%	%	%	%	%
전	체	955	19,2	21,9	24,0	13,2	7,8	13,9
성 별	남 성	479	20,3	23,0	24,0	11,3	8,1	13,4
	여 성	476	18,1	20,8	23,9	15,1	7,6	14,5
연 령	1 9 - 2 9 세	117	21,4	26,5	29,9	7,7	8,5	6,0
	3 0 대	146	19,2	21,2	22,6	19,9	6,8	10,3
	4 0 대	190	17,9	27,4	21,6	10,0	7,9	15,3
	5 0 대	214	18,7	16,8	24,8	15,4	7,5	16,8
	6 0 대	151	19,2	21,9	23,2	13,2	9,9	12,6
	7 0 세 이상	137	19,7	19,0	23,4	11,7	6,6	19,7
권 역	서 울	181	19,3	21,0	28,2	15,5	4,4	11,6
	인 천 / 경 기	283	24,4	19,8	23,0	12,4	8,1	12,4
	대전 / 세종 / 충청	100	15,0	24,0	21,0	22,0	11,0	7,0
	광 주 / 전 라	102	4,9	31,4	39,2	10,8	3,9	9,8
	대 구 / 경 북	100	29,0	21,0	12,0	10,0	6,0	22,0
	부산 / 울산 / 경남	148	13,5	20,3	20,3	10,8	15,5	19,6
규 모	강 원 / 제 주	41	24,4	19,5	24,4	9,8	0,0	22,0
	광역시특별시 포함	410	19,8	22,4	24,9	11,5	6,3	15,1
	중 소 도 시	371	18,6	23,2	24,3	13,7	9,7	10,5
직 업	읍 / 면 지 역	174	19,0	17,8	21,3	16,1	7,5	18,4
	화 이 트 칼 라	203	15,8	26,6	27,6	12,3	5,4	12,3
	블 루 칼 라	234	22,6	22,2	22,6	14,5	9,0	9,0
	자 영 업	198	23,7	22,2	20,2	12,6	6,6	14,6
	농 립 수 산 업	35	14,3	20,0	8,6	8,6	22,9	25,7
	주 부	208	16,8	17,3	24,5	13,9	7,7	19,7
	학 생	31	12,9	29,0	35,5	9,7	3,2	9,7
	무 직 / 기 타	46	15,2	15,2	32,6	15,2	10,9	10,9
학 력	중 졸 이하	152	17,8	21,7	21,1	8,6	7,2	23,7
	고 졸	426	18,3	19,2	25,8	16,2	9,4	11,0
	대 재 이상	377	20,7	24,9	23,1	11,7	6,4	13,3
소 득	2 0 0 만 원 이하	153	21,6	21,6	22,2	12,4	4,6	17,6
	201-500만원 이하	652	17,5	23,3	22,1	14,0	9,4	13,8
	5 0 1 만 원 이상	150	24,0	16,0	34,0	10,7	4,7	10,7
투 표 의 향	투 표	955	19,2	21,9	24,0	13,2	7,9	13,9

[표14. 후보 선택 시 중요 고려사항]

- 문5. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하셨습니다?

구 분	사례수	인물· 능력	소속 정당	정책· 공약	주위의 평가	정치 경력	출신 지역	개인적 연고	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	955	33.9	33.7	24.9	3.5	2.3	1.2	0.4	0.1	
성 별	남성	479	33.8	34.7	26.5	2.1	1.9	0.4	0.4	0.2
	여성	476	34.0	32.8	23.3	4.8	2.7	1.9	0.4	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	117	41.0	25.6	26.5	2.6	2.6	0.9	0.0	0.9
	3 0 대	146	30.8	33.6	28.1	3.4	2.7	0.7	0.7	0.0
	4 0 대	190	31.6	31.1	30.5	5.3	1.6	0.0	0.0	0.0
	5 0 대	214	37.9	33.6	22.9	0.9	2.3	1.4	0.9	0.0
	6 0 대	151	30.5	40.4	23.2	2.0	2.0	2.0	0.0	0.0
	7 0 세 이 상	137	32.1	37.2	17.5	7.3	2.9	2.2	0.7	0.0
권 역	서 울	181	32.6	29.8	30.9	3.3	1.7	1.1	0.6	0.0
	인 천 / 경 기	283	28.6	42.4	24.0	2.8	2.1	0.0	0.0	0.0
	대 전 / 세 중 / 충 청	100	48.0	11.0	29.0	6.0	5.0	0.0	1.0	0.0
	광 주 / 전 라	102	30.4	25.5	35.3	4.9	0.0	3.9	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	100	53.0	31.0	9.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	148	27.0	50.0	16.9	2.0	1.4	2.0	0.7	0.0
규 모	강 원 / 제 주	41	29.3	14.6	36.6	9.8	9.8	0.0	0.0	0.0
	광역시특별시 포함	410	34.1	34.6	24.6	3.4	1.7	0.7	0.5	0.2
	중 소 도 시	371	34.2	33.7	25.6	2.7	3.0	0.8	0.0	0.0
직 업	읍 / 면 지 역	174	32.8	31.6	24.1	5.2	2.3	2.9	1.1	0.0
	화 이 트 칼 라	203	32.0	32.5	30.5	2.0	3.0	0.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라	234	38.0	34.6	20.1	2.6	3.8	0.9	0.0	0.0
	자 영 업	198	35.9	33.8	26.8	2.0	1.0	0.0	0.5	0.0
	농 립 수 산 업	35	14.3	40.0	22.9	5.7	2.9	8.6	5.7	0.0
	주 부	208	31.7	31.3	26.4	6.3	1.0	2.9	0.5	0.0
	학 생	31	38.7	25.8	25.8	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0
학 력	무 직 / 기 타	46	34.8	45.7	10.9	4.3	2.2	0.0	0.0	2.2
	중 졸 이 하	152	29.6	40.1	17.1	6.6	2.0	3.9	0.7	0.0
	고 졸	426	32.4	31.5	27.9	3.3	3.5	0.7	0.7	0.0
소 득	대 재 이 상	377	37.4	33.7	24.7	2.4	1.1	0.5	0.0	0.3
	2 0 0 만 원 이 하	153	30.7	34.6	23.5	5.2	3.3	2.6	0.0	0.0
	201-500만원 이하	652	33.4	33.1	25.6	3.8	2.3	1.1	0.5	0.2
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	150	39.3	35.3	23.3	0.0	1.3	0.0	0.7	0.0
	투 표	955	33.9	33.7	24.9	3.5	2.3	1.2	0.4	0.1



[표15. 비례대표의원선거 정당 선택 시 중요 고려사항]

문6. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 비례대표의원을 뽑기 위한 지지 정당 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하십니까?

구 분	사례수	정당의 정견·정책	비례대표 후보자의 인물·능력	정당의 이념	지지한 광역·기초 후보와 같은 정당	기타	
		%	%	%	%	%	
전 체	955	40.4	22.6	21.4	15.4	0.2	
성 별	남 성	479	43.4	22.3	20.3	13.8	0.2
	여 성	476	37.4	22.9	22.5	17.0	0.2
연 령	1 9 - 2 9 세	117	36.8	26.5	22.2	13.7	0.9
	3 0 대	146	45.9	18.5	18.5	16.4	0.7
	4 0 대	190	42.6	24.2	20.5	12.6	0.0
	5 0 대	214	36.9	24.8	21.0	17.3	0.0
	6 0 대	151	47.0	18.5	19.9	14.6	0.0
	7 0 세 이 상	137	32.8	22.6	27.0	17.5	0.0
권 역	서 울	181	42.5	25.4	19.3	12.7	0.0
	인 천 / 경 기	283	41.0	20.1	22.6	15.9	0.4
	대전 / 세종 / 충청	100	42.0	16.0	31.0	11.0	0.0
	광 주 / 전 라	102	49.0	12.7	22.5	15.7	0.0
	대 구 / 경 북	100	37.0	32.0	17.0	13.0	1.0
	부 산 / 울 산 / 경남	148	32.4	25.7	18.2	23.6	0.0
규 모	강 원 / 제 주	41	39.0	34.1	17.1	9.8	0.0
	광역시특별시 포함	410	41.7	22.7	21.5	13.7	0.5
	중 소 도 시	371	39.6	24.3	20.8	15.4	0.0
직 업	읍 / 면 지 역	174	39.1	19.0	22.4	19.5	0.0
	화 이 트 칼 라	203	48.8	16.3	20.7	14.3	0.0
	블 루 칼 라	234	36.8	24.8	18.4	20.1	0.0
	자 영 업	198	43.4	23.7	19.7	13.1	0.0
	농 립 수 산 업	35	45.7	11.4	25.7	17.1	0.0
	주 부	208	38.9	23.1	22.6	14.9	0.5
	학 생	31	19.4	45.2	25.8	9.7	0.0
학 력	무 직 / 기 타	46	26.1	26.1	34.8	10.9	2.2
	중 졸 이 하	152	39.5	20.4	23.0	17.1	0.0
	고 졸	426	36.9	23.9	23.2	15.7	0.2
소 득	대 재 이 상	377	44.8	22.0	18.6	14.3	0.3
	2 0 0 만 원 이 하	153	37.3	22.2	26.8	13.7	0.0
	201-500만원 이하	652	41.4	22.9	19.5	16.0	0.3
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	150	39.3	22.0	24.0	14.7	0.0
	투 표	955	40.4	22.6	21.4	15.4	0.2

[표16. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 광역단체장_1순위]

- 문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (광역단체장_1순위)

구분	사례수	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·친구·이웃과의 대화	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자의 홍보물	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	955	34.5	20.9	20.5	16.8	4.4	1.6	0.7	0.3	0.3	
성별	남성	479	37.8	18.6	20.5	16.3	4.0	1.7	0.6	0.4	0.2
	여성	476	31.1	23.3	20.6	17.2	4.8	1.5	0.8	0.2	0.4
연령	19 - 29세	117	32.5	22.2	17.1	17.1	3.4	7.7	0.0	0.0	0.0
	30대	146	34.2	17.1	19.9	17.1	6.2	2.1	1.4	1.4	0.7
	40대	190	39.5	15.8	19.5	20.0	3.2	1.1	0.0	0.0	1.1
	50대	214	35.0	20.6	24.8	14.5	4.7	0.0	0.5	0.0	0.0
	60대	151	34.4	23.8	18.5	15.9	4.0	0.0	2.6	0.7	0.0
	70세 이상	137	28.5	28.5	21.2	16.1	5.1	0.7	0.0	0.0	0.0
	서울	181	40.3	16.0	20.4	14.4	5.5	1.1	1.1	0.6	0.6
권역	인천 / 경기	283	41.3	18.0	20.1	16.3	2.1	1.1	0.7	0.0	0.4
	대전/세종/충청	100	19.0	21.0	35.0	16.0	5.0	1.0	2.0	0.0	1.0
	광주 / 전라	102	34.3	28.4	7.8	20.6	5.9	2.9	0.0	0.0	0.0
	대구 / 경북	100	16.0	34.0	17.0	28.0	4.0	0.0	1.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	39.2	20.3	18.9	11.5	6.1	3.4	0.0	0.7	0.0
	강원 / 제주	41	26.8	14.6	34.1	14.6	4.9	2.4	0.0	2.4	0.0
규모	광역시특별시 포함	410	39.0	16.3	20.7	16.6	4.4	1.5	0.7	0.2	0.5
	중 소 도시	371	34.0	22.9	18.9	15.6	5.4	2.4	0.5	0.3	0.0
	읍 / 면 지역	174	24.7	27.6	23.6	19.5	2.3	0.0	1.1	0.6	0.6
직업	화이트칼라	203	37.9	14.8	21.7	16.7	3.4	3.4	1.0	1.0	0.0
	블루칼라	234	30.8	22.6	22.6	18.4	3.8	0.9	0.4	0.4	0.0
	자영업	198	41.4	17.2	17.7	16.2	6.1	0.0	0.5	0.0	1.0
	농림수산업	35	14.3	28.6	31.4	20.0	2.9	0.0	2.9	0.0	0.0
	주부	208	31.3	26.4	18.8	16.3	4.8	1.0	1.0	0.0	0.5
	학생	31	32.3	19.4	19.4	19.4	3.2	6.5	0.0	0.0	0.0
	무직 / 기타	46	39.1	26.1	17.4	8.7	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0
학력	중졸 이하	152	27.0	31.6	22.4	13.2	3.9	0.7	1.3	0.0	0.0
	고졸	426	35.7	19.0	21.6	18.1	4.7	0.0	0.5	0.2	0.2
	대재 이상	377	36.1	18.8	18.6	16.7	4.2	3.7	0.8	0.5	0.5
소득	200만원 이하	153	23.5	30.7	19.0	19.6	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하	652	35.4	19.0	21.3	17.3	4.1	1.2	0.6	0.5	0.5
	501만원 이상	150	41.3	19.3	18.7	11.3	2.7	4.7	2.0	0.0	0.0
투표의향	투표	955	34.5	20.9	20.5	16.8	4.4	1.6	0.7	0.3	0.3

[표17. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 광역단체장_1+2+3순위]

문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (광역단체장_1+2+3순위)

구 분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자의 홍보물	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	955	64.3	62.0	59.1	50.2	22.9	6.6	4.6	0.9	0.4	
성 별	남 성	479	58.0	65.8	59.9	51.1	21.5	7.9	4.6	1.3	0.2
	여 성	476	70.6	58.2	58.2	49.2	24.4	5.3	4.6	0.6	0.6
연 령	1 9 - 2 9 세	117	61.5	59.8	56.4	53.8	20.5	16.2	4.3	2.6	0.0
	3 0 대	146	66.4	59.6	56.2	43.8	26.0	11.0	5.5	2.7	0.7
	4 0 대	190	58.9	64.7	60.5	53.7	18.4	6.3	4.2	0.0	1.1
	5 0 대	214	58.9	68.7	61.2	50.0	23.8	3.7	4.7	0.5	0.0
	6 0 대	151	68.9	58.3	56.3	47.7	25.8	4.0	6.6	0.7	0.0
	7 0 세 이상	137	75.2	56.2	62.0	51.8	23.4	1.5	2.2	0.0	0.7
권 역	서 울	181	63.5	66.3	65.2	47.0	21.0	5.5	4.4	1.1	0.6
	인 천 / 경 기	283	67.5	69.6	66.1	48.8	14.5	6.0	2.5	0.4	0.4
	대전/세종/충청	100	58.0	61.0	69.0	48.0	40.0	4.0	8.0	2.0	1.0
	광 주 / 전 라	102	72.5	45.1	32.4	61.8	38.2	12.7	4.9	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	100	73.0	42.0	55.0	65.0	15.0	6.0	9.0	0.0	1.0
	부 산/울산/경남	148	58.1	71.6	52.0	40.5	23.6	7.4	4.1	2.0	0.0
강 원 / 제 주	41	41.5	48.8	61.0	48.8	26.8	4.9	2.4	2.4	0.0	
규 모	광역시특별시 포함	410	62.2	63.9	59.0	48.8	20.2	6.8	5.1	0.5	0.5
	중 소 도 시	371	65.0	63.6	59.8	48.0	25.9	8.4	4.6	1.6	0.0
	읍 / 면 지 역	174	67.8	54.0	57.5	58.0	23.0	2.3	3.4	0.6	1.1
직 업	화 이 트 칼 라	203	55.7	65.0	61.1	52.7	24.6	9.9	4.9	2.0	0.0
	블 루 칼 라	234	65.4	59.8	58.1	54.7	19.2	6.8	5.6	0.9	0.0
	자 영 업	198	56.1	68.7	58.1	47.5	25.3	6.1	2.5	0.0	1.0
	농 림 수 산 업	35	60.0	40.0	62.9	60.0	25.7	0.0	2.9	0.0	2.9
	주 부	208	77.4	56.3	59.6	46.6	24.5	4.3	6.3	0.5	0.5
	학 생	31	61.3	61.3	51.6	51.6	22.6	12.9	3.2	6.5	0.0
무 직 / 기 타	46	78.3	73.9	58.7	34.8	15.2	4.3	2.2	0.0	0.0	
학 력	중 졸 이하	152	76.3	49.3	61.2	49.3	27.0	0.7	3.9	0.0	0.7
	고 졸	426	64.6	65.5	59.2	49.1	21.8	5.6	4.7	0.2	0.2
	대 재 이상	377	59.2	63.1	58.1	51.7	22.5	10.1	4.8	2.1	0.5
소 득	2 0 0 만 원 이하	153	76.5	49.7	60.8	53.6	24.8	1.3	3.9	0.7	0.7
	201-500만원 이하	652	62.6	63.2	60.0	49.5	23.2	6.9	4.8	0.9	0.5
	5 0 1 만 원 이상	150	59.3	69.3	53.3	49.3	20.0	10.7	4.7	1.3	0.0
투 표 의 향	투 표	955	64.3	62.0	59.1	50.2	22.9	6.6	4.6	0.9	0.4

[표18. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 기초단체장_1순위]

- 문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (기초단체장_1순위)

구 분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	TV·신문 등 언론의 보도·기사	후보자의 홍보물	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	937	28.1	26.0	20.1	18.5	4.8	1.9	0.4	0.2	
성 별	남 성	469	24.9	27.7	21.1	19.6	4.1	1.7	0.6	0.2
	여 성	468	31.2	24.4	19.0	17.3	5.6	2.1	0.2	0.2
연 령	1 9 - 2 9 세	114	28.9	21.9	25.4	14.0	3.5	5.3	0.9	0.0
	3 0 대	142	26.1	23.9	19.7	19.0	7.0	3.5	0.0	0.7
	4 0 대	185	20.5	28.6	25.9	18.4	4.3	1.6	0.5	0.0
	5 0 대	211	30.8	27.0	17.5	19.9	3.3	0.9	0.5	0.0
	6 0 대	150	31.3	27.3	14.7	20.0	4.7	0.7	0.7	0.7
	7 0 세 이 상	135	31.9	25.2	17.8	17.8	6.7	0.7	0.0	0.0
권 역	서 울	181	17.7	29.8	23.8	18.8	6.6	2.8	0.6	0.0
	인 천 / 경 기	283	29.7	27.6	23.0	15.9	1.8	1.8	0.4	0.0
	대전 / 세종 / 충청	95	25.3	14.7	12.6	35.8	8.4	2.1	1.1	0.0
	광 주 / 전 라	102	35.3	25.5	17.6	13.7	3.9	2.9	1.0	0.0
	대 구 / 경 북	100	44.0	15.0	26.0	13.0	1.0	1.0	0.0	0.0
	부산 / 울산 / 경남	148	25.0	35.8	13.5	15.5	8.8	0.7	0.0	0.7
규 모	강 원 / 제 주	28	21.4	14.3	14.3	35.7	7.1	3.6	0.0	3.6
	광역시특별시 포함	410	22.2	27.8	23.9	16.8	6.8	2.0	0.2	0.2
	중 소 도 시 읍 / 면 지 역	360	30.3	25.3	16.9	20.6	3.9	2.5	0.6	0.0
직 업	167	37.7	23.4	17.4	18.0	1.8	0.6	0.6	0.6	
	화 이 트 칼 라	196	22.4	21.9	21.9	23.0	5.1	5.1	0.0	0.5
	블 루 칼 라	229	31.4	21.0	24.0	17.9	4.4	0.4	0.4	0.4
	자 영 업	196	24.5	33.2	18.4	19.4	4.1	0.0	0.5	0.0
	농 립 수 산 업	35	37.1	11.4	14.3	31.4	2.9	0.0	2.9	0.0
	주 부	206	30.1	29.1	17.0	15.0	6.3	2.4	0.0	0.0
	학 생	31	29.0	29.0	25.8	6.5	3.2	3.2	3.2	0.0
학 력	무 직 / 기 타	44	34.1	34.1	13.6	11.4	4.5	2.3	0.0	0.0
	중 졸 이 하	148	32.4	24.3	14.9	22.3	4.7	0.7	0.7	0.0
	고 졸	423	30.0	26.5	19.9	16.8	5.0	1.2	0.5	0.2
소 득	대 재 이 상	366	24.0	26.2	22.4	18.9	4.6	3.3	0.3	0.3
	2 0 0 만 원 이 하	148	36.5	21.6	15.5	17.6	7.4	1.4	0.0	0.0
	201-500만원 이하	642	27.1	25.9	21.5	18.5	4.5	1.7	0.5	0.3
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	147	23.8	31.3	18.4	19.0	3.4	3.4	0.7	0.0
	투 표	937	28.1	26.0	20.1	18.5	4.8	1.9	0.4	0.2

[표19. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 기초단체장_1+2+3순위]

문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (기초단체장_1+2+3순위)

구 분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	937	70.1	53.8	53.0	50.7	24.2	8.5	5.9	1.2	0.2	
성 별	남 성	469	64.4	54.4	55.7	52.0	24.7	9.4	7.2	0.9	0.4
	여 성	468	75.9	53.2	50.4	49.4	23.7	7.7	4.5	1.5	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	114	65.8	58.8	57.9	38.6	17.5	15.8	7.0	1.8	0.0
	3 0 대	142	69.7	49.3	50.7	49.3	25.4	13.4	7.7	3.5	0.0
	4 0 대	185	63.2	57.8	60.0	49.7	19.5	9.2	4.9	0.5	0.5
	5 0 대	211	70.1	53.6	54.5	55.0	24.6	6.2	4.7	0.5	0.5
	6 0 대	150	75.3	48.0	48.0	51.3	30.0	4.7	6.0	1.3	0.0
	7 0 세 이상	135	77.8	55.6	45.2	56.3	28.1	4.4	5.9	0.0	0.0
	권 역	서울	181	70.7	55.8	56.9	47.5	27.6	9.9	3.9	1.7
	인천 / 경기	283	73.5	56.5	56.5	46.3	15.9	8.1	4.2	1.1	0.4
	대전 / 세종 / 충청	95	58.9	51.6	50.5	74.7	31.6	10.5	9.5	1.1	1.1
	광주 / 전라	102	72.5	58.8	36.3	45.1	32.4	9.8	7.8	0.0	0.0
	대구 / 경북	100	81.0	59.0	43.0	51.0	17.0	5.0	9.0	1.0	0.0
	부산 / 울산 / 경남	148	66.9	43.9	64.9	50.0	29.7	6.8	5.4	1.4	0.0
	강원 / 제주	28	39.3	35.7	35.7	57.1	28.6	14.3	7.1	3.6	0.0
규 모	광역시특별시 포함	410	69.3	55.6	53.2	48.5	25.4	8.8	4.9	1.5	0.0
	중 소 도 시	360	69.4	51.4	54.4	53.1	24.7	9.2	6.9	1.1	0.0
	읍 / 면 지 역	167	73.7	54.5	49.7	50.9	20.4	6.6	6.0	0.6	1.2
직 업	화 이 트 칼 라	196	64.8	57.1	56.6	51.5	18.4	14.3	5.6	3.1	0.0
	블 루 칼 라	229	70.7	55.0	47.6	47.2	27.1	7.0	8.3	0.9	0.0
	자 영 업	196	66.3	53.6	57.1	54.6	26.5	5.1	2.6	0.5	1.0
	농 립 수 산 업	35	68.6	54.3	42.9	62.9	14.3	5.7	2.9	0.0	0.0
	주 부	206	77.7	50.0	52.9	50.0	28.2	8.3	5.8	0.5	0.0
	학 생	31	61.3	58.1	54.8	32.3	22.6	19.4	9.7	3.2	0.0
	무 직 / 기 타	44	79.5	47.7	54.5	54.5	15.9	2.3	9.1	0.0	0.0
학 력	중 졸 이하	148	77.0	50.7	41.9	59.5	27.0	2.7	6.1	0.0	0.0
	고 졸	423	72.6	53.9	53.2	49.6	26.2	6.9	5.2	0.5	0.0
	대 재 이상	366	64.5	54.9	57.4	48.4	20.8	12.8	6.6	2.5	0.5
소 득	2 0 0 만 원 이하	148	79.1	52.7	41.9	58.1	29.1	3.4	5.4	0.7	0.0
	201-500만원 이하	642	69.2	53.6	54.2	50.5	24.0	9.5	6.1	1.2	0.3
	5 0 1 만 원 이상	147	65.3	55.8	59.2	44.2	20.4	9.5	5.4	1.4	0.0
투 표 의 향	투 표	937	70.1	53.8	53.0	50.7	24.2	8.5	5.9	1.2	0.2

[표20. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 지방의원_1순위]

- 문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니다? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (지방의원_1순위)

구분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	955	26.4	23.4	22.7	17.0	7.3	1.7	1.4	0.1	
성별	남성	479	22.3	25.3	23.6	17.1	7.9	1.9	1.5	0.4
	여성	476	30.5	21.4	21.8	16.8	6.7	1.5	1.3	0.0
연령	19 - 29세	117	29.1	24.8	22.2	13.7	4.3	3.4	1.7	0.9
	30대	146	23.3	23.3	22.6	16.4	7.5	4.8	2.1	0.0
	40대	190	23.2	29.5	22.6	16.3	4.7	2.1	1.6	0.0
	50대	214	26.6	21.5	24.3	18.7	7.9	0.5	0.5	0.0
	60대	151	26.5	21.2	21.9	19.2	9.9	0.0	1.3	0.0
	70세 이상	137	31.4	19.0	21.9	16.1	9.5	0.0	1.5	0.7
	권역	서울	181	20.4	26.0	28.2	13.3	9.9	1.7	0.6
인천 / 경기		283	29.3	31.4	21.6	12.7	3.5	0.7	0.4	0.4
대전 / 세종 / 충청		100	20.0	16.0	11.0	35.0	12.0	4.0	2.0	0.0
광주 / 전라		102	26.5	17.6	24.5	16.7	9.8	1.0	3.9	0.0
대구 / 경북		100	39.0	26.0	11.0	17.0	6.0	1.0	0.0	0.0
부산 / 울산 / 경남		148	26.4	13.5	30.4	16.2	7.4	2.7	3.4	0.0
강원 / 제주		41	17.1	17.1	31.7	22.0	7.3	2.4	0.0	2.4
규모	광역시특별시 포함	410	21.7	23.9	27.6	16.3	7.6	1.2	1.7	0.0
	중소도시	371	29.6	24.0	18.9	16.2	7.3	2.4	1.3	0.3
	읍 / 면 지역	174	30.5	20.7	19.5	20.1	6.9	1.1	0.6	0.6
직업	화이트칼라	203	17.7	24.1	22.2	19.2	10.3	4.4	1.0	1.0
	블루칼라	234	29.1	28.2	20.9	16.2	2.1	1.3	2.1	0.0
	자영업	198	22.2	22.2	26.3	17.2	10.1	1.0	1.0	0.0
	농림수산업	35	20.0	17.1	11.4	42.9	8.6	0.0	0.0	0.0
	주부	208	34.1	19.7	22.6	13.9	8.2	0.5	1.0	0.0
	학생	31	35.5	25.8	22.6	6.5	3.2	3.2	3.2	0.0
	무직 / 기타	46	32.6	19.6	28.3	10.9	6.5	0.0	2.2	0.0
학력	중졸 이하	152	33.6	14.5	23.7	20.4	6.6	0.0	1.3	0.0
	고졸	426	26.5	25.6	22.3	16.0	7.5	0.9	1.2	0.0
	대재 이상	377	23.3	24.4	22.8	16.7	7.4	3.2	1.6	0.5
소득	200만원 이하	153	31.4	16.3	20.3	20.3	9.8	0.0	2.0	0.0
	201-500만원 이하	652	25.5	25.6	22.1	16.7	6.7	2.0	1.2	0.2
	501만원 이상	150	25.3	20.7	28.0	14.7	7.3	2.0	1.3	0.7
투표의향	투표	955	26.4	23.4	22.7	17.0	7.3	1.7	1.4	0.2



[표21. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 지방의원_1+2+3순위]

문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (지방의원_1+2+3순위)

구분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전체	955	68.9	55.9	47.3	46.2	28.0	9.7	7.2	1.2	0.1	
성별	남성	479	64.3	54.7	49.7	48.2	28.0	11.3	8.4	1.0	0.2
	여성	476	73.5	57.1	45.0	44.1	27.9	8.2	6.1	1.3	0.0
연령	19 - 29세	117	63.2	55.6	49.6	39.3	23.9	17.1	7.7	3.4	0.0
	30대	146	70.5	54.8	44.5	43.8	29.5	16.4	9.6	0.7	0.0
	40대	190	68.4	58.4	44.7	45.3	24.2	11.6	6.3	0.0	0.5
	50대	214	67.8	56.1	51.4	49.1	26.6	5.1	5.6	2.3	0.0
	60대	151	68.9	53.6	44.4	46.4	32.5	7.9	8.6	0.0	0.0
	70세 이상	137	74.5	56.2	48.9	51.1	32.1	2.9	6.6	0.7	0.0
권역	서울	181	70.7	59.1	54.1	43.1	29.8	6.6	4.4	2.8	0.0
	인천 / 경기	283	68.2	64.0	42.0	40.3	23.3	9.2	3.5	0.4	0.0
	대전/세종/충청	100	65.0	45.0	50.0	67.0	35.0	15.0	12.0	0.0	1.0
	광주 / 전라	102	74.5	58.8	32.4	37.3	37.3	12.7	13.7	0.0	0.0
	대구 / 경북	100	77.0	64.0	36.0	43.0	20.0	7.0	11.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	67.6	41.2	62.8	52.7	28.4	9.5	8.1	2.0	0.0
규모	강원 / 제주	41	46.3	39.0	56.1	56.1	29.3	14.6	4.9	4.9	0.0
	광역시특별시 포함	410	71.0	54.6	51.7	46.3	24.6	7.8	6.3	1.5	0.0
	중소도시	371	66.8	56.6	42.6	45.0	32.9	12.4	8.9	0.8	0.0
직업	읍 / 면 지역	174	68.4	57.5	47.1	48.3	25.3	8.6	5.7	1.1	0.6
	화이트칼라	203	61.1	57.1	50.2	44.8	25.1	15.8	7.9	2.5	0.0
	블루칼라	234	70.9	55.6	39.7	44.0	29.5	8.5	9.4	0.9	0.0
	자영업	198	64.6	54.5	54.5	50.0	25.8	9.6	4.5	1.0	0.5
	농림수산업	35	62.9	57.1	42.9	62.9	22.9	0.0	2.9	0.0	0.0
	주부	208	77.4	55.3	46.2	44.7	33.7	7.7	6.7	0.5	0.0
	학생	31	74.2	61.3	51.6	32.3	19.4	16.1	9.7	3.2	0.0
학력	무직 / 기타	46	73.9	56.5	47.8	50.0	26.1	2.2	8.7	0.0	0.0
	중졸 이하	152	75.7	53.3	41.4	50.0	31.6	2.6	7.9	0.0	0.0
	고졸	426	70.0	57.3	48.6	46.7	27.5	7.5	6.1	0.9	0.0
소득	대재 이상	377	65.0	55.4	48.3	44.0	27.1	15.1	8.2	1.9	0.3
	200만원 이하	153	73.2	56.9	41.2	52.3	33.3	3.3	9.2	0.7	0.0
	201-500만원 이하	652	69.5	55.8	48.2	45.1	27.8	11.0	7.2	0.8	0.2
투표의향	501만원 이상	150	62.0	55.3	50.0	44.7	23.3	10.7	5.3	3.3	0.0
	투표	955	68.9	55.9	47.3	46.2	28.0	9.7	7.2	1.2	0.1

[표22. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 교육감_1순위]

- 문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니다? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (교육감_1순위)

구 분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	955	25.4	24.7	22.5	16.2	7.0	3.1	0.5	0.2	0.4	
성 별	남 성	479	20.5	26.7	23.2	17.5	7.3	3.8	0.4	0.2	0.4
	여 성	476	30.5	22.7	21.8	14.9	6.7	2.5	0.6	0.2	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	117	28.2	21.4	23.9	12.8	8.5	4.3	0.0	0.9	0.0
	3 0 대	146	21.9	24.0	21.2	16.4	8.2	7.5	0.7	0.0	0.0
	4 0 대	190	22.1	26.3	23.2	20.5	4.2	3.7	0.0	0.0	0.0
	5 0 대	214	22.0	29.0	24.8	17.3	5.1	0.9	0.5	0.5	0.0
	6 0 대	151	29.8	23.2	19.9	15.2	7.9	2.0	1.3	0.0	0.7
	7 0 세 이 상	137	32.1	21.2	21.2	12.4	10.2	1.5	0.7	0.0	0.7
권 역	서 울	181	22.1	23.2	26.0	16.6	6.1	4.4	0.6	0.6	0.6
	인 천 / 경 기	283	19.1	33.2	25.4	16.3	3.5	2.1	0.4	0.0	0.0
	대전/세종/충청	100	30.0	12.0	11.0	29.0	16.0	2.0	0.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	102	31.4	15.7	19.6	12.7	12.7	4.9	2.0	0.0	1.0
	대 구 / 경 북	100	38.0	30.0	18.0	10.0	3.0	1.0	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	29.7	25.7	20.9	12.2	6.8	4.1	0.7	0.0	0.0
구 모	강 원 / 제 주	41	12.2	9.8	39.0	22.0	9.8	4.9	0.0	2.4	0.0
	광역시특별시 포함	410	25.9	25.9	22.2	16.6	5.4	3.2	0.5	0.2	0.2
	중 소 도 시	371	21.0	25.3	24.0	17.3	7.8	3.8	0.8	0.0	0.0
직 업	읍 / 면 지 역	174	33.9	20.7	20.1	13.2	9.2	1.7	0.0	0.6	0.6
	화 이 트 칼 라	203	17.2	25.6	19.2	23.2	8.4	5.4	0.0	1.0	0.0
	블 루 칼 라	234	22.2	32.5	20.1	16.2	4.3	3.4	1.3	0.0	0.0
	자 영 업	198	23.2	22.2	26.8	16.7	8.6	2.0	0.0	0.0	0.5
	농 립 수 산 업	35	42.9	14.3	20.0	14.3	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	208	34.6	20.2	23.6	11.5	6.7	2.4	1.0	0.0	0.0
	학 생	31	41.9	22.6	22.6	3.2	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0
학 력	무 직 / 기 타	46	21.7	21.7	28.3	15.2	8.7	2.2	0.0	0.0	2.2
	중 졸 이 하	152	38.8	15.8	20.4	12.5	10.5	0.7	0.7	0.0	0.7
	고 졸	426	23.0	28.4	21.8	16.0	6.8	2.8	0.7	0.2	0.2
소 득	대 재 이 상	377	22.8	24.1	24.1	18.0	5.8	4.5	0.3	0.3	0.0
	2 0 0 만 원 이 하	153	33.3	19.6	19.6	12.4	11.8	1.3	0.7	0.0	1.3
	201-500만원 이하	652	23.5	26.5	22.7	16.7	6.1	3.7	0.6	0.2	0.0
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	150	26.0	22.0	24.7	18.0	6.0	2.7	0.0	0.7	0.0
	투 표	955	25.4	24.7	22.5	16.2	7.0	3.1	0.5	0.2	0.2



[표23. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 - 교육감_1+2+3순위]

○ 문7. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자를 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요. (교육감_1+2+3순위)

구 분	사례수	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	TV·신문 등 언론의 보도·기사	TV대담·토론회 및 방송연설	후보자 등의 거리연설·대담	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	955	65.0	59.6	47.4	46.5	23.5	11.7	6.2	1.4	0.2	
성 별	남 성	479	59.5	60.3	49.7	47.2	22.3	14.2	7.3	1.7	0.4
	여 성	476	70.6	58.8	45.2	45.8	24.6	9.2	5.0	1.1	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	117	59.0	64.1	49.6	40.2	25.6	19.7	6.0	3.4	0.0
	3 0 대	146	61.6	55.5	42.5	50.7	26.7	19.2	6.8	2.1	0.0
	4 0 대	190	59.5	63.2	50.0	50.5	15.8	14.2	4.2	1.6	0.0
	5 0 대	214	65.9	60.7	49.5	46.3	19.6	7.5	6.1	1.4	0.0
	6 0 대	151	68.9	52.3	49.7	48.3	25.8	6.6	6.0	0.0	0.7
	7 0 세 이상	137	75.9	61.3	41.6	40.1	32.1	5.8	8.8	0.0	0.7
권 역	서 울	181	66.9	55.8	53.0	50.3	21.5	10.5	3.9	2.2	0.6
	인 천 / 경 기	283	62.2	64.3	46.6	42.8	14.1	12.0	3.2	1.8	0.0
	대전/세종/충청	100	63.0	54.0	47.0	64.0	37.0	11.0	9.0	1.0	0.0
	광 주 / 전 라	102	66.7	58.8	29.4	39.2	40.2	17.6	14.7	0.0	1.0
	대 구 / 경 북	100	68.0	70.0	41.0	47.0	14.0	9.0	7.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	148	71.6	59.5	56.8	38.5	29.1	9.5	5.4	1.4	0.0
강 원 / 제 주	41	46.3	34.1	56.1	58.5	24.4	17.1	9.8	2.4	0.0	
규 모	광역시특별시 포함	410	67.1	60.5	48.8	46.6	20.5	10.5	5.9	1.0	0.2
	중 소 도 시	371	62.3	58.2	46.6	48.0	25.3	15.4	6.2	2.2	0.0
	읍 / 면 지 역	174	66.1	60.3	46.0	43.1	26.4	6.9	6.9	0.6	0.6
직 업	화 이 트 칼 라	203	58.1	63.1	46.3	49.8	19.2	19.2	6.4	2.5	0.0
	블 루 칼 라	234	60.3	59.8	46.6	46.2	20.9	12.4	7.7	2.1	0.0
	자 영 업	198	66.2	59.6	52.5	49.0	22.7	8.1	3.0	0.5	0.5
	농 립 수 산 업	35	68.6	60.0	40.0	40.0	28.6	0.0	2.9	0.0	0.0
	주 부	208	76.0	53.8	46.6	44.7	28.8	9.1	6.7	0.5	0.0
	학 생	31	67.7	67.7	45.2	25.8	35.5	19.4	6.5	3.2	0.0
무 직 / 기 타	46	60.9	63.0	45.7	50.0	21.7	6.5	10.9	0.0	2.2	
학 력	중 졸 이하	152	77.0	52.0	43.4	44.7	30.9	3.9	7.2	0.0	0.7
	고 졸	426	65.5	59.4	45.8	46.7	24.9	10.3	5.9	0.7	0.2
	대 재 이상	377	59.7	62.9	50.9	46.9	18.8	16.4	6.1	2.7	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이하	153	71.9	55.6	39.2	48.4	32.7	3.9	9.2	0.7	1.3
	201-500만원 이하	652	66.0	60.0	48.5	46.5	21.9	13.3	6.0	1.1	0.0
	5 0 1 만 원 이상	150	54.0	62.0	51.3	44.7	20.7	12.7	4.0	3.3	0.0
투 표 의 향	투 표	955	65.0	59.6	47.4	46.5	23.5	11.7	6.2	1.4	0.2

[표24. 지지후보 선택 시 정보의 충분성]

- 문8. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 이번 선거에서 지지후보를 결정하는데 필요한 정보가 충분하십니까?

구 분	사례수	매우 충분했다	약간 충분한 편이었다	약간 부족한 편이었다	매우 부족했다	종합		
		%	%	%	%	충분했다	부족했다	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	955	8.0	61.5	28.4	2.1	69.5	30.5	
성 별	남 성	479	8.1	59.7	29.6	2.5	67.8	32.2
	여 성	476	8.0	63.2	27.1	1.7	71.2	28.8
연 령	1 9 - 2 9 세	117	6.0	60.7	32.5	0.9	66.7	33.3
	3 0 대	146	4.8	56.8	35.6	2.7	61.6	38.4
	4 0 대	190	10.0	57.9	28.4	3.7	67.9	32.1
	5 0 대	214	7.0	62.6	28.5	1.9	69.6	30.4
	6 0 대	151	6.6	68.9	23.2	1.3	75.5	24.5
	7 0 세 이상	137	13.9	62.0	22.6	1.5	75.9	24.1
권 역	서 울	181	2.8	70.2	23.8	3.3	72.9	27.1
	인 천 / 경 기	283	4.2	51.9	41.3	2.5	56.2	43.8
	대전 / 세종 / 충청	100	12.0	61.0	27.0	0.0	73.0	27.0
	광 주 / 전 라	102	22.5	74.5	2.9	0.0	97.1	2.9
	대 구 / 경 북	100	11.0	51.0	36.0	2.0	62.0	38.0
	부산 / 울산 / 경남	148	6.1	64.9	25.7	3.4	70.9	29.1
규 모	강 원 / 제 주	41	12.2	70.7	17.1	0.0	82.9	17.1
	광역시특별시 포함	410	5.9	62.0	29.0	3.2	67.8	32.2
	중 소 도 시	371	8.1	60.1	31.0	0.8	68.2	31.8
직 업	읍 / 면 지역	174	13.2	63.2	21.3	2.3	76.4	23.6
	화 이 트 칼 라	203	7.4	61.1	29.6	2.0	68.5	31.5
	블 루 칼 라	234	5.1	62.0	31.6	1.3	67.1	32.9
	자 영 업	198	8.6	58.1	29.8	3.5	66.7	33.3
	농 립 수 산 업	35	25.7	60.0	14.3	0.0	85.7	14.3
	주 부	208	7.7	65.4	24.0	2.9	73.1	26.9
	학 생	31	6.5	64.5	29.0	0.0	71.0	29.0
학 력	무직/기타/무응답	46	13.0	56.5	30.4	0.0	69.6	30.4
	중 졸 이 하	152	13.2	69.1	16.4	1.3	82.2	17.8
	고 졸	426	6.8	60.1	31.7	1.4	66.9	33.1
소 득	대 재 이 상	377	7.4	59.9	29.4	3.2	67.4	32.6
	2 0 0 만 원 이 하	153	13.1	66.7	19.0	1.3	79.7	20.3
	201-500만원 이하	652	7.2	60.7	29.8	2.3	67.9	32.1
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	150	6.7	59.3	32.0	2.0	66.0	34.0
	투 표	955	8.1	61.5	28.4	2.1	69.5	30.5

[표25. 한국선거방송 정보 도움 정도]

○ 문9. 선관위에서는 한국선거방송을 통해 객관적이고 공정한 선거정보를 제공하고 있습니다. 선생님께서는 방송을 통해 제공하는 선거정보가 도움이 된다고 생각하십니까?

구 분	사례수	매우 도움이 된다	어느 정도 도움이 된다	도움이 안 된다	전혀 도움이 안 된다	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움 안됨	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	6.0	73.5	19.2	1.3	79.5	20.5	
성 별	남 성	741	5.5	75.4	17.9	1.1	81.0	19.0
	여 성	759	6.5	71.7	20.4	1.4	78.1	21.9
연 령	1 9 - 2 9 세	261	2.3	71.6	23.4	2.7	73.9	26.1
	3 0 대	257	3.9	73.2	21.4	1.6	77.0	23.0
	4 0 대	300	7.0	73.0	18.7	1.3	80.0	20.0
	5 0 대	301	4.0	77.1	17.9	1.0	81.1	18.9
	6 0 대	200	8.5	75.5	15.5	0.5	84.0	16.0
	7 0 세 이상	181	13.3	69.6	17.1	0.0	82.9	17.1
권 역	서 울	292	2.1	75.7	20.5	1.7	77.7	22.3
	인 천 / 경 기	453	2.4	75.7	20.8	1.1	78.1	21.9
	대 전 / 세 종 / 충 청	158	5.7	82.3	12.0	0.0	88.0	12.0
	광 주 / 전 라	149	20.8	70.5	8.1	0.7	91.3	8.7
	대 구 / 경 북	151	11.3	66.2	21.9	0.7	77.5	22.5
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	6.4	67.8	23.2	2.6	74.2	25.8
규 모	강 원 / 제 주	64	1.6	71.9	25.0	1.6	73.4	26.6
	광역시특별시 포함	656	4.3	73.3	20.3	2.1	77.6	22.4
	중 소 도 시	569	5.4	73.3	20.6	0.7	78.7	21.3
직 업	읍 / 면 지 역	275	11.3	74.5	13.8	0.4	85.8	14.2
	화 이 트 칼 라	309	6.5	74.4	17.5	1.6	80.9	19.1
	블 루 칼 라	441	2.7	74.1	21.5	1.6	76.9	23.1
	자 영 업	279	6.5	72.8	19.7	1.1	79.2	20.8
	농 립 수 산 업	48	20.8	62.5	16.7	0.0	83.3	16.7
	주 부	295	7.8	73.9	18.0	0.3	81.7	18.3
	학 생	63	1.6	79.4	15.9	3.2	81.0	19.0
학 력	무 직 / 기 타	65	9.2	69.2	20.0	1.5	78.5	21.5
	중 졸 이하	198	14.6	68.2	17.2	0.0	82.8	17.2
	고 졸	702	3.7	73.5	21.4	1.4	77.2	22.8
소 득	대 재 이상	600	5.8	75.3	17.3	1.5	81.2	18.8
	2 0 0 만 원 이하	224	12.5	68.3	17.9	1.3	80.8	19.2
	201-500만원 이하	1,038	4.7	74.6	19.8	0.9	79.3	20.7
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	238	5.5	73.9	17.6	2.9	79.4	20.6
	투 표	955	8.6	81.8	9.1	0.5	90.4	9.6
	비 투 표	545	1.5	59.1	36.9	2.6	60.6	39.4

[표26. 투표효능감 - 선거가 국가 미래에 미치는 영향]

- 문10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다) '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구 분	사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	종합			[평균]	
		%	%	%	%	%	동의하지 않음	보통	동의함		
전 체	1,500	0.6	9.7	31.6	48.6	9.5	10.3	31.6	58.1	3.6	
성 별	남 성	741	0.7	9.9	31.7	47.1	10.7	10.5	31.7	57.8	3.6
	여 성	759	0.7	9.5	31.5	50.1	8.3	10.1	31.5	58.4	3.6
연 령	1 9 - 2 9 세	261	1.1	11.1	38.3	44.1	5.4	12.3	38.3	49.4	3.4
	3 0 대	257	0.0	9.7	33.1	46.7	10.5	9.7	33.1	57.2	3.6
	4 0 대	300	0.3	6.7	29.0	54.0	10.0	7.0	29.0	64.0	3.7
	5 0 대	301	0.7	9.6	30.2	51.8	7.6	10.3	30.2	59.5	3.6
	6 0 대	200	1.5	11.0	31.0	45.0	11.5	12.5	31.0	56.5	3.5
	7 0 세 이 상	181	0.6	11.0	27.1	47.5	13.8	11.6	27.1	61.3	3.6
권 역	서 울	292	0.7	8.9	30.5	49.7	10.3	9.6	30.5	59.9	3.6
	인 천 / 경 기	453	0.4	8.6	28.0	52.8	10.2	9.1	28.0	62.9	3.6
	대전/세종/충청	158	0.0	6.3	39.2	49.4	5.1	6.3	39.2	54.4	3.5
	광 주 / 전 라	149	0.0	2.7	24.2	59.1	14.1	2.7	24.2	73.2	3.8
	대 구 / 경 북	151	3.3	11.9	38.4	41.1	5.3	15.2	38.4	46.4	3.3
	부산/울산/경남	233	0.4	16.7	31.3	40.8	10.7	17.2	31.3	51.5	3.4
규 모	강 원 / 제 주	64	0.0	14.1	45.3	34.4	6.3	14.1	45.3	40.6	3.3
	광역시특별시 포함	656	0.5	11.9	31.9	46.6	9.1	12.3	31.9	55.8	3.5
	중 소 도 시	569	0.7	7.9	29.0	51.8	10.5	8.6	29.0	62.4	3.6
직 업	읍 / 면 지 역	275	1.1	8.0	36.4	46.5	8.0	9.1	36.4	54.5	3.5
	화 이 트 칼 라	309	1.0	4.5	28.2	56.6	9.7	5.5	28.2	66.3	3.7
	블 루 칼 라	441	0.0	13.4	36.5	43.8	6.3	13.4	36.5	50.1	3.4
	자 영 업	279	0.7	9.7	29.7	46.6	13.3	10.4	29.7	59.9	3.6
	농 립 수 산 업	48	0.0	8.3	29.2	58.3	4.2	8.3	29.2	62.5	3.6
	주 부	295	1.0	9.2	30.5	49.5	9.8	10.2	30.5	59.3	3.6
	학 생	63	1.6	12.7	38.1	44.4	3.2	14.3	38.1	47.6	3.3
학 력	무 직 / 기 타	65	1.5	9.2	23.1	44.6	21.5	10.8	23.1	66.2	3.8
	중 졸 이 하	198	1.5	11.1	28.3	44.4	14.6	12.6	28.3	59.1	3.6
	고 졸	702	0.3	9.8	33.5	49.3	7.1	10.1	33.5	56.4	3.5
소 득	대 재 이 상	600	0.8	9.0	30.5	49.2	10.5	9.8	30.5	59.7	3.6
	2 0 0 만 원 이 하	224	1.3	11.6	28.1	46.4	12.5	12.9	28.1	58.9	3.6
	201-500만원 이하	1,038	0.4	9.2	33.2	48.4	8.8	9.6	33.2	57.1	3.6
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	1.3	9.7	27.7	51.7	9.7	10.9	27.7	61.3	3.6
	투 표	955	0.2	4.0	20.8	61.4	13.6	4.2	20.8	75.0	3.8
	비 투 표	545	1.5	19.6	50.5	26.2	2.2	21.1	50.5	28.4	3.1



[표27. 투표 효능감 - 선거가 일상생활·삶의 질에 미치는 영향]

○ 문10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다) ‘전혀 동의하지 않는다’ 1점부터 ‘매우 동의한다’ 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구 분	사례수	전혀	별로	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	종합			[평균]	
		동의하지 않는다	동의하지 않는다				동의하지 않음	보통	동의함		
		%	%				%	%	%		
전 체	1,500	1.7	17.3	36.5	38.0	6.5	19.0	36.5	44.5	3.3	
성 별	남 성	741	1.5	17.5	36.0	38.1	6.9	19.0	36.0	44.9	3.3
	여 성	759	1.7	17.1	37.0	37.9	6.2	18.8	37.0	44.1	3.3
연 령	1 9 - 2 9 세	261	2.7	19.5	39.1	34.5	4.2	22.2	39.1	38.7	3.2
	3 0 대	257	1.6	16.3	36.2	39.3	6.6	17.9	36.2	45.9	3.3
	4 0 대	300	1.7	17.7	36.0	38.7	6.0	19.3	36.0	44.7	3.3
	5 0 대	301	1.3	17.3	34.9	40.2	6.3	18.6	34.9	46.5	3.3
	6 0 대	200	1.0	20.5	33.0	36.5	9.0	21.5	33.0	45.5	3.3
	7 0 세 이 상	181	1.1	11.6	40.9	38.1	8.3	12.7	40.9	46.4	3.4
	권 역	서 울	292	2.1	16.4	40.1	35.3	6.2	18.5	40.1	41.4
인 천 / 경 기		453	1.5	17.0	38.0	36.2	7.3	18.5	38.0	43.5	3.3
대전/세종/충청		158	0.0	10.8	40.5	48.1	0.6	10.8	40.5	48.7	3.4
광 주 / 전 라		149	0.0	4.7	32.9	47.7	14.8	4.7	32.9	62.4	3.7
대 구 / 경 북		151	3.3	33.1	39.1	21.9	2.6	36.4	39.1	24.5	2.9
부 산/울산/경남		233	2.6	21.9	24.0	43.3	8.2	24.5	24.0	51.5	3.3
강 원 / 제 주		64	0.0	15.6	48.4	34.4	1.6	15.6	48.4	35.9	3.2
규 모	광역시특별시 포함	656	1.8	20.1	35.8	35.8	6.4	22.0	35.8	42.2	3.2
	중 소 도 시	569	1.4	14.8	35.7	40.1	8.1	16.2	35.7	48.2	3.4
	읍 / 면 지 역	275	1.5	16.0	40.0	38.9	3.6	17.5	40.0	42.5	3.3
직 업	화 이 트 칼 라	309	2.3	10.4	36.9	43.7	6.8	12.6	36.9	50.5	3.4
	블 루 칼 라	441	1.1	21.8	39.5	32.2	5.4	22.9	39.5	37.6	3.2
	자 영 업	279	1.8	18.6	35.8	35.1	8.6	20.4	35.8	43.7	3.3
	농 립 수 산 업	48	0.0	16.7	37.5	41.7	4.2	16.7	37.5	45.8	3.3
	주 부	295	1.7	16.6	33.2	42.0	6.4	18.3	33.2	48.5	3.3
	학 생	63	1.6	19.0	28.6	49.2	1.6	20.6	28.6	50.8	3.3
	무 직 / 기 타	65	1.5	16.9	40.0	30.8	10.8	18.5	40.0	41.5	3.3
	중 졸 이 하	198	1.5	15.7	36.9	36.4	9.6	17.2	36.9	46.0	3.4
학 력	고 졸	702	0.7	18.8	36.3	38.3	5.8	19.5	36.3	44.2	3.3
	대 재 이 상	600	2.7	16.2	36.7	38.2	6.3	18.8	36.7	44.5	3.3
	2 0 0 만 원 이 하	224	1.8	15.2	37.5	38.4	7.1	17.0	37.5	45.5	3.3
소 득	201-500만원 이하	1,038	1.0	17.9	37.2	37.8	6.2	18.9	37.2	43.9	3.3
	5 0 1 만 원 이 상	238	4.2	16.8	32.8	38.7	7.6	21.0	32.8	46.2	3.3
투 표 의 향	투 표	955	0.5	9.1	32.4	48.8	9.2	9.6	32.4	58.0	3.6
	비 투 표	545	3.5	31.7	43.9	19.1	1.8	35.2	43.9	20.9	2.8

[표28. 투표 효능감 - 선거에서 내 한 표의 중요성]

- 문10. 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? (선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다) '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해 주십시오.

구 분	사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	종합			[평균]	
		%	%	%	%	%	동의하지 않음	보통	동의함		
전 체	1,500	1.0	8.5	33.1	45.4	12.0	9.5	33.1	57.4	3.6	
성 별	남 성	741	1.2	8.6	32.1	45.9	12.1	9.9	32.1	58.0	3.6
	여 성	759	0.9	8.3	34.0	44.9	11.9	9.2	34.0	56.8	3.6
연 령	1 9 - 2 9 세	261	1.5	11.9	34.9	41.8	10.0	13.4	34.9	51.7	3.5
	3 0 대	257	1.6	8.2	34.2	42.4	13.6	9.7	34.2	56.0	3.6
	4 0 대	300	0.3	8.3	31.3	50.0	10.0	8.7	31.3	60.0	3.6
	5 0 대	301	1.0	8.6	32.6	46.2	11.6	9.6	32.6	57.8	3.6
	6 0 대	200	1.5	6.5	37.0	40.5	14.5	8.0	37.0	55.0	3.6
	7 0 세 이 상	181	0.6	6.1	28.2	51.4	13.8	6.6	28.2	65.2	3.7
권 역	서 울	292	0.7	6.5	33.9	48.3	10.6	7.2	33.9	58.9	3.6
	인 천 / 경 기	453	0.0	8.4	33.8	47.2	10.6	8.4	33.8	57.8	3.6
	대전/세종/충청	158	0.0	5.7	36.7	49.4	8.2	5.7	36.7	57.6	3.6
	광 주 / 전 라	149	0.0	4.0	28.9	41.6	25.5	4.0	28.9	67.1	3.9
	대 구 / 경 북	151	4.6	15.2	37.1	37.7	5.3	19.9	37.1	43.0	3.2
	부산/울산/경남	233	3.0	11.2	24.5	44.2	17.2	14.2	24.5	61.4	3.6
규 모	강 원 / 제 주	64	0.0	9.4	46.9	40.6	3.1	9.4	46.9	43.8	3.4
	광역시특별시 포함	656	1.1	9.6	31.6	46.2	11.6	10.7	31.6	57.8	3.6
	중 소 도 시	569	0.7	7.0	33.0	45.0	14.2	7.7	33.0	59.2	3.7
직 업	읍 / 면 지 역	275	1.8	8.7	36.7	44.4	8.4	10.5	36.7	52.7	3.5
	화 이 트 칼 라	309	0.6	6.5	30.4	49.8	12.6	7.1	30.4	62.5	3.7
	블 루 칼 라	441	0.5	10.0	34.5	45.4	9.8	10.4	34.5	55.1	3.5
	자 영 업	279	1.8	7.9	31.2	43.4	15.8	9.7	31.2	59.1	3.6
	농 립 수 산 업	48	0.0	8.3	37.5	43.8	10.4	8.3	37.5	54.2	3.6
	주 부	295	1.4	8.5	33.9	44.7	11.5	9.8	33.9	56.3	3.6
	학 생	63	1.6	9.5	42.9	36.5	9.5	11.1	42.9	46.0	3.4
학 력	무 직 / 기 타	65	3.1	9.2	27.7	46.2	13.8	12.3	27.7	60.0	3.6
	중 졸 이 하	198	2.0	6.6	31.3	44.9	15.2	8.6	31.3	60.1	3.6
	고 졸	702	0.6	9.3	33.8	46.3	10.1	9.8	33.8	56.4	3.6
소 득	대 재 이 상	600	1.3	8.2	32.8	44.5	13.2	9.5	32.8	57.7	3.6
	2 0 0 만 원 이 하	224	1.8	8.5	33.9	42.4	13.4	10.3	33.9	55.8	3.6
	201-500만원 이하	1,038	0.9	8.5	33.3	46.1	11.3	9.3	33.3	57.3	3.6
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	1.3	8.4	31.1	45.4	13.9	9.7	31.1	59.2	3.6
	투 표	955	0.4	2.4	22.8	57.1	17.3	2.8	22.8	74.3	3.9
	비 투 표	545	2.2	19.1	51.0	25.0	2.8	21.3	51.0	27.7	3.1

[표29. 평소 지역정책 결정 관심도]

○ 문11. 선생님께서는 평소 거주하고 계신 지역의 다양한 정책결정 등에 얼마나 관심을 가지고 계십니까?

구분	사례수	매우 관심이 있다	약간 관심이 있다	별로 관심이 없다	전혀 관심이 없다	종합		
		%	%	%	%	관심 있음	관심 없음	
		%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	10.7	54.0	33.3	2.0	64.7	35.3	
성별	남성	741	11.7	55.9	30.5	1.9	67.6	32.4
	여성	759	9.6	52.2	36.1	2.1	61.8	38.2
연령	19 - 29세	261	3.1	44.4	48.3	4.2	47.5	52.5
	30대	257	9.3	53.3	34.6	2.7	62.6	37.4
	40대	300	9.7	57.3	32.0	1.0	67.0	33.0
	50대	301	12.0	55.1	31.6	1.3	67.1	32.9
	60대	200	15.0	58.5	25.0	1.5	73.5	26.5
	70세 이상	181	18.2	56.4	24.3	1.1	74.6	25.4
권역	서울	292	12.3	49.0	36.6	2.1	61.3	38.7
	인천 / 경기	453	8.4	51.4	36.9	3.3	59.8	40.2
	대전/세종/충청	158	7.6	63.3	29.1	0.0	70.9	29.1
	광주 / 전라	149	16.8	67.1	15.4	0.7	83.9	16.1
	대구 / 경북	151	6.6	53.0	35.8	4.6	59.6	40.4
	부산/울산/경남	233	14.6	48.9	36.1	0.4	63.5	36.5
규모	강원 / 제주	64	7.8	62.5	29.7	0.0	70.3	29.7
	광역시특별시 포함	656	12.8	49.5	34.8	2.9	62.3	37.7
	중소도시	569	8.8	57.3	32.5	1.4	66.1	33.9
직업	읍 / 면 지역	275	9.5	57.8	31.6	1.1	67.3	32.7
	화이트칼라	309	9.1	59.2	29.1	2.6	68.3	31.7
	블루칼라	441	6.8	51.9	39.2	2.0	58.7	41.3
	자영업	279	17.6	51.3	29.4	1.8	68.8	31.2
	농림수산업	48	16.7	56.3	25.0	2.1	72.9	27.1
	주부	295	9.2	57.3	31.9	1.7	66.4	33.6
학력	학생	63	4.8	44.4	47.6	3.2	49.2	50.8
	무직 / 기타	65	23.1	47.7	29.2	0.0	70.8	29.2
	중졸 이하	198	17.2	56.1	26.3	0.5	73.2	26.8
소득	고졸	702	8.4	52.8	36.3	2.4	61.3	38.7
	대재 이상	600	11.2	54.7	32.2	2.0	65.8	34.2
	200만원 이하	224	16.5	53.1	29.0	1.3	69.6	30.4
투표의향	201~500만원 이하	1,038	9.1	53.9	35.3	1.7	63.0	37.0
	501만원 이상	238	12.2	55.0	29.0	3.8	67.2	32.8
투표의향	투표	955	15.4	68.6	15.9	0.1	84.0	16.0
	비투표	545	2.4	28.4	63.9	5.3	30.8	69.2

[표30. 지역정책 결정 과정 참여 활동]

- 문12. (Q11에서 ①, ② 응답자만) 그렇다면 평소 거주 지역의 정책 결정 과정 참여를 위해 어떤 활동을 하고 계십니까? 하고 계신 활동을 모두 골라 주십시오.

구 분		사례수	투표 참여	반사회 참여	동주민센터·구청 등에 민원 및 의견 개진	시민단체 참여	따로 활동을 한 적은 없다
			%	%	%	%	%
전	체	970	49.1	6.7	5.8	1.8	46.7
성 별	남 성	501	46.5	4.4	7.2	2.4	49.3
	여 성	469	51.8	9.2	4.3	1.1	43.9
연 령	1 9 - 2 9 세	124	42.7	1.6	0.8	1.6	55.6
	3 0 대	161	44.1	1.9	2.5	0.0	54.7
	4 0 대	201	51.2	6.0	7.5	3.0	44.3
	5 0 대	202	52.5	7.4	8.9	2.0	41.6
	6 0 대	147	44.9	12.2	7.5	2.0	48.3
	7 0 세 이 상	135	57.0	11.1	5.2	1.5	38.5
	권 역	서 울	179	49.2	7.8	3.9	1.1
인 천 / 경 기		271	54.2	7.4	10.0	2.6	42.4
대전 / 세종 / 충청		112	37.5	0.0	4.5	0.0	62.5
광 주 / 전 라		125	60.0	4.8	4.8	1.6	37.6
대 구 / 경 북		90	55.6	1.1	5.6	1.1	40.0
부 산 / 울 산 / 경남		148	38.5	13.5	2.7	0.7	50.7
강 원 / 제 주		45	37.8	8.9	4.4	8.9	51.1
규 모	광역시특별시 포함	409	47.4	6.4	4.6	0.7	49.6
	중 소 도 시	376	51.9	5.6	7.2	2.7	43.9
	읍 / 면 지 역	185	47.0	9.7	5.4	2.2	45.9
직 업	화 이 트 칼 라	211	48.8	1.9	4.7	0.9	47.9
	블 루 칼 라	259	43.6	4.6	5.8	1.2	52.5
	자 영 업	192	55.2	8.9	9.4	4.2	40.1
	농 립 수 산 업	35	48.6	8.6	11.4	0.0	40.0
	주 부	196	49.0	13.3	2.0	1.0	46.4
	학 생	31	48.4	0.0	0.0	3.2	51.6
	무 직 / 기 타	46	56.5	6.5	10.9	2.2	39.1
학 력	중 졸 이 하	145	57.2	9.7	2.8	0.7	40.7
	고 졸	430	45.3	9.3	6.3	1.9	48.1
	대 재 이 상	395	50.1	2.8	6.3	2.0	47.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하	156	53.8	7.1	3.8	0.6	43.6
	201-500만원 이하	654	46.6	6.9	6.4	2.3	48.3
	5 0 1 만 원 이 상	160	54.4	5.6	5.0	0.6	43.1
투 표 의 향	투 표	802	55.9	7.0	6.4	1.6	40.1
	비 투 표	168	16.7	5.4	3.0	2.4	78.0

[표31. 따로 활동을 하지 않는 이유]

○ 문12-1. (Q12에서 ⑥ 응답자만) 그렇다면 따로 활동을 하지 않는 이유는 무엇입니까?

구 분		사례수	시간적 여유가 없어서	직접 활동을 하기에는 번거롭고 귀찮아서	참여해도 달라지는게 없을 것 같아서	참여 활동이 무엇인지 잘 몰라서
			%	%	%	%
전	체	453	39.5	25.4	21.2	13.9
성 별	남 성	247	42.9	25.9	18.6	12.6
	여 성	206	35.4	24.8	24.3	15.5
연 령	1 9 - 2 9 세	69	40.6	23.2	23.2	13.0
	3 0 대	88	40.9	27.3	19.3	12.5
	4 0 대	89	46.1	18.0	23.6	12.4
	5 0 대	84	42.9	33.3	19.0	4.8
	6 0 대	71	38.0	21.1	15.5	25.4
	7 0 세 이 상	52	21.2	30.8	28.8	19.2
권 역	서 울	87	46.0	27.6	14.9	11.5
	인 천 / 경 기	115	36.5	27.8	21.7	13.9
	대 전 / 세 종 / 충 청	70	41.4	18.6	27.1	12.9
	광 주 / 전 라	47	34.0	14.9	23.4	27.7
	대 구 / 경 북	36	36.1	27.8	19.4	16.7
	부 산 / 울 산 / 경 남	75	40.0	29.3	22.7	8.0
규 모	강 원 / 제 주	23	39.1	30.4	17.4	13.0
	광역시특별시 포함	203	41.4	23.6	25.6	9.4
	중 소 도 시 읍 / 면 지 역	165 85	40.0 34.1	26.7 27.1	16.4 20.0	17.0 18.8
직 업	화 이 트 칼 라	101	45.5	13.9	24.8	15.8
	블 루 칼 라	136	47.8	27.2	14.0	11.0
	자 영 업	77	42.9	26.0	18.2	13.0
	농 립 수 산 업	14	28.6	35.7	14.3	21.4
	주 부	91	25.3	30.8	28.6	15.4
	학 생	16	31.3	25.0	31.3	12.5
학 력	무 직 / 기 타	18	16.7	38.9	27.8	16.7
	중 졸 이 하	59	15.3	28.8	28.8	27.1
	고 졸	207	42.0	27.1	18.8	12.1
소 득	대 재 이 상	187	44.4	22.5	21.4	11.8
	2 0 0 만 원 이 하	68	29.4	26.5	25.0	19.1
	201-500만원 이하	316	41.1	26.6	19.0	13.3
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	69	42.0	18.8	27.5	11.6
	투 표	322	35.1	28.6	20.5	15.8
	비 투 표	131	50.4	17.6	22.9	9.2

[표32. 언론의 선거보도 공정성]

○ 문13. 선생님께서는 이번 선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하십니까?

구 분	사례수	매우 공정했다	대체로 공정했다	별로 공정하지 못했다	전혀 공정하지 못했다	총합		
		%	%	%	%	공정	불공정	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	5.4	77.3	16.7	0.6	82.7	17.3	
성 별	남 성	741	5.1	76.1	18.2	0.5	81.2	18.8
	여 성	759	5.5	78.5	15.3	0.7	84.1	15.9
연 령	1 9 - 2 9 세	261	2.7	80.8	15.3	1.1	83.5	16.5
	3 0 대	257	6.2	73.5	19.8	0.4	79.8	20.2
	4 0 대	300	5.3	79.0	15.0	0.7	84.3	15.7
	5 0 대	301	4.3	79.1	16.3	0.3	83.4	16.6
	6 0 대	200	7.0	74.0	18.0	1.0	81.0	19.0
	7 0 세 이 상	181	7.7	75.7	16.6	0.0	83.4	16.6
권 역	서 울	292	3.8	75.0	20.5	0.7	78.8	21.2
	인 천 / 경 기	453	3.3	78.8	17.4	0.4	82.1	17.9
	대전/세종/충청	158	9.5	82.9	7.6	0.0	92.4	7.6
	광 주 / 전 라	149	12.1	81.2	6.0	0.7	93.3	6.7
	대 구 / 경 북	151	7.3	63.6	28.5	0.7	70.9	29.1
	부산/울산/경남	233	4.3	79.8	14.6	1.3	84.1	15.9
규 모	강 원 / 제 주	64	0.0	78.1	21.9	0.0	78.1	21.9
	광역시특별시 포함	656	5.3	74.1	19.8	0.8	79.4	20.6
	중 소 도 시 읍 / 면 지 역	569 275	3.7 8.7	80.1 79.3	15.6 11.6	0.5 0.4	83.8 88.0	16.2 12.0
직 업	화 이 트 칼 라	309	5.5	79.3	14.6	0.6	84.8	15.2
	블 루 칼 라	441	3.2	78.7	17.9	0.2	81.9	18.1
	자 영 업	279	5.0	73.1	20.8	1.1	78.1	21.9
	농 립 수 산 업	48	20.8	72.9	6.3	0.0	93.8	6.3
	주 부	295	6.1	80.0	13.2	0.7	86.1	13.9
	학 생	63	3.2	81.0	14.3	1.6	84.1	15.9
	무 직 / 기 타	65	7.7	64.6	27.7	0.0	72.3	27.7
학 력	중 졸 이 하	198	9.1	74.2	16.2	0.5	83.3	16.7
	고 졸	702	4.7	77.5	17.4	0.4	82.2	17.8
	대 재 이 상	600	4.8	78.2	16.2	0.8	83.0	17.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	8.5	74.1	17.0	0.4	82.6	17.4
	201-500만원 이하	1,038	4.8	78.0	16.7	0.5	82.9	17.1
	5 0 1 만 원 이 상	238	4.6	77.3	16.8	1.3	81.9	18.1
투 표 의 향	투 표	955	7.7	80.1	11.9	0.2	87.9	12.1
	비 투 표	545	1.1	72.5	25.1	1.3	73.6	26.4

[표33. 제7회 전국동시지방선거 공명성 평가]

○ 문14. 선생님께서는 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하십니까?

구 분	사례수	매우 깨끗했다	다소 깨끗했다	보통 이었다	다소 혼탁했다	매우 혼탁했다	종합			[평균]	
		%	%	%	%	%	깨끗함	보통	혼탁함		
전 체	1,500	7.1	57.9	30.5	4.1	0.4	65.0	30.5	4.5	3.7	
성 별	남 성	741	6.9	58.0	31.0	3.9	0.1	64.9	31.0	4.0	3.7
	여 성	759	7.2	57.8	29.9	4.3	0.7	65.1	29.9	5.0	3.7
연 령	1 9 - 2 9 세	261	3.1	56.7	34.5	5.0	0.8	59.8	34.5	5.7	3.6
	3 0 대	257	4.3	56.8	34.2	4.7	0.0	61.1	34.2	4.7	3.6
	4 0 대	300	8.0	56.0	31.0	4.3	0.7	64.0	31.0	5.0	3.7
	5 0 대	301	6.0	63.1	28.6	2.0	0.3	69.1	28.6	2.3	3.7
	6 0 대	200	9.5	60.0	24.0	6.0	0.5	69.5	24.0	6.5	3.7
	7 0 세 이상	181	14.4	53.6	28.7	3.3	0.0	68.0	28.7	3.3	3.8
권 역	서 울	292	3.4	59.2	28.8	7.9	0.7	62.7	28.8	8.6	3.6
	인 천 / 경 기	453	4.9	56.3	34.7	4.0	0.2	61.1	34.7	4.2	3.6
	대 전 / 세 종 / 충 청	158	10.1	62.7	27.2	0.0	0.0	72.8	27.2	0.0	3.8
	광 주 / 전 라	149	19.5	66.4	12.1	2.0	0.0	85.9	12.1	2.0	4.0
	대 구 / 경 북	151	6.0	49.7	35.8	7.9	0.7	55.6	35.8	8.6	3.5
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	8.6	61.4	27.0	2.1	0.9	70.0	27.0	3.0	3.7
규 모	강 원 / 제 주	64	0.0	39.1	59.4	1.6	0.0	39.1	59.4	1.6	3.4
	광역시특별시 포함	656	5.6	61.0	27.9	5.0	0.5	66.6	27.9	5.5	3.7
	중 소 도 시	569	5.8	55.0	35.0	3.9	0.4	60.8	35.0	4.2	3.6
직 업	읍 / 면 지 역	275	13.1	56.7	27.3	2.5	0.4	69.8	27.3	2.9	3.8
	화 이 트 칼 라	309	7.4	61.2	27.2	3.6	0.6	68.6	27.2	4.2	3.7
	블 루 칼 라	441	4.5	57.4	34.0	3.9	0.2	61.9	34.0	4.1	3.6
	자 영 업	279	6.8	59.5	29.0	3.9	0.7	66.3	29.0	4.7	3.7
	농 립 수 산 업	48	16.7	64.6	18.8	0.0	0.0	81.3	18.8	0.0	4.0
	주 부	295	8.8	56.6	30.2	4.1	0.3	65.4	30.2	4.4	3.7
	학 생	63	3.2	50.8	39.7	6.3	0.0	54.0	39.7	6.3	3.5
학 력	무 직 / 기 타	65	12.3	47.7	29.2	10.8	0.0	60.0	29.2	10.8	3.6
	중 졸 이하	198	15.7	55.1	23.7	5.1	0.5	70.7	23.7	5.6	3.8
	고 졸	702	5.1	57.1	33.9	3.7	0.1	62.3	33.9	3.8	3.6
소 득	대 재 이상	600	6.5	59.8	28.7	4.3	0.7	66.3	28.7	5.0	3.7
	2 0 0 만 원 이하	224	13.4	50.0	32.1	4.5	0.0	63.4	32.1	4.5	3.7
	201-500만원 이하	1,038	6.0	59.1	31.3	3.4	0.3	65.0	31.3	3.7	3.7
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	238	5.9	60.5	25.2	7.1	1.3	66.4	25.2	8.4	3.6
	투 표	955	9.7	66.6	20.4	3.0	0.2	76.3	20.4	3.2	3.8
	비 투 표	545	2.4	42.8	48.1	6.1	0.7	45.1	48.1	6.8	3.4

[표34. 공명했다고 평가하는 이유_1순위]

- 문14-1. (Q14에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가 하셨는데요. 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가 지를 순서대로 말씀해 주십시오. (1순위)

구 분	사례수	유권자 들의 공명선거 에 대한 의식 향상	정당· 후보자 및 선거 운동원들 의 선거법 준수	선거관리 위원회의 적극적 홍보 및 감시·단속	검·경찰의 선거사범 적극적 단속	언론의 공정한 보도 때문에	시민· 사회단체 의 감시활동 때문에	공무원들 의 관권 개입이 줄었기 때문에	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	975	45.7	32.6	10.6	4.2	3.5	1.8	1.3	0.3	
성 별	남 성	481	47.4	34.1	9.6	3.3	2.7	1.0	1.5	0.4
	여 성	494	44.1	31.2	11.5	5.1	4.3	2.6	1.2	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	156	46.2	26.9	15.4	3.2	3.2	2.6	2.6	0.0
	3 0 대	157	45.9	33.8	8.3	3.2	5.7	1.9	1.3	0.0
	4 0 대	192	44.8	35.4	10.9	3.1	3.6	0.5	1.6	0.0
	5 0 대	208	47.6	36.1	8.7	3.4	2.4	1.0	0.5	0.5
	6 0 대	139	46.8	30.2	8.6	5.8	2.2	4.3	1.4	0.7
	7 0 세 이 상	123	42.3	30.9	12.2	8.1	4.1	1.6	0.8	0.0
	서 울	183	36.6	39.3	10.4	4.9	5.5	1.6	1.1	0.5
권 역	인 천 / 경 기	277	45.8	33.6	10.1	2.9	3.6	2.2	1.8	0.0
	대 전 / 세종 / 충청	115	51.3	24.3	7.8	8.7	5.2	1.7	0.9	0.0
	광 주 / 전 라	128	48.4	27.3	15.6	5.5	1.6	1.6	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	84	52.4	22.6	13.1	6.0	1.2	2.4	2.4	0.0
	부 산 / 울 산 / 경남	163	45.4	40.5	7.4	1.2	2.5	1.2	1.8	0.0
	강 원 / 제 주	25	52.0	20.0	16.0	0.0	4.0	4.0	0.0	4.0
규 모	광역시특별시 포함	437	42.8	37.3	8.9	4.3	3.4	2.1	0.9	0.2
	중 소 도 시	346	50.6	27.7	12.4	3.2	2.6	1.7	1.4	0.3
	읍 / 면 지 역	192	43.8	30.7	10.9	5.7	5.2	1.6	2.1	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	212	45.3	33.5	11.3	3.8	3.8	1.4	0.9	0.0
	블 루 칼 라	273	47.3	33.3	9.5	2.2	4.8	1.8	0.7	0.4
	자 영 업	185	42.2	35.1	11.9	4.9	2.2	1.1	2.2	0.5
	농 림 수 산 업	39	51.3	30.8	10.3	5.1	2.6	0.0	0.0	0.0
	주 부	193	46.1	32.1	8.8	6.2	3.1	2.6	1.0	0.0
	학 생	34	47.1	14.7	17.6	2.9	2.9	8.8	5.9	0.0
	무 직 / 기 타	39	46.2	30.8	10.3	7.7	2.6	0.0	2.6	0.0
학 력	중 졸 이 하	140	45.7	28.6	11.4	8.6	3.6	1.4	0.7	0.0
	고 졸	437	45.1	34.6	8.7	3.2	4.1	2.1	1.8	0.5
	대 재 이 상	398	46.5	31.9	12.3	3.8	2.8	1.8	1.0	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	142	40.8	31.0	14.1	7.7	3.5	2.1	0.7	0.0
	201-500만원 이하	675	47.6	31.3	10.5	3.7	3.6	1.8	1.3	0.3
	5 0 1 만 원 이 상	158	42.4	39.9	7.6	3.2	3.2	1.9	1.9	0.0
투 표 의 향	투 표	729	45.7	32.2	10.8	4.7	3.2	1.9	1.4	0.1
	비 투 표	246	45.9	33.7	9.8	2.8	4.5	1.6	1.2	0.4

[표35. 공명했다고 평가하는 이유_1+2순위]

○ 문14-1. (Q14에서 ①, ② 응답자만)선생님께서서는 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데요. 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오. (1+2순위)

구 분	사례수	유권자 들의 공명선거 에 대한 의식 향상	정당· 후보자 및 선거 운동원들 의 선거법 준수	선거관리 위원회의 적극적 홍보 및 감시·단속	검·경찰의 선거사범 적극적 단속	언론의 공정한 보도 때문에	시민· 사회단체 의 감시활동 때문에	공무원들 의 관권 개입이 줄었기 때문에	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	975	68.5	52.7	28.7	12.7	10.3	8.0	5.5	0.3	
성 별	남 성	481	70.9	56.1	28.7	11.2	7.1	7.3	5.8	0.6
	여 성	494	66.2	49.4	28.7	14.2	13.4	8.7	5.3	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	156	64.7	47.4	32.1	10.3	10.3	11.5	9.0	0.0
	3 0 대	157	72.6	56.7	22.9	10.2	13.4	5.7	5.7	0.0
	4 0 대	192	68.2	55.2	35.4	14.1	6.8	4.7	4.7	0.0
	5 0 대	208	70.7	54.3	24.5	12.5	10.6	8.7	4.3	1.0
	6 0 대	139	69.8	48.9	26.6	15.1	8.6	13.7	4.3	0.7
	7 0 세 이상	123	63.4	52.0	30.9	14.6	13.0	4.1	5.7	0.0
권 역	서 울	183	63.9	54.1	25.1	11.5	12.6	11.5	7.1	0.5
	인 천 / 경 기	277	75.1	56.0	26.7	10.5	8.7	7.6	4.3	0.0
	대 전 / 세 종 / 충 청	115	64.3	46.1	25.2	21.7	11.3	8.7	4.3	0.0
	광 주 / 전 라	128	60.2	44.5	41.4	20.3	10.2	8.6	3.9	0.0
	대 구 / 경 북	84	66.7	53.6	31.0	15.5	6.0	4.8	6.0	1.2
	부 산 / 울 산 / 경 남	163	72.4	60.1	27.6	6.1	12.9	4.3	8.0	0.0
규 모	강 원 / 제 주	25	72.0	28.0	28.0	0.0	4.0	16.0	4.0	4.0
	광역시특별시 포함	437	64.1	56.1	29.5	13.5	10.5	8.5	6.4	0.2
	중 소 도 시	346	75.1	48.0	27.7	11.6	8.4	8.4	4.3	0.3
직 업	읍 / 면 지 역	192	66.7	53.6	28.6	13.0	13.0	6.3	5.7	0.5
	화 이 트 칼 라	212	68.9	54.7	26.4	12.7	9.4	9.0	6.6	0.0
	블 루 칼 라	273	70.7	54.6	27.1	11.0	11.4	8.8	2.9	0.4
	자 영 업	185	64.9	55.1	31.4	13.0	10.3	6.5	6.5	1.1
	농 립 수 산 업	39	64.1	51.3	35.9	17.9	5.1	2.6	5.1	0.0
	주 부	193	71.5	48.7	28.5	14.0	11.9	8.3	5.2	0.0
	학 생	34	55.9	35.3	38.2	11.8	8.8	17.6	14.7	0.0
학 력	무 직 / 기 타	39	69.2	53.8	25.6	12.8	5.1	0.0	7.7	0.0
	중 졸 이하	140	65.7	51.4	28.6	15.7	11.4	5.7	5.0	0.0
	고 졸	437	69.3	53.1	27.7	11.9	11.2	8.2	5.7	0.7
소 득	대 재 이상	398	68.6	52.8	29.9	12.6	8.8	8.5	5.5	0.0
	2 0 0 만 원 이하	142	59.9	50.0	31.7	15.5	12.7	7.0	4.9	0.7
	201-500만원 이하	675	71.4	52.3	27.9	11.4	10.5	8.6	4.7	0.3
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	158	63.9	57.0	29.7	15.8	7.0	6.3	9.5	0.0
	투 표	729	69.1	52.3	28.4	14.0	9.2	8.1	5.8	0.1
	비 투 표	246	66.7	54.1	29.7	8.9	13.4	7.7	4.9	0.8

[표36. 공명하지 못했다고 평가하는 이유_1순위]

- 문14-2. (Q14에서 ④, ⑤ 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하지 못하게 치러졌다고 평가하셨는데요. 그 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오. (1순위)

구분	사례수	정당·후보자의 상호비방·흑색 선전	언론기관의 불공정한 보도	검찰·경찰의 소극적인 조사·단속	후보자들의 금품 제공과 유권자들의 금품수수	공무원들의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	선관위의 소극적인 홍보 및 조사·단속	기타
		%	%	%	%	%	%	%	%
전체	68	42.6	27.9	10.3	8.8	4.4	2.9	1.5	1.6
성별	남성	30	43.3	33.3	13.3	10.0	0.0	0.0	0.0
	여성	38	42.1	23.7	7.9	7.9	7.9	5.3	2.6
연령	19 - 29세	15	40.0	13.3	20.0	6.7	13.3	0.0	0.0
	30대	12	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	40대	15	66.7	13.3	0.0	13.3	0.0	6.7	0.0
	50대	7	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	60대	13	15.4	53.8	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0
	70세 이상	6	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7
지역	서울	25	32.0	40.0	4.0	8.0	4.0	4.0	4.0
	인천 / 경기	19	42.1	26.3	15.8	10.5	5.3	0.0	0.0
	광주 / 전라	3	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구 / 경북	13	53.8	23.1	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0
	부산 / 울산 / 경남	7	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0
규모	광역시·특별시 포함	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중소도시	36	44.4	30.6	8.3	5.6	2.8	2.8	2.8
	읍 / 면 지역	24	41.7	29.2	12.5	12.5	4.2	0.0	0.0
직업	화이트칼라	8	37.5	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0
	블루칼라	13	30.8	38.5	7.7	7.7	7.7	0.0	0.0
	자영업	18	33.3	27.8	22.2	11.1	0.0	5.6	0.0
	주부	13	53.8	30.8	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0
	학생	13	46.2	23.1	7.7	7.7	0.0	7.7	7.7
	무직 / 기타	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학력	무직 / 기타	7	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
	중졸 이하	7	57.1	14.3	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0
	고졸	11	27.3	27.3	18.2	9.1	0.0	9.1	9.1
소득	고졸 이상	27	55.6	22.2	11.1	3.7	7.4	0.0	0.0
	200만원 이하	30	36.7	33.3	6.7	13.3	3.3	3.3	0.0
	201-500만원 이하	10	40.0	20.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
투표의향	201-500만원 이하	38	47.4	23.7	13.2	7.9	7.9	0.0	0.0
	501만원 이상	20	35.0	40.0	5.0	10.0	0.0	5.0	0.0
투표의향	투표	31	51.6	19.4	9.7	9.7	3.2	3.2	3.2
	비투표	37	35.1	35.1	10.8	8.1	5.4	2.7	0.0

[표 37. 공명하지 못했다고 평가하는 이유_1+2순위]

○ 문14-2. (Q14에서 ④, ⑤ 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하지 못하게 치러졌다고 평가하셨는데요. 그 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오. (1+2순위)

구 분	사례수	정당·후보자의 상호비방·흑색 선전	언론 기관의 불공정한 보도	검찰·경찰의 소극적인 조사·단속	후보자 등의 금품 제공과 유권자 등의 금품수수	선관위의 소극적인 홍보 및 조사·단속	공무원 등의 선거개입	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	68	60.3	57.4	16.2	13.2	13.2	8.8	7.4	2.9	
성 별	남 성	30	63.3	63.3	13.3	13.3	16.7	6.7	3.3	0.0
	여 성	38	57.9	52.6	18.4	13.2	10.5	10.5	10.5	5.3
연 령	1 9 - 2 9 세	15	53.3	46.7	26.7	13.3	20.0	13.3	0.0	6.7
	3 0 대	12	50.0	58.3	16.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0.0
	4 0 대	15	73.3	46.7	13.3	13.3	13.3	6.7	6.7	0.0
	5 0 대	7	71.4	57.1	14.3	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0
	6 0 대	13	61.5	69.2	7.7	15.4	7.7	7.7	23.1	7.7
	7 0 세 이상	6	50.0	83.3	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	25	44.0	68.0	8.0	12.0	16.0	12.0	12.0	4.0
	인 천 / 경 기	19	57.9	73.7	21.1	10.5	0.0	10.5	5.3	5.3
	광 주 / 전 라	3	66.7	0.0	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	13	76.9	38.5	7.7	23.1	23.1	7.7	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	7	85.7	28.6	14.3	14.3	14.3	0.0	14.3	0.0
	강 원 / 제 주	1	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규 모	광역시특별시 포함	36	58.3	63.9	13.9	11.1	11.1	8.3	8.3	2.8
	중 소 도 시	24	66.7	54.2	16.7	12.5	16.7	8.3	0.0	4.2
	읍 / 면 지 역	8	50.0	37.5	25.0	25.0	12.5	12.5	25.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	13	61.5	69.2	15.4	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7
	블 루 칼 라	18	55.6	50.0	27.8	11.1	11.1	5.6	5.6	0.0
	자 영 업	13	61.5	69.2	0.0	15.4	15.4	15.4	7.7	0.0
	주 부	13	53.8	61.5	23.1	7.7	7.7	7.7	15.4	7.7
	학 생	4	50.0	50.0	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	무 직 / 기 타	7	85.7	28.6	0.0	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0
학 력	중 졸 이하	11	72.7	72.7	18.2	18.2	9.1	0.0	9.1	0.0
	고 졸	27	55.6	55.6	25.9	11.1	11.1	14.8	7.4	3.7
	대 재 이상	30	60.0	53.3	6.7	13.3	16.7	6.7	6.7	3.3
소 득	2 0 0 만 원 이하	10	60.0	70.0	10.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0.0
	201-500만원 이하	38	60.5	50.0	23.7	13.2	13.2	13.2	2.6	2.6
	5 0 1 만 원 이상	20	60.0	65.0	5.0	10.0	15.0	5.0	10.0	5.0
투 표 의 향	투 표	31	67.7	61.3	16.1	12.9	3.2	9.7	9.7	0.0
	비 투 표	37	54.1	54.1	16.2	13.5	21.6	8.1	5.4	5.4

[표38. 이번 선거의 가장 큰 문제점]

○ 문15. 선생님께서는 이번 선거에서 나타난 가장 큰 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

구 분	사례수	비현실적 인 공약 남발	상호비방 및 흑색선전	선거 제도	지역감정 유발	유권자의 신고의식 결여	공무원의 선거 관여	금품· 선심관광· 음식물 등을 주요받는 행위	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	37.1	32.2	11.0	8.5	5.2	2.6	2.3	1.1	
성 별	남 성	741	39.4	31.7	9.9	8.0	5.4	3.0	1.9	0.8
	여 성	759	34.9	32.7	12.1	9.1	5.0	2.2	2.6	1.3
연 령	1 9 - 2 9 세	261	42.5	31.4	11.5	6.9	4.6	0.4	1.9	0.8
	3 0 대	257	32.3	36.2	8.6	10.5	5.1	3.1	2.7	1.6
	4 0 대	300	36.7	32.3	11.3	9.3	4.0	4.0	2.3	0.0
	5 0 대	301	37.2	30.9	10.6	8.6	6.6	3.3	1.7	1.0
	6 0 대	200	41.5	28.5	10.5	6.5	6.5	2.5	2.0	2.0
	7 0 세 이 상	181	32.0	33.7	14.4	8.8	4.4	1.7	3.3	1.7
	권 역	서 울	292	43.2	30.1	10.3	7.2	3.8	2.1	1.7
	인 천 / 경 기	453	37.7	38.4	6.8	9.3	2.9	2.4	1.3	1.1
	대 전 / 세 종 / 충 청	158	40.5	25.9	8.2	7.0	10.8	1.3	6.3	0.0
	광 주 / 전 라	149	23.5	44.3	12.8	8.1	2.7	4.0	4.0	0.7
	대 구 / 경 북	151	28.5	41.1	10.6	6.6	4.6	4.6	2.0	2.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	42.1	10.7	23.2	11.6	8.6	1.7	1.3	0.9
	강 원 / 제 주	64	31.3	42.2	3.1	7.8	9.4	4.7	1.6	0.0
규 모	광역시특별시 포함	656	40.4	30.2	10.2	7.5	6.4	1.7	2.9	0.8
	중 소 도 시	569	36.4	34.6	9.5	7.6	4.7	3.9	2.1	1.2
	읍 / 면 지 역	275	30.9	32.0	16.0	13.1	3.3	2.2	1.1	1.5
직 업	화 이 트 칼 라	309	39.2	32.4	9.4	7.4	4.9	4.2	1.6	1.0
	블 루 칼 라	441	40.6	32.0	8.2	7.9	6.1	2.7	1.6	0.9
	자 영 업	279	36.6	34.1	11.1	9.0	4.7	2.2	1.8	0.7
	농 림 수 산 업	48	39.6	33.3	12.5	8.3	2.1	2.1	0.0	2.1
	주 부	295	31.9	29.5	14.9	11.2	5.1	2.0	3.7	1.7
	학 생	63	33.3	25.4	22.2	6.3	6.3	0.0	4.8	1.6
	무 직 / 기 타	65	32.3	43.1	7.7	6.2	4.6	1.5	4.6	0.0
학 력	중 졸 이 하	198	31.3	34.3	11.6	8.6	6.6	2.0	3.5	2.0
	고 졸	702	39.5	30.2	10.4	9.4	5.1	2.6	2.3	0.6
	대 재 이 상	600	36.3	33.8	11.5	7.5	4.8	2.8	1.8	1.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	36.2	33.9	7.1	11.2	4.9	0.9	4.0	1.8
	201-500만원 이하	1,038	36.7	32.8	11.6	7.9	5.0	3.2	2.1	0.8
	5 0 1 만 원 이 상	238	39.9	28.2	12.2	8.8	6.3	1.7	1.3	1.7
투 표 의 향	투 표	955	36.1	32.6	11.8	8.6	4.5	3.0	2.2	1.2
	비 투 표	545	38.9	31.6	9.5	8.4	6.4	1.8	2.4	0.9

[표39. 불법선거 경험여부 - 종합]

○ 문16. 선생님께서는 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

구 분	사례수	후보자간인신공격·비방·흑색선전 행위	팬클럽 등 사조직의 선거운동 관여 행위	향우회 등에서 누구를 찍어 주자는 행위	돈을 받고 선거 행사에 참여하는 일	돈봉투·선물 등을 주고받는 행위	공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	모두 비경험
		%	%	%	%	%	%	%
전 체	1,500	25.9	2.8	3.6	1.1	1.3	1.5	72.7
성 별	남 성	741	27.1	2.8	3.5	1.3	1.2	71.1
	여 성	759	24.8	2.8	3.7	0.9	1.3	74.2
연 령	1 9 - 2 9 세	261	25.3	1.5	3.1	1.5	1.5	73.6
	3 0 대	257	25.3	1.9	3.5	0.4	0.8	73.2
	4 0 대	300	26.7	2.0	3.7	0.7	2.0	72.7
	5 0 대	301	26.6	2.0	3.0	1.0	1.3	72.8
	6 0 대	200	29.5	6.0	7.5	2.5	0.5	68.0
	7 0 세 이상	181	21.5	5.0	1.1	1.1	1.1	75.7
	서 울	292	29.8	3.1	3.4	0.3	1.4	69.5
권 역	인 천 / 경 기	453	26.3	1.5	2.9	0.2	0.7	72.2
	대 전 / 세 중 / 충 청	158	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	96.8
	광 주 / 전 라	149	18.1	4.7	2.7	0.7	0.7	79.2
	대 구 / 경 북	151	53.6	7.3	7.9	7.3	6.0	45.7
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	19.3	1.7	3.4	0.0	0.0	79.4
	강 원 / 제 주	64	39.1	6.3	10.9	4.7	3.1	54.7
규 모	광역시특별시 포함	656	30.8	3.2	3.7	1.1	1.5	68.1
	중 소 도 시	569	24.4	2.3	3.7	1.2	1.1	74.5
	읍 / 면 지 역	275	17.5	2.9	3.3	1.1	1.1	79.6
직 업	화 이 트 칼 라	309	26.2	2.3	2.3	1.3	1.3	73.1
	블 루 칼 라	441	28.1	2.5	3.4	1.6	2.3	70.7
	자 영 업	279	26.9	3.2	4.7	1.1	1.1	71.3
	농 립 수 산 업	48	29.2	4.2	4.2	2.1	0.0	70.8
	주 부	295	21.4	4.1	4.4	0.7	0.7	76.9
	학 생	63	28.6	1.6	4.8	0.0	0.0	68.3
	무 직 / 기 타	65	21.5	0.0	1.5	0.0	0.0	75.4
학 력	중 졸 이하	198	24.2	4.0	2.5	0.5	0.0	73.7
	고 졸	702	24.8	2.4	3.4	1.3	1.3	74.1
	대 재 이상	600	27.8	2.8	4.2	1.2	1.7	70.7
소 득	2 0 0 만 원 이하	224	25.4	4.9	4.5	1.3	1.3	72.8
	201-500만원 이하	1,038	25.4	2.4	3.1	1.3	1.3	73.3
	5 0 1 만 원 이상	238	28.6	2.5	5.0	0.4	1.3	69.7
투 표 의 향	투 표	955	27.0	3.2	3.7	1.3	1.4	71.4
	비 투 표	545	24.0	2.0	3.5	0.9	1.7	74.9

[표40-1. 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위' 경험 시 대응]

- 문16-1. (Q16에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오. (후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위)

구 분	사례수	아무 행동도 취하지 않았다	선거관리 위원회에 신고	항의 및 제지	SNS로 공유	경찰· 검찰에 신고	시민·사회 단체에 신고	기타	
		%	%	%	%	%	%	%	
전 체	389	89.2	4.9	1.5	1.3	1.0	0.8	1.3	
성 별	남 성	201	88.6	5.0	2.5	0.5	1.0	1.5	1.0
	여 성	188	89.9	4.8	0.5	2.1	1.1	0.0	1.6
연 령	1 9 - 2 9 세	66	86.4	9.1	0.0	1.5	0.0	1.5	1.5
	3 0 대	65	87.7	3.1	0.0	4.6	1.5	0.0	3.1
	4 0 대	80	91.3	2.5	2.5	1.3	0.0	1.3	1.3
	5 0 대	80	91.3	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3
	6 0 대	59	88.1	1.7	3.4	0.0	5.1	1.7	0.0
	7 0 세 이상	39	89.7	5.1	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	서울	87	92.0	4.6	0.0	1.1	1.1	0.0	1.1
권 역	인천 / 경기	119	93.3	3.4	0.0	0.0	0.8	0.8	1.7
	대전/세종/충청	5	60.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0
	광주 / 전라	27	88.9	0.0	0.0	3.7	0.0	3.7	3.7
	대구 / 경북	81	95.1	2.5	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0
	부산/울산/경남	45	93.3	0.0	2.2	2.2	2.2	0.0	0.0
	강원 / 제주	25	40.0	36.0	16.0	4.0	4.0	0.0	0.0
	광역시특별시 포함	202	93.1	2.5	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5
규 모	중 소 도 시	139	83.5	9.4	0.0	2.2	1.4	0.7	2.9
	읍 / 면 지역	48	89.6	2.1	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	화 이 트 칼 라	81	87.7	3.7	2.5	1.2	1.2	0.0	3.7
직 업	블 루 칼 라	124	87.9	5.6	2.4	2.4	0.0	0.8	0.8
	자 영 업	75	90.7	5.3	0.0	0.0	2.7	1.3	0.0
	농 립 수 산 업	14	78.6	14.3	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0
	주 부	63	95.2	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	1.6
	학 생	18	77.8	16.7	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
	무 직 / 기 타	14	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중 졸 이하	48	93.8	4.2	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0
학 력	고 졸	174	88.5	6.3	1.7	1.1	1.1	0.6	0.6
	대 재 이상	167	88.6	3.6	1.8	1.8	0.6	1.2	2.4
	2 0 0 만 원 이하	57	94.7	3.5	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0
소 득	201-500만원 이하	264	89.0	4.9	1.9	1.5	0.4	0.8	1.5
	5 0 1 만 원 이상	68	85.3	5.9	1.5	0.0	4.4	1.5	1.5
	투 표	258	88.4	4.7	1.9	1.6	1.6	0.8	1.2
투 의 향	투 표	131	90.8	5.3	0.8	0.8	0.0	0.8	1.5

[표40-2. 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위' 경험 시 대응]

- 문16-1. (Q16에서 “②경험있다” 응답자만) 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주십시오.
(팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위)

구 분		사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지	선거관리위원회에 신고	경찰·검찰에 신고	시민·사회 단체에 신고	SNS로 공유
			%	%	%	%	%	%
전	체	42	81.0	7.1	4.8	2.4	2.4	2.3
성 별	남	21	71.4	9.5	4.8	4.8	4.8	4.8
	여	21	90.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0
연 령	19 - 29 세	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30 대	5	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	40 대	6	66.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0
	50 대	6	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
	60 대	12	58.3	16.7	8.3	8.3	0.0	8.3
	70 세 이상	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서울	9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인천 / 경기	7	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
	광주 / 전라	7	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
	대구 / 경북	11	81.8	9.1	0.0	0.0	0.0	9.1
	부산/울산/경남	4	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0
강원 / 제주	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
규 모	광역시특별시 포함	21	85.7	4.8	4.8	0.0	0.0	4.8
	중 소 도 시	13	76.9	0.0	7.7	7.7	7.7	0.0
	읍 / 면 지역	8	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화이트칼라	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	블루칼라	11	72.7	18.2	0.0	0.0	0.0	9.1
	자영업	9	44.4	11.1	22.2	11.1	11.1	0.0
	농림수산업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	12	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	학생	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중졸 이하	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸	17	70.6	11.8	5.9	5.9	0.0	5.9
	대재 이상	17	82.4	5.9	5.9	0.0	5.9	0.0
소 득	200만원 이하	11	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하	25	80.0	12.0	0.0	0.0	4.0	4.0
	501만원 이상	6	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0.0
투 표 의 향	투표	31	77.4	6.5	6.5	3.2	3.2	3.2
	비투표	11	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0

[표40-3. 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위' 경험 시 대응]

- 문16-1. (Q16에서 “②경험있다” 응답자만) 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.
(향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위)

구 분	사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지	SNS로 공유	경찰·검찰에 신고	선거관리위원회에 신고	시민·사회단체에 신고
		%	%	%	%	%	%
전 체	54	87.0	3.7	3.7	1.9	1.9	1.8
성 별	남 성	26	88.5	0.0	0.0	3.8	3.8
	여 성	28	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3 0 대	9	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0
	4 0 대	11	90.9	0.0	0.0	0.0	9.1
	5 0 대	9	77.8	11.1	0.0	0.0	11.1
	6 0 대	15	86.7	6.7	0.0	6.7	0.0
	7 0 세 이상	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
권 역	서 울	10	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	13	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	4	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	대 구 / 경 북	12	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	8	75.0	0.0	0.0	12.5	12.5
강 원 / 제 주	7	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	
규 모	광역시특별시 포함	24	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0
	중 소 도 시	21	81.0	0.0	4.8	4.8	4.8
	읍 / 면 지 역	9	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라	15	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자 영 업	13	69.2	7.7	0.0	7.7	7.7
	농 립 수 산 업	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	13	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0
	학 생	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무 직 / 기 타	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중 졸 이하	5	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸	24	87.5	4.2	4.2	4.2	0.0
	대 재 이상	25	88.0	0.0	4.0	0.0	4.0
소 득	2 0 0 만 원 이하	10	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하	32	93.8	3.1	0.0	0.0	3.1
	5 0 1 만 원 이상	12	75.0	0.0	8.3	8.3	8.3
투 표 의 향	투 표	35	80.0	5.7	5.7	2.9	2.9
	비 투 표	19	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

[표 40-4. 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일' 경험 시 대응]

- 문16-1. (Q16에서 “②경험있다” 응답자만) 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주십시오. (돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일)

구 분	사례수	아무 행동도 취하지 않았다	선거관리 위원회에 신고	항의 및 제지	SNS로 공유	
		%	%	%	%	
전 체	17	82.4	5.9	5.9	5.8	
성 별	남 성	10	80.0	0.0	10.0	10.0
	여 성	7	85.7	14.3	0.0	0.0
연 령	19 - 29 세	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	30 대	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	40 대	2	0.0	50.0	50.0	0.0
	50 대	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	60 대	5	80.0	0.0	0.0	20.0
	70 세 이상	2	100.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	11	81.8	0.0	9.1	9.1
	강 원 / 제 주	3	66.7	33.3	0.0	0.0
규 모	광역시특별시 포함	7	71.4	0.0	14.3	14.3
	중 소 도 시	7	85.7	14.3	0.0	0.0
	읍 / 면 지 역	3	100.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라	7	57.1	14.3	14.3	14.3
	자 영 업	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	농 립 수 산 업	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	2	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하	1	100.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸	9	77.8	11.1	0.0	11.1
	대 재 이 상	7	85.7	0.0	14.3	0.0
소 득	200만원 이하	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	201-500만원 이하	13	84.6	0.0	7.7	7.7
	501만원 이상	1	100.0	0.0	0.0	0.0
투 표 의 향	투 표	12	83.3	8.3	0.0	8.3
	비 투 표	5	80.0	0.0	20.0	0.0

【 표40-5. 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위' 경험 시 대응 】

- 문16-1. (Q16에서 “②경험있다” 응답자만) 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주세요.
- (돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위)

구 분	사례수	아무 행동도 취하지 않았다		선거관리 위원회에 신고	항의 및 제지	SNS로 공유
		%	%	%	%	
전 체	19	78.9	10.5	5.3	5.3	
성 별	남 성	9	66.7	11.1	11.1	11.1
	여 성	10	90.0	10.0	0.0	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	3 0 대	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	4 0 대	6	50.0	33.3	0.0	16.7
	5 0 대	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	6 0 대	1	0.0	0.0	100.0	0.0
	7 0 세 이 상	2	100.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	3	100.0	0.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	1	0.0	0.0	0.0	100.0
	대 구 / 경 북	9	77.8	11.1	11.1	0.0
	강 원 / 제 주	2	50.0	50.0	0.0	0.0
규 모	광역시특별시 포함	10	80.0	10.0	10.0	0.0
	중 소 도 시	6	66.7	16.7	0.0	16.7
	읍 / 면 지 역	3	100.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라	10	70.0	20.0	10.0	0.0
	자 영 업	3	66.7	0.0	0.0	33.3
	주 부	2	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	고 졸	9	77.8	11.1	11.1	0.0
	대 재 이 상	10	80.0	10.0	0.0	10.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	201-500만원 이하	13	76.9	7.7	7.7	7.7
	5 0 1 만 원 이 상	3	100.0	0.0	0.0	0.0
투 표 의 향	투 표	10	70.0	10.0	10.0	10.0
	비 투 표	9	88.9	11.1	0.0	0.0

[표40-6. 공무원, 통·리 반장의 선거운동 행위' 경험 시 대응]

- 문16-1. (Q16에서 “②경험있다” 응답자만) 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거 운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주십시오.
(공무원, 통·리 반장의 선거운동 행위)

구 분		사례수	아무 행동도 취하지 않았다	경찰·검찰에 신고	시민·사회 단체에 신고	기타
			%	%	%	%
전 체	체	23	87.0	4.3	4.3	4.4
	성 별					
	남 성	9	77.8	11.1	0.0	11.1
	여 성	14	92.9	0.0	7.1	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	3 0 대	2	50.0	0.0	0.0	50.0
	4 0 대	4	75.0	0.0	25.0	0.0
	5 0 대	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	6 0 대	5	80.0	20.0	0.0	0.0
	7 0 세 이상	4	100.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	7	100.0	0.0	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	4	75.0	0.0	0.0	25.0
	대 구 / 경 북	8	100.0	0.0	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	2	50.0	50.0	0.0	0.0
	강 원 / 제 주	2	50.0	0.0	50.0	0.0
규 모	광역시특별시 포함	12	100.0	0.0	0.0	0.0
	중 소 도 시	9	66.7	11.1	11.1	11.1
	읍 / 면 지 역	2	100.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라	8	75.0	0.0	12.5	12.5
	자 영 업	6	83.3	16.7	0.0	0.0
	주 부	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	무 직 / 기 타	1	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하	2	100.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸	11	81.8	9.1	9.1	0.0
	대 재 이 상	10	90.0	0.0	0.0	10.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	4	75.0	0.0	25.0	0.0
	201-500만원 이하	16	93.8	0.0	0.0	6.3
	5 0 1 만 원 이 상	3	66.7	33.3	0.0	0.0
투 표 의 향	투 표	13	76.9	7.7	7.7	7.7
	비 투 표	10	100.0	0.0	0.0	0.0

[표41. 공명선거를 위해 필요한 사항]

○ 문17. 선생님께서는 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

구 분	사례수	정당·후보자·선거 운동원 선거법 준수	언론·사회단체 등의 올바른 여론조성	위법행위 후보자에게 비투표	선거사범 강력 단속·처벌	선거관리위원회의 적극적 공명선거 홍보	기타	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	32.7	28.1	15.9	13.5	9.7	0.1	
성 별	남 성	741	34.0	26.6	17.1	13.2	9.0	0.0
	여 성	759	31.4	29.5	14.6	13.8	10.4	0.3
연 령	1 9 - 2 9 세	261	33.0	31.4	14.9	13.4	6.9	0.4
	3 0 대	257	29.2	23.7	18.7	15.6	12.8	0.0
	4 0 대	300	34.0	27.7	17.3	10.3	10.7	0.0
	5 0 대	301	32.6	29.6	11.6	15.6	10.6	0.0
	6 0 대	200	32.5	27.5	19.0	12.0	8.5	0.5
	7 0 세 이 상	181	35.4	28.2	14.4	14.4	7.7	0.0
권 역	서 울	292	31.5	33.2	9.9	15.4	9.6	0.3
	인 천 / 경 기	453	33.6	28.9	16.8	11.9	8.6	0.2
	대 전 / 세 중 / 충 청	158	38.0	25.3	11.4	14.6	10.8	0.0
	광 주 / 전 라	149	36.9	29.5	14.8	7.4	11.4	0.0
	대 구 / 경 북	151	33.8	33.8	15.9	10.6	6.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	28.3	20.2	19.3	19.3	12.9	0.0
규 모	강 원 / 제 주	64	21.9	17.2	37.5	14.1	9.4	0.0
	광역시특별시 포함	656	31.9	30.9	14.0	14.0	9.0	0.2
	중 소 도 시	569	31.5	27.2	17.9	13.5	9.7	0.2
직 업	읍 / 면 지 역	275	37.1	22.9	16.0	12.4	11.6	0.0
	화 이 트 칼 라	309	31.1	29.1	17.5	12.3	9.7	0.3
	블 루 칼 라	441	32.4	27.4	17.7	12.5	10.0	0.0
	자 영 업	279	36.2	28.0	11.5	15.4	9.0	0.0
	농 립 수 산 업	48	25.0	29.2	16.7	16.7	12.5	0.0
	주 부	295	32.9	26.8	13.9	14.6	11.5	0.3
	학 생	63	33.3	34.9	17.5	11.1	3.2	0.0
학 력	무 직 / 기 타	65	30.8	26.2	21.5	13.8	7.7	0.0
	중 졸 이 하	198	34.3	30.3	15.7	11.1	8.6	0.0
	고 졸	702	30.9	27.9	16.7	15.0	9.4	0.1
소 득	대 재 이 상	600	34.2	27.5	15.0	12.7	10.5	0.2
	2 0 0 만 원 이 하	224	32.6	28.6	18.3	10.7	9.8	0.0
	201-500만원 이하	1,038	33.4	26.9	15.4	14.3	9.9	0.1
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	29.4	32.8	15.5	13.0	8.8	0.4
	투 표	955	33.1	29.1	15.8	11.9	10.1	0.0
투 표 의 향	비 투 표	545	31.9	26.2	16.0	16.3	9.2	0.4



[표42. 사전투표 인지도]

- 문18. 선생님께서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 6월 8일(금요일)과 9일(토요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

구 분		사례수	알고 있었다	몰랐다
			%	%
전	체	1,500	92.5	7.5
성 별	남 성	741	95.0	5.0
	여 성	759	90.0	10.0
연 령	1 9 - 2 9 세	261	92.7	7.3
	3 0 대	257	93.8	6.2
	4 0 대	300	93.3	6.7
	5 0 대	301	94.0	6.0
	6 0 대	200	94.5	5.5
	7 0 세 이상	181	84.0	16.0
권 역	서 울	292	92.8	7.2
	인 천 / 경 기	453	91.8	8.2
	대전/세종/충청	158	91.1	8.9
	광 주 / 전 라	149	90.6	9.4
	대 구 / 경 북	151	94.0	6.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	96.1	3.9
	강 원 / 제 주	64	85.9	14.1
규 모	광역시특별시 포함	656	94.1	5.9
	중 소 도 시	569	90.5	9.5
	읍 / 면 지 역	275	92.7	7.3
직 업	화 이 트 칼 라	309	93.5	6.5
	블 루 칼 라	441	93.7	6.3
	자 영 업	279	94.3	5.7
	농 립 수 산 업	48	89.6	10.4
	주 부	295	88.5	11.5
	학 생	63	95.2	4.8
	무 직 / 기 타	65	89.2	10.8
학 력	중 졸 이하	198	84.8	15.2
	고 졸	702	92.7	7.3
	대 재 이상	600	94.7	5.3
소 득	2 0 0 만 원 이하	224	86.6	13.4
	201-500만원 이하	1,038	93.4	6.6
	5 0 1 만 원 이상	238	93.7	6.3
투 표 의 향	투 표	955	95.5	4.5
	비 투 표	545	87.2	12.8

[표43. 사전투표의 투표 참여 도움 정도]

- 문19. 선생님께서는 「사전투표」가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까?
도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

구 분	사례수	매우 도움이 된다	어느 정도 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움되지 않음	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	22.4	69.1	8.0	0.5	91.5	8.5	
성 별	남 성	741	26.0	66.5	6.9	0.5	92.6	7.4
	여 성	759	19.0	71.5	9.1	0.4	90.5	9.5
연 령	1 9 - 2 9 세	261	21.5	68.2	10.0	0.4	89.7	10.3
	3 0 대	257	23.3	66.1	9.7	0.8	89.5	10.5
	4 0 대	300	20.7	72.7	6.3	0.3	93.3	6.7
	5 0 대	301	21.3	72.1	6.3	0.3	93.4	6.6
	6 0 대	200	26.5	66.0	7.5	0.0	92.5	7.5
	7 0 세 이상	181	23.2	66.9	8.8	1.1	90.1	9.9
권 역	서 울	292	20.5	70.5	8.2	0.7	91.1	8.9
	인 천 / 경 기	453	18.3	74.6	6.4	0.7	92.9	7.1
	대전/세종/충청	158	13.9	80.4	5.7	0.0	94.3	5.7
	광 주 / 전 라	149	32.2	64.4	3.4	0.0	96.6	3.4
	대 구 / 경 북	151	21.9	59.6	17.2	1.3	81.5	18.5
	부산/울산/경남	233	33.9	57.5	8.6	0.0	91.4	8.6
규 모	강 원 / 제 주	64	18.8	70.3	10.9	0.0	89.1	10.9
	광역시특별시 포함	656	22.4	68.4	8.2	0.9	90.9	9.1
	중 소 도 시	569	21.8	70.7	7.4	0.2	92.4	7.6
직 업	읍 / 면 지 역	275	24.0	67.3	8.7	0.0	91.3	8.7
	화 이 트 칼 라	309	23.9	72.5	3.2	0.3	96.4	3.6
	블 루 칼 라	441	18.8	70.7	10.2	0.2	89.6	10.4
	자 영 업	279	23.7	67.4	7.9	1.1	91.0	9.0
	농 립 수 산 업	48	35.4	58.3	6.3	0.0	93.8	6.3
	주 부	295	21.4	68.5	9.8	0.3	89.8	10.2
	학 생	63	30.2	61.9	7.9	0.0	92.1	7.9
학 력	무 직 / 기 타	65	23.1	66.2	9.2	1.5	89.2	10.8
	중 졸 이하	198	22.7	66.2	10.1	1.0	88.9	11.1
	고 졸	702	18.7	72.1	9.0	0.3	90.7	9.3
소 득	대 재 이상	600	26.8	66.5	6.2	0.5	93.3	6.7
	2 0 0 만 원 이하	224	22.8	67.0	9.8	0.4	89.7	10.3
	201-500만원 이하	1,038	21.8	69.2	8.9	0.2	90.9	9.1
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	238	25.2	70.6	2.5	1.7	95.8	4.2
	투 표	955	30.5	66.7	2.6	0.2	97.2	2.8
	비 투 표	545	8.4	73.2	17.4	0.9	81.7	18.3



[표44. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항]

○ 문20. 선생님께서는 현행 「사전투표」에서 문제점이나 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

구 분	사례수	현재의 제도를 유지해야 한다	사전투표 기간이 연장 되어야 한다	투표 편의를 위해 사전 투표소를 확대 설치해야 한다	사전투표 시간이 연장 되어야 한다	
		%	%	%	%	
전 체	1,500	39.7	29.2	16.3	14.8	
성 별	남 성	741	41.2	29.1	15.4	14.3
	여 성	759	38.2	29.2	17.1	15.4
연 령	1 9 - 2 9 세	261	37.9	23.4	19.9	18.8
	3 0 대	257	33.9	37.0	14.4	14.8
	4 0 대	300	37.7	30.3	18.0	14.0
	5 0 대	301	41.5	28.6	15.6	14.3
	6 0 대	200	42.0	28.5	16.0	13.5
	7 0 세 이상	181	48.1	26.5	12.2	13.3
권 역	서 울	292	40.8	25.7	21.9	11.6
	인 천 / 경 기	453	40.0	28.0	17.4	14.6
	대전 / 세종 / 충청	158	44.9	38.0	8.2	8.9
	광 주 / 전 라	149	30.9	36.2	12.8	20.1
	대 구 / 경 북	151	34.4	29.1	18.5	17.9
	부 산 / 울 산 / 경남	233	46.8	22.3	14.2	16.7
	강 원 / 제 주	64	26.6	40.6	12.5	20.3
규 모	광역시특별시 포함	656	39.6	26.5	17.4	16.5
	중 소 도 시	569	38.1	32.5	14.9	14.4
	읍 / 면 지 역	275	42.9	28.7	16.4	12.0
직 업	화 이 트 칼 라	309	32.4	32.4	16.8	18.4
	블 루 칼 라	441	40.1	31.1	14.7	14.1
	자 영 업	279	44.8	26.5	17.6	11.1
	농 립 수 산 업	48	58.3	18.8	6.3	16.7
	주 부	295	40.3	28.5	17.3	13.9
	학 생	63	27.0	27.0	25.4	20.6
	무 직 / 기 타	65	44.6	26.2	12.3	16.9
학 력	중 졸 이 하	198	43.4	29.3	12.6	14.6
	고 졸	702	41.2	28.3	17.5	13.0
	대 재 이 상	600	36.7	30.2	16.0	17.2
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	43.8	26.3	14.3	15.6
	201-500만원 이하	1,038	40.1	30.3	16.5	13.1
	5 0 1 만 원 이 상	238	34.0	26.9	17.2	21.8
투 표 의 향	투 표	955	37.9	31.2	15.1	15.8
	비 투 표	545	42.8	25.7	18.3	13.2

[표45. 근로자의 투표시간 보장 인지도]

○ 문21. 선생님께서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

구 분		사례수	알고 있었다	모르고 있었다
			%	%
전	체	1,500	57.3	42.7
성 별	남 성	741	62.8	37.2
	여 성	759	52.0	48.0
연 령	1 9 - 2 9 세	261	51.7	48.3
	3 0 대	257	61.5	38.5
	4 0 대	300	62.7	37.3
	5 0 대	301	60.8	39.2
	6 0 대	200	54.5	45.5
	7 0 세 이 상	181	48.1	51.9
권 역	서 울	292	46.6	53.4
	인 천 / 경 기	453	61.8	38.2
	대전/세종/충청	158	57.0	43.0
	광 주 / 전 라	149	79.9	20.1
	대 구 / 경 북	151	48.3	51.7
	부산/울산/경남	233	54.5	45.5
규 모	강 원 / 제 주	64	54.7	45.3
	광역시특별시 포함	656	56.9	43.1
직 업	중 소 도 시	569	60.5	39.5
	읍 / 면 지 역	275	52.0	48.0
	화 이 트 칼 라	309	68.0	32.0
학 력	블 루 칼 라	441	58.5	41.5
	자 영 업	279	55.9	44.1
	농 림 수 산 업	48	60.4	39.6
	주 부	295	51.9	48.1
	학 생	63	34.9	65.1
	무 직 / 기 타	65	49.2	50.8
학 력	중 졸 이 하	198	47.5	52.5
	고 졸	702	55.6	44.4
	대 재 이 상	600	62.7	37.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	50.0	50.0
	201-500만원 이하	1,038	56.1	43.9
	5 0 1 만 원 이 상	238	69.7	30.3
투 표 의 향	투 표	955	62.1	37.9
	비 투 표	545	49.0	51.0



[표46. 사전투표일·선거일 모두 근무여부]

○ 문22. 선생님께서는 현재 기업체에 근무하는 근로자로서, 사전투표일(6월 8일, 9일)과 선거일(6월 13일) 모두 근무하셨습니까?

구 분		사례수	예	아니오
			%	%
전	체	1,500	29.5	70.5
성 별	남 성	741	36.2	63.8
	여 성	759	23.1	76.9
연 령	1 9 - 2 9 세	261	27.6	72.4
	3 0 대	257	30.7	69.3
	4 0 대	300	33.3	66.7
	5 0 대	301	33.9	66.1
	6 0 대	200	34.5	65.5
	7 0 세 이 상	181	11.6	88.4
권 역	서 울	292	30.8	69.2
	인 천 / 경 기	453	28.9	71.1
	대전 / 세 종 / 충 청	158	21.5	78.5
	광 주 / 전 라	149	34.2	65.8
	대 구 / 경 북	151	42.4	57.6
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	24.9	75.1
규 모	강 원 / 제 주	64	23.4	76.6
	광역시특별시 포함	656	30.9	69.1
	중 소 도 시	569	27.2	72.8
직 업	읍 / 면 지 역	275	30.9	69.1
	화 이 트 칼 라	309	27.8	72.2
	블 루 칼 라	441	41.0	59.0
	자 영 업	279	48.7	51.3
	농 림 수 산 업	48	39.6	60.4
	주 부	295	5.1	94.9
	학 생	63	4.8	95.2
	무 직 / 기 타	65	4.6	95.4
학 력	중 졸 이 하	198	19.7	80.3
	고 졸	702	33.6	66.4
	대 재 이 상	600	28.0	72.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	19.6	80.4
	201-500만원 이하	1,038	31.7	68.3
	5 0 1 만 원 이 상	238	29.4	70.6
투 표 의 향	투 표	955	26.6	73.4
	비 투 표	545	34.7	65.3

[표47. 고용주의 투표시간 보장 정도]

- 문22-1. (Q22에서 ① 응답자만) 선생님께서 근무하는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표시간을 보장하였습니까?

구 분		사례수	적극적으로 보장해 주었다	형식적으로 보장해 주었다	보장해 주지 않았다
			%	%	%
전	체	307	49.2	36.8	14.0
성 별	남 성	185	49.2	35.1	15.7
	여 성	122	49.2	39.3	11.5
연 령	1 9 - 2 9 세	71	45.1	42.3	12.7
	3 0 대	64	48.4	37.5	14.1
	4 0 대	72	45.8	40.3	13.9
	5 0 대	55	56.4	21.8	21.8
	6 0 대	33	60.6	30.3	9.1
	7 0 세 이 상	12	33.3	66.7	0.0
권 역	서 울	57	43.9	33.3	22.8
	인 천 / 경 기	83	51.8	34.9	13.3
	대 전 / 세 종 / 충 청	30	53.3	33.3	13.3
	광 주 / 전 라	40	62.5	35.0	2.5
	대 구 / 경 북	45	40.0	46.7	13.3
	부 산 / 울 산 / 경 남	44	52.3	34.1	13.6
규 모	강 원 / 제 주	8	12.5	62.5	25.0
	광역시특별시 포함	140	49.3	34.3	16.4
	중 소 도 시	107	42.1	43.9	14.0
직 업	읍 / 면 지 역	60	61.7	30.0	8.3
	화 이 트 칼 라	86	51.2	41.9	7.0
	블 루 칼 라	181	44.2	35.9	19.9
	농 림 수 산 업	19	78.9	15.8	5.3
	주 부	15	66.7	33.3	0.0
	학 생	3	0.0	100.0	0.0
학 력	무 직 / 기 타	3	66.7	33.3	0.0
	중 졸 이 하	21	61.9	33.3	4.8
	고 졸	139	46.0	36.0	18.0
소 득	대 재 이 상	147	50.3	38.1	11.6
	2 0 0 만 원 이 하	29	48.3	41.4	10.3
	201-500만원 이하	228	47.8	37.3	14.9
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	50	56.0	32.0	12.0
	투 표	164	65.2	26.2	8.5
	비 투 표	143	30.8	49.0	20.3



[표48. 투표시간을 보장해주지 않는 고용주 신고여부]

○ 문22-2. (Q22-1에서 ③ 응답자만) 선생님께서는 투표시간을 보장해주지 않는 고용주를 신고하였습니까?

구 분		사례수	신고했다	신고하지 않았다
			%	%
전	체	43	2.3	97.7
성 별	남 성	29	3.4	96.6
	여 성	14	0.0	100.0
연 령	1 9 - 2 9 세	9	0.0	100.0
	3 0 대	9	0.0	100.0
	4 0 대	10	0.0	100.0
	5 0 대	12	8.3	91.7
	6 0 대	3	0.0	100.0
권 역	서 울	13	0.0	100.0
	인 천 / 경 기	11	9.1	90.9
	대전/세종/충청	4	0.0	100.0
	광 주 / 전 라	1	0.0	100.0
	대 구 / 경 북	6	0.0	100.0
	부 산/울산/경남	6	0.0	100.0
	강 원 / 제 주	2	0.0	100.0
규 모	광역시특별시 포함	23	0.0	100.0
	중 소 도 시	15	6.7	93.3
	읍 / 면 지 역	5	0.0	100.0
직 업	화 이 트 칼 라	6	16.7	83.3
	블 루 칼 라	36	0.0	100.0
	농 림 수 산 업	1	0.0	100.0
학 력	중 졸 이 하	1	0.0	100.0
	고 졸	25	0.0	100.0
	대 재 이 상	17	5.9	94.1
소 득	2 0 0 만 원 이 하	3	0.0	100.0
	201-500만원 이하	34	0.0	100.0
	5 0 1 만 원 이 상	6	16.7	83.3
투 표 의 향	투 표	14	0.0	100.0
	비 투 표	29	3.4	96.6

[표49. 고용주를 신고하지 않은 이유]

○ 문22-3. (Q22-2에서 ② 응답자만) 선생님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

구 분		사례수	불이익이 있을까봐	신고 방법 및 절차가 어려워서	고용주와 상사의 눈치가 보여서	가족이나 지인의 만류로	기타
			%	%	%	%	%
전	체	42	35.7	35.7	14.3	4.8	9.5
성 별	남 성	28	35.7	39.3	14.3	3.6	7.1
	여 성	14	35.7	28.6	14.3	7.1	14.3
연 령	1 9 - 2 9 세	9	0.0	55.6	22.2	0.0	22.2
	3 0 대	9	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1
	4 0 대	10	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0
	5 0 대	11	36.4	27.3	9.1	18.2	9.1
	6 0 대	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	13	30.8	30.8	30.8	0.0	7.7
	인 천 / 경 기	10	60.0	30.0	0.0	0.0	10.0
	대전/세종/충청	4	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	6	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7
	부산/울산/경남	6	16.7	50.0	0.0	16.7	16.7
	강 원 / 제 주	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
규 모	광역시특별시 포함	23	30.4	30.4	26.1	0.0	13.0
	중 소 도 시	14	50.0	35.7	0.0	14.3	0.0
	읍 / 면 지 역	5	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0
직 업	화 이 트 칼 라	5	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0
	블 루 칼 라	36	36.1	36.1	16.7	2.8	8.3
	농 림 수 산 업	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸	25	44.0	36.0	8.0	4.0	8.0
	대 재 이 상	16	18.8	37.5	25.0	6.3	12.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하	34	35.3	38.2	14.7	5.9	5.9
	5 0 1 만 원 이 상	5	20.0	20.0	20.0	0.0	40.0
투 표 의 향	투 표	14	35.7	42.9	0.0	7.1	14.3
	비 투 표	28	35.7	32.1	21.4	3.6	7.1

[표50. 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도]

○ 문23. [기부행위 제한 인지도] 선생님께서는 정치인이 유권자에게 축·조의금·찬조금·금품·음식물 등을 제공하는 것이 선거법에 위반된다는 것을 알고 있었습니까?

구 분	사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	잘 모른다	전혀 모르고 있다	종합		
		%	%	%	%	알고 있었다	몰랐다	
						%	%	
전 체	1,500	29.6	61.0	8.9	0.5	90.6	9.4	
성 별	남 성	741	33.7	59.0	7.0	0.3	92.7	7.3
	여 성	759	25.6	63.0	10.7	0.8	88.5	11.5
연 령	1 9 - 2 9 세	261	24.5	62.8	12.3	0.4	87.4	12.6
	3 0 대	257	29.6	60.7	9.3	0.4	90.3	9.7
	4 0 대	300	31.3	60.3	8.0	0.3	91.7	8.3
	5 0 대	301	30.9	62.8	6.3	0.0	93.7	6.3
	6 0 대	200	33.0	60.5	6.0	0.5	93.5	6.5
	7 0 세 이상	181	28.2	57.5	12.2	2.2	85.6	14.4
권 역	서 울	292	28.4	61.0	9.2	1.4	89.4	10.6
	인 천 / 경 기	453	27.6	61.8	10.4	0.2	89.4	10.6
	대전/세종/충청	158	25.3	68.4	5.1	1.3	93.7	6.3
	광 주 / 전 라	149	35.6	61.1	3.4	0.0	96.6	3.4
	대 구 / 경 북	151	35.8	53.6	10.6	0.0	89.4	10.6
	부산/울산/경남	233	26.6	62.2	10.7	0.4	88.8	11.2
규 모	강 원 / 제 주	64	42.2	50.0	7.8	0.0	92.2	7.8
	광역시특별시 포함	656	26.5	65.2	7.6	0.6	91.8	8.2
	중 소 도 시	569	32.7	57.6	9.3	0.4	90.3	9.7
직 업	읍 / 면 지 역	275	30.5	57.8	10.9	0.7	88.4	11.6
	화 이 트 칼 라	309	34.0	59.9	6.1	0.0	93.9	6.1
	블 루 칼 라	441	27.0	63.7	8.8	0.5	90.7	9.3
	자 영 업	279	37.3	54.5	7.9	0.4	91.8	8.2
	농 립 수 산 업	48	43.8	50.0	6.3	0.0	93.8	6.3
	주 부	295	22.0	66.8	9.8	1.4	88.8	11.2
	학 생	63	17.5	63.5	19.0	0.0	81.0	19.0
학 력	무 직 / 기 타	65	29.2	55.4	13.8	1.5	84.6	15.4
	중 졸 이하	198	29.3	58.1	10.6	2.0	87.4	12.6
	고 졸	702	25.8	63.7	10.0	0.6	89.5	10.5
소 득	대 재 이상	600	34.2	58.8	7.0	0.0	93.0	7.0
	2 0 0 만 원 이하	224	25.0	63.4	9.8	1.8	88.4	11.6
	201-500만원 이하	1,038	28.9	61.6	9.2	0.3	90.5	9.5
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	238	37.0	56.3	6.3	0.4	93.3	6.7
	투 표	955	35.6	58.8	5.1	0.4	94.5	5.5
	비 투 표	545	19.1	64.8	15.4	0.7	83.9	16.1

[표51. 과태료 및 포상금제도 인지도]

- 문24. 선생님께서는 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 과태료(최고 3천만원)를 부과하는 제도에 대해 알고 있습니까?

구 분		사례수	잘 알고 있다	들어본 적은 있다	잘 모른다	전혀 모르고 있다	종합	
			%	%	%	%	알고 있었다	몰랐다
전	체	1,500	14.7	58.0	25.4	1.9	72.7	27.3
성 별	남 성	741	19.0	59.2	20.5	1.2	78.3	21.7
	여 성	759	10.4	56.8	30.2	2.6	67.2	32.8
연 령	1 9 - 2 9 세	261	9.2	51.3	36.0	3.4	60.5	39.5
	3 0 대	257	14.4	58.4	23.7	3.5	72.8	27.2
	4 0 대	300	15.0	61.7	22.3	1.0	76.7	23.3
	5 0 대	301	18.6	60.1	20.3	1.0	78.7	21.3
	6 0 대	200	18.0	58.0	23.0	1.0	76.0	24.0
	7 0 세 이상	181	12.2	57.5	28.7	1.7	69.6	30.4
권 역	서 울	292	8.2	57.9	30.8	3.1	66.1	33.9
	인 천 / 경 기	453	14.8	59.8	23.6	1.8	74.6	25.4
	대 전 / 세 종 / 충 청	158	13.3	68.4	17.1	1.3	81.6	18.4
	광 주 / 전 라	149	32.9	55.0	11.4	0.7	87.9	12.1
	대 구 / 경 북	151	17.2	58.9	21.9	2.0	76.2	23.8
	부 산 / 울 산 / 경 남	233	10.3	51.9	35.2	2.6	62.2	37.8
규 모	강 원 / 제 주	64	14.1	46.9	39.1	0.0	60.9	39.1
	광역시특별시 포함	656	11.3	58.2	28.0	2.4	69.5	30.5
	중 소 도 시	569	15.6	59.6	23.0	1.8	75.2	24.8
직 업	읍 / 면 지 역	275	20.7	54.2	24.0	1.1	74.9	25.1
	화 이 트 칼 라	309	18.8	58.6	21.0	1.6	77.3	22.7
	블 루 칼 라	441	14.5	58.0	25.6	1.8	72.6	27.4
	자 영 업	279	17.2	59.9	21.9	1.1	77.1	22.9
	농 립 수 산 업	48	33.3	52.1	12.5	2.1	85.4	14.6
	주 부	295	7.1	60.0	30.8	2.0	67.1	32.9
	학 생	63	6.3	46.0	41.3	6.3	52.4	47.6
학 력	무 직 / 기 타	65	13.8	53.8	29.2	3.1	67.7	32.3
	중 졸 이하	198	13.6	55.6	28.8	2.0	69.2	30.8
	고 졸	702	12.1	60.3	25.6	2.0	72.4	27.6
소 득	대 재 이 상	600	18.0	56.2	24.0	1.8	74.2	25.8
	2 0 0 만 원 이하	224	15.2	56.3	26.8	1.8	71.4	28.6
	201~500만원 이하	1,038	13.1	58.9	26.1	1.9	72.0	28.0
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	238	21.0	55.9	21.0	2.1	76.9	23.1
	투 표	955	18.5	59.5	21.3	0.7	78.0	22.0
	비 투 표	545	7.9	55.4	32.7	4.0	63.3	36.7

[표52. 과태료 및 포상금제도의 효과 정도]

○ 문24-1. (Q24에서 ①, ② 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이 같은 과태료 및 포상금 제도가 금품·향응 제공 등 돈선거를 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

구 분	사례수	매우 효과가 있다	다소 효과가 있다	별로 효과가 없다	전혀 효과가 없다	종합		
		%	%	%	%	효과 있음	효과 없음	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	1,090	21.6	70.6	7.5	0.3	92.2	7.8	
성 별	남 성	580	24.5	68.8	6.4	0.3	93.3	6.7
	여 성	510	18.2	72.7	8.8	0.2	91.0	9.0
연 령	1 9 - 2 9 세	158	12.7	79.7	7.6	0.0	92.4	7.6
	3 0 대	187	19.3	70.1	10.2	0.5	89.3	10.7
	4 0 대	230	22.6	72.6	4.8	0.0	95.2	4.8
	5 0 대	237	24.1	66.2	9.3	0.4	90.3	9.7
	6 0 대	152	27.6	64.5	7.9	0.0	92.1	7.9
	7 0 세 이상	126	22.2	72.2	4.8	0.8	94.4	5.6
권 역	서 울	193	18.7	67.9	13.0	0.5	86.5	13.5
	인 천 / 경 기	338	20.7	72.2	6.5	0.6	92.9	7.1
	대 전 / 세 종 / 충 청	129	21.7	76.0	2.3	0.0	97.7	2.3
	광 주 / 전 라	131	18.3	77.9	3.8	0.0	96.2	3.8
	대 구 / 경 북	115	27.0	61.7	11.3	0.0	88.7	11.3
	부 산 / 울 산 / 경 남	145	29.7	63.4	6.9	0.0	93.1	6.9
규 모	강 원 / 제 주	39	7.7	82.1	10.3	0.0	89.7	10.3
	광역시특별시 포함	456	18.9	70.8	9.9	0.4	89.7	10.3
	중 소 도 시	428	21.7	72.4	5.8	0.0	94.2	5.8
직 업	읍 / 면 지 역	206	27.2	66.5	5.8	0.5	93.7	6.3
	화 이 트 칼 라	239	20.9	73.2	5.9	0.0	94.1	5.9
	블 루 칼 라	320	18.1	72.8	8.8	0.3	90.9	9.1
	자 영 업	215	28.8	61.9	8.8	0.5	90.7	9.3
	농 립 수 산 업	41	48.8	51.2	0.0	0.0	100.0	0.0
	주 부	198	18.2	73.2	8.1	0.5	91.4	8.6
	학 생	33	12.1	81.8	6.1	0.0	93.9	6.1
학 력	무 직 / 기 타	44	11.4	81.8	6.8	0.0	93.2	6.8
	중 졸 이하	137	27.0	64.2	8.8	0.0	91.2	8.8
	고 졸	508	20.7	70.9	8.1	0.4	91.5	8.5
소 득	대 재 이상	445	20.9	72.4	6.5	0.2	93.3	6.7
	2 0 0 만 원 이하	160	20.0	71.9	7.5	0.6	91.9	8.1
	201-500만원 이하	747	22.2	70.1	7.4	0.3	92.4	7.6
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이상	183	20.2	71.6	8.2	0.0	91.8	8.2
	투 표	745	25.4	69.1	5.2	0.3	94.5	5.5
	비 투 표	345	13.3	73.9	12.5	0.3	87.2	12.8

[표53. 선관위 홍보활동 접촉 여부 - 종합]

- 문25-1. 선생님께서는 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

구 분	사례수	TV 광고	라디오 광고	신문 광고	지하철·버스 등 광고	현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고	리플릿·포스터 등 인쇄물 홍보	인터넷, SNS 홍보	선거 체험행사 및 거리 캠페인	모두 비접촉	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체	1,500	69.2	35.3	25.9	37.9	59.7	45.9	23.5	33.9	9.0	
성	남 성	741	68.2	41.3	28.9	35.8	58.6	45.9	23.3	34.5	7.4
	여 성	759	70.2	29.5	23.1	40.1	60.9	45.8	23.6	33.2	10.5
연 령	1 9 - 2 9 세	261	62.8	27.2	18.0	40.6	52.9	41.4	37.9	30.3	9.6
	3 0 대	257	73.9	42.8	24.1	40.5	59.1	46.7	35.0	40.1	7.0
	4 0 대	300	72.0	41.3	26.0	39.0	60.3	48.3	28.0	35.3	8.7
	5 0 대	301	70.8	39.9	32.2	36.5	63.1	46.8	16.3	34.2	7.6
	6 0 대	200	69.5	33.0	30.5	35.5	63.5	49.0	10.0	29.0	8.0
	7 0 세 이상	181	64.1	21.5	24.3	33.7	59.7	42.0	5.5	32.6	14.9
	서 울	292	67.1	33.6	22.3	36.3	52.7	42.1	16.1	26.7	14.4
권 역	인 천 / 경 기	453	73.5	37.3	23.8	37.1	58.7	40.2	24.3	30.7	8.4
	대전 / 세종 / 충청	158	77.8	39.2	27.8	37.3	60.1	52.5	20.3	41.8	6.3
	광 주 / 전 라	149	63.8	43.0	30.9	43.6	75.8	66.4	33.6	43.0	4.0
	대 구 / 경 북	151	79.5	39.7	35.8	42.4	76.2	63.6	27.8	23.8	3.3
	부 산 / 울 산 / 경남	233	53.2	21.0	22.3	35.6	56.2	35.6	23.6	44.2	12.4
	강 원 / 제 주	64	73.4	43.8	31.3	37.5	34.4	34.4	25.0	34.4	7.8
규 모	광역시특별시 포함	656	68.8	34.1	25.3	38.3	59.6	45.0	23.0	32.8	11.3
	중 소 도 시	569	68.9	37.3	25.1	38.5	56.4	42.9	25.7	35.3	8.3
	읍 / 면 지 역	275	70.9	34.2	29.1	36.0	66.9	54.2	20.0	33.5	5.1
직 업	화 이 트 칼 라	309	71.5	45.3	28.2	44.3	61.2	49.2	42.4	39.8	7.8
	블 루 칼 라	441	69.4	39.0	24.5	37.2	59.6	45.1	21.8	35.1	7.3
	자 영 업	279	65.2	33.7	31.2	33.0	60.9	43.4	14.7	30.1	10.4
	농 립 수 산 업	48	79.2	31.3	20.8	29.2	66.7	45.8	2.1	31.3	2.1
	주 부	295	71.2	27.5	21.0	35.9	59.0	46.1	16.6	29.2	11.9
	학 생	63	63.5	23.8	20.6	47.6	49.2	42.9	44.4	30.2	9.5
	무 직 / 기 타	65	63.1	20.0	33.8	40.0	56.9	47.7	9.2	40.0	12.3
학 력	중 졸 이 하	198	67.2	25.3	22.2	34.3	57.1	43.4	4.5	31.8	14.1
	고 졸	702	67.0	33.0	26.1	36.0	57.1	42.6	16.2	31.9	10.3
	대 재 이 상	600	72.5	41.3	27.0	41.3	63.7	50.5	38.2	36.8	5.8
소 득	2 0 0 만 원 이 하	224	72.3	28.1	25.4	36.2	60.7	44.6	11.6	33.0	9.4
	201-500만원 이하	1,038	68.1	36.3	26.2	37.4	59.8	46.2	24.4	33.2	9.0
	5 0 1 만 원 이 상	238	71.0	37.8	25.2	42.0	58.4	45.4	30.7	37.4	8.8
투 표 의 향	투 표	955	72.0	39.2	30.5	41.0	63.9	51.1	25.7	35.4	6.6
	비 투 표	545	64.2	28.6	18.0	32.5	52.5	36.7	19.6	31.2	13.2

[표54. 선관위 홍보활동 'TV 광고' 도움정도]

○ 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시요. (TV 광고)

구분	사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움 안됨	
						%	%	
전체	1,038	14.6	70.2	14.2	1.0	84.8	15.2	
성별	남성	505	13.9	69.5	15.2	1.4	83.4	16.6
	여성	533	15.2	70.9	13.3	0.6	86.1	13.9
연령	19 - 29세	164	12.2	67.1	20.1	0.6	79.3	20.7
	30대	190	13.2	73.2	12.1	1.6	86.3	13.7
	40대	216	14.4	72.2	13.0	0.5	86.6	13.4
	50대	213	11.7	75.1	12.2	0.9	86.9	13.1
	60대	139	19.4	64.7	14.4	1.4	84.2	15.8
	70세 이상	116	19.8	63.8	15.5	0.9	83.6	16.4
권역	서울	196	12.8	73.0	13.3	1.0	85.7	14.3
	인천 / 경기	333	15.0	65.8	18.0	1.2	80.8	19.2
	대전 / 세종 / 충청	123	16.3	78.9	4.9	0.0	95.1	4.9
	광주 / 전라	95	18.9	68.4	12.6	0.0	87.4	12.6
	대구 / 경북	120	12.5	75.0	12.5	0.0	87.5	12.5
	부산 / 울산 / 경남	124	16.9	65.3	14.5	3.2	82.3	17.7
규모	강원 / 제주	47	4.3	72.3	23.4	0.0	76.6	23.4
	광역시특별시 포함	451	11.8	73.4	13.7	1.1	85.1	14.9
	중소도시	392	14.3	66.6	17.9	1.3	80.9	19.1
직업	읍 / 면 지역	195	21.5	70.3	8.2	0.0	91.8	8.2
	화이트칼라	221	12.2	73.3	13.1	1.4	85.5	14.5
	블루칼라	306	15.4	69.0	14.4	1.3	84.3	15.7
	자영업	182	17.0	70.9	11.0	1.1	87.9	12.1
	농림수산업	38	23.7	71.1	5.3	0.0	94.7	5.3
	주부	210	14.8	69.0	15.7	0.5	83.8	16.2
	학생	40	7.5	70.0	22.5	0.0	77.5	22.5
학력	무직 / 기타	41	7.3	65.9	26.8	0.0	73.2	26.8
	중졸 이하	133	21.8	64.7	12.8	0.8	86.5	13.5
	고졸	470	13.6	71.5	14.0	0.9	85.1	14.9
소득	대재 이상	435	13.3	70.6	14.9	1.1	83.9	16.1
	200만원 이하	162	14.8	65.4	18.5	1.2	80.2	19.8
	201-500만원 이하	707	14.4	71.9	13.0	0.7	86.3	13.7
투표의향	501만원 이상	169	14.8	68.0	15.4	1.8	82.8	17.2
	투표	688	18.5	71.9	8.9	0.7	90.4	9.6
	비투표	350	6.9	66.9	24.9	1.4	73.7	26.3

[표55. 선관위 홍보활동 '라디오 광고' 도움정도]

- 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시오. (라디오 광고)

구 분	사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움 안됨	
전 체	530	9.6	77.0	12.6	0.8	86.6	13.4	
성 별	남 성	306	11.1	73.5	14.7	0.7	84.6	15.4
	여 성	224	7.6	81.7	9.8	0.9	89.3	10.7
연 령	1 9 - 2 9 세	71	4.2	80.3	15.5	0.0	84.5	15.5
	3 0 대	110	12.7	70.0	14.5	2.7	82.7	17.3
	4 0 대	124	8.1	82.3	8.9	0.8	90.3	9.7
	5 0 대	120	9.2	79.2	11.7	0.0	88.3	11.7
	6 0 대	66	9.1	75.8	15.2	0.0	84.8	15.2
	7 0 세 이 상	39	17.9	69.2	12.8	0.0	87.2	12.8
권 역	서 울	98	7.1	78.6	14.3	0.0	85.7	14.3
	인 천 / 경 기	169	8.9	74.0	15.4	1.8	82.8	17.2
	대전 / 세종 / 충청	62	17.7	75.8	6.5	0.0	93.5	6.5
	광 주 / 전 라	64	3.1	85.9	10.9	0.0	89.1	10.9
	대 구 / 경 북	60	15.0	73.3	10.0	1.7	88.3	11.7
	부산 / 울산 / 경남	49	14.3	73.5	12.2	0.0	87.8	12.2
규 모	강 원 / 제 주	28	0.0	85.7	14.3	0.0	85.7	14.3
	광역시특별시 포함	224	8.5	74.6	15.2	1.8	83.0	17.0
	중 소 도 시 읍 / 면 지 역	212	10.8	76.4	12.7	0.0	87.3	12.7
직 업	94	9.6	84.0	6.4	0.0	93.6	6.4	
	화 이 트 칼 라	140	10.7	82.1	6.4	0.7	92.9	7.1
	블 루 칼 라	172	8.7	72.7	17.4	1.2	81.4	18.6
	자 영 업	94	8.5	77.7	13.8	0.0	86.2	13.8
	농 립 수 산 업	15	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0
	주 부	81	6.2	80.2	12.3	1.2	86.4	13.6
	학 생	15	6.7	73.3	20.0	0.0	80.0	20.0
학 력	무 직 / 기 타	13	15.4	69.2	15.4	0.0	84.6	15.4
	중 졸 이 하	50	14.0	74.0	12.0	0.0	88.0	12.0
	고 졸	232	12.1	72.4	14.7	0.9	84.5	15.5
소 득	대 재 이 상	248	6.5	81.9	10.9	0.8	88.3	11.7
	2 0 0 만 원 이 하	63	12.7	73.0	14.3	0.0	85.7	14.3
	201-500만원 이하	377	9.3	76.4	13.3	1.1	85.7	14.3
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	90	8.9	82.2	8.9	0.0	91.1	8.9
	투 표	374	12.0	79.9	7.8	0.3	92.0	8.0
	비 투 표	156	3.8	69.9	24.4	1.9	73.7	26.3

[표56. 선관위 홍보활동 '신문 광고' 도움정도]

○ 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시요. (신문 광고)

구분	사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움 안됨	
						%	%	
전체	389	10.0	70.7	19.0	0.3	80.7	19.3	
성별	남성	214	12.1	66.4	21.5	0.0	78.5	21.5
	여성	175	7.4	76.0	16.0	0.6	83.4	16.6
연령	19 - 29세	47	8.5	76.6	14.9	0.0	85.1	14.9
	30대	62	6.5	69.4	24.2	0.0	75.8	24.2
	40대	78	7.7	73.1	19.2	0.0	80.8	19.2
	50대	97	11.3	69.1	19.6	0.0	80.4	19.6
	60대	61	9.8	73.8	14.8	1.6	83.6	16.4
	70세 이상	44	18.2	61.4	20.5	0.0	79.5	20.5
권역	서울	65	6.2	66.2	27.7	0.0	72.3	27.7
	인천 / 경기	108	8.3	67.6	23.1	0.9	75.9	24.1
	대전/세종/충청	44	11.4	77.3	11.4	0.0	88.6	11.4
	광주 / 전라	46	17.4	73.9	8.7	0.0	91.3	8.7
	대구 / 경북	54	11.1	75.9	13.0	0.0	87.0	13.0
	부산/울산/경남	52	5.8	73.1	21.2	0.0	78.8	21.2
규모	강원 / 제주	20	20.0	60.0	20.0	0.0	80.0	20.0
	광역시특별시 포함	166	9.6	68.1	22.3	0.0	77.7	22.3
	중소도시	143	7.7	74.1	17.5	0.7	81.8	18.2
직업	읍 / 면 지역	80	15.0	70.0	15.0	0.0	85.0	15.0
	화이트칼라	87	9.2	77.0	13.8	0.0	86.2	13.8
	블루칼라	108	7.4	68.5	24.1	0.0	75.9	24.1
	자영업	87	8.0	72.4	19.5	0.0	80.5	19.5
	농림수산업	10	40.0	40.0	20.0	0.0	80.0	20.0
	주부	62	11.3	75.8	11.3	1.6	87.1	12.9
	학생	13	7.7	69.2	23.1	0.0	76.9	23.1
학력	무직 / 기타	22	18.2	50.0	31.8	0.0	68.2	31.8
	중졸 이하	44	20.5	61.4	18.2	0.0	81.8	18.2
	고졸	183	6.6	72.1	20.8	0.5	78.7	21.3
소득	대재 이상	162	11.1	71.6	17.3	0.0	82.7	17.3
	200만원 이하	57	14.0	61.4	24.6	0.0	75.4	24.6
	201-500만원 이하	272	8.8	73.2	17.6	0.4	82.0	18.0
투표의향	501만원 이상	60	11.7	68.3	20.0	0.0	80.0	20.0
	투표	291	12.4	72.5	15.1	0.0	84.9	15.1
	비투표	98	3.1	65.3	30.6	1.0	68.4	31.6

[표57. 선관위 홍보활동 '지하철/버스 광고' 도움정도]

- 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오. (지하철/버스 등 광고)

구 분		사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합	
			%	%	%	%	도움됨	도움 안됨
전	체	569	8.6	70.9	19.8	0.7	79.5	20.5
성 별	남 성	265	7.9	71.7	19.6	0.8	79.7	20.3
	여 성	304	9.2	70.1	20.1	0.7	79.3	20.7
연 령	1 9 - 2 9 세	106	4.7	71.7	22.6	0.9	76.6	23.4
	3 0 대	104	8.7	66.3	24.0	1.0	75.0	25.0
	4 0 대	117	8.5	68.4	23.1	0.0	76.9	23.1
	5 0 대	110	8.2	77.3	13.6	0.9	85.5	14.5
	6 0 대	71	11.3	77.5	9.9	1.4	88.7	11.3
	7 0 세 이 상	61	13.1	62.3	24.6	0.0	75.8	24.2
권 역	서 울	106	10.4	69.8	19.8	0.0	80.4	19.6
	인 천 / 경 기	168	6.0	64.9	28.0	1.2	70.8	29.2
	대전 / 세종 / 충청	59	16.9	69.5	13.6	0.0	86.4	13.6
	광 주 / 전 라	65	7.7	81.5	10.8	0.0	89.4	10.6
	대 구 / 경 북	64	4.7	79.7	12.5	3.1	84.4	15.6
	부산 / 울산 / 경남	83	9.6	68.7	21.7	0.0	78.3	21.7
규 모	강 원 / 제 주	24	8.3	75.0	16.7	0.0	83.3	16.7
	광역시특별시 포함	251	8.8	69.7	21.1	0.4	78.6	21.4
	중 소 도 시 읍 / 면 지 역	219	6.8	72.6	19.6	0.9	79.5	20.5
직 업	99	12.1	69.7	17.2	1.0	81.8	18.2	
	화 이 트 칼 라	137	10.9	70.8	18.2	0.0	81.8	18.2
	블 루 칼 라	164	6.7	70.1	22.0	1.2	77.0	23.0
	자 영 업	92	10.9	71.7	16.3	1.1	82.8	17.2
	농 립 수 산 업	14	35.7	42.9	21.4	0.0	78.6	21.4
	주 부	106	6.6	72.6	19.8	0.9	79.2	20.8
	학 생	30	0.0	90.0	10.0	0.0	90.0	10.0
학 력	무 직 / 기 타	26	3.8	57.7	38.5	0.0	61.5	38.5
	중 졸 이 하	68	17.6	64.7	17.6	0.0	82.4	17.6
	고 졸	253	7.9	70.8	20.6	0.8	78.7	21.3
소 득	대 재 이 상	248	6.9	72.6	19.8	0.8	79.5	20.5
	2 0 0 만 원 이 하	81	9.9	65.4	24.7	0.0	75.3	24.7
	201-500만원 이하	388	8.5	71.6	18.8	1.0	80.3	19.7
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	100	8.0	72.0	20.0	0.0	80.0	20.0
	투 표	392	11.0	74.5	14.3	0.3	85.5	14.5
	비 투 표	177	3.4	62.7	32.2	1.7	66.1	33.9

[표58. 선관위 홍보활동 ‘현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고’ 도움정도]

○ 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오. (현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고)

구분	사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움 안됨	
						%	%	
전체	896	11.0	70.3	18.3	0.4	81.3	18.7	
성별	남성	434	11.3	70.7	17.3	0.7	82.0	18.0
	여성	462	10.6	69.9	19.3	0.2	80.5	19.5
연령	19 - 29세	138	8.0	70.3	21.7	0.0	78.3	21.7
	30대	152	8.6	68.4	21.7	1.3	77.0	23.0
	40대	181	7.7	71.8	20.4	0.0	79.6	20.4
	50대	190	10.0	73.2	16.8	0.0	83.2	16.8
	60대	127	15.7	66.9	16.5	0.8	82.7	17.3
	70세 이상	108	19.4	69.4	10.2	0.9	88.9	11.1
권역	서울	154	7.1	69.5	22.1	1.3	76.6	23.4
	인천 / 경기	266	7.9	67.3	24.1	0.8	75.2	24.8
	대전/세종/충청	95	10.5	81.1	8.4	0.0	91.6	8.4
	광주 / 전라	113	11.5	80.5	8.0	0.0	92.0	8.0
	대구 / 경북	115	17.4	72.2	10.4	0.0	89.6	10.4
	부산/울산/경남	131	15.3	62.6	22.1	0.0	77.9	22.1
규모	강원 / 제주	22	13.6	50.0	36.4	0.0	63.6	36.4
	광역시특별시 포함	391	9.0	70.1	20.2	0.8	79.0	21.0
	중소도시	321	8.4	71.7	19.6	0.3	80.1	19.9
직업	읍 / 면 지역	184	19.6	68.5	12.0	0.0	88.0	12.0
	화이트칼라	189	6.9	77.2	15.9	0.0	84.1	15.9
	블루칼라	263	10.3	67.3	21.7	0.8	77.6	22.4
	자영업	170	10.0	72.9	16.5	0.6	82.9	17.1
	농림수산업	32	31.3	59.4	9.4	0.0	90.6	9.4
	주부	174	12.1	69.5	18.4	0.0	81.6	18.4
	학생	31	16.1	61.3	22.6	0.0	77.4	22.6
학력	무직 / 기타	37	13.5	64.9	18.9	2.7	78.4	21.6
	중졸 이하	113	24.8	62.8	11.5	0.9	87.6	12.4
	고졸	401	8.7	71.3	19.5	0.5	80.0	20.0
소득	대재 이상	382	9.2	71.5	19.1	0.3	80.6	19.4
	200만원 이하	136	16.9	66.9	15.4	0.7	83.8	16.2
	201-500만원 이하	621	10.5	71.3	17.7	0.5	81.8	18.2
투표의향	501만원 이상	139	7.2	69.1	23.7	0.0	76.3	23.7
	투표	610	14.4	73.8	11.6	0.2	88.2	11.8
	비투표	286	3.5	62.9	32.5	1.0	66.4	33.6

[표59. 선관위 홍보활동 '리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보' 도움정도]

- 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오. (리플릿, 포스터 등 인쇄물 홍보)

구 분		사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합	
			%	%	%	%	도움됨	도움 안됨
			%	%	%	%	%	%
전	체	688	7.7	75.9	16.1	0.3	83.6	16.4
성 별	남 성	340	8.5	75.6	15.6	0.3	84.1	15.9
	여 성	348	6.9	76.1	16.7	0.3	83.0	17.0
연 령	1 9 - 2 9 세	108	6.5	75.0	18.5	0.0	81.5	18.5
	3 0 대	120	9.2	74.2	16.7	0.0	83.3	16.7
	4 0 대	145	5.5	79.3	15.2	0.0	84.8	15.2
	5 0 대	141	5.7	78.0	16.3	0.0	83.7	16.3
	6 0 대	98	7.1	75.5	16.3	1.0	82.7	17.3
	7 0 세 이 상	76	15.8	69.7	13.2	1.3	85.5	14.5
	권 역	서 울	123	1.6	80.5	17.1	0.8	82.1
인 천 / 경 기		182	7.1	73.1	19.2	0.5	80.2	19.8
대전/세종/충청		83	9.6	81.9	8.4	0.0	91.6	8.4
광 주 / 전 라		99	7.1	81.8	11.1	0.0	88.9	11.1
대 구 / 경 북		96	13.5	74.0	12.5	0.0	87.5	12.5
부산/울산/경남		83	9.6	66.3	24.1	0.0	75.9	24.1
강 원 / 제 주		22	9.1	68.2	22.7	0.0	77.3	22.7
규 모	광역시특별시 포함	295	6.8	75.9	16.9	0.3	82.7	17.3
	중 소 도 시	244	8.6	73.4	17.6	0.4	82.0	18.0
	읍 / 면 지 역	149	8.1	79.9	12.1	0.0	87.9	12.1
직 업	화 이 트 칼 라	152	7.9	76.3	15.8	0.0	84.2	15.8
	블 루 칼 라	199	7.0	77.9	15.1	0.0	84.9	15.1
	자 영 업	121	8.3	72.7	19.0	0.0	81.0	19.0
	농 립 수 산 업	22	18.2	63.6	18.2	0.0	81.8	18.2
	주 부	136	7.4	76.5	15.4	0.7	83.8	16.2
	학 생	27	3.7	81.5	14.8	0.0	85.2	14.8
	무 직 / 기 타	31	6.5	74.2	16.1	3.2	80.6	19.4
학 력	중 졸 이 하	86	15.1	73.3	10.5	1.2	88.4	11.6
	고 졸	299	5.0	75.6	19.1	0.3	80.6	19.4
	대 재 이 상	303	8.3	76.9	14.9	0.0	85.1	14.9
소 득	2 0 0 만 원 이 하	100	8.0	75.0	16.0	1.0	83.0	17.0
	201-500만원 이하	480	7.7	76.7	15.4	0.2	84.4	15.6
	5 0 1 만 원 이 상	108	7.4	73.1	19.4	0.0	80.6	19.4
투 표 의 향	투 표	488	8.8	79.7	11.5	0.0	88.5	11.5
	비 투 표	200	5.0	66.5	27.5	1.0	71.5	28.5

[표60. 선관위 홍보활동 ‘인터넷, SNS 홍보’ 도움정도]

○ 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시시오. (인터넷, SNS 홍보)

구 분	사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합		
		%	%	%	%	도움됨	도움 안됨	
						%	%	
전 체	352	8.0	68.7	22.7	0.6	76.7	23.3	
성 별	남 성	173	8.1	65.9	25.4	0.6	74.0	26.0
	여 성	179	7.8	71.5	20.1	0.6	79.3	20.7
연 령	1 9 - 2 9 세	99	5.1	69.7	25.3	0.0	74.7	25.3
	3 0 대	90	11.1	66.7	21.1	1.1	77.8	22.2
	4 0 대	84	9.5	71.4	19.0	0.0	81.0	19.0
	5 0 대	49	10.2	69.4	20.4	0.0	79.6	20.4
	6 0 대	20	0.0	70.0	30.0	0.0	70.0	30.0
	7 0 세 이 상	10	0.0	50.0	40.0	10.0	50.0	50.0
권 역	서 울	47	0.0	78.7	21.3	0.0	78.7	21.3
	인 천 / 경 기	110	3.6	65.5	30.0	0.9	69.1	30.9
	대 전 / 세 종 / 충 청	32	12.5	84.4	3.1	0.0	96.9	3.1
	광 주 / 전 라	50	10.0	74.0	16.0	0.0	84.0	16.0
	대 구 / 경 북	42	4.8	88.1	4.8	2.4	92.9	7.1
	부 산 / 울 산 / 경 남	55	20.0	47.3	32.7	0.0	67.3	32.7
규 모	강 원 / 제 주	16	12.5	37.5	50.0	0.0	50.0	50.0
	광역시특별시 포함	151	11.3	66.2	21.9	0.7	77.5	22.5
	중 소 도 시	146	6.8	67.8	24.7	0.7	74.7	25.3
직 업	읍 / 면 지 역	55	1.8	78.2	20.0	0.0	80.0	20.0
	화 이 트 칼 라	131	6.9	70.2	22.9	0.0	77.1	22.9
	블 루 칼 라	96	10.4	66.7	21.9	1.0	77.1	22.9
	자 영 업	41	9.8	61.0	29.3	0.0	70.7	29.3
	농 립 수 산 업	1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
	주 부	49	6.1	75.5	16.3	2.0	81.6	18.4
	학 생	28	3.6	71.4	25.0	0.0	75.0	25.0
학 력	무 직 / 기 타	6	16.7	66.7	16.7	0.0	83.3	16.7
	중 졸 이 하	9	0.0	77.8	11.1	11.1	77.8	22.2
	고 졸	114	6.1	65.8	27.2	0.9	71.9	28.1
소 득	대 재 이 상	229	9.2	69.9	21.0	0.0	79.0	21.0
	2 0 0 만 원 이 하	26	7.7	65.4	23.1	3.8	73.1	26.9
	201-500만원 이하	253	7.1	68.4	24.1	0.4	75.5	24.5
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	73	11.0	71.2	17.8	0.0	82.2	17.8
	투 표	245	9.0	72.2	18.4	0.4	81.2	18.8
	비 투 표	107	5.6	60.7	32.7	0.9	66.4	33.6

[표61. 선관위 홍보활동 '선거체험행사 및 거리 캠페인' 도움정도]

- 문25-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오. (선거체험행사 및 거리 캠페인)

구 분		사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	종합	
			%	%	%	%	도움됨	도움 안됨
전	체	508	12.6	71.7	15.3	0.4	84.3	15.7
성 별	남 성	256	8.6	73.8	16.8	0.8	82.4	17.6
	여 성	252	16.7	69.4	13.9	0.0	86.1	13.9
연 령	1 9 - 2 9 세	79	3.8	81.0	15.2	0.0	84.8	15.2
	3 0 대	103	11.7	70.9	16.5	1.0	82.5	17.5
	4 0 대	106	15.1	66.0	18.9	0.0	81.1	18.9
	5 0 대	103	9.7	74.8	14.6	1.0	84.5	15.5
	6 0 대	58	15.5	70.7	13.8	0.0	86.2	13.8
	7 0 세 이 상	59	23.7	66.1	10.2	0.0	89.8	10.2
권 역	서 울	78	6.4	78.2	15.4	0.0	84.6	15.4
	인 천 / 경 기	139	11.5	77.7	10.1	0.7	89.2	10.8
	대전 / 세종 / 충청	66	16.7	81.8	1.5	0.0	98.5	1.5
	광 주 / 전 라	64	23.4	67.2	9.4	0.0	90.6	9.4
	대 구 / 경 북	36	5.6	75.0	19.4	0.0	80.6	19.4
	부산 / 울산 / 경남	103	12.6	59.2	28.2	0.0	71.8	28.2
규 모	강 원 / 제 주	22	9.1	45.5	40.9	4.5	54.5	45.5
	광역시특별시 포함	215	10.7	72.1	16.7	0.5	82.8	17.2
	중 소 도 시 읍 / 면 지 역	201	12.9	67.2	19.4	0.5	80.1	19.9
직 업	92	16.3	80.4	3.3	0.0	96.7	3.3	
	화 이 트 칼 라	123	12.2	74.0	13.8	0.0	86.2	13.8
	블 루 칼 라	155	8.4	71.6	19.4	0.6	80.0	20.0
	자 영 업	84	13.1	73.8	11.9	1.2	86.9	13.1
	농 립 수 산 업	15	20.0	73.3	6.7	0.0	93.3	6.7
	주 부	86	17.4	69.8	12.8	0.0	87.2	12.8
	학 생	19	5.3	73.7	21.1	0.0	78.9	21.1
학 력	무 직 / 기 타	26	23.1	57.7	19.2	0.0	80.8	19.2
	중 졸 이 하	63	28.6	61.9	9.5	0.0	90.5	9.5
	고 졸	224	10.7	74.1	14.3	0.9	84.8	15.2
소 득	대 재 이 상	221	10.0	71.9	18.1	0.0	81.9	18.1
	2 0 0 만 원 이 하	74	18.9	63.5	17.6	0.0	82.4	17.6
	201-500만원 이하	345	12.8	72.8	13.9	0.6	85.5	14.5
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	89	6.7	74.2	19.1	0.0	80.9	19.1
	투 표	338	15.7	72.8	11.2	0.3	88.5	11.5
	비 투 표	170	6.5	69.4	23.5	0.6	75.9	24.1



[표62. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과]

○ 문26. 선생님께서는 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

구 분	사례수	많은 효과가 있다	어느 정도 효과가 있다	보통이다	별로 효과가 없었다	전혀 효과가 없었다	종합			평균	
		%	%				효과 있음	보통	효과 없음		
		%	%				%	%	%		
전 체	1,500	3.0	50.4	37.5	8.7	0.4	53.4	37.5	9.1	3.5	
성 별	남 성	741	3.0	49.7	38.7	8.5	0.1	52.6	38.7	8.6	3.5
	여 성	759	3.0	51.1	36.4	9.0	0.5	54.2	36.4	9.5	3.5
연 령	1 9 - 2 9 세	261	0.4	45.2	43.7	10.0	0.8	45.6	43.7	10.7	3.3
	3 0 대	257	2.7	49.0	39.3	8.6	0.4	51.8	39.3	8.9	3.5
	4 0 대	300	2.0	55.7	32.7	9.3	0.3	57.7	32.7	9.7	3.5
	5 0 대	301	4.3	51.2	37.2	7.3	0.0	55.5	37.2	7.3	3.5
	6 0 대	200	5.0	50.0	35.5	9.5	0.0	55.0	35.5	9.5	3.5
	7 0 세 이상	181	4.4	50.3	37.0	7.7	0.6	54.7	37.0	8.3	3.5
권 역	서 울	292	2.4	52.4	34.6	10.6	0.0	54.8	34.6	10.6	3.5
	인 천 / 경 기	453	1.5	48.6	39.5	9.7	0.7	50.1	39.5	10.4	3.4
	대전/세종/충청	158	4.4	55.7	38.6	1.3	0.0	60.1	38.6	1.3	3.6
	광 주 / 전 라	149	4.0	69.8	24.8	1.3	0.0	73.8	24.8	1.3	3.8
	대 구 / 경 북	151	4.0	53.0	33.8	9.3	0.0	57.0	33.8	9.3	3.5
	부 산/울산/경남	233	5.2	42.1	37.8	14.2	0.9	47.2	37.8	15.0	3.4
규 모	강 원 / 제 주	64	0.0	20.3	71.9	7.8	0.0	20.3	71.9	7.8	3.1
	광역시특별시 포함	656	3.2	49.4	38.3	8.8	0.3	52.6	38.3	9.1	3.5
	중 소 도 시	569	2.3	48.2	38.7	10.5	0.4	50.4	38.7	10.9	3.4
직 업	읍 / 면 지 역	275	4.0	57.5	33.5	4.7	0.4	61.5	33.5	5.1	3.6
	화 이 트 칼 라	309	3.9	52.4	36.9	6.5	0.3	56.3	36.9	6.8	3.5
	블 루 칼 라	441	1.6	47.6	39.5	10.9	0.5	49.2	39.5	11.3	3.4
	자 영 업	279	5.4	50.9	34.8	9.0	0.0	56.3	34.8	9.0	3.5
	농 립 수 산 업	48	4.2	66.7	27.1	2.1	0.0	70.8	27.1	2.1	3.7
	주 부	295	2.7	50.2	38.6	7.8	0.7	52.9	38.6	8.5	3.5
	학 생	63	0.0	49.2	41.3	9.5	0.0	49.2	41.3	9.5	3.4
학 력	무 직 / 기 타	65	1.5	47.7	38.5	12.3	0.0	49.2	38.5	12.3	3.4
	중 졸 이 하	198	6.1	51.5	34.8	7.1	0.5	57.6	34.8	7.6	3.6
	고 졸	702	2.3	48.7	39.7	8.8	0.4	51.0	39.7	9.3	3.4
소 득	대 재 이 상	600	2.8	52.0	35.8	9.2	0.2	54.8	35.8	9.3	3.5
	2 0 0 만 원 이 하	224	4.0	51.8	35.3	8.5	0.4	55.8	35.3	8.9	3.5
	201-500만원 이하	1,038	2.9	50.1	38.5	8.2	0.3	53.0	38.5	8.5	3.5
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	2.5	50.4	35.3	11.3	0.4	52.9	35.3	11.8	3.4
	투 표	955	4.2	59.0	30.6	6.1	0.2	63.1	30.6	6.3	3.6
	비 투 표	545	0.9	35.4	49.7	13.4	0.6	36.3	49.7	13.9	3.2

[표63. 선거캠페인 슬로건 ‘아름다운 선거, 행복한 우리동네’ 인지도]

- 문27. 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거, 행복한 우리동네”로 정하고 홍보활동을 하였습니다. 선생님께서는 “아름다운 선거, 행복한 우리동네”를 주제로 한 현수막·포스터·방송광고 등을 보거나 들으신 적이 있습니까?

구 분		사례수	있다	없다
			%	%
전	체	1,500	58.3	41.7
성 별	남 성	741	59.1	40.9
	여 성	759	57.4	42.6
연 령	1 9 - 2 9 세	261	51.7	48.3
	3 0 대	257	60.7	39.3
	4 0 대	300	62.0	38.0
	5 0 대	301	58.1	41.9
	6 0 대	200	58.5	41.5
	7 0 세 이 상	181	58.0	42.0
권 역	서 울	292	62.3	37.7
	인 천 / 경 기	453	59.2	40.8
	대전/세종/충청	158	63.9	36.1
	광 주 / 전 라	149	71.8	28.2
	대 구 / 경 북	151	63.6	36.4
	부산/울산/경남	233	39.5	60.5
규 모	강 원 / 제 주	64	43.8	56.3
	광역시특별시 포함	656	58.2	41.8
	중 소 도 시	569	55.7	44.3
직 업	읍 / 면 지 역	275	63.6	36.4
	화 이 트 칼 라	309	65.7	34.3
	블 루 칼 라	441	57.8	42.2
	자 영 업	279	55.6	44.4
	농 립 수 산 업	48	56.3	43.8
	주 부	295	59.3	40.7
	학 생	63	34.9	65.1
학 력	무 직 / 기 타	65	56.9	43.1
	중 졸 이 하	198	56.1	43.9
	고 졸	702	57.4	42.6
소 득	대 재 이 상	600	60.0	40.0
	2 0 0 만 원 이 하	224	62.1	37.9
	201-500만원 이하	1,038	57.6	42.4
투 표 의 향	5 0 1 만 원 이 상	238	57.6	42.4
	투 표	955	65.0	35.0
	비 투 표	545	46.4	53.6

[표64. 선거캠페인 슬로건 ‘아름다운 선거, 행복한 우리동네’ 호감도]

○ 문27-1. (Q27에서 ① 응답자만) 선생님께서는 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건을 어떻게 생각하십니까?

구 분	사례수	매우 호감이 간다	호감이 가는 편이다	그저 그렇다	별로 호감이 가지 않는다	전혀 호감이 가지 않는다	종합			평균	
		%	%	%	%	%	호감 있음	보통	호감 없음		
		%	%	%	%	%	%	%	%		
전	체	874	5.2	67.5	24.7	2.5	0.1	72.7	24.7	2.6	3.8
성 별	남	성 438	4.8	66.9	25.6	2.7	0.0	71.7	25.6	2.7	3.7
	여	성 436	5.5	68.1	23.9	2.3	0.2	73.6	23.9	2.5	3.8
연 령	19 - 29 세	135	3.0	63.7	31.1	1.5	0.7	66.7	31.1	2.2	3.7
	30 대	156	6.4	64.7	23.7	5.1	0.0	71.2	23.7	5.1	3.7
	40 대	186	4.8	67.2	25.8	2.2	0.0	72.0	25.8	2.2	3.7
	50 대	175	5.7	68.6	24.0	1.7	0.0	74.3	24.0	1.7	3.8
	60 대	117	5.1	74.4	17.9	2.6	0.0	79.5	17.9	2.6	3.8
	70 세 이상	105	5.7	67.6	24.8	1.9	0.0	73.3	24.8	1.9	3.8
권 역	서울	182	2.7	67.0	26.4	3.8	0.0	69.8	26.4	3.8	3.7
	인천 / 경기	268	5.2	65.7	26.5	2.2	0.4	70.9	26.5	2.6	3.7
	대전/세종/충청	101	11.9	68.3	19.8	0.0	0.0	80.2	19.8	0.0	3.9
	광주 / 전라	107	2.8	75.7	17.8	3.7	0.0	78.5	17.8	3.7	3.8
	대구 / 경북	96	5.2	68.8	25.0	1.0	0.0	74.0	25.0	1.0	3.8
	부산/울산/경남	92	5.4	71.7	18.5	4.3	0.0	77.2	18.5	4.3	3.8
규 모	강원 / 제주	28	3.6	35.7	60.7	0.0	0.0	39.3	60.7	0.0	3.4
	광역시특별시 포함	382	4.5	66.8	24.9	3.7	0.3	71.2	24.9	3.9	3.7
	중 소 도 시	317	5.0	66.6	26.5	1.9	0.0	71.6	26.5	1.9	3.7
직 업	읍 / 면 지역	175	6.9	70.9	21.1	1.1	0.0	77.7	21.1	1.1	3.8
	화이트 칼라	203	3.9	66.5	26.1	3.0	0.5	70.4	26.1	3.4	3.7
	블루 칼라	255	3.5	66.7	25.9	3.9	0.0	70.2	25.9	3.9	3.7
	자영업	155	8.4	65.2	25.8	0.6	0.0	73.5	25.8	0.6	3.8
	농림수산업	27	14.8	77.8	7.4	0.0	0.0	92.6	7.4	0.0	4.1
	주부	175	5.1	68.0	24.6	2.3	0.0	73.1	24.6	2.3	3.8
	학생	22	0.0	86.4	13.6	0.0	0.0	86.4	13.6	0.0	3.9
학 력	무직 / 기타	37	5.4	67.6	24.3	2.7	0.0	73.0	24.3	2.7	3.8
	중졸 이하	111	8.1	68.5	21.6	1.8	0.0	76.6	21.6	1.8	3.8
	고졸	403	4.2	66.5	26.8	2.2	0.2	70.7	26.8	2.5	3.7
소 득	대재 이상	360	5.3	68.3	23.3	3.1	0.0	73.6	23.3	3.1	3.8
	200만원 이하	139	6.5	65.5	25.9	1.4	0.7	71.9	25.9	2.2	3.8
	201-500만원 이하	598	4.7	67.7	25.3	2.3	0.0	72.4	25.3	2.3	3.7
투 표 의 향	501만원 이상	137	5.8	68.6	21.2	4.4	0.0	74.5	21.2	4.4	3.8
	투표	621	6.8	74.7	17.7	0.8	0.0	81.5	17.7	0.8	3.9
비 투표	비투표	253	1.2	49.8	41.9	6.7	0.4	51.0	41.9	7.1	3.4

[표65. 선관위 역할 및 활동 평가]

문28. 선생님께서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성 (투·개표 관리 공정성 등)에 대해 어떻게 평가하십니까?

구분	사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	보통이다	잘 못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	종합			평균	
		%	%	%	%	%	잘하고 있다	보통	잘 못하고 있다		
전체	1,500	3.7	60.2	33.6	2.5	0.0	63.9	33.6	2.5	3.6	
성별	남성	741	3.0	61.0	33.2	2.8	0.0	64.0	33.2	2.8	3.6
	여성	759	4.3	59.4	34.0	2.1	0.1	63.8	34.0	2.2	3.7
연령	19 - 29세	261	0.4	55.9	41.4	2.3	0.0	56.3	41.4	2.3	3.5
	30대	257	2.7	57.2	37.7	1.9	0.4	59.9	37.7	2.3	3.6
	40대	300	4.7	62.0	31.3	2.0	0.0	66.7	31.3	2.0	3.7
	50대	301	4.0	62.8	30.9	2.3	0.0	66.8	30.9	2.3	3.7
	60대	200	5.5	62.5	28.0	4.0	0.0	68.0	28.0	4.0	3.7
	70세 이상	181	5.5	60.8	30.9	2.8	0.0	66.3	30.9	2.8	3.7
권역	서울	292	2.4	59.9	34.2	3.4	0.0	62.3	34.2	3.4	3.6
	인천 / 경기	453	3.8	58.7	35.1	2.4	0.0	62.5	35.1	2.4	3.6
	대전 / 세종 / 충청	158	5.7	65.8	28.5	0.0	0.0	71.5	28.5	0.0	3.8
	광주 / 전라	149	5.4	77.9	16.1	0.7	0.0	83.2	16.1	0.7	3.9
	대구 / 경북	151	0.7	58.9	35.8	4.6	0.0	59.6	35.8	4.6	3.6
	부산 / 울산 / 경남	233	4.7	58.8	33.5	2.6	0.4	63.5	33.5	3.0	3.6
규모	강원 / 제주	64	3.1	25.0	68.8	3.1	0.0	28.1	68.8	3.1	3.3
	광역시특별시 포함	656	2.7	58.7	35.8	2.7	0.0	61.4	35.8	2.7	3.6
	중소도시 읍 / 면 지역	275	4.4	58.2	34.8	2.5	0.2	62.6	34.8	2.6	3.6
직업	읍 / 면 지역	275	4.4	68.0	25.8	1.8	0.0	72.4	25.8	1.8	3.7
	화이트칼라	309	1.9	63.8	31.7	2.6	0.0	65.7	31.7	2.6	3.7
	블루칼라	441	2.3	59.4	36.3	1.8	0.2	61.7	36.3	2.0	3.6
	자영업	279	7.2	59.1	30.5	3.2	0.0	66.3	30.5	3.2	3.7
	농림수산업	48	10.4	77.1	12.5	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	4.0
	주부	295	4.4	59.7	33.9	2.0	0.0	64.1	33.9	2.0	3.7
	학생	63	0.0	50.8	44.4	4.8	0.0	50.8	44.4	4.8	3.5
학력	무직 / 기타	65	1.5	52.3	41.5	4.6	0.0	53.8	41.5	4.6	3.5
	중졸 이하	198	6.1	61.6	29.3	3.0	0.0	67.7	29.3	3.0	3.7
	고졸	702	3.8	59.5	34.2	2.3	0.1	63.4	34.2	2.4	3.6
소득	대재 이상	600	2.7	60.5	34.3	2.5	0.0	63.2	34.3	2.5	3.6
	200만원 이하	224	6.3	56.3	33.9	3.6	0.0	62.5	33.9	3.6	3.7
	201-500만원 이하	1,038	3.6	61.1	33.4	1.8	0.1	64.6	33.4	1.9	3.7
투표의향	501만원 이상	238	1.7	60.1	34.0	4.2	0.0	61.8	34.0	4.2	3.6
	투표	955	4.9	69.0	24.4	1.7	0.0	73.9	24.4	1.7	3.8
투표의향	비투표	545	1.5	44.8	49.7	3.9	0.2	46.2	49.7	4.0	3.4

[표66. 투표소 친절도]

문29. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 투표소(사전투표소 포함)에서 투표사무원 등 선거사무관계자의 친절도에 대해 어떻게 평가하십니까?

구 분	사례수	매우 친절한 편이다	친절한 편이다	친절하지 못한 편이다	매우 친절하지 못하다	종합		
		%	%	%	%	친절함	친절하지 못함	
		%	%	%	%	%	%	
전 체	955	16.3	78.7	4.5	0.5	95.0	5.0	
성 별	남 성	479	15.0	79.7	4.6	0.6	94.8	5.2
	여 성	476	17.6	77.5	4.4	0.4	95.2	4.8
연 령	1 9 - 2 9 세	117	14.5	80.3	4.3	0.9	94.9	5.1
	3 0 대	146	17.1	78.1	4.1	0.7	95.2	4.8
	4 0 대	190	15.8	78.4	5.3	0.5	94.2	5.8
	5 0 대	214	13.1	81.8	4.2	0.9	94.9	5.1
	6 0 대	151	17.2	80.8	2.0	0.0	98.0	2.0
	7 0 세 이 상	137	21.9	70.8	7.3	0.0	92.7	7.3
권 역	서 울	181	14.9	81.8	2.8	0.6	96.7	3.3
	인 천 / 경 기	283	18.4	77.0	4.2	0.4	95.4	4.6
	대 전 / 세 종 / 충 청	100	17.0	79.0	4.0	0.0	96.0	4.0
	광 주 / 전 라	102	12.7	80.4	3.9	2.9	93.1	6.9
	대 구 / 경 북	100	13.0	79.0	8.0	0.0	92.0	8.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	148	20.9	73.0	6.1	0.0	93.9	6.1
강 원 / 제 주	41	7.3	90.2	2.4	0.0	97.6	2.4	
규 모	광역시특별시 포함	410	14.9	80.5	3.7	1.0	95.4	4.6
	중 소 도 시	371	17.3	76.8	5.7	0.3	94.1	5.9
	읍 / 면 지 역	174	17.8	78.2	4.0	0.0	96.0	4.0
직 업	화 이 트 칼 라	203	15.8	78.8	4.9	0.5	94.6	5.4
	블 루 칼 라	234	16.7	80.3	3.0	0.0	97.0	3.0
	자 영 업	198	15.7	79.8	3.5	1.0	95.5	4.5
	농 립 수 산 업	35	28.6	68.6	2.9	0.0	97.1	2.9
	주 부	208	16.3	76.9	6.3	0.5	93.3	6.7
	학 생	31	12.9	80.6	3.2	3.2	93.5	6.5
	무 직 / 기 타	46	13.0	78.3	8.7	0.0	91.3	8.7
학 력	중 졸 이 하	152	19.7	75.7	4.6	0.0	95.4	4.6
	고 졸	426	15.3	80.3	4.2	0.2	95.5	4.5
	대 재 이 상	377	16.2	78.0	4.8	1.1	94.2	5.8
소 득	2 0 0 만 원 이 하	153	19.0	75.2	5.9	0.0	94.1	5.9
	201-500만원 이하	652	16.3	78.8	4.4	0.5	95.1	4.9
	5 0 1 만 원 이 상	150	14.0	81.3	3.3	1.3	95.3	4.7
투 표 의 향	투 표	955	16.3	78.6	4.5	0.5	95.0	5.0

[표67. 선거관리위원회 역점 과제]

○ 문30. 선생님께서는 선거관리위원회가 가장 역점을 두어야 할 일은 무엇이라고 생각하십니까?

구분	사례수	주권의식 함양을 위한 민주 시민교육	유권자의 투표참여 독려	투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리	선거사범에 대한 철저한 조사 및 조치	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타	
		%	%	%	%	%	%	
전체	1,500	28.2	26.2	24.0	15.1	6.0	0.5	
성별	남성	741	28.5	25.9	22.8	14.8	7.4	0.5
	여성	759	27.9	26.5	25.2	15.4	4.6	0.4
연령	19 - 29세	261	24.9	25.3	28.0	16.5	5.4	0.0
	30대	257	30.7	24.1	23.0	16.3	5.8	0.0
	40대	300	28.7	24.0	25.0	15.0	6.3	1.0
	50대	301	31.9	25.6	24.3	13.0	5.0	0.3
	60대	200	27.5	27.5	21.5	14.5	7.5	1.5
	70세 이상	181	23.2	33.7	20.4	16.0	6.6	0.0
지역	서울	292	26.4	29.1	24.3	13.4	5.8	1.0
	인천 / 경기	453	28.9	24.9	19.4	18.5	7.3	0.9
	대전/세종/충청	158	27.2	27.8	25.3	14.6	5.1	0.0
	광주 / 전라	149	40.3	27.5	18.8	7.4	6.0	0.0
	대구 / 경북	151	29.8	33.8	21.9	10.6	4.0	0.0
	부산 / 울산 / 경남	233	19.7	19.7	35.6	19.7	5.2	0.0
규모	강원 / 제주	64	32.8	20.3	26.6	12.5	7.8	0.0
	광역시특별시 포함	656	28.2	26.1	25.3	13.3	6.7	0.5
	중소도시 읍 / 면 지역	275	21.8	30.5	25.1	14.9	7.6	0.0
직업	화이트칼라	309	29.8	28.5	23.9	11.7	5.5	0.6
	블루칼라	441	27.0	24.7	23.8	17.7	6.8	0.0
	자영업	279	28.0	25.1	25.4	13.6	6.5	1.4
	농림수산업	48	18.8	37.5	18.8	20.8	4.2	0.0
	주부	295	30.5	24.4	23.1	16.3	5.4	0.3
	학생	63	30.2	19.0	28.6	17.5	4.8	0.0
학력	무직 / 기타	65	24.6	36.9	23.1	9.2	6.2	0.0
	중졸 이하	198	26.3	33.3	20.7	14.1	5.6	0.0
	고졸	702	28.6	24.6	24.1	16.2	6.1	0.3
소득	대재 이상	600	28.3	25.7	25.0	14.2	6.0	0.8
	200만원 이하	224	23.2	33.0	21.0	14.3	8.5	0.0
	201-500만원 이하	1,038	29.0	24.0	24.8	15.7	6.1	0.5
투표의향	501만원 이상	238	29.4	29.4	23.5	13.4	3.4	0.8
	투표	955	30.9	28.5	23.4	11.9	5.0	0.3
	비투표	545	23.5	22.2	25.1	20.7	7.7	0.7

[붙임 2. 설문지]

제7회 전국동시지방선거 유권자 의식조사 (3차)		ID			
<p>안녕하십니까? (주)케이스탯리서치의 면접원 ○○○입니다.</p> <p>저희 (주)케이스탯리서치에서는 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제7회 전국동시지방선거와 관련한 유권자 의식조사를 실시하고 있습니다. 귀하께서 응답해주신 내용은 공명선거 실현을 위한 연구 자료로 활용되오니, 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내어주시면 감사하겠습니다. 대표 전화번호는 02-6188-6000번입니다.</p> <p>본 조사에 대한 귀하의 응답은 익명으로 통계 처리되므로 개인의 신상정보나 응답 내용이 외부에 노출되는 일은 절대 없습니다. 본 설문에서 응답해주시는 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인 정보의 파기)에 의거 조사 종료 후 파기되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.</p>					
SQ1. 지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기 ⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주				
SQ1-1. 지역규모	① 광역시(특별시 포함) ② 중소도시 ③ 읍/면지역				
SQ2. 성별	① 남자 ② 여자				
SQ3. 연령	만 세				

응답자 기본 사항			
응답자 성명		연락처 (유/무선)	
주소	(시/도) (시/군/구)	면접 일시	월 일 시

☞ 응답자 본인이 직접 본 설문을 작성하였는지, '검증'하기 위한 것으로 자료화 되지 않습니다.

면접원 기본 사항				
본 면접 조사는 면접지침사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인 합니다	면접원 성명 :	SV 확인	검증원 확인	에디터 확인
	ID			

PART 1. 선거 관심도 및 투표참여 의식

♣ 먼저, 제7회 전국동시지방선거 관심도 및 투표참여 의식과 관련하여 질문 드리겠습니다.

Q1. 선생님께서는 지난 6월 13일에 실시된 전국동시지방선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

선 거 별	매우 많았다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다
① 광역단체장(광역시장·도지사)	①	②	③	④
② 기초단체장(구청장·시장·군수)	①	②	③	④
③ 지방의원(시·도의원/구·시·군의원)	①	②	③	④
④ 교육감	①	②	③	④

* 제주, 세종 : 기초단체장 및 기초의원, 교육의원(제주 제외(이하 질문에서도 동일))

Q2. 선생님께서는 이번 선거에 투표하십니까?

- ① 투표했다 ⇨ Q3으로 이동 ② 투표하지 않았다 ⇨ Q2-1로 이동

Q2-1. (Q2에서 ② 응답자만) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 개인적인 일/출근 등으로 ② 정치에 관심이 없어서
 ③ 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서 ④ 마음에 드는 후보가 없어서
 ⑤ 후보자에 대해 잘 몰라서 ⑥ 흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서
 ⑦ 투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서 ⑧ 상호비방·돈 선거 등 선거운동에 실망해서
 ⑨ 기타 :

Q3. (Q2에서 ① 응답자만) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하십니까?

- ① 사전투표일(6월 8일 ~ 6월 9일) ⇨ Q3-1로 이동 ② 선거일(6월 13일)

Q3-1. (Q3에서 ① 응답자만) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

- ① 선거일(6.13.) 근무, 출장 등 부득이한 사정으로 투표할 수 없어서
 ② 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일(6. 13.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서
 ③ 선거일(6. 13.) 개인적인 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표
 ④ 사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서
 ⑤ 언론보도 또는 주변 권유
 ⑥ 기타 : _____

Q3-2. (Q3에서 ① 응답자만) 만약 6월 8일 ~ 6월 9일 진행된 「사전투표」가 없었다고 가정한다면, 선생님께서는 선거일인 6월 13일에 투표하실 수 있었습니까?

- ① 투표할 수 있었다 ② 투표할 수 없었다

[붙임 3. 조사설문 보조자료
-보기카드-]



TV 광고(1)

1



세윤이에게 물었습니다.
무엇이 필요하니?

2



세윤씨를 위한 정책은
어때야 할까요?

3



무엇을 도와드릴까요?

4



정책이 좋습니다.
투표로 답해주세요.

TV 광고(2)

1



당신의 참여로 소중한 한표가
우리에게 다가온 순간

2



당신은 놀라운 변화의 주인공이
될 것입니다.

3



당신이 그리는 우리동네의 풍경이
궁금하지 않으세요?

4



6월 13일, 여러분의 동네를
직접 그려보세요.



TV 광고(3)

1



여러분의 투표로

2



나와 내 가족, 우리 아이들의

3



환경이 바뀔니다.

4



반드시 꼭! 투표하세요!

라디오광고 투표참여



마음껏 웃을 수 있는 세상을 원하세요?

행복한 우리동네를 만들고 싶으신가요?

6월 13일, 여러분의 투표로 나와 내 가족, 우리 아이들의 환경이 바뀝니다.

아름다운 세상, 행복한 우리동네에서부터 시작됩니다.

반드시 꼭 투표하세요!

열심히 일하면 누구나 정당한 보상을 받는 사회

투표로 민주주의가 실현되는 사회

6월 13일, 여러분의 투표로 나와 내 가족, 우리 아이들의 환경이 바뀝니다.

투표, 좋아!

걸음마를 배우는 세운이가, 노후의 삶을 맞이하는 세운씨가 될 때까지

세운씨를 위한 정책은 어때야 할까요?

정책이 문습니다.

투표로 답해주세요.

6.13 전국동시지방선거

중앙선거관리위원회



신문 광고

내 손으로 만드는
우리 동네 공약지도
6.13.
Beautifully
(내 손으로 만드는 우리 동네)

우리 동네 한화주세요
우리 동네 한화주세요
우리 동네 한화주세요
우리 동네 한화주세요

제7회 전국동시지방선거
[사전투표: 6월 8일(금) - 6월 9일(토)]
오전 6시 - 오후 6시
[선거일 투표: 6월 13일(수) 오전 6시 - 오후 6시]

유권자 여러분이 직접 **우리 동네 희망공약**을 제안해보세요
▶ www.nec.go.kr ▶

※ 자세한 사항은 중앙선거관리위원회 누리집 www.nec.go.kr 참조

6.13.
아름다운 선거
행복한 우리 동네

가을 투신까지는 그 날, 투표하세요!
순위의 보충성 반영까지
후보 동네 방문까지, 다음 여왕이 되세요!

제7회 전국동시지방선거
사전투표: 6월 8일(금) - 6월 9일(토) 오전 6시 - 오후 6시
선거일 투표: 6월 13일(수) 오전 6시 - 오후 6시

대중교통 광고 - 버스, 지하철

내 손으로 만드는
우리 동네 공약지도
6.13.

제7회 전국동시지방선거
사전투표 : 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시
선거일 투표 : 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시

유권자 여러분이 직접
우리 동네 희망공약/을 제안해보세요

※ 자세한 사항은 중앙선거관리위원회 누리집(nec.go.kr) 참고

6.13. 아름다운 선거
행복한 우리 동네

제7회 전국동시지방선거

사전투표 : 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시
선거일 투표 : 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시

내 손으로 만드는
우리 동네 공약지도
6.13.

제7회 전국동시지방선거
사전투표 : 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시
선거일 투표 : 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시

유권자 여러분이 직접
우리 동네 희망공약/을 제안해보세요

※ 자세한 사항은 중앙선거관리위원회 누리집(nec.go.kr) 참고

내 손으로 만드는
우리 동네 공약지도
6.13.

제7회 전국동시지방선거
사전투표 : 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시
선거일 투표 : 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시

6.13. 아름다운 선거
행복한 우리 동네

제7회 전국동시지방선거

사전투표 : 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토)
오전 6시 ~ 오후 6시
선거일 투표 : 6월 13일(수)
오전 6시 ~ 오후 6시

제 3 차 유권자 의식조사



시설물 광고 - 현수막

중앙선거관리위원회

제7회 전국동시지방선거 6월 13일(수)

아름다운 선거 우리 동네의 얼굴입니다

선거 관련 금품 과태료 최고 3천만원, 신고 포상금 최고 5억원 **국번없이 1390**

민선8연속

중앙선거관리위원회

투표소로 가는 한 걸음, 행복한 동네로 가는 밀거름

제7회 전국동시지방선거 6월 13일(수)

사전투표: 6월 8일(금) - 6월 9일(토) | 오전 6시 - 오후 6시
선거일 투표: 6월 13일(수) | 오전 6시 - 오후 6시

민선8연속

중앙선거관리위원회

제7회 전국동시지방선거 6월 13일(수)

근로자의 투표시간은 법으로 보장됩니다

위반시 고용주에게 1천만원 이하의 과태료 부과

민선8연속

중앙선거관리위원회

제7회 전국동시지방선거 6월 13일(수)

정책과 공약! 자질과 능력을 꼼꼼하게!

정책 - 공약 바로알기 | 정책 - 공약 알리미 (policy.nec.go.kr)

민선8연속

시설물 광고 - 배너

아름다운 선거
행복한 우리 동네

6월 13일
제7회 전국동시지방선거

**정책과
공약!
자질과
능력을
꼼꼼하게!**

사전투표
6월 8일(금)~6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시

선거일 투표
6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시

중앙선거관리위원회

아름다운 선거
행복한 우리 동네

6월 13일
제7회 전국동시지방선거

**투표소
가는
길은
행복한
내로
가는
길**

사전투표
6월 8일(금)~6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시

선거일 투표
6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시

중앙선거관리위원회

제 3 차 유권자 의식조사



시설물 광고 - 가로등 현수기

<p>6월 13일 제7회 전국동시지방선거</p> <p>정책</p> <p>공약!</p> <p>사전투표 6월 8일(금)~6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>6월 13일 제7회 전국동시지방선거</p> <p>자질과</p> <p>능력을</p> <p>꼼꼼하게!</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>6월 13일 제7회 전국동시지방선거</p> <p>투표소</p> <p>가는</p> <p>한 걸음</p> <p>사전투표 6월 8일(금)~6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>6월 13일 제7회 전국동시지방선거</p> <p>행복한</p> <p>동네로</p> <p>가는</p> <p>밀거름</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>
--	---	---	--

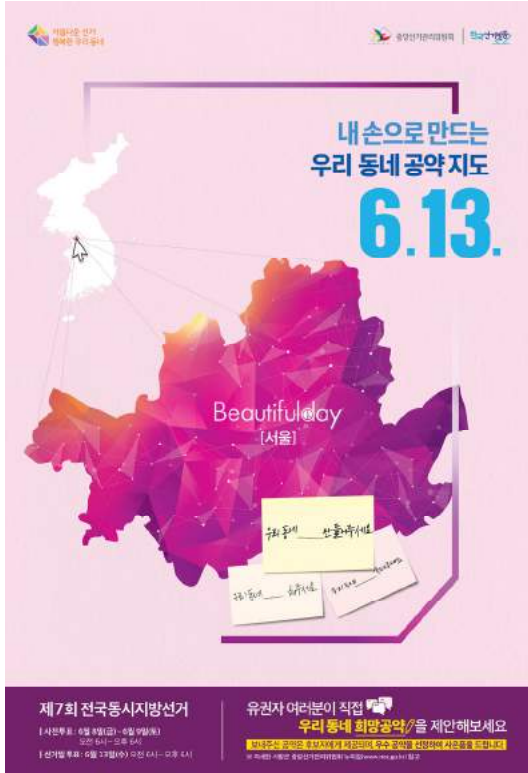
시설물 광고 - 홍보탑

<p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>행복한 동네로 가는 밑거름</p> <p>투표소로 가는 길입니다</p> <p>사전투표 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>자질과 능력을 꼼꼼하게! 정책과 공약!</p> <p>사전투표 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>6월 8일 ~ 6월 9일 사전투표 하세요</p> <p>6월 13일 투표할 수 없다면</p> <p>사전투표 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>제 7회 전국동시지방선거</p> <p>사전투표 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>	<p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>아름다운 선거 행복한 우리 동네</p> <p>행복한 동네로 가는 밑거름</p> <p>투표소로 가는 길입니다</p> <p>사전투표 6월 8일(금) ~ 6월 9일(토) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>선거일 투표 6월 13일(수) 오전 6시 ~ 오후 6시</p> <p>중앙선거관리위원회</p>
--	---	--	--	--

제 3차 유권자 인식조사



인쇄물 홍보 - 포스터



인재를 홍보 - 리플릿

정책과 공약, 바로알기

유권자는 우리 지역의 현안 주요제거의 문제를 풀 수 있으며, 내기 바꾸는 공약도 제안할 수 있습니다.

- 우리 동네 공약 제안하기
- 우리 동네 공약제도 살펴보기
- 정책 공약제출서 작성하기
- 정책 공약제출서 접수하기
- 정책 공약제출서 접수처
- 정책 공약제출서 접수처

더 멀리 보고 더 부지런히 뛰는 선거관리위원회, 국민의 든든한 친구가 되었습니다

국민이 바라는 시정추진 방안을 통해 국민이 바라는 현안 해결을 위한 다양한 정책을 추진하고 있습니다.

국민이 바라는 시정추진 방안을 통해 국민이 바라는 현안 해결을 위한 다양한 정책을 추진하고 있습니다.

내 손으로 만드는 우리 동네 공약제도 6.13.

유권자 여러분의 지원 우리 동네 희망공약'을 제안해보세요!

6월 13일은 동네 민주주의가 활짝 피는 날!

유권자는 우리 지역의 현안 주요제거의 문제를 풀 수 있으며, 내기 바꾸는 공약도 제안할 수 있습니다.

사전투표 이렇게 합니다

사전투표는 6월 13일(토) 09:00~18:00
투표시간은 6월 13일(토) 09:00~18:00
투표시간은 6월 13일(토) 09:00~18:00

선거일 투표 이렇게 합니다

투표시간 6월 13일(토) 09:00~18:00
투표시간 6월 13일(토) 09:00~18:00
투표시간 6월 13일(토) 09:00~18:00

투표용지 이렇게 교부됩니다

투표용지 교부 방법

제3차 유권자 의식조사



인쇄물 홍보 - 팸플릿

내 손으로 만드는
우리 동네 공약지도
6.13.

제7회 전국동시지방선거

유권자 여러분이 직접 우리 동네 희망공약/을 제안해보세요

신청기간: 6월 15일부터 6월 25일까지
신청방법: 신청서 작성 후 신청서 접수처에 서류접수 하세요

신청처: 서울: 중앙선거관리위원회 (02-3803-1114) / 부산: 중앙선거관리위원회 (051-779-1114) / 대구: 중앙선거관리위원회 (053-620-1114) / 대전: 중앙선거관리위원회 (042-860-1114) / 광주: 중앙선거관리위원회 (061-270-1114) / 울산: 중앙선거관리위원회 (052-240-1114) / 강원: 중앙선거관리위원회 (033-250-1114) / 충청: 중앙선거관리위원회 (042-860-1114) / 경북: 중앙선거관리위원회 (053-620-1114) / 경남: 중앙선거관리위원회 (055-350-1114) / 전북: 중앙선거관리위원회 (063-250-1114) / 전남: 중앙선거관리위원회 (061-270-1114) / 제주: 중앙선거관리위원회 (064-710-1114)

중앙선거관리위원회

국민이 중심이고 신뢰하는 선거관리국
민중선거운동

02-3803-1114
선거법 질의 및 위반행위 신고: 1390

[국민의힘]

인재를 홍보 - 팸플릿

6월 13일은 동네 민주주의가 활짝 피는 날!

• 지방선거는 우리 가정과 이웃, 우리 동네 모두의 생활과 가장 밀접한 선거이며 생활 정치를 실천할 수 있는 소중한 기회입니다.
• 우리를 대표하여 봉사할 수 있는 사람이 누구인지 알기 위해 투표하고 선거를 치르면 우리 동네 민주주의를 활짝 꽃피울 수 있습니다.

선거권이 있는 사람

• 19세 이상으로 아래에 해당하는 사람(1999.6.30이전 출생자)



주민등록
주민등록이 되어야
연말결산에 응징해야
됩니다(선거권)
→ 주민등록이 되어 있는 사람



계좌이전
제외(국민연금, 국민연금
3월말 이상 계좌이체 실적 있고, 국민
연금보험료 납부 실적 있음)
→ 주민등록이 되어 있는 사람



외국인
외국인 재외국민(외국
국적) 중 재외국민으로서
행정안전부(www.mw.go.kr)에서
등록신청을 해야 하는 사람

우리 동네 선거의 종류

[전국]

광역자치단체

- 시도지사선거
- 광역자치단체장선거

기초자치단체

- 구·시·군비례선거 (1명, 복수후보)
- 지역구·시·군의원선거 (4명, 복수후보)
- 시정(도정)구·시·군의원선거 (1명, 복수후보)

지방자치단체장

지방의원

지방교육자치

투표 30분에는 1시간(선거사무소) 동안 투표할 수 있으며, 투표를 하는 지역은 중앙선거관리위원회(www.nec.go.kr)에서 확인하실 수 있습니다.

선거일 투표

• 투표시간: 6.8(금) ~ 6.9(토) 05:00~18:00
• 투표장소: 별도 신고 없이 전국 3,500여 개 시·군·구·읍·면사무소, 주민센터, 투표소
※ 중앙선거관리위원회(www.nec.go.kr)에서 확인 가능

선거일 투표

• 투표시간: 6.13(수) 09:00~18:00
• 투표장소: 주민등록지 1호지(주민등록주소)
※ 1호지 개편에 따라 투표장은 투표소(www.nec.go.kr)에서 확인 가능
※ 투표소(www.nec.go.kr)에서 확인 가능, 투표소(www.nec.go.kr)에서 확인 가능

투표할 때 필요한 준비물

• 과공시 또는 공표 기간이 발생한 주민등록, 이혼, 혼인연속, 장래가정계획, 외국인등록증 등 사전지 부확인 신분증명서



사전투표 이렇게 합니다 (6.8.~6.9.)

관내선거인이라면?
어떤 구·시·군에 있는 주민인가? 내게 무슨 투표권을 준 것인가?

1. 신분증 제시 및 본인확인
2. 본인확인단계 손도장을 찍거나 서명
3. 투표용지 받음
4. 기표 후 관내 사전투표함에 넣음

관외선거인이라면?
(관내선거인을 제외한 유권자)

1. 신분증 제시 및 본인확인
2. 본인확인단계 손도장을 찍거나 서명
3. 투표용지 및 투표용지 받음
4. 기표 후 투표함에 넣어 넣음

사전투표소에서는 투표서류가 관리·관리선거인을 구분하여 안내하고 있습니다.

선거일 투표 이렇게 합니다 (6.13.)

1. 신분증 제시 및 본인확인
2. 선거관공무에 사용하거나 날인 또는 손도장
3. 기표 후 투표함에 넣음
4. 1차 투표용지 받음(3명)
5. 2차 투표용지 받음(4명)
6. 기표 후 투표함에 넣음

※ 투표용지: 1차 투표용지(2명), 2차 투표용지(2명), 3차 투표용지(2명), 4차 투표용지(2명), 5차 투표용지(2명), 6차 투표용지(2명), 7차 투표용지(2명), 8차 투표용지(2명), 9차 투표용지(2명), 10차 투표용지(2명)

주의하세요!

- 선거일 당일 투표소로 가는 길에 투표용지를 소지하여 가지 마세요.
- 투표할 때 신분증(주민등록증, 운전면허증, 여권 등)을 지참하여 가세요.
- 투표용지(투표용지)를 투표함에 넣을 때는 투표용지(투표용지)를 넣으세요.
- 투표용지(투표용지)를 넣을 때는 투표용지(투표용지)를 넣으세요.

교육감선거 더 알아보기

- 교육감선거 투표는 1시간이 소요됩니다.
- 교육감선거 투표용지에는 기표용지와 투표용지를 함께 넣어 투표함에 넣으세요.
- 투표용지(투표용지)를 넣을 때는 투표용지(투표용지)를 넣으세요.
- 투표용지(투표용지)를 넣을 때는 투표용지(투표용지)를 넣으세요.

제3차 유권자 의식조사



인쇄물 홍보 - 팸플릿



더 멀리 보고, 더 부지런히 뛰는 선거관리위원회, 국민의 든든한 친구가 되겠습니다

헌법이 부여한 막중한 책임을 가슴 깊이 새기고, 임정 총명의 자세와
공정한 선거 관리를 통해 국민이 믿고 신뢰하는
선거관리위원회가 되도록 최선을 다하겠습니다

누구나 불린 없이 선거에 참여할 수 있게 유권자의 목소리에 더 귀 기울이겠습니다

- 장애인 투표소 이동용 등기 위해 휠체어 리프트 등이 장착된 전용차량 및
활용보조시설 무료 지원하고 있습니다. (해당 구·시·군선거관리위원회로 사전 신청)
- 거동이 불편한 유권자가 출입하기 어려운 투표소를 임시기표소를 운영하고 있습니다
- 신체장애로 직접 기표가 어려운 선거인도 그 가족 또는 본인이 지명한 2인의 도움을
받아 투표를 보조받을 수 있습니다

근로자의 투표시간을 보장받을 수 있게 적극 안내하고 있습니다

- 사전투표 기간(6. 8~6. 9)과 선거일(6. 13) 모두 근무하는 근로자는 고용주에게
투표에 필요한 시간을 청구할 수 있습니다
- 고용주는 근로자가 투표하기 위하여 필요한 시간을 청구할 수 있다는 사실을 선거일
전 7일(6. 6)부터 선거일 전 3일(6. 10)까지 인터넷 누리집, 사보, 사내 게시판 등을
통해 알리어 합니다
- ※ 투표시간을 보장하지 않는 고용주는 1천만원 이하의 과태료를 부과받게 됩니다

투명하고 공정한 선거문화가 꽃피울 수 있게 앞장서겠습니다

- 투표 과정의 신뢰성을 증진시키기 위한 끊임없는 노력으로 유권자의 한 표 한 표를
소중하게 관리하고 있습니다
- 투표원 개별 여부를 확인할 수 있는 특수봉인지를 사용하고 있으며, 투표원 이동 시에는
장동 후보자가 신청한 투표참관인과 경찰공무원이 동행하고 있습니다
- 선거 신고에 어떤 불신이나 의혹이 제기되지 않도록 국민 누구나 언제든지
신고할 수 있도록 운영하고 있습니다
- 후보자, 배우자, 정당 후보자가 선정된 사람, 일반 유권자로 구성된 개표참관인
체제를 통해 개표 과정을 공개하고 있습니다
- 국민 누구나 사전 신청을 통해 개표 과정을 관람할 수 있게 하고 있습니다

인쇄물 홍보 - 중앙선거관리위원회 홈페이지

The screenshot shows the homepage of the National Election Commission (NEC) for the 6.13 local elections. The main banner features the date '6.13. 아름다운 선거 행복한 우리동네' (6.13. Beautiful Election, Happy Our Neighborhood) and the slogan '가슴 두근거리는 그 날, 투표하세요!' (On that day that makes your heart race, please vote!). It also states '제7회 전국동시지방선거' (7th National Simultaneous Local Elections) and the voting period: '선거일 투표: 6월 13일(수) 오전 6시~오후 6시'.

Navigation tabs include: 공지 (Notice), 보도자료 (Press Release), 선거자료 (Election Data), 홍보자료 (Publicity Materials), and 포커스 (Focus). A search bar is located at the top right.

Key sections include:

- 6.13 전국동시지방선거 D-01**: Countdown and election details.
- 선거법정보**: Election law information.
- 투개표정보**: Information about the ballot box (투개표 정보).
- 주요선거정보**: Key election information.
- 투표장정보**: Ballot box information.
- 투표방법안내**: Voting method guide.
- 투표특급비밀**: Secret ballot information.

Additional features include:

- 내 선거구 검색**: Search for my constituency.
- 정당 10대 공약**: Top 10 party promises.
- 우리동네 공약제언**: Local neighborhood promise suggestions.
- 투표장내 공약제언**: Promise suggestions at the ballot box.
- 투표방법안내**: Voting method guide.
- 투표특급비밀**: Secret ballot information.

At the bottom, there are sections for '최근선거정보' (Recent Election Information), '역대선거정보' (Past Election Information), '투개표 정보' (Ballot Box Information), and '주요선거정보' (Key Election Information). The footer contains various service icons and links like '정책·공약알리미', '정당·정치자금', '선거법령정보', and '선거자료'.

제3차 유권자 의식조사



인터넷·SNS 홍보 - 페이스북

중앙선거관리위원회

6월 13일(수)은 제7회 전국동시지방선거일
시간: 오전 6시 ~ 오후 6시

투표하러가기!

중앙선거관리위원회
@2014nec

좋아요 | 팔로우 | 공유하기

메시지 보내기

상태 | 사진/동영상

페이지에 콘텐츠를 작성해주세요...

계시물

중앙선거관리위원회
11분 ·

서울부터 제주까지 전국을 다녀왔다!
6.13. 제7회 전국동시지방선거 유권자 인터뷰!
이번엔 세종시에서 유권자를 만나보았습니다!

... 더 보기

행복해

Q. 함께 투표하고 싶은 사람이 있다면 누구인가요? 친구, 가족, 연인 누구든!
A. 트위이스 사나랑 한번 투표를 해보고 싶은데!

원세진 0:43

조희 7의

좋아요 | 댓글 달기 | 공유하기

정부 기관

중앙선거관리위원회에 문의

질문을 입력하세요...

정보 중앙선거관리위원회

Our Story

중앙선거관리위원회는 공직선거와 국민투표의 공정한 관리 및 정당·정치자금에 관한 사무를 관장하는 헌법기관입니다.

중앙선거관리위원회 공식 페이지(Facebook Page)는 중앙선거관리...

더 보기

커뮤니티

모두 보기

- 친구들에게 페이지 좋아요를 요청해보세요
- 62,533명이 좋아합니다
- 62,765명이 팔로우합니다
- 공영민님이 좋아합니다

인터넷·SNS 홍보 - 네이버 블로그



제3차 유권자 의식조사



인터넷·SNS 홍보 - 트위터

6월 13일(수)은 제7회 전국동시지방선거일
시간 : 오전 6시 ~ 오후 6시

투표하러가자!

투표함

중앙선거관리위원회

트윗 2,810 답글 12,268 좋아요 14,352 리트윗 1,159

선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회) @necmedia2017

중앙선거관리위원회 홈페이지에서 운영하는 공식계정입니다. 정치관계법률의와 위반 행위신고는 트위터를 통해 접수되지 않습니다. 옳고의 신고는 중앙선거위 홈페이지(nec.go.kr) 국민참여수용현용 이용 부탁드립니다. (선발~알릴)

경기도 과천시 용문대로 44
blog.nec.go.kr
가입일: 2013년 2월

트위터에 처음이세요?
지금 가입하여 타워리언을 읽는 데 도움 주세요.

가원하기

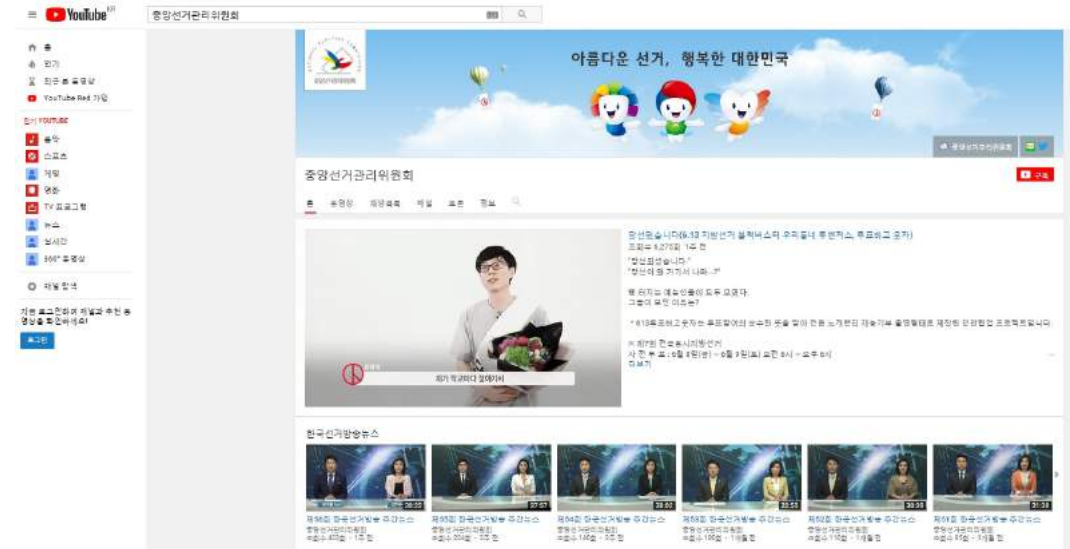
관심사 추천: 새끼 고양

- 윤관식 @mcc8381
- 경상남도 선거관리위원회 @ggnec1390
- 참고산의 정기가 살아숨쉬는... @yoonmu_public
- 열재산(열목성황지질서 겸 예) @jocsm04031
- 수원화성박물관 @hwaseongmuseum

전 세계 지역 트랜드

- #TrumpKimSummit 487,175 트윗
- Sony 284,292 트윗
- ماتيس سونيه 21,991 트윗
- #FalaMartas 3,589 트윗
- #EfectoMariposa 4,994 트윗

인터넷·SNS 홍보 - 유튜브



제 3 차 유권자 의식조사



선거체험행사 및 거리 캠페인



선거체험행사 및 거리 캠페인



제 3 차 유권자 의식조사



제7회 전국동시지방선거 슬로건



아름다운 선거
행복한 우리 동네



아름다운 선거
행복한 우리 동네



아름다운 선거
행복한 우리 동네

< 비매품 >

제7회 전국동시지방선거(2018. 6. 13.)에 관한

유권자의식조사

2018년 9월 인쇄

2018년 9월 발행

- 발 행 : 중앙선거관리위원회
- 주 소 : 경기도 과천시 흥촌말로 44 (중앙동2-3)
- 전 화 : (02) 503-1114
- 인 쇄 : 네오블루 (02-2274-1937)