

# 제3차

## 제19대 대통령선거(2017. 5. 9.)에 관한 유권자의식조사

제 1 장. 조사 개요

제 2 장. 조사 결과 요약

제 3 장. 조사 결과 분석

붙 임 1. 통계표

붙 임 2. 설문지

붙 임 3. 조사 설문 보조자료









## CONTENTS

<b>제1장. 조사 개요</b> .....	177
I 조사의 설계 .....	177
II 주요 조사 항목 .....	178
III 표본 특성 .....	179
IV 가중값 배율 .....	180
<b>제2장. 조사 결과 요약</b> .....	181
I 총괄 요약 .....	181
II 세부 요약 .....	188
<b>제3장. 조사 결과 분석</b> .....	209
1. 제19대 대통령선거 관심도 .....	209
2. 투표 여부 .....	210
3. 투표 참여 시기 .....	211
4. 사전투표하게 된 이유 .....	212
5. 사전투표가 없을 경우 투표 가능 여부 .....	213
6. 투표하지 않은 이유 .....	214
7. 지지후보 결정 시기 .....	215
8. 지지후보 선택 시 중요 고려 사항 .....	216
9. 지지후보 선택 시 가장 도움된 정보 획득 경로 .....	217
10. 지지후보 선택 시 정보의 충분성 .....	218
11-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정 .....	219
11-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정 .....	220
11-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성 .....	221
12. 언론의 선거보도 공정성 .....	222
13. 제19대 대통령선거 공명성 평가 .....	223
13-1. 공명했다고 평가하는 이유 .....	224



## CONTENTS

13-2. 공명하지 못했다고 평가하는 이유 .....	225
14. 불법선거 경험 여부 .....	226
15. 불법선거운동 경험 시 대응 .....	227
16. 제19대 대통령선거의 문제점 .....	228
17. 공명선거를 위해 필요한 사항 .....	229
18. 사전투표 인지도 .....	230
19. 사전투표의 투표 참여 도움 정도 .....	231
20. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항 .....	232
21. 근로자의 투표시간 보장 인지도 .....	233
22. 사전투표일과 선거일 모두 근무 여부 .....	234
22-1. 고용주의 투표시간 보장 정도 .....	235
22-2. 고용주를 신고하지 않은 이유 .....	236
23. 기부행위 상시 제한 제도 인지 여부 .....	237
24. 과태료 및 포상금 제도 인지 여부 .....	238
24-1. 과태료 및 포상금 제도의 효과 정도 .....	239
25. 정치후원금 기부 의향 .....	240
26-1. 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부 .....	241
26-2. 선거관리위원회 홍보활동의 도움 정도 .....	249
27. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과 .....	257
28. 선거캠페인 슬로건 “아름다운 선거, 행복한 대한민국” 인지도 .....	258
29. 선거캠페인 슬로건 “아름다운 선거, 행복한 대한민국” 호감도 .....	259
30. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가 .....	260
31. 투표소 친절도 평가 .....	261
32. 선거관리위원회 중점 해결 과제 .....	262
<b>붙임 1. 통계표 .....</b>	<b>263</b>
<b>붙임 2. 설문지 .....</b>	<b>325</b>
<b>붙임 3. 조사 설문 보조자료 .....</b>	<b>335</b>



## 제 1 장 | 조사 개요

### I 조사의 설계

#### 조사 대상

- 전국 17개 시·도 거주 만 19세 이상 성인 남녀

#### 조사 규모

- 총 1,500명

#### 표본 오차

- 95% 신뢰수준에서  $\pm 2.5\%$  Point

#### 조사 방법

- 태블릿 PC를 활용한 1:1 개별면접조사  
TAPI (Tablet PC Aided Personal Interview)

#### 표본 추출

- 성·연령·지역 인구에 따른 비례할당 추출

#### 응답률

- 43.9%  
※ 응답률 = (응답완료) / (응답완료+거절+중단)  $\times 100$

#### 통계 보정

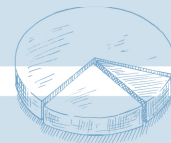
- 성별, 연령별, 지역별 가중값 부여  
(2017년 4월말 행정자치부 발표 주민등록 인구 기준)

#### 조사 기간

- 2017년 5월 15일(월) ~ 6월 2일(금) (총 19일간)

#### 조사 기관

- (주)월드리서치





## Ⅱ 주요 조사 항목

### 관심도 및 투표 참여 의식

- 제19대 대통령선거 관심도
- 투표 여부
- 투표 참여 시기
- 사전투표하게 된 이유
- 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부
- 지지후보 결정 시기
- 후보 선택 시 고려 사항
- 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로
- 지지후보 선택 시 정보의 충분성
- 투표하지 않은 이유
- 선거·투표 효능감

### 선거 분위기

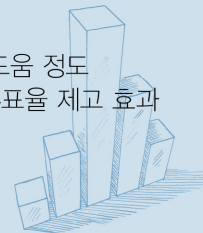
- 언론의 선거보도 공정성
- 이번 선거의 공명성 평가
- 공명했다고 평가하는 이유
- 공명하지 못했다고 평가하는 이유
- 이번 선거의 가장 큰 문제점
- 불법선거 경험 여부
- 공명선거를 위해 필요한 사항

### 선거 제도

- 사전투표 인지도
- 사전투표의 투표 참여 도움 정도
- 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항
- 근로자 투표시간 보장 정도
- 투표시간 보장을 해주지 않은 고용주 신고 여부
- 고용주를 신고하지 않은 이유
- 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도
- 과태료 및 포상금 제도의 인지도 및 효과 정도
- 정치후원금 기부 의향

### 선관위 활동 및 평가

- 선관위 홍보활동 접촉 여부
- 선관위 홍보활동 접촉 경험 있는 경우 도움 정도
- 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과
- 선거캠페인 슬로건 호감도
- 선관위 역할 및 활동 평가
- 투표소 친절도 평가
- 향후 선관위 중점 해결 과제



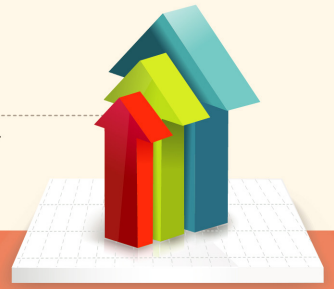
### Ⅲ 표본 특성

구분		계	
		사례수	%
전체		1,500	100.0%
성별	남성	743	49.5%
	여성	757	50.5%
연령별	만19-29세	261	17.4%
	30대	267	17.8%
	40대	310	20.7%
	50대	298	19.9%
	60대	192	12.8%
	70세 이상	172	11.5%
권역별	서울	296	19.7%
	인천/경기	446	29.7%
	대전/세종/충청	161	10.7%
	광주/전라	150	10.0%
	대구/경북	153	10.2%
	부산/울산/경남	232	15.5%
	강원/제주	62	4.1%
직업별	화이트칼라	250	16.7%
	블루칼라	458	30.6%
	자영업	301	20.0%
	가정주부	31	2.1%
	학생	312	20.8%
	농림수산업	78	5.2%
	무직/기타	70	4.7%
학력별	중졸 이하	210	14.0%
	고졸	674	44.9%
	대재 이상	616	41.1%
소득별	200만원 이하	270	18.0%
	201-500만원 이하	1,039	69.3%
	501만원 이상	191	12.7%



## IV 가중값 배율

구분		조사완료(A)		목표할당(B)		가중값 배율(B/A)
		사례수	%	사례수	%	
전체		1,513	100.0%	1,500	100.0%	0.99
성별	남성	751	49.6%	743	49.5%	0.99
	여성	762	50.4%	757	50.5%	0.99
연령별	만19-29세	261	17.3%	261	17.4%	1.00
	30대	268	17.7%	267	17.8%	1.00
	40대	311	20.6%	310	20.7%	1.00
	50대	302	20.0%	298	19.9%	0.99
	60대	197	13.0%	192	12.8%	0.97
	70세 이상	174	11.5%	172	11.5%	0.99
지역별	서울	299	19.8%	296	19.7%	0.99
	부산	103	6.8%	103	6.9%	1.00
	대구	77	5.1%	73	4.9%	0.95
	인천	85	5.6%	85	5.7%	1.00
	광주	41	2.7%	41	2.7%	1.00
	대전	43	2.8%	43	2.9%	1.00
	울산	33	2.2%	33	2.2%	1.00
	세종	12	0.8%	12	0.8%	1.00
	경기	365	24.1%	361	24.1%	0.99
	강원	45	3.0%	44	2.9%	0.98
	충북	46	3.0%	46	3.1%	1.00
	충남	60	4.0%	60	4.0%	1.00
	전북	53	3.5%	53	3.5%	1.00
	전남	56	3.7%	56	3.7%	1.00
	경북	81	5.4%	80	5.3%	0.99
	경남	96	6.3%	96	6.4%	1.00
	제주	18	1.2%	18	1.2%	1.00

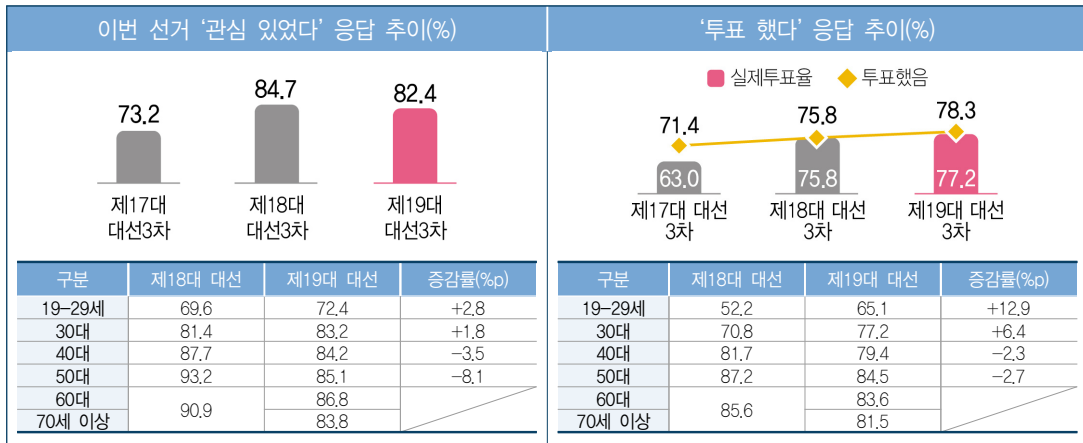


## 제2장 | 조사 결과 요약

### I 총괄 요약

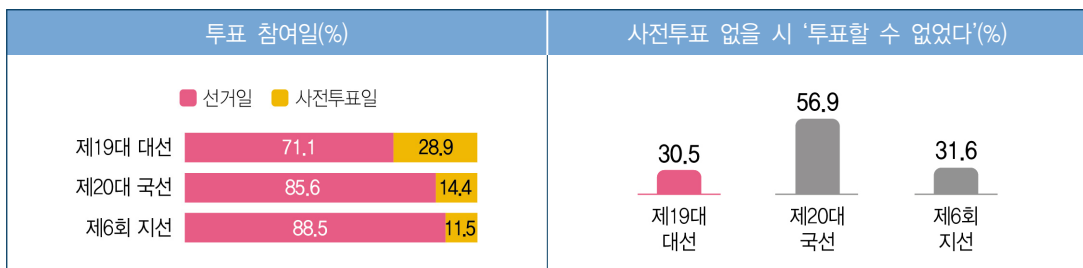
#### 1. 대통령 선거 관심도 및 투표 참여율

- 제18대 대선 대비 20~30대 계층의 높은 관심도가 실제 투표율 상승으로 이어짐
  - 20~30대에서 제18대 대선 대비 높은 관심도 및 투표참여를 보였음.
  - 제18대 대선 대비 투표 참여, 20대 12.9%p, 30대 6.4%p 상승.



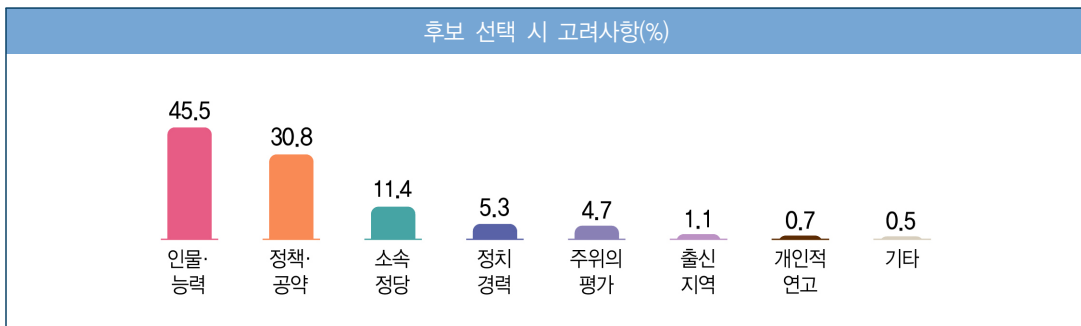
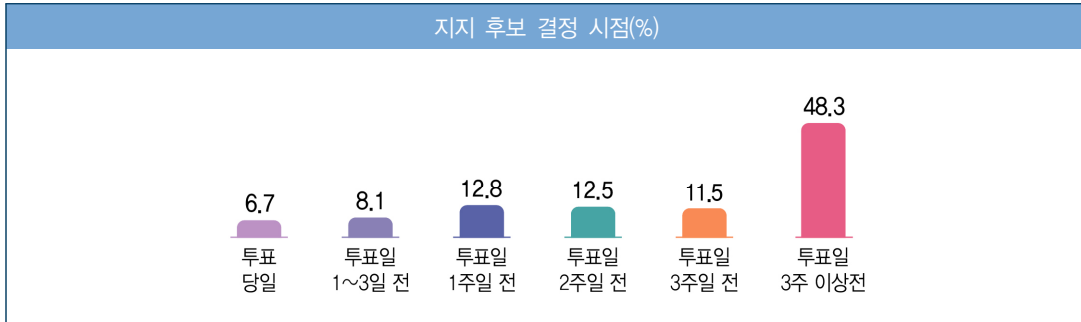
#### 2. 투표 참여 현황

- 투표자 10명 중 7명은 선거일에 투표
- 임기만료 선거에 있어 시행 3회째를 맞는 사전투표, 이번 대선에서 28.9%(실제 사전 투표율 26.6%)로 참여율 상승
  - 사전투표 없었으면 '투표할 수 없었다' 31.6%, 사전투표가 투표율 제고에도 일정부분 기여하고 있음



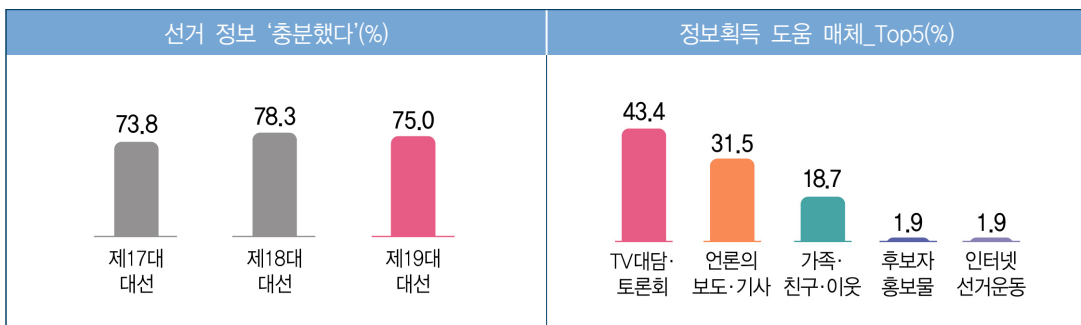
### 3. 지지 후보 결정 및 고려사항

- 투표자의 절반 가량(48.3%)이 투표일 3주 이상 전 이미 지지 후보 결정
  - 투표 당일 6.7%, 투표일 1~3일 전 8.1%, 투표일 1주일 전 12.8%, 투표일 2주일 전 12.5%, 투표일 3주일 전 11.5%
- 지지 후보 선택 시 ‘인물·능력’ 최우선 고려 및 ‘정책·공약’도 주요 고려 요인
  - 과거 선거와 비교하면, ‘소속 정당’을 고려한다는 응답은 이번 대선에서 감소함.



### 4. 지지 후보 결정 정보

- 지지 후보 결정 정보 ‘충분했다’ 75.0%
- 지지 후보 선택 시 가장 도움이 된 매체는 ‘TV 대담·토론회’, ‘언론 보도·기사’
  - 특히, 30~50대 연령층에서 TV 대담·토론회를 꼽는 응답이 많았음.



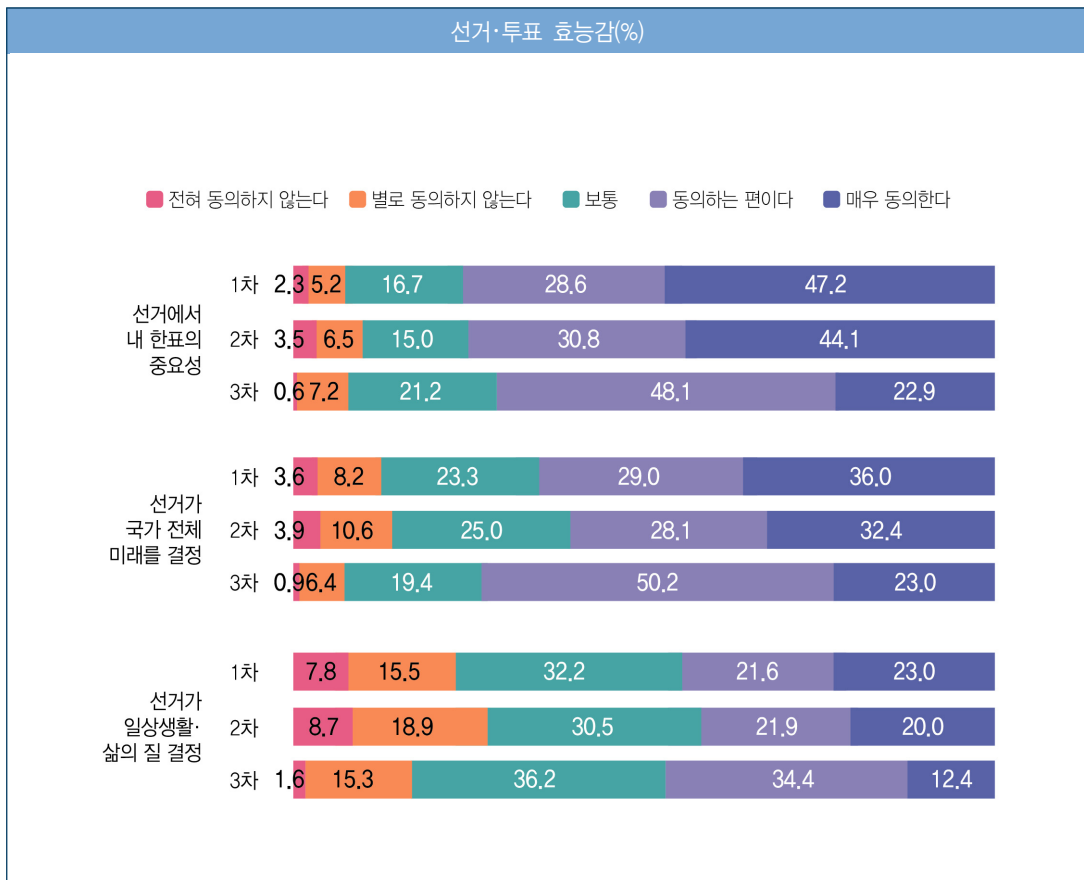


## 5. 선거 및 투표 효능감

### ● 유권자 70% 이상 '선거로 국가 미래가 달라져', '내 한 표가 중요' 인식

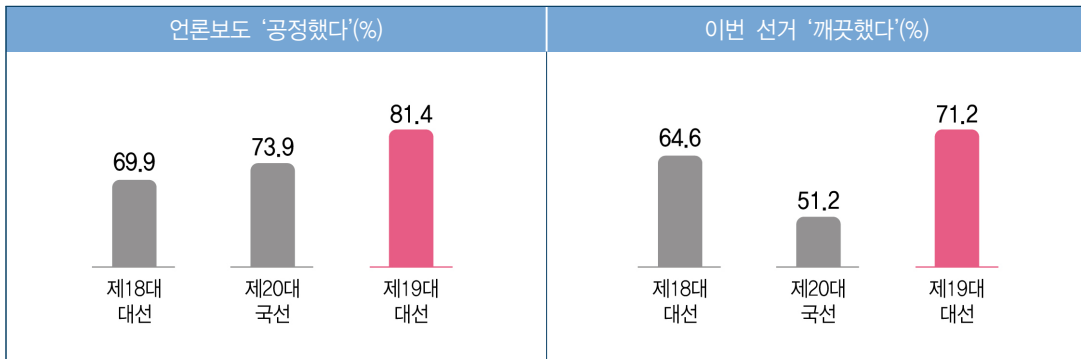
→ '일상생활과 삶의 질 결정' 46.8%로 다소 낮아

- '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 대해 유권자의 73.2%가 동의한다고 응답.  
: 선거 전(1, 2차 조사) 대비 선거 후 거시적 효능감(국가 미래)에 대한 공감도 상승.
- '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에는 유권자의 71.0%, '선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에는 46.8%가 동의한다고 응답.  
: 직접적인 투표 행위(내 한 표)의 중요성에 대해 높은 수준의 효능감을 보였으나, 일상생활·삶의 질에 대한 직접적 변화 기대감은 다소 낮았음.



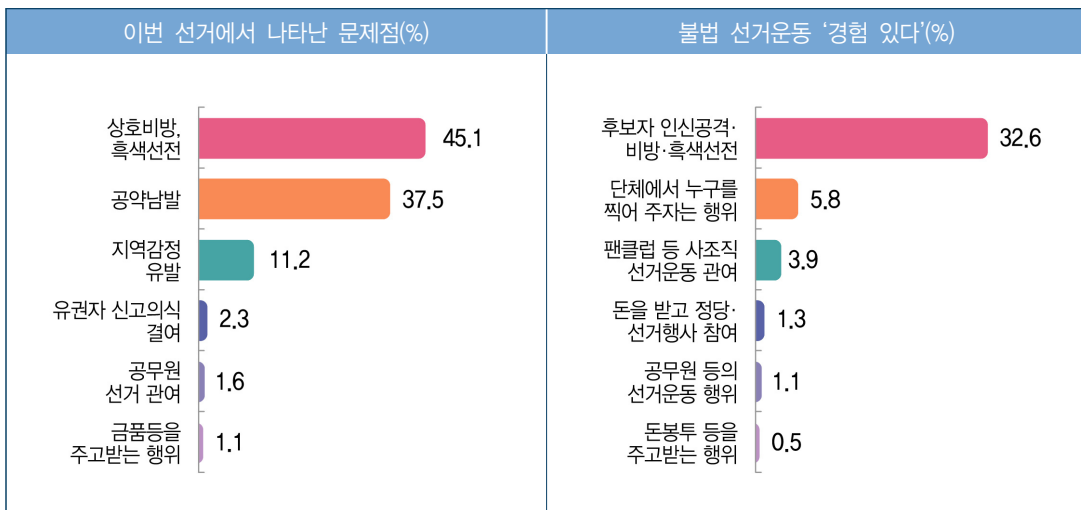
## 6. 공명 선거 인식

- 언론보도 ‘공정했다’ 81.4%, 선거 분위기 ‘깨끗했다’ 71.2%
  - 전반적으로 이번 대선에서 언론 보도 및 선거 분위기를 긍정적으로 평가하는 의견이 역대 선거 대비 상승.
- 이번 대선이 공명했다고 평가하는 이유 ‘유권자들의 공명선거에 대한 의식향상’, 공명하지 못했다고 평가하는 이유 ‘후보자의 상호비방·흑색선전’



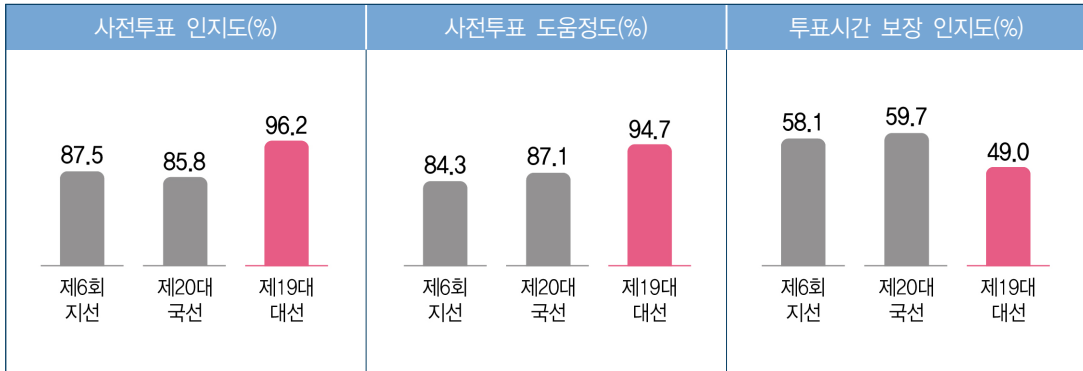
## 7. 불법선거 경험 및 대응

- 이번 선거 가장 큰 문제점은 ‘상호비방 및 흑색선전’
- 대부분의 유권자가 ‘네거티브’를 제외한 불법 선거운동 경험 없어
  - 인신공격·비방·흑색선전 경험은 32.6%로 다소 많았으나, 그 외 불법 선거운동 경험은 매우 낮은 편.
  - 한편, 불법 선거운동 경험이 있어도 대부분 ‘아무 행동도 취하지 않는다’고 응답



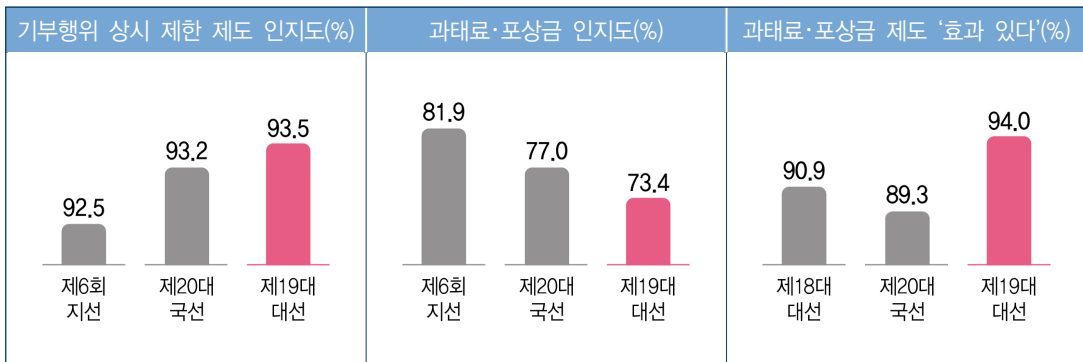
## 8. 사전투표 인식

- 사전투표 '알고 있다' 96.2%, 임기만료 선거에 있어 시행 3회째를 맞으며 인지도 정착 단계
  - 사전투표의 투표율 제고 효과, 94.7%로 대부분의 유권자가 공감
  - 근로자 투표시간 보장 인지도는 49.0%로 제20대 국선 대비 감소
- 투표일에 근로한 경우, 근로자 투표시간 '보장받지 못했다' 20% 가량.



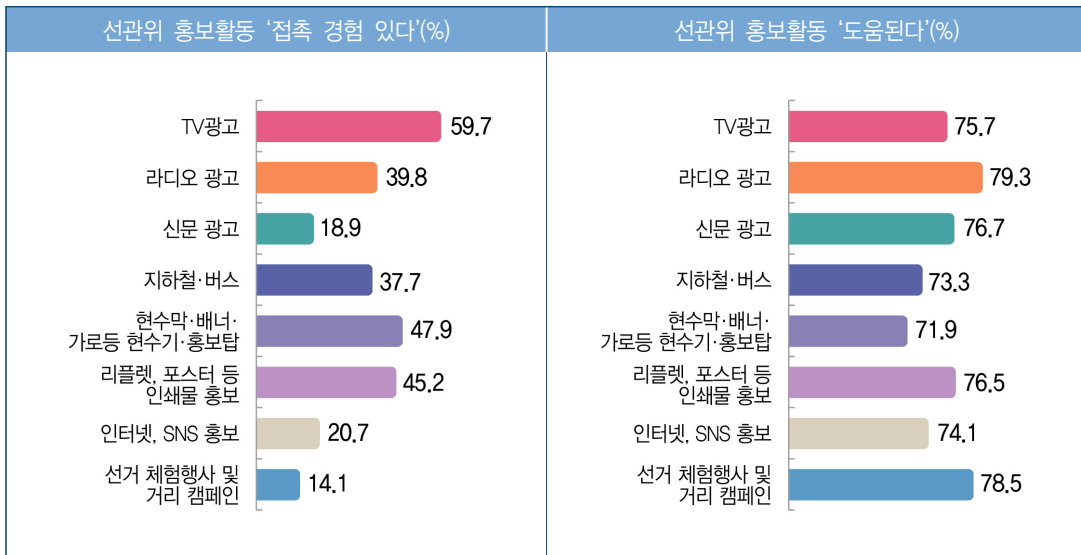
## 9. 기타 선거 제도 인식

- 기부행위 상시 제한 제도 93.5% 인지
  - 과태료 및 포상금 제도 73.4% 인지, 제도의 불법 선거운동 억제 효과에 대해서는 94.0%가 동의
- 과태료 및 포상금 제도의 인지도는 다소 감소하였으나, 제도의 효과성에 대해서는 매우 높게 평가하고 있음.

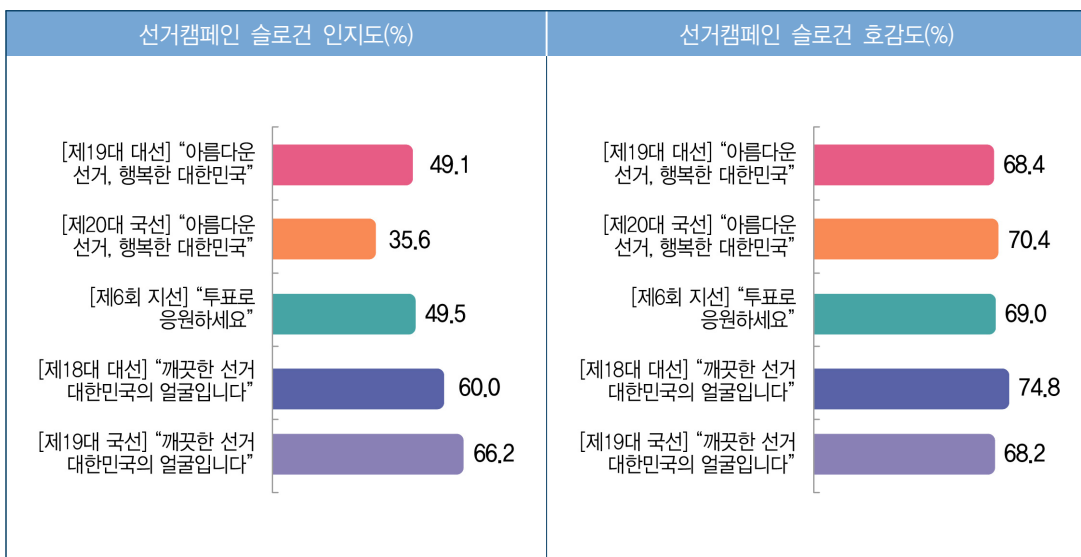


## 10. 선거관리위원회 홍보 활동

- 유권자 10명 중 6명은 선관위 'TV 광고' 접촉
- 선관위 홍보활동을 접촉한 경우 대부분이 그 효과성 '긍정' 평가
  - 홍보물별 선거 참여도 제고 효과에 대해서 '도움이 되었다'는 평가가 70% 안팎으로 고르게 높게 나타남.

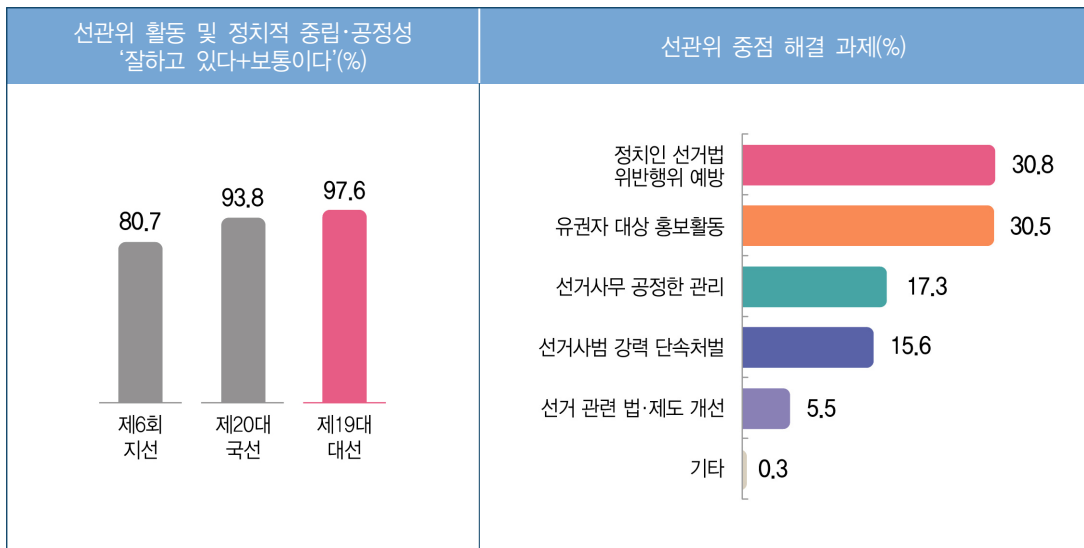


- 선거캠페인 슬로건 인지도 49.1%, 인지자들의 호감도는 68.4%
  - 제20대 국선 대비 슬로건에 대한 인지도는 상승하였으며, 슬로건 호감도는 제18대 대선 대비 다소 낮지만 70% 수준을 유지함.



## 11. 선거관리위원회 역할 평가

- 이번 선거 관련 선관위 활동 중립·공정성에 대한 긍정 평가 증가 추세
- 선관위 중점 해결 과제는 '정치인의 선거법 위반행위에 대한 예방 활동'
  - 이번 선거에서 선관위의 역할에 대한 평가는 '잘하고 있다' 64.0%, '보통' 33.6%, '잘 못하고 있다' 2.4%로 대체로 긍정적.
  - 또한, 투표자 기준으로 선거사무 관계자의 친절도 평가도 긍정 평가가 91.1%로 매우 높은 수준.



## Ⅱ 세부 요약

### 1. 대통령선거 관심도 및 투표 행태

● 이번 대선 ‘관심 있었다’ 82.4%, ‘투표했다’ 78.3%

→ 제18대 대선과 관심도는 유사, 투표율은 상승

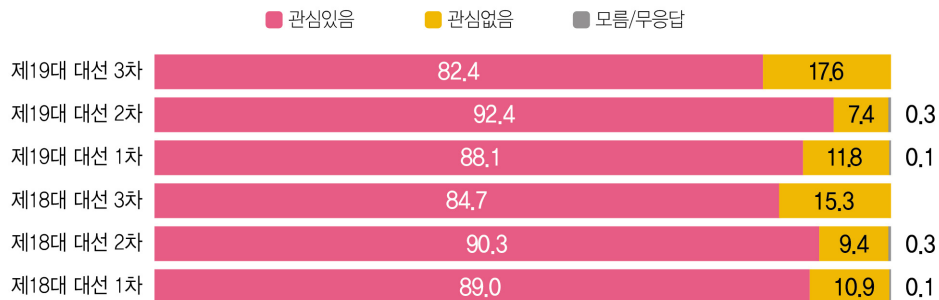
→ 60세 이상 대선 관심도는 제18대 대선 대비 하락

• 이번 대선에 대해 ‘관심 있었다’는 응답은 82.4%(매우 관심 41.5% + 약간 관심 40.9%)로, 1차(88.1%)와 2차(92.4%) 조사 대비 다소 하락했으며, 제18대 대선(84.7%)과 유사한 수준임.

： 60대 이상의 관심도는 제18대 대선 대비 다소 하락함.

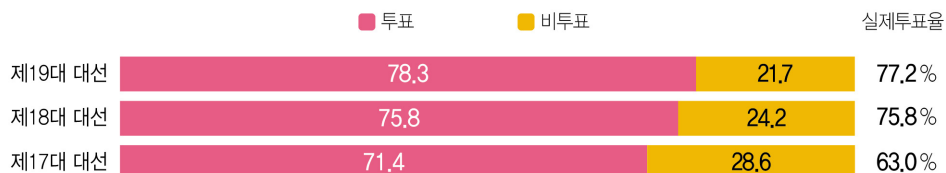
• 한편, 이번 선거에서 ‘투표했다’는 응답은 78.3%로, 실제 투표율 77.2%와 유사한 수준을 보였음.

제19대 대통령선거 관심도(전체 : n=1,500, %)



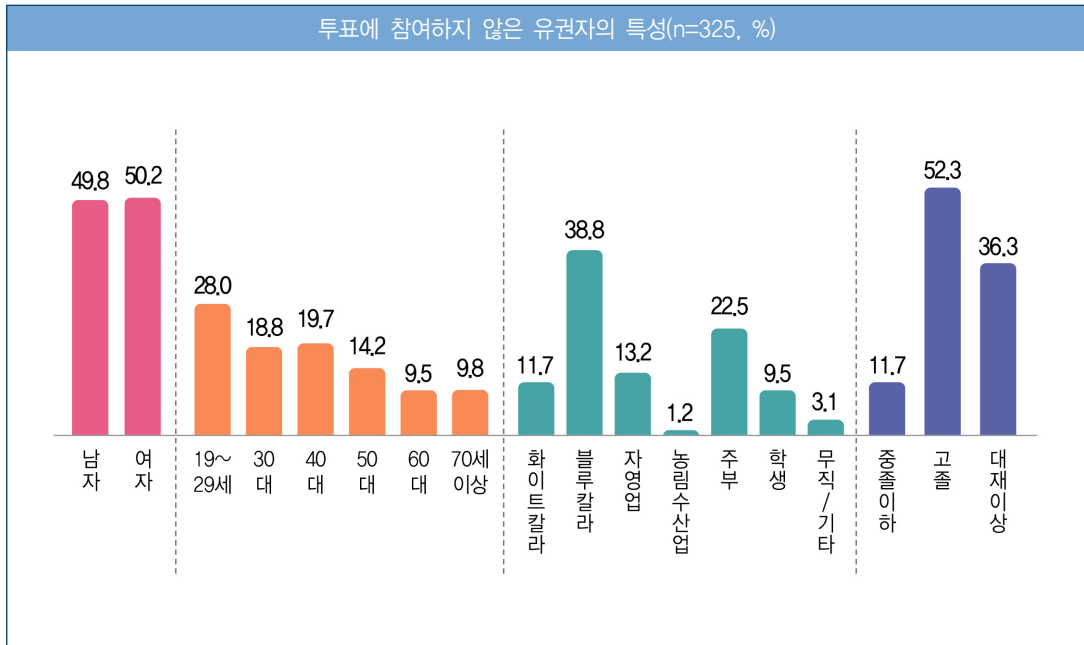
구분	제19대 대선 관심도(%)			제18대 대선 관심도(%)		
	1차	2차	3차	1차	2차	3차
전체	88.1	92.4	82.4	89.0	90.3	84.7
19~29세	84.5	94.7	72.4	84.5	85.1	69.6
30대	89.0	96.2	83.2	88.1	91.5	81.4
40대	90.9	96.0	84.2	87.3	89.0	87.7
50대	88.6	90.5	85.1	90.0	90.9	93.2
60대	89.8	84.4	86.8	94.6	94.7	90.9
70세 이상	83.9	88.5	83.8			

제19대 대통령선거 투표 여부(전체 : n=1,500, %)



### ● 투표하지 않은 가장 큰 이유 ‘개인적인 일·출근’

- 이번 선거에서 ‘투표하지 않았다’는 유권자는 블루칼라, 고졸에서 비교적 많았으며, 비투표 이유로는 ‘개인적인 일·출근’(29.4%)을 꼽는 응답이 가장 많았음. 다음으로, ‘마음에 드는 후보가 없어서’(23.2%), ‘정치에 관심이 없어서’(22.6%), ‘투표를 해도 바뀌는 것이 없어서’(14.4%) 등의 순이었음.
- ‘마음에 드는 후보가 없어서’ 응답은 제20대 국선 및 제18대 대선보다 다소 높게 나타남.



### 〈투표에 참여하지 않은 이유(%)〉

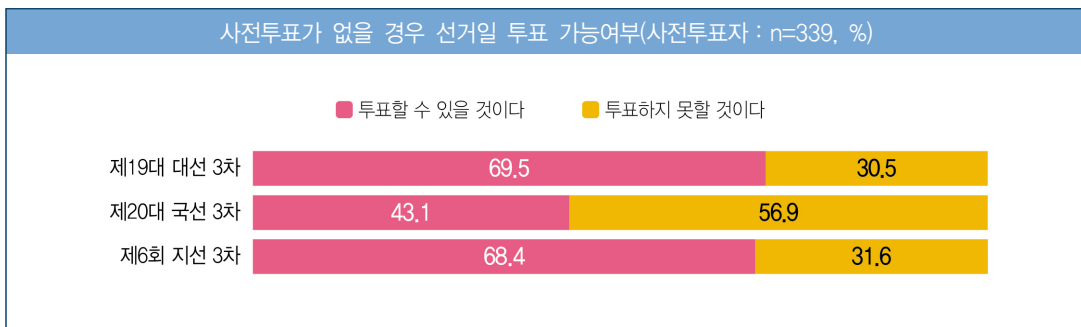
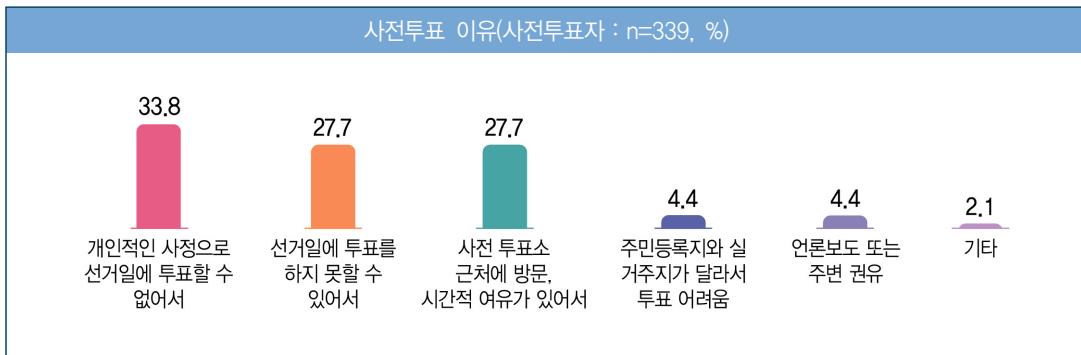
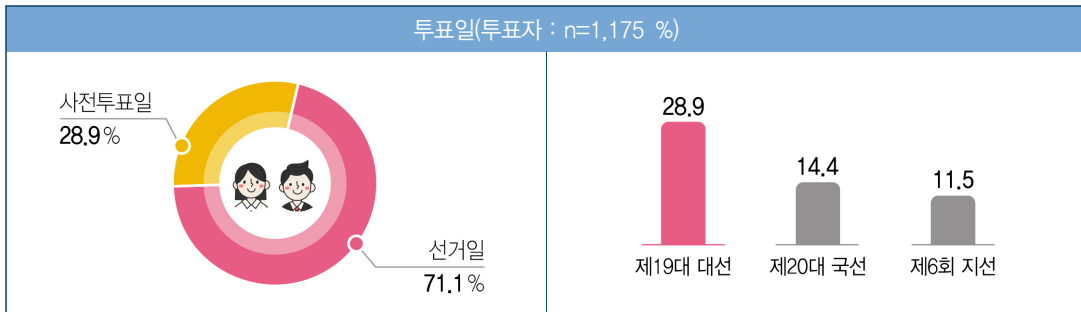
구분	제19대 대선	제20대 국선	제18대 대선
개인적인 일·출근 등으로	<u>29.4</u>	22.0	49.6
마음에 드는 후보가 없어서	<u>23.2</u>	14.0	14.9
정치에 관심이 없어서	22.6	28.6	10.5
투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	14.4	21.1	8.0
후보자에 대해 잘 몰라서	1.8	5.3	—
기타	8.5	9.0	17.0

## 2. 투표 참여일 및 사전투표 현황

### ● 투표자 10명 중 3명은 사전투표일에 투표

→ 사전투표 가장 큰 이유는 ‘선거일에 투표할 수 없어서’

- 제19대 대선 투표자 조사 결과, ‘선거일’에 투표했다는 응답은 71.1%, ‘사전투표일’에 투표했다는 응답은 28.9%로 투표자 10명 중 약 3명은 사전투표일에 투표를 한 것으로 나타났으며, 제20대 국선 및 제6회 지선 대비 크게 증가한 수준임.
- 사전투표 이유로는 ‘개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서’(33.8%)가 가장 많았으며, ‘선거일 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서’와 ‘사전 투표소 근처에 방문 하였다가 시간적 여유가 있어서’ 응답도 각 27.7%로 나타남.
- 사전투표층의 경우, 사전투표가 없었다고 해도 선거일에 ‘투표할 수 있었다’는 응답이 69.5%로 ‘투표할 수 없었다’(30.5%)보다 많았음.



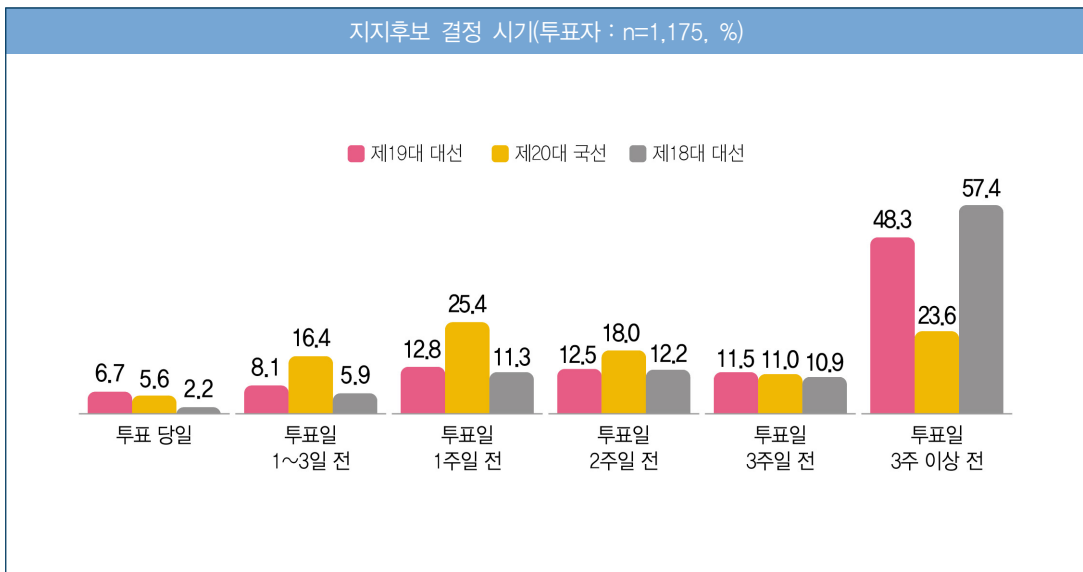


### 3. 지지후보 결정 시점 및 고려 사항

- 응답자의 48.3%는 투표 후보 '3주 이상 전' 결정, '인물·능력'이 중요

→ 제18대 대선 대비 '3주 이상 전 결정' 응답은 다소 감소

- 지지 후보를 투표일 '3주 이상 전'부터 결정했다는 응답이 48.3%로 절반 가까이 나타남. '3주 이상 전'부터 후보를 결정하는 비율은 제18대 대선 대비 다소 낮아졌음.
- 지지 후보자 선택에는 '인물·능력'(45.5%)을 가장 많이 고려했다는 응답이 1차, 2차 조사와 마찬가지로 가장 많았으며, 다음으로 '정책·공약'(30.8%), '소속 정당'(11.4%) 등의 순이었음.



〈지지후보 선택 시 고려 사항(%)〉

구분	제19대 대선 1차	제19대 대선 2차	제19대 대선 3차
인물·능력	47.1	47.1	45.5
정책·공약	35.0	35.0	30.8
소속 정당	4.0	4.0	11.4
정치 경력	5.4	5.4	5.3
주위의 평가	2.0	2.0	4.7
출신 지역	0.2	0.2	1.1
개인적 연고	0.5	0.5	0.7
기타	2.0	2.0	0.5
모름/무응답	3.8	3.8	—

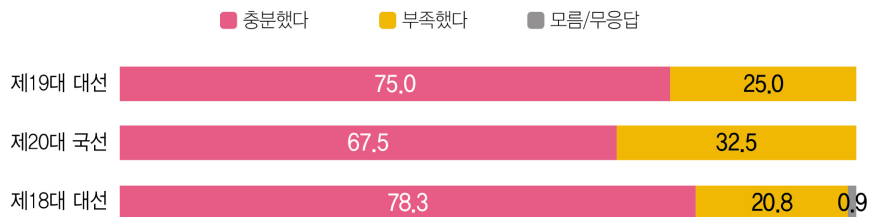


### ● 유권자 4명 중 3명은 지지후보 결정에 정보 '충분했다'

→ 후보 선택에 필요한 정보 'TV 토론 및 방송 연설'을 통한 획득 가장 많아

- 이번 대선 지지후보를 결정하는데 있어 정보 제공이 '충분했다'는 의견은 75.0%(매우 충분 16.4% + 충분한 편 58.6%)로 4명 중 3명은 정보가 충분했다고 응답했으며, 이는 제18대 대선과 유사한 수준이며 제20대 국선보다는 다소 높았음.
- 후보자 선택에 필요한 정보 획득 경로로 '후보자 TV 대담·토론 및 방송 연설'(43.4%)이 가장 많았고, 이는 제18대 대선과는 유사한 수준이었음. 반면 '가족·친구·이웃과의 대화' 응답은 제20대 국선 대비 다소 낮았음.

지지후보 결정 시 정보의 충분성(투표자 : n=1,175, %)



〈지지후보 결정 시 도움이 된 것\_1순위(%)〉

구분	제19대 대선	제20대 국선	제18대 대선
TV 대담·토론회 및 방송 연설	43.4	15.6	40.2
TV·신문 등 언론의 보도·기사	31.5	32.2	30.7
가족·친구·이웃과의 대화	18.7	24.4	21.1
후보자의 홍보물	1.9	14.3	3.1
후보자의 인터넷 선거 운동	1.9	3.4	1.2
후보자 등의 거리연설·대담	1.7	7.7	1.1
후보자의 전화 선거운동	0.3	1.8	—
기타	0.6	0.6	2.6

## 4. 선거·투표 효능감

### ● 유권자 70% 이상 '선거로 국가 미래가 달라져', '내 한 표가 중요' 인식

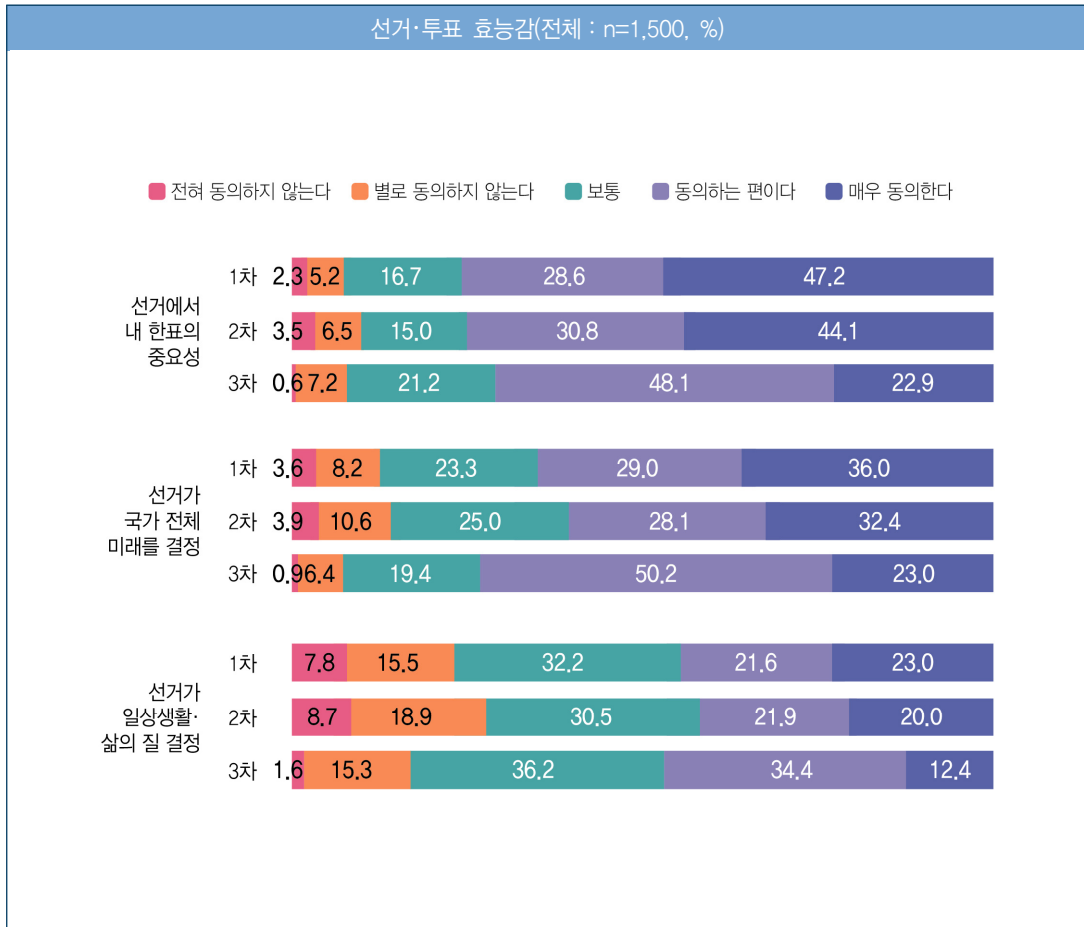
→ '일상생활과 삶의 질 결정' 41.9%로 다소 낮아

- 선거·투표 효능감에 대해 조사한 결과, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 대해 유권자의 73.2%가 동의한다고 응답함.

： 선거 전(1, 2차 조사) 대비 선거 후 거시적 효능감(국가 미래)에 대한 공감도가 상승함.

- 또한, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에는 유권자의 71.0%, '선거를 통해 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에는 46.8%가 동의한다고 응답함.

： 직접적인 투표 행위(내 한 표)의 중요성에 대해 높은 수준의 효능감을 보였으나, 일상생활·삶의 질에 대한 직접적 변화 기대감은 다소 낮았음.

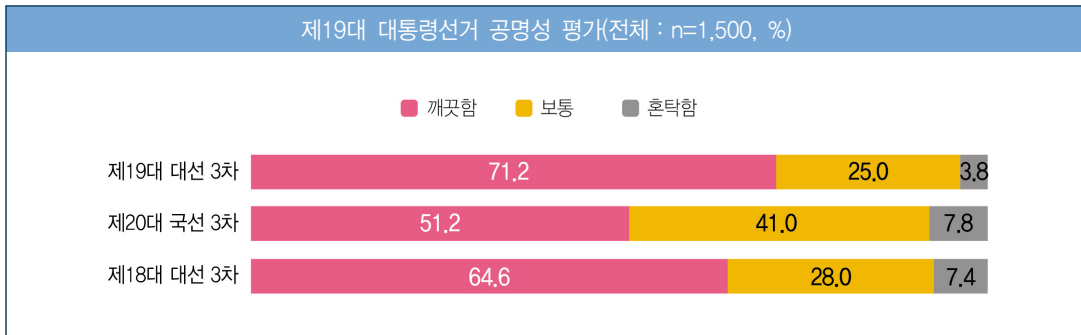
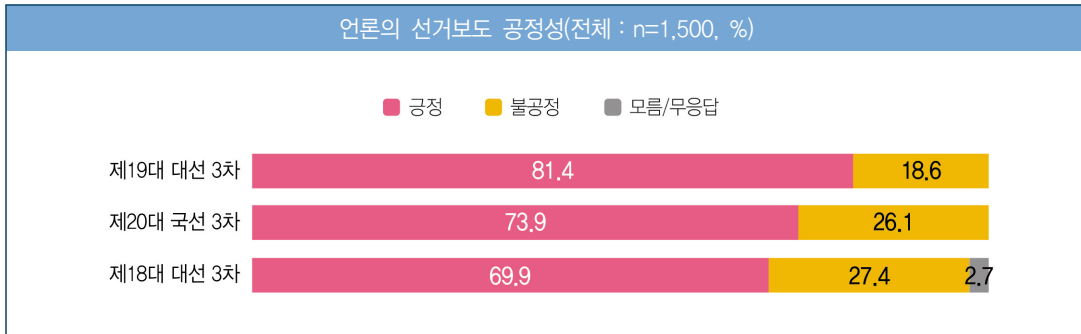


## 5. 선거 공정성 및 분위기

### ● 언론보도 ‘공정했다’ 80% 이상, 이번 대선 ‘깨끗했다’ 70% 이상

→ 제18대 대선 대비 공정 평가 상승, 선관위 등 관련 기관의 지속적 관리·감독의 효과

- 제19대 대선에서 언론의 선거보도 공정성에 대해 유권자의 10명 중 8명 이상(81.4%)이 ‘공정했다’ (매우 공정 6.1% + 대체로 공정 75.3%)고 평가해, 제20대 국선 및 제18대 대선에 비해 긍정적인 응답이 상승했음.
- 이번 대선이 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하는지에 대해, ‘깨끗했다’는 응답이 71.2%(매우 깨끗 9.6% + 다소 깨끗 61.6%)로 제20대 국선 및 제18대 대선에 비해 높게 나타났으며, 특히 선거 전(1, 2차 조사) 대비 선거 후에 공정성에 대한 긍정적 인식이 눈에 띄게 증가한 점은 주목할 필요가 있음.



〈선거 공정성 인식(%)〉

구분	제19대 대선			제20대 국선			제18대 대선		
	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차
공명함(깨끗함)	54.2	59.9	71.2	33.5	40.9	51.2	52.9	56.6	64.6
보통	-	-	25.0	-	-	41.0	-	-	28.0
공명하지 못함(혼탁함)	34.9	31.1	3.8	53.5	41.0	7.8	35.4	32.8	7.4
모름/무응답	11.0	9.0	-	13.0	18.1	-	11.6	10.6	-

- 공명 평가 이유 '유권자 의식 향상',
  - 부정 평가 이유 '정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전'
- 제18대 대선 대비 '상호비방 및 흑색선전' 응답 상승

- 선거 공명 평가 이유로는 '유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상'이 50.7%로 가장 많았고, '정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수'(30.3%) 등의 순이었음.
- 제20대 국선 및 제18대 대선과 비교해보면, '유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상'과 '정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수' 응답은 상승한 반면, '선관위의 적극적인 홍보 및 감시·단속 때문'은 다소 감소하였음.
- 선거가 공명하지 못했다고 평가한 이유는 '정당·후보자의 상호비방 및 흑색선전 때문'(55.0%) 응답이 제20대 국선 및 제18대 대선 대비 크게 상승하며 가장 많이 나타났고, 다음으로 '언론 기관의 불공정한 보도 때문'(32.8%) 등의 순이었음.

〈공명하다고 평가하는 이유(공명성 긍정 평가자 : n = 1,068, %)〉

구분	제19대 대선		제20대 국선		제18대 대선	
	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위
유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상	50.7	74.3	39.3	60.9	48.9	71.8
정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수	30.3	56.8	24.7	49.7	8.3	24.1
선관위의 적극적인 홍보 및 감시·단속 때문	8.2	25.3	17.1	35.2	23.0	42.0
언론의 공정한 보도 때문에	5.2	16.7	3.7	11.1	7.5	19.6
검찰·경찰의 공정하고 적극적인 단속 때문	2.7	9.7	7.4	18.9	1.2	4.6
공무원들의 관련 개입이 줄었기 때문	2.8	6.3	2.1	5.4	4.3	13.7
기타	0.1	0.2	5.7	17.0	6.7	23.6

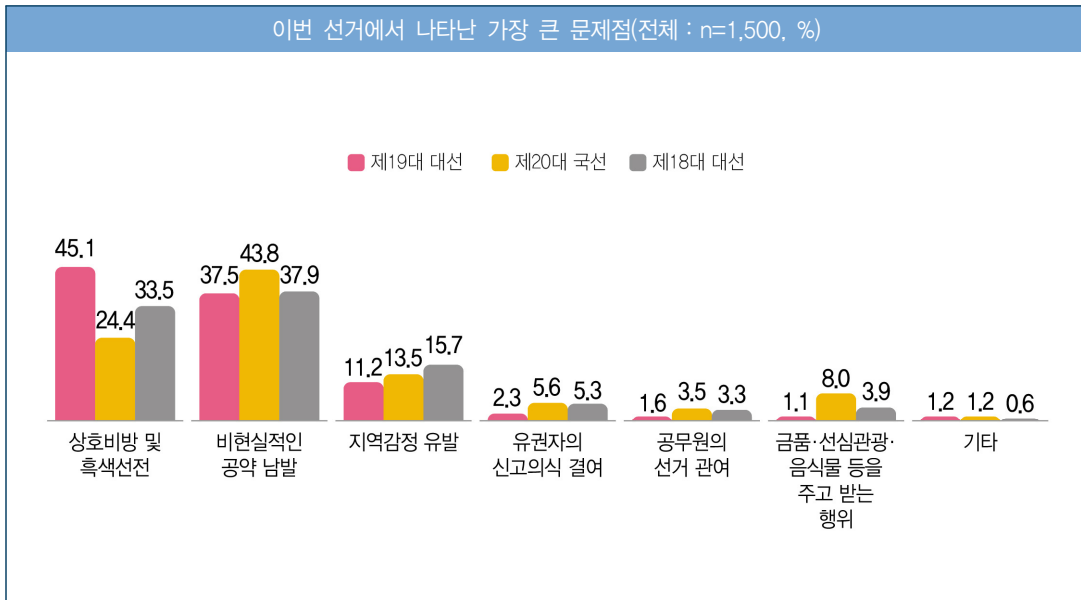
〈공명하지 못했다고 평가하는 이유(공명성 부정 평가자 : n = 57, %)〉

구분	제19대 대선		제20대 국선		제18대 대선	
	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위	1순위	1+2순위
정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문	<u>55.0</u>	81.2	33.3	50.6	39.6	55.0
언론 기관의 불공정한 보도 때문	<u>32.8</u>	63.5	14.7	33.1	28.8	54.1
검찰·경찰의 소극적, 편파적 단속·처리 때문	3.5	18.8	4.9	16.8	16.2	36.0
정당·후보자의 금품 및 향응제공 때문에	3.5	7.0	9.3	17.9	—	—
후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입 때문	1.8	8.7	10.5	18.2	—	1.8
공직자들의 선거개입 때문에	1.8	5.3	12.5	20.2	7.2	25.2
선관위의 소극적 홍보 및 감시·단속활동 때문	1.8	5.1	10.5	25.7	7.2	16.2
기타	—	3.5	4.3	14.3	1.0	1.8

### ● 이번 대선 문제점은 ‘상호 비방 및 흑색선전’, ‘비현실적 공약 남발’

→ 공명 선거 위해 ‘언론·사회단체의 올바른 여론 조성’ 및 ‘선거법 준수’ 중요

- 이번 대선의 가장 큰 문제점으로는 ‘상호 비방 및 흑색선전’(45.1%)을 가장 많이 꼽았으며, 비현실적인 공약 남발도 37.5%를 차지함. ‘상호 비방 및 흑색선전’은 제20대 국선 및 제18대 대선에 비해 10%p 이상 크게 증가하였음.
- 공명한 선거 정착을 위해 필요한 사항으로는 ‘언론기관·사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장서야 한다’가 35.0%로 제20대 국선 및 제18대 대선 대비 상승한 결과를 보이며 가장 높게 나타났으며, ‘정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다’도 30.5%를 차지함. 한편, ‘위법 행위를 한 후보자에게는 투표하지 않아야 한다’(13.8%) 응답은 감소하는 추세를 보임.



### 〈공명선거 정착을 위한 해결과제(전체 : n=1,500, %)〉

구분	제19대 대선	제20대 국선	제18대 대선
언론기관·사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장서야	35.0	27.3	29.4
정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야	30.5	31.1	32.8
위법 행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야	13.8	19.7	20.6
선거 사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야	11.7	10.7	5.3
선관위가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야	8.8	11.0	11.9
기타	0.3	0.2	—

## 6. 불법선거 경험 및 대응

### ● 불법 선거운동 경험 없으나 '인신공격·흑색선전'은 30% 이상 경험

→ 불법 선거운동 경험해도 '아무 행동도 취하지 않아'

- 이번 선거에서 경험한 불법 선거운동에 대해 조사한 결과, '후보자간 인신공격·비방·흑색선전'이 32.6%로 가장 많았고 제20대 국선 및 제18대 대선 대비 크게 상승하였음. 다음으로 '향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위'(5.8%), '팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여 행위'(3.9%)의 순으로 나타났으며, 그 외 불법 선거운동 경험은 2% 미만으로 매우 낮았음.
- 불법 선거운동 경험 시 대응에 대해 제20대 국선 조사 결과와 마찬가지로 대부분이 '아무 행동도 하지 않았다'고 응답해, 유권자들의 의식 변화는 크게 이루어지지 않은 것으로 보임.

〈불법 선거운동 경험(전체 : n=1,500, %)〉

구분	제19대 대선		제20대 국선		제18대 대선	
	있음	없음	있음	없음	있음	없음
후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	32.6	67.4	15.1	84.9	13.5	86.5
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	3.9	96.1	5.5	94.5	0.3	99.7
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	5.8	94.2	6.4	93.6	1.9	98.1
돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	1.3	98.7	2.0	98.0	0.1	99.9
돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	0.5	99.5	1.6	98.4	—	100.0
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	1.1	98.9	1.9	98.1	—	100.0



## 〈불법 선거운동 경험 시 대응(%)〉

구분		제19대 대선	제20대 국선	제18대 대선
후보자간 인신공격·비방· 흑색선전 행위	경험있음 응답자 사례수	489	227	202
	• 아무 행동도 하지 않음	89.9	91.3	89.6
	• SNS로 공유	3.7	3.0	2.5
	• 항의 및 제지	1.6	0.9	5.0
	• 선거관리 위원회에 신고	1.6	2.0	1.0
	• 경찰·검찰에 신고	0.8	0.8	—
	• 시민·사회 단체에 신고	0.4	0.4	0.5
	• 기타	2.0	1.6	1.5
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	경험있음 응답자 사례수	58	83	5
	• 아무 행동도 하지 않음	93.1	94.9	100.0
	• SNS로 공유	1.7	1.1	—
	• 항의 및 제지	1.7	4.0	—
	• 선거관리 위원회에 신고	—	—	—
	• 경찰·검찰에 신고	—	—	—
	• 시민·사회 단체에 신고	—	—	—
	• 기타	3.4	—	—
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	경험있음 응답자 사례수	87	97	28
	• 아무 행동도 하지 않음	94.3	87.9	82.1
	• SNS로 공유	2.3	0.9	—
	• 항의 및 제지	1.1	3.6	14.3
	• 선거관리 위원회에 신고	—	5.0	—
	• 경찰·검찰에 신고	—	—	3.6
	• 시민·사회 단체에 신고	1.1	2.6	—
	• 기타	1.1	—	—
돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	경험있음 응답자 사례수	19	30	1
	• 아무 행동도 하지 않음	89.4	83.7	—
	• SNS로 공유	5.3	3.1	100.0
	• 항의 및 제지	5.3	8.2	—
	• 선거관리 위원회에 신고	—	2.2	—
	• 경찰·검찰에 신고	—	—	—
	• 시민·사회 단체에 신고	—	—	—
	• 기타	—	2.8	—
돈봉투·선물· 선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	경험있음 응답자 사례수	8	24	—
	• 아무 행동도 하지 않음	87.4	80.9	—
	• SNS로 공유	12.6	—	—
	• 항의 및 제지	—	8.5	—
	• 선거관리 위원회에 신고	—	—	—
	• 경찰·검찰에 신고	—	—	—
	• 시민·사회 단체에 신고	—	10.6	—
	• 기타	—	—	—
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	경험있음 응답자 사례수	17	29	—
	• 아무 행동도 하지 않음	77.5	100.0	—
	• SNS로 공유	—	—	—
	• 항의 및 제지	16.7	—	—
	• 선거관리 위원회에 신고	5.9	—	—
	• 경찰·검찰에 신고	—	—	—
	• 시민·사회 단체에 신고	—	—	—
	• 기타	—	—	—



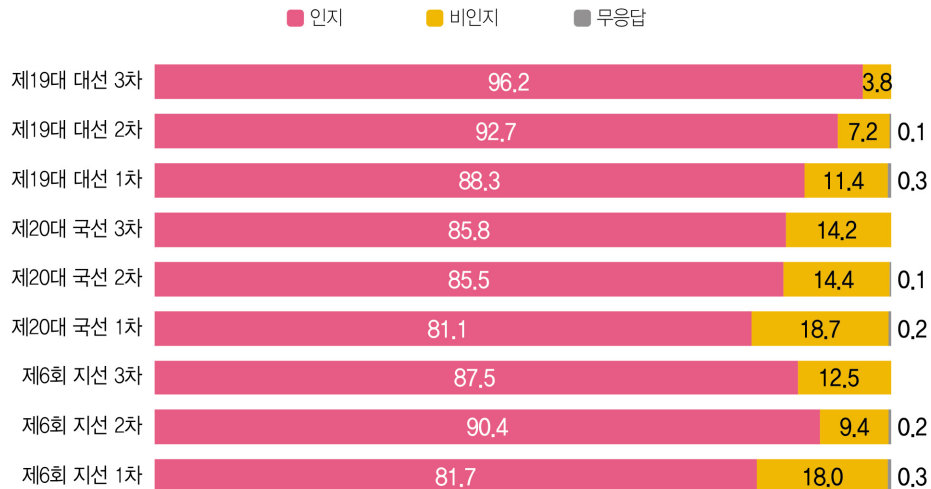
## 7. 사전투표 인식

### ● 유권자 10명 중 9명 이상 사전투표 '알고 있으며, 도움 된다'

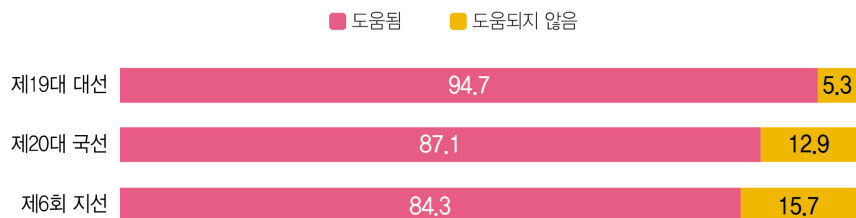
→ 유권자 대부분의 사전투표 인지 및 긍정적 평가, 사전투표 정착 단계

- 거의 모든 유권자(96.2%)가 사전투표에 대해 '알고 있었다'고 응답했으며, 94.7%는 사전투표가 유권자들의 투표참여에 도움이 된다고 평가함.
- 사전투표 인지도는 제20대 국선 및 제6회 지선 대비 10%p 가량 상승하였으며, 사전투표가 투표 참여에 도움이 된다는 인식도 증가한 것으로 나타남.

사전투표 인지도 (전체 : n=1,500, %)



사전투표 도움 정도 (전체 : n=1,500, %)



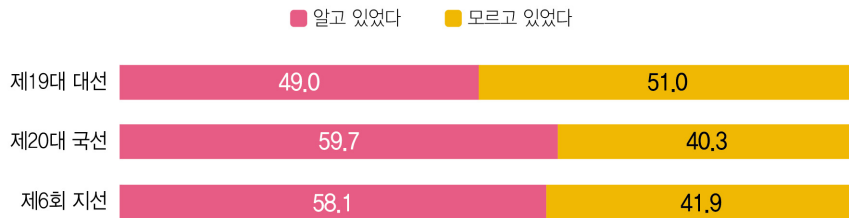


### ● 근로자 투표시간 보장 인지도 50% 수준

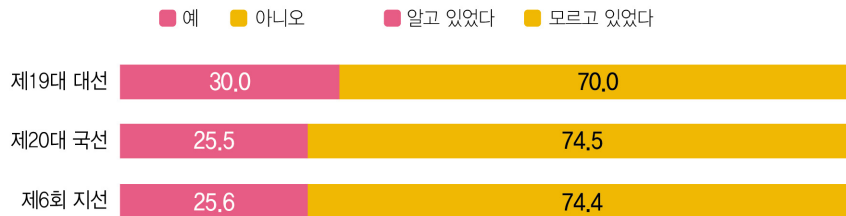
→ 투표일에 근로한 경우, 투표시간 ‘보장받지 못했다’ 20% 가량

- 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실에 대해 절반 수준(49.0%)만 ‘알고 있었다’고 답해 제20대 국선 및 제6회 지선 대비 인지 응답이 다소 하락하였음.
- 기업체 근로자 중 30.0%가 사전투표일과 선거일 모두 근무한 것으로 나타났음. 그 중 17.0%는 투표 시간을 보장받지 못한 것으로 조사되었으며, 모두 고용주를 신고하지 않았다고 응답함.

근로자 투표시간 보장 인지도 (전체 : n=1,500, %)



사전투표일과 선거일 모두 근무 여부 (전체 : n=1,500, %)



구분	선거일, 사전투표일 모두 근무 여부 (전체 : n=1,500, %)						
	근무하지 않음 (해당 없음)	근무함	근로자 투표시간 보장 여부 (선거일 근로자 : n=449)			투표시간 비보장 고용주 신고 (투표시간 비보장 응답자 : n=76)	
			적극적 보장	형식적 보장	보장 해주지 않음	신고함	신고하지 않음
제19대 대선	70.0	<b>30.0</b>	55.9	27.2	<b>17.0</b>	—	<b>100.0</b>
제20대 국선	74.5	25.5	42.0	40.1	17.9	—	100.0
제6회 지선	74.4	25.6	59.1	31.8	9.1	—	100.0

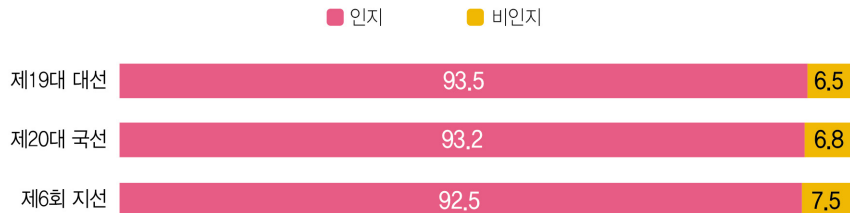
## 8. 기타 선거제도 인식

### ● 기부행위 상시 제한 제도 90% 이상 인지, 과태료 및 포상금 제도 70% 이상 인지

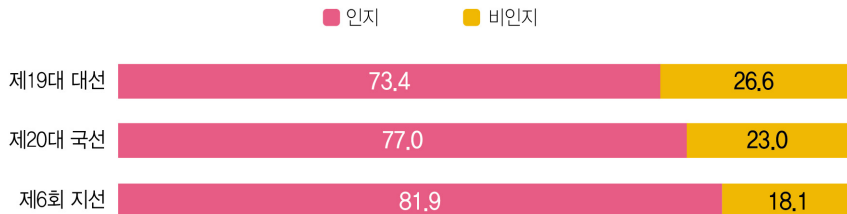
→ 과태료 및 포상금 제도의 효과성도 매우 높게 평가

- 유권자의 90% 이상(93.5%)이 기부행위 상시 제한 제도에 대해 알고 있었으며, 과태료 부과 및 포상금 제도에 대해서도 대부분(73.4%) 인지하고 있는 것으로 나타남. 또한, 인지자의 94.0%는 과태료 및 포상금 제도의 효과성에 대해 공감하고 있음.
- 과태료 및 포상금 제도 효과성에 대한 공감 정도는 제20대 국선 및 제18대 대선 대비 다소 상승하였음.

기부행위 상시 제한 제도 인지도 (전체 : n=1,500, %)



과태료 및 포상금 제도 인지도 (전체 : n=1,500, %)



〈과태료 및 포상금 제도 효과성 (과태료·포상금 제도 인지자 : n=1,100, %)〉

구분	효과 있다	효과 없다	잘모름
제19대 대선 3차	94.0	6.0	—
제20대 국선 3차	89.3	10.7	—
제18대 대선 3차	90.9	8.3	0.8

## 9. 선거관리위원회 홍보활동 평가

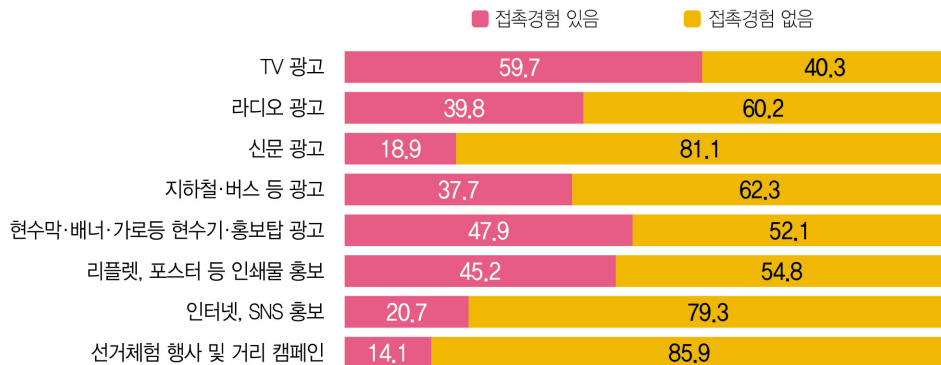
### ● 유권자의 60% 가량, 선관위 TV 광고 접촉

→ ‘현수막·배너·홍보탑’ 및 ‘리플렛 등 인쇄물’ 접촉도 40% 이상

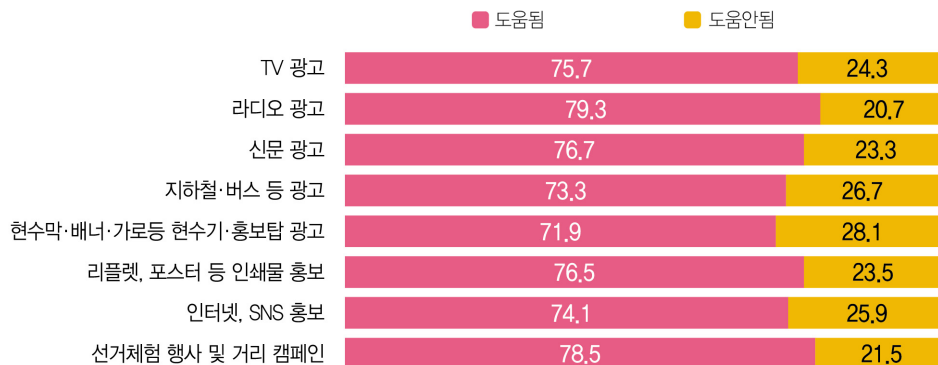
### ● 선관위 홍보활동 접한 경우, 대부분 ‘도움된다’

- 선거관리위원회 홍보활동의 접촉도는 ‘TV 광고’가 59.7%로 가장 높았으며 다음으로, ‘현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고(47.9%)’, ‘리플렛·포스터 등 인쇄물 홍보’(45.2%) 등의 순을 보임.  
: 비투표자 대비 투표 참여자의 선관위 홍보물 접촉도가 높게 나타남.  
: 제20대 국선 대비 ‘라디오 광고’ 접촉도는 증가, ‘신문 광고’ 접촉도는 감소하였음.
- 선관위의 홍보활동이 실제 선거 참여에 도움이 되었는지에 대해 모든 홍보물에 대해 도움이 되었다는 응답이 70% 이상으로 긍정 평가가 높았음.

선관위 홍보활동 접촉 여부 (전체 : n=1,500, %)



선관위 홍보활동 도움 여부 (해당 매체 접촉자, %)



선관위 홍보활동 접촉 경험 (전체 : n=1,500, %)	제19대 대선		제20대 국선		제18대 대선		제19대 국선	
	있음	없음	있음	없음	있음	없음	있음	없음
TV 광고	59.7	40.3	70.5	29.5	—	—	—	—
준법선거	—	—	—	—	54.9	45.1	64.0	36.0
정책선거	—	—	—	—	58.5	41.5	57.1	42.9
투표참여	—	—	—	—	73.5	26.5	78.5	21.5
라디오 광고	39.8	60.2	20.4	79.6	17.2	82.8	20.4	79.6
신문 광고	18.9	81.1	26.0	74.0	33.0	67.0	36.9	63.1
지하철/버스 등 광고	37.7	62.3	34.4	65.6	37.8	62.2	44.1	55.9
현수막/배너/가로등 현수기/홍보탑	47.9	52.1	36.5	63.5	73.7	26.3	79.0	21.0
리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보	45.2	54.8	26.0	74.0	48.3	51.7	59.1	40.9
인터넷, SNS 홍보	20.7	79.3	25.8	74.2	—	—	—	—
인터넷 홍보	—	—	—	—	22.7	77.3	20.7	79.3
SNS 홍보	—	—	—	—	13.6	86.4	12.3	87.7
선거 체험행사 및 거리 캠페인	14.1	85.9	34.9	65.1	—	—	—	—

선관위 홍보물 “접촉 경험 있음” (%)	TV 광고	라디오 광고	신문 광고	지하철· 버스 등 광고	현수막· 배너· 가로등 현수기· 홍보탑광고	리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보	인터넷, SNS 홍보	선거 체험행사 및 거리 캠페인
전체 (n=1,500)	59.7	39.8	18.9	37.7	47.9	45.2	20.7	14.1
투표자 (n=1,175)	60.2	40.1	20.9	38.4	48.8	47.2	21.3	14.5
비투표자 (n=325)	57.8	38.8	11.6	34.9	44.7	37.9	18.4	12.9

선관위 홍보활동 도움 정도 (전체 : n=1,500, %)	제19대 대선		제20대 국선		제18대 대선		제19대 국선	
	도움	비도움	도움	비도움	도움	비도움	도움	비도움
TV 광고	75.7	24.3	79.3	20.7	—	—	—	—
준법선거	—	—	—	—	80.1	19.9	74.0	26.0
정책선거	—	—	—	—	76.9	23.1	72.5	27.5
투표참여	—	—	—	—	77.9	22.1	74.7	25.3
라디오 광고	79.3	20.7	80.4	19.6	70.9	29.1	59.2	40.8
신문 광고	76.7	23.3	81.8	18.2	76.8	23.2	63.3	36.7
지하철/버스 등 광고	73.3	26.7	77.5	22.5	65.8	34.2	61.6	38.4
현수막/배너/가로등 현수기/홍보탑	71.9	28.1	81.8	18.2	67.8	32.2	60.6	39.4
리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보	76.5	23.5	83.3	16.7	70.4	29.6	66.8	33.2
인터넷, SNS 홍보	74.1	25.9	76.8	23.2	—	—	—	—
인터넷 홍보	—	—	—	—	74.4	25.6	57.7	42.3
SNS 홍보	—	—	—	—	76.5	23.5	59.5	40.5
선거 체험행사 및 거리 캠페인	78.5	21.5	75.7	24.3	—	—	—	—

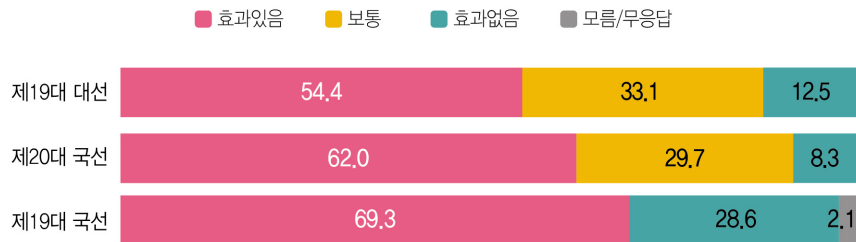


### ● 선관위 홍보활동 ‘효과 있다’ 50% 이상

→ 제20대 국선 대비 긍정 응답 다소 감소

- 선관위의 홍보활동이 깨끗한 선거 정착 및 투표율 제고에 효과가 있었는지에 대해 ‘효과가 있다’는 긍정 평가가 54.4%로 절반 이상이었으며, ‘보통이다’가 33.1%, ‘효과가 없다’는 12.5%에 그쳤음.  
: 이번 대선 투표자의 선관위 홍보활동 효과성 긍정 평가(59.0%)는 비투표자(38.0%) 대비 높게 나타났음.
- 선관위 홍보활동 효과에 대한 긍정적 평가는 제20대 국선 조사 결과에 비해 다소 하락하였음.

선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과 (전체 : n=1,500, %)



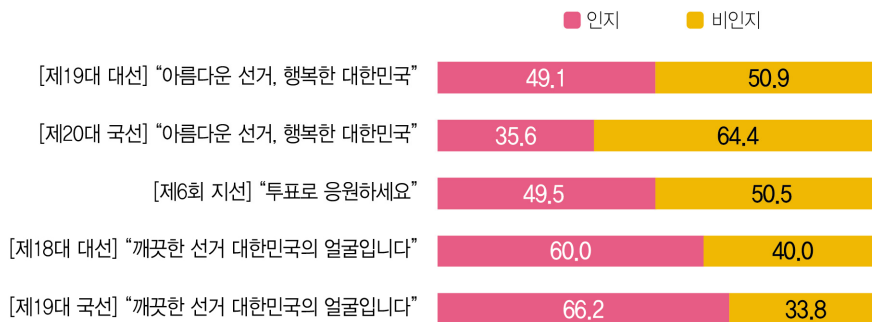


● 선거캠페인 슬로건 인지도 49.1%, 호감도 68.4%

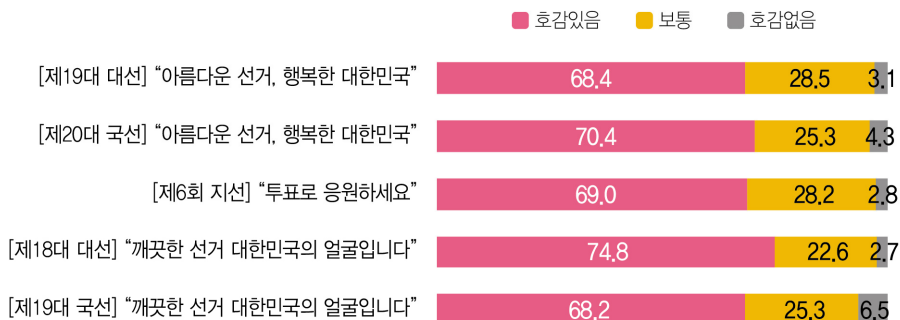
→ 제20대 국선 대비 선거 캠페인 슬로건 인지도 향상

- 유권자의 절반 가량(49.1%)은 선관위 선거캠페인 슬로건 “아름다운 선거, 행복한 대한민국”을 알고 있는 것으로 나타났으며, 제20대 국선 대비 인지도가 다소 상승하였음.
- 선거캠페인 슬로건 인지자의 70% 가량(68.4%)이 슬로건에 ‘호감이 간다’고 응답해 긍정적인 인식을 보였으며, 슬로건 호감도는 제20대 국선 및 제6회 지선과 유사한 수준을 유지했음.

선거캠페인 슬로건 인지도 (전체 : n=1,500, %)



선거캠페인 슬로건 호감도 (선거 슬로건 인지자 : n=736, %)

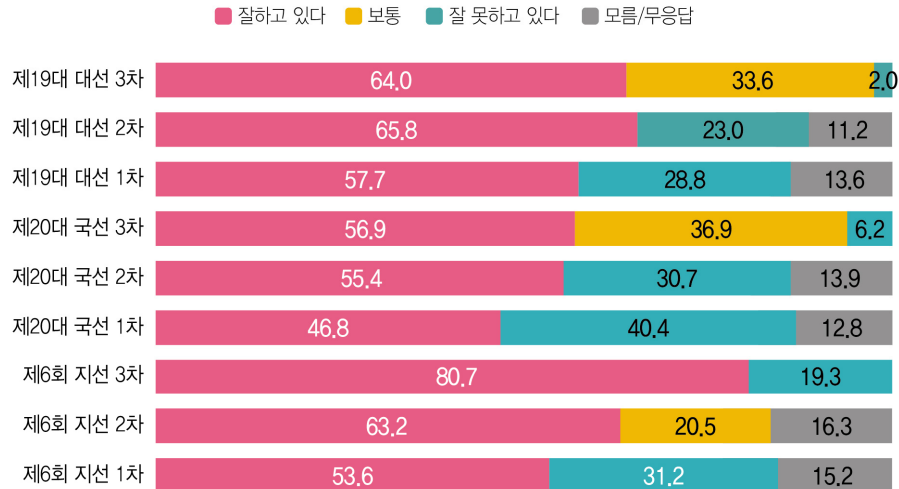


## 10. 선거관리위원회 활동 평가

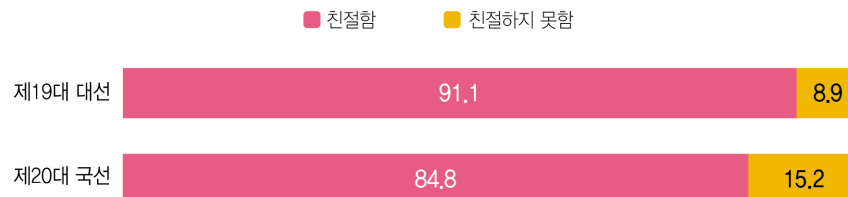
### ● 선관위 활동 ‘잘했다’ 64.0%, 투표소 친절도 90% 이상 긍정 평가

- 제19대 대선 관련 선관위 활동 및 정치적 중립성과 직무수행 공정성에 대해 ‘잘했다’는 응답이 64.0%로 제20대 국선 대비 긍정평가가 다소 상승하였고, ‘잘 못하고 있다’는 응답은 1차와 2차 조사 결과에 비해 크게 감소하여 2.4%에 그쳤음.
- 투표소의 투표사무원 등 선거사무 관계자의 친절도에 대해서도 투표자의 90% 이상(91.1%)이 ‘친절하다’고 평가했으며, 이러한 긍정 평가는 제20대 국선 대비 다소 증가하였음.

선거관리위원회 활동 및 중립/공정성 평가 (전체 : n=1,500, %)



투표소 친절도 평가 (전체 : n=1,500, %)

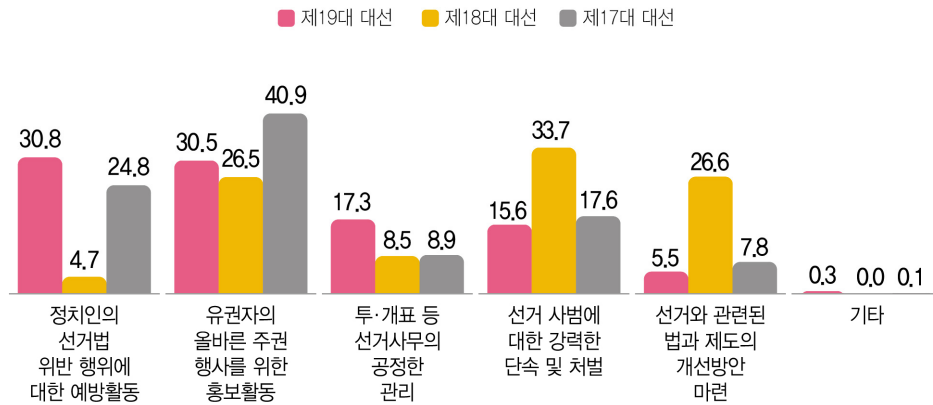




### ● 선관위 중점 과제는 '선거법 위반 예방', '유권자 위한 홍보' 활동

- 향후 선관위가 가장 중점적으로 해결해야 할 과제로는 '정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방 활동'(30.8%)과 '유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보활동'(30.5%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 '투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리'(17.3%), '선거 사범에 대한 강력한 단속 및 처벌'(15.6%) 등이었음.
- '정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동'과 '투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리' 응답은 제18대 대선에 비해 상승한 반면, '선거 사범에 대한 강력한 단속 및 처벌'은 다소 감소하였음.

선거관리위원회 중점 해결 과제 (전체 : n=1,500, %)



선관위 중점 해결 과제 (전체 : n=1,500, %)	제19대 대선	제20대 국선	제6회 지선	제18대 대선
정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	30.8	32.5	19.7	4.7
유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보활동	30.5	24.5	20.7	26.5
투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	17.3	20.6	22.7	8.5
선거 사범에 대한 강력한 단속 및 처벌	15.6	15.5	28.8	33.7
선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	5.5	6.8	8.2	26.6
기타	0.3	0.1	—	—

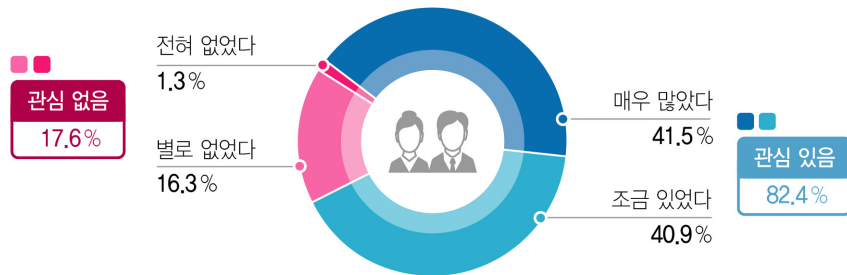


## 제 3 장 | 조사 결과 분석

### 1. 제19대 대통령선거 관심도

- 5월 9일에 실시된 제19대 대통령선거에 대한 관심도를 살펴본 결과, 유권자 10명 중 8명 이상 (82.4%)이 '관심 있다'(매우 41.5% + 조금 40.9%)고 응답하였고, '관심 없다'는 의견은 17.6%(전혀 1.3% + 별로 16.3%)로 조사됨.
- 한편, 60대까지는 응답자의 연령이 높을수록 선거에 대한 관심도가 커지는 경향을 보였으나, 70세 이상에서는 관심도가 다소 하락함.

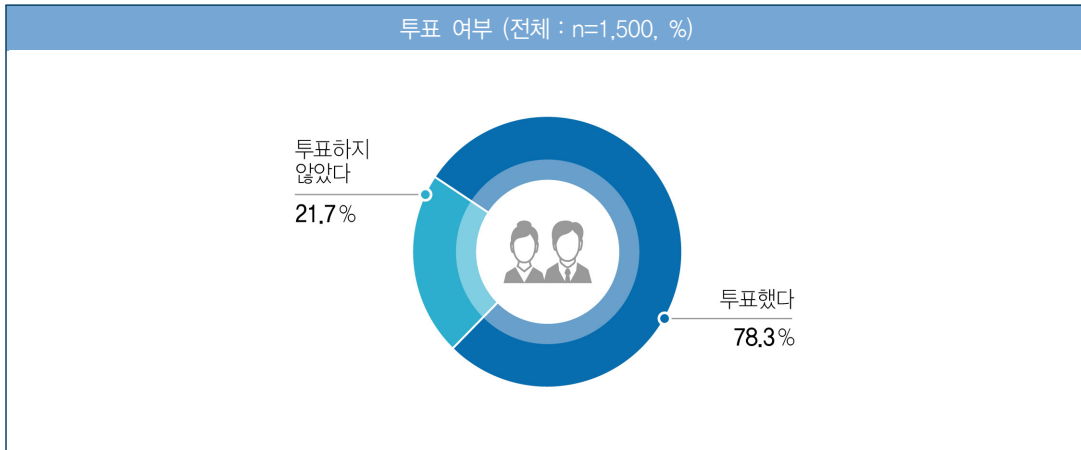
제19대 대통령선거 관심도 (전체 : n=1,500, %)



구분	사례수(명)	관심 있음	관심 없음
전체	(1500)	82.4	17.6
연령	19~29세	72.4	27.6
	30대	83.2	16.8
	40대	84.2	15.8
	50대	85.1	14.9
	60대	86.8	13.2
	70세 이상	83.8	16.2
권역	서울	84.2	15.8
	인천/경기	81.1	18.9
	대전/충청/세종	82.6	17.4
	광주/전라	90.7	9.3
	대구/경북	78.4	21.6
	부산/울산/경남	80.2	19.8
직업	강원/제주	82.3	17.7
	화이트칼라	87.3	12.7
	블루칼라	80.3	19.7
	자영업	87.5	12.5
	농림수산업	80.5	19.5
	주부	78.7	21.3
투표 여부	학생	71.8	28.2
	무직/기타/무응답	87.7	12.3
	투표	92.4	7.6
	비투표	46.5	53.5

## 2. 투표 여부

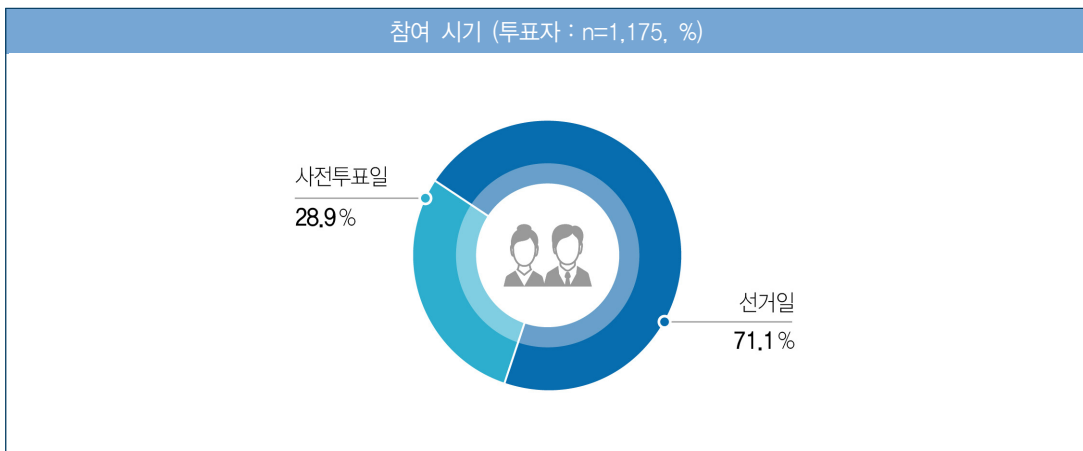
- 이번 대통령선거에 투표를 했는지 질문한 결과, 유권자의 78.3%가 투표를 한 것으로 나타났으며, '투표하지 않았다'는 응답은 21.7%로 조사됨.
- 한편, 50대 이상에서 '투표했다'는 응답 비율이 높았음.



구분		사례수(명)	투표했다	투표하지 않았다
전체		(1500)	78.3	21.7
연령	19-29세	(261)	65.1	34.9
	30대	(267)	77.2	22.8
	40대	(310)	79.4	20.6
	50대	(298)	84.5	15.5
	60대	(192)	83.6	16.4
	70세 이상	(172)	81.5	18.5
권역	서울	(296)	79.9	20.1
	인천/경기	(446)	79.3	20.7
	대전/충청/세종	(161)	75.8	24.2
	광주/전라	(150)	80.7	19.3
	대구/경북	(153)	76.9	23.1
	부산/울산/경남	(232)	77.6	22.4
	강원/제주	(62)	71.0	29.0
직업	화이트칼라	(250)	84.9	15.1
	블루칼라	(458)	72.4	27.6
	자영업	(301)	85.8	14.2
	농림수산업	(31)	87.0	13.0
	주부	(312)	76.7	23.3
	학생	(78)	60.3	39.7
	무직/기타/무응답	(70)	85.0	15.0

### 3. 투표 참여 시기

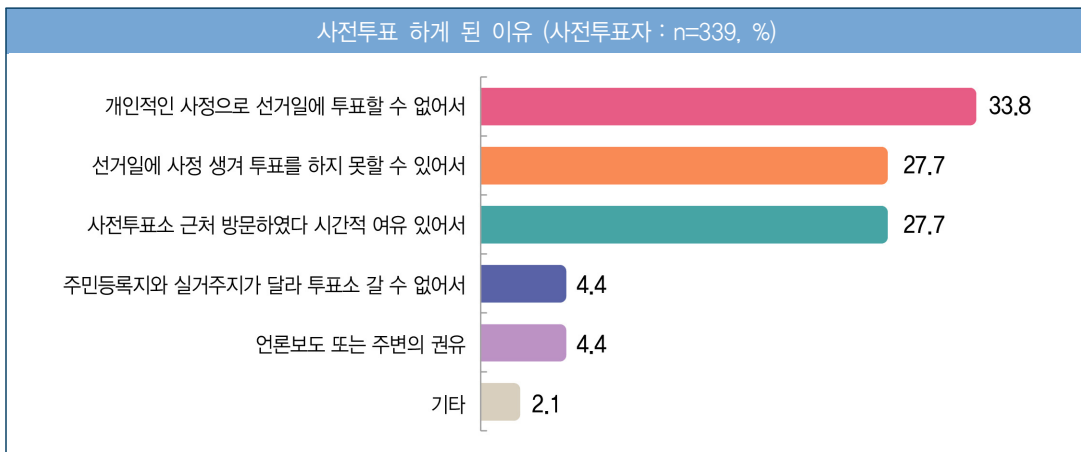
- 이번 대통령선거 투표에 참여한 유권자(n=1,175) 10명 중 7명 이상(71.1%)은 5월 9일 선거일에 투표한 것으로 나타났으며, 5월 4일과 5일에 시행된 사전투표일에는 28.9%가 투표를 한 것으로 조사됨.
- 한편, 20대와 40대에서 사전투표일에 투표했다는 응답이 상대적으로 높게 나타남.



구분		사례수(명)	사전투표일	선거일
전체		(1175)	28.9	71.1
연령	19-29세	(170)	31.8	68.2
	30대	(206)	26.6	73.4
	40대	(246)	35.2	64.8
	50대	(252)	30.8	69.2
	60대	(161)	23.3	76.7
	70세 이상	(140)	20.4	79.6
	권역	서울	(236)	26.8
인천/경기		(354)	24.7	75.3
대전/충청/세종		(122)	36.9	63.1
광주/전라		(121)	39.7	60.3
대구/경북		(118)	36.4	63.6
부산/울산/경남		(180)	22.2	77.8
강원/제주		(44)	28.4	71.6
직업	화이트칼라	(212)	41.4	58.6
	블루칼라	(332)	28.0	72.0
	자영업	(258)	28.2	71.8
	농림수산업	(27)	29.8	70.2
	주부	(240)	18.7	81.3
	학생	(47)	38.3	61.7
	무직/기타/무응답	(60)	24.5	75.5

## 4. 사전투표하게 된 이유

- 사전투표일에 투표를 한 유권자(n=339)들이 사전투표하게 된 이유를 살펴보면, ‘개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서’(33.8%)라는 응답이 가장 많았고, 이어서 ‘선거일에 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서’(27.7%), ‘사전투표소 근처를 방문했다가 시간적 여유가 있어서’(27.7%), ‘주민등록지와 실제 거주지가 달라 투표소로 갈 수 없어서’(4.4%), ‘언론보도 또는 주변의 권유’(4.4%) 등의 순으로 나타남.



구분		사례수 (명)	개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일에 사정 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서	사전투표소 근처 방문하였다 시간적 여유 있어서	주민등록지와 실거주지가 달라 투표소 갈 수 없어서	언론보도 또는 주변의 권유	기타
전체		(339)	33.8	27.7	27.7	4.4	4.4	2.1
연령	19-29세	(54)	37.0	24.1	25.9	7.4	5.6	0.0
	30대	(55)	38.2	32.6	21.9	5.5	0.0	1.8
	40대	(87)	41.3	26.4	23.0	3.5	4.6	1.2
	50대	(78)	30.9	29.5	31.9	2.6	2.6	2.6
	60대	(37)	21.4	27.5	35.8	5.2	10.1	0.0
	70세 이상	(29)	21.0	24.2	33.8	3.5	7.0	10.5
권역	서울	(63)	33.0	26.4	28.1	7.8	3.1	1.6
	인천/경기	(87)	38.7	38.5	19.4	2.3	1.1	0.0
	대전/충청/세종	(45)	33.3	17.8	42.2	2.2	4.4	0.0
	광주/전라	(48)	35.4	20.8	18.8	10.4	8.3	6.3
	대구/경북	(43)	25.7	32.0	35.7	0.0	4.3	2.3
	부산/울산/경남	(40)	32.5	27.5	27.5	2.5	10.0	0.0
직업	강원/제주	(13)	32.0	6.0	38.0	8.0	0.0	16.0
	화이트칼라	(88)	44.3	27.2	21.6	2.3	3.4	1.1
	블루칼라	(93)	34.3	28.6	28.7	4.3	3.0	1.1
	자영업	(73)	24.6	25.5	39.1	6.8	2.7	1.4
	농림수산업	(8)	50.0	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5
	주부	(45)	31.2	28.9	19.9	4.5	8.9	6.7
	학생	(18)	27.8	27.8	27.8	5.6	11.1	0.0
무직/기타/무응답		(15)	20.5	39.9	25.9	6.8	6.8	0.0

## 5. 사전투표가 없을 경우 투표 가능 여부

- 사전투표일에 투표를 한 유권자(n=339)를 대상으로, 사전투표가 없다면 선거일인 5월 9일에 투표가 가능했는지에 대해 질문한 결과, 10명 중 7명(69.5%)은 '투표할 수 있었다'고 응답했으며, '투표할 수 없었다'는 응답은 30.5%로 나타남.
- '투표할 수 없었다'는 응답은 30대(40.0%) 및 40대(37.9%)에서 높았고, 70세 이상(17.5%)에서는 비교적 낮았음.

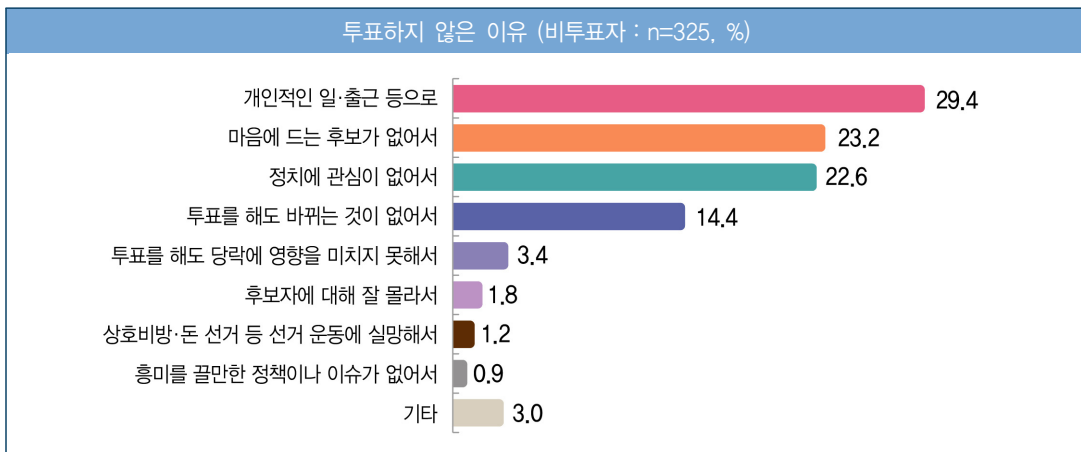
사전투표가 없을 경우 투표 가능 여부 (사전투표자 : n=339, %)



구분	사례수(명)	투표할 수 있었다	투표할 수 없었다
전체	(339)	69.5	30.5
연령	19~29세	(54) 68.5	31.5
	30대	(55) 60.0	40.0
	40대	(87) 62.1	37.9
	50대	(78) 76.8	23.2
	60대	(37) 76.9	23.1
	70세 이상	(29) 82.5	17.5
권역	서울	(63) 68.6	31.4
	인천/경기	(87) 59.1	40.9
	대전/충청/세종	(45) 80.0	20.0
	광주/전라	(48) 70.8	29.2
	대구/경북	(43) 81.3	18.7
	부산/울산/경남	(40) 70.0	30.0
	강원/제주	(13) 62.0	38.0
직업	화이트칼라	(88) 63.6	36.4
	블루칼라	(93) 64.7	35.3
	자영업	(73) 75.7	24.3
	농림수산업	(8) 87.5	12.5
	주부	(45) 68.9	31.1
	학생	(18) 77.8	22.2
	무직/기타/무응답	(15) 86.3	13.7

## 6. 투표하지 않은 이유

- 이번 대통령선거에서 투표하지 않은 유권자(n=325)에게 투표하지 않은 이유를 질문한 결과, 유권자 4명 중 1명 이상(29.4%)이 '개인적인 일·출근'이라고 답했으며, '마음에 드는 후보가 없어서'(23.2%) 및 '정치에 관심이 없어서'(22.6%)라는 응답도 비교적 높은 비중을 차지함. 그 다음으로는 '투표를 해도 바뀌는 것이 없어서'(14.4%), '투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서'(3.4%), '후보자에 대해 잘 몰라서'(1.8%), '상호비방·돈 선거 등 선거운동에 실망해서'(1.2%) 등의 순을 보였음.
- 한편, '마음에 드는 후보가 없어서'라는 응답은 50~60대에서 상대적으로 높았음.



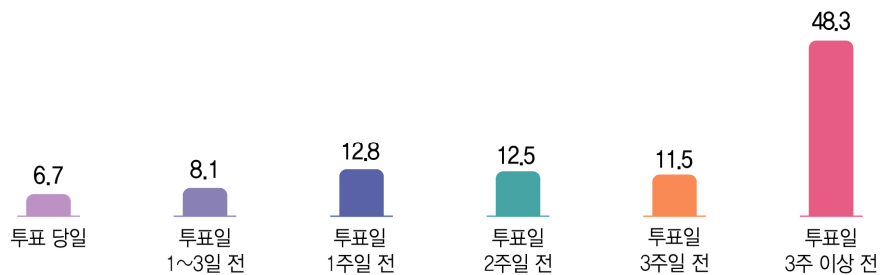
구분		사례수 (명)	개인적인 일·출근 등으로	마음에 드는 후보가 없어서	정치에 관심이 없어서	투표해도 바뀌는게 없어서	투표해도 당락에 영향이 없어서	후보자에 대해 몰라서	상호비방 · 돈 선거 등으로 실망해서	흥미를 끌만한 정책이슈 없어서	기타
전체		(325)	29.4	23.2	22.6	14.4	3.4	1.8	1.2	0.9	3.0
연령	19~29세	(91)	27.5	17.6	29.7	11.0	4.4	2.2	3.3	1.1	3.3
	30대	(61)	32.9	22.9	22.9	14.8	3.3	0.0	0.0	3.3	0.0
	40대	(64)	31.2	23.5	23.4	14.1	6.3	1.6	0.0	0.0	0.0
	50대	(46)	32.3	34.3	14.7	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8
	60대	(31)	21.5	37.5	25.4	9.4	3.2	3.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	(32)	28.1	9.4	9.4	28.1	0.0	6.3	2.9	0.0	15.7
권역	서울	(60)	18.3	23.2	35.1	13.3	3.4	3.4	0.0	1.7	1.7
	인천/경기	(92)	28.0	26.9	24.8	12.9	1.1	2.1	3.2	0.0	1.1
	대전/충청/세종	(39)	38.5	20.5	23.1	12.8	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주/전라	(29)	34.5	20.7	20.7	3.4	6.9	0.0	3.4	0.0	10.3
	대구/경북	(35)	30.6	25.4	13.8	19.5	0.0	0.0	0.0	2.8	7.8
	부산/울산/경남	(52)	32.7	17.3	17.3	21.2	7.7	0.0	0.0	1.9	1.9
직업	강원/제주	(18)	33.3	27.8	5.6	16.7	0.0	11.1	0.0	0.0	5.6
	화이트칼라	(38)	39.6	7.9	28.8	18.4	2.6	0.0	0.0	2.6	0.0
	블루칼라	(126)	33.1	26.8	21.3	11.0	3.2	2.3	0.8	0.0	1.6
	자영업	(43)	37.3	34.8	13.9	11.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	농림수산업	(4)	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(73)	16.5	23.2	27.4	21.9	2.8	1.4	0.0	1.4	5.5
	학생	(31)	22.6	22.6	25.8	6.5	6.5	3.2	6.5	3.2	3.2
무직/기타/무응답		(10)	36.6	0.0	0.0	18.5	9.5	0.0	8.9	0.0	26.5



## 7. 지지후보 결정 시기

- 이번 대통령선거에서 투표한 유권자(n=1,175)를 대상으로 지지후보 결정 시기를 물어본 결과, '투표일 3주일 이상 전'이라는 응답이 48.3%로 가장 높았고, 이어서 '투표일 1주일 전'(12.8%), '투표일 2주일 전'(12.5%), '투표일 3주일 전'(11.5%), '투표일 1~3일 전'(8.1%), '투표 당일(6.7%)의 순으로 조사됨.
- 70세 이상 연령대를 제외하고, 연령이 높을수록 '투표일 3주일 이상 전'이라는 응답이 높아지는 경향을 보였음.

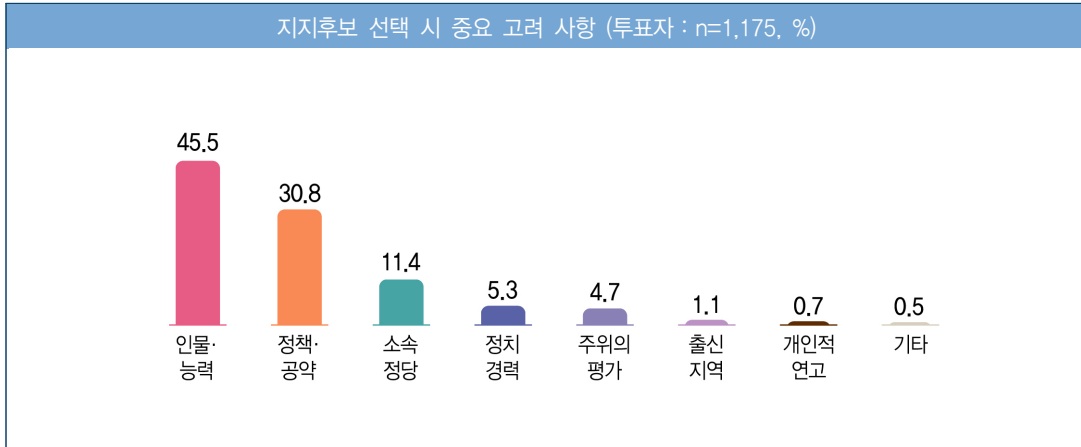
지지후보 결정 시기 (투표자 : n=1,175, %)



구분	사례수(명)	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전
전체	(1175)	6.7	8.1	12.8	12.5	11.5	48.3
연령	19~29세	(170)	9.4	11.2	16.5	18.2	31.8
	30대	(206)	6.3	11.6	18.3	10.6	40.6
	40대	(246)	3.7	8.1	12.1	16.2	48.6
	50대	(252)	7.7	6.7	10.7	9.9	54.0
	60대	(161)	5.4	6.7	10.2	10.7	58.5
	70세 이상	(140)	9.2	3.5	8.5	8.4	57.7
권역	서울	(236)	5.9	6.7	15.1	14.7	47.2
	인천/경기	(354)	5.1	6.4	12.9	10.9	50.4
	대전/충청/세종	(122)	9.0	10.7	13.9	16.4	42.6
	광주/전라	(121)	5.0	3.3	9.1	6.6	66.1
	대구/경북	(118)	6.3	8.2	19.5	14.3	41.0
	부산/울산/경남	(180)	10.6	15.0	8.9	10.6	44.4
직업	강원/제주	(44)	8.5	6.8	6.3	21.6	15.9
	화이트칼라	(212)	5.7	7.9	14.9	14.6	48.0
	블루칼라	(332)	7.1	9.0	13.4	12.2	45.1
	자영업	(258)	7.6	5.7	12.1	12.2	52.0
	농림수산업	(27)	11.2	7.5	7.5	11.2	47.8
	주부	(240)	5.4	9.1	11.1	10.8	51.5
	학생	(47)	8.5	17.0	6.4	21.3	17.0
	무직/기타/무응답	(60)	6.4	3.2	19.8	8.3	8.1
							54.2

## 8. 지지후보 선택 시 중요 고려 사항

- 이번 대통령선거에서 투표한 유권자(n=1175)들은 지지 후보자 선택 시 중요 고려사항으로 '인물·능력(도덕성)'(45.5%)을 가장 많이 꼽았으며, 다음으로 '정책·공약'(30.8%), '소속 정당'(11.4%)의 순으로 조사됨. '정치 경력'(5.3%), '주위의 평가'(4.7%), '출신 지역'(1.1%), '개인적 연고'(0.7%)라는 응답 비중은 비교적 낮았음.

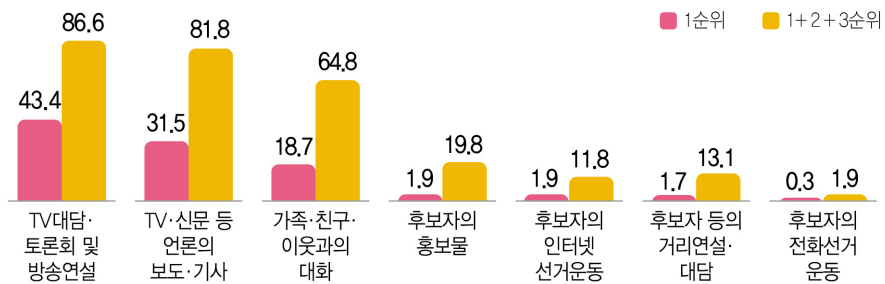


구분	사례수 (명)	인물·능력	정책·공약	소속 정당	정치 경력	주위의 평가	출신 지역	개인적 연고	기타
전체	(1175)	45.5	30.8	11.4	5.3	4.7	1.1	0.7	0.5
연령	19~29세	(170)	50.0	32.4	7.6	3.5	4.1	1.2	0.6
	30대	(206)	51.7	35.8	7.2	2.9	1.9	0.0	0.5
	40대	(246)	49.8	28.3	8.9	6.5	5.3	0.0	0.4
	50대	(252)	40.7	31.7	12.3	8.3	3.9	2.0	0.8
	60대	(161)	38.9	31.6	15.1	6.6	3.0	2.4	1.8
	70세 이상	(140)	39.6	23.3	21.0	2.1	11.8	1.4	0.7
권역	서울	(236)	45.3	24.6	15.9	7.1	4.6	1.2	1.2
	인천/경기	(354)	49.6	27.7	11.2	4.2	4.8	1.7	0.6
	대전/충청/세종	(122)	42.6	39.3	9.8	2.5	4.1	0.0	0.8
	광주/전라	(121)	50.4	36.4	3.3	3.3	4.1	0.0	0.8
	대구/경북	(118)	45.9	27.1	8.9	6.7	8.1	1.7	0.9
	부산/울산/경남	(180)	33.3	38.9	15.0	7.2	3.9	1.1	0.0
직업	강원/제주	(44)	56.3	26.7	8.5	6.3	2.3	0.0	0.0
	화이트칼라	(212)	54.4	32.0	7.1	4.2	1.9	0.0	0.0
	블루칼라	(332)	46.7	29.2	9.5	6.8	3.8	1.5	1.2
	자영업	(258)	40.0	37.5	11.4	5.0	3.5	1.1	1.1
	농림수산업	(27)	44.8	18.6	25.5	0.0	11.2	0.0	0.0
	주부	(240)	43.6	24.5	16.6	5.8	8.3	1.3	0.0
	학생	(47)	48.9	36.2	6.4	4.3	4.3	0.0	0.0
기타	무직/기타/무응답	(60)	35.9	33.1	14.8	3.2	8.0	3.3	1.7

## 9. 지지후보 선택 시 가장 도움된 정보 획득 경로

- 이번 대통령선거에서 투표한 유권자(n=1,175)들이 지지후보를 선택하는데 있어 가장 도움이 되었던 수단으로는, 'TV 대담·토론회 및 방송 연설'(43.4%)라는 응답이 가장 많았고, 다음으로 'TV·신문 등 언론의 보도·기사'(31.5%), '가족·친구·이웃과의 대화'(18.7%), '후보자의 홍보물'(1.9%) 등의 순으로 나타남.

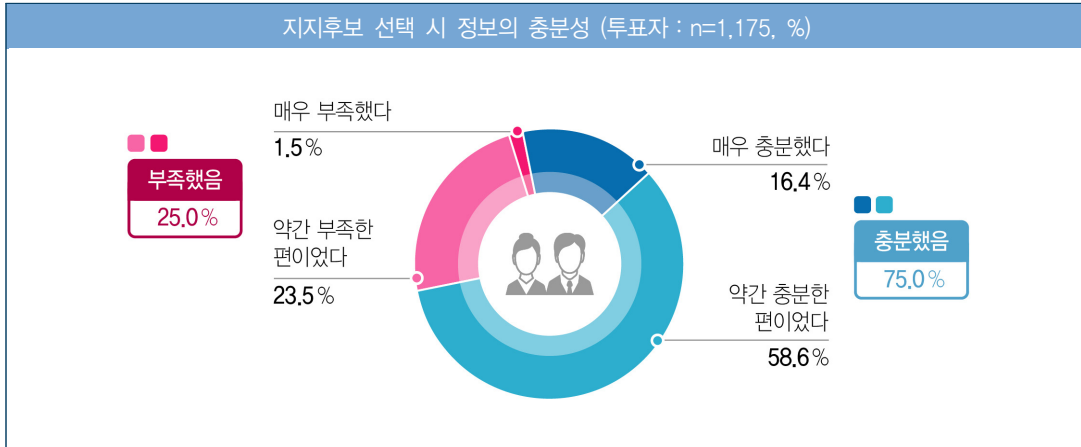
지지후보 선택 시 가장 도움된 정보 획득 경로 (투표자 : n=1,175, %)



구분	사례수 (명)	TV 대담·토론회 및 방송연설	TV·신문 등 언론의 보도·기사	가족·친구·이웃과의 대화	후보자의 홍보물	후보자의 인터넷 선거운동	후보자의 거리연설·대담	후보자의 전화선거 운동	기타
전체	(1175)	43.4	31.5	18.7	1.9	1.9	1.7	0.3	0.6
연령	19~29세	(170)	40.0	24.1	22.4	3.5	6.5	2.4	0.6
	30대	(206)	47.8	31.9	14.0	1.5	1.9	1.9	0.5
	40대	(246)	45.3	32.0	16.2	0.8	2.0	3.2	0.4
	50대	(252)	47.1	33.5	14.8	2.0	0.8	0.7	1.1
	60대	(161)	38.2	31.4	25.5	3.0	0.0	1.2	0.6
	70세 이상	(140)	36.8	36.0	25.1	0.7	0.0	0.0	0.7
권역	서울	(236)	38.2	35.6	21.2	2.5	0.8	0.8	0.4
	인천/경기	(354)	49.4	26.5	19.0	0.8	2.3	1.4	0.6
	대전/충청/세종	(122)	37.7	45.9	11.5	1.6	1.6	0.8	0.0
	광주/전라	(121)	46.3	24.8	24.0	0.8	1.7	1.7	0.8
	대구/경북	(118)	42.1	27.9	17.6	1.7	3.4	4.1	2.4
	부산/울산/경남	(180)	41.7	31.7	18.9	3.9	0.6	2.8	0.6
직업	강원/제주	(44)	41.5	38.1	11.4	2.3	6.8	0.0	0.0
	화이트칼라	(212)	51.7	29.2	9.4	1.9	3.8	3.2	0.9
	블루칼라	(332)	42.6	33.2	17.0	1.8	2.4	2.4	0.6
	자영업	(258)	43.7	32.4	18.2	1.9	0.8	1.2	1.1
	농림수산업	(27)	48.5	44.0	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(240)	40.3	26.6	30.2	2.1	0.0	0.8	0.0
	학생	(47)	40.4	17.0	29.8	4.3	6.4	0.0	2.1
직업	무직/기타/무응답	(60)	29.9	52.5	14.2	0.0	1.7	0.0	1.7
									0.0

## 10. 지지후보 선택 시 정보의 충분성

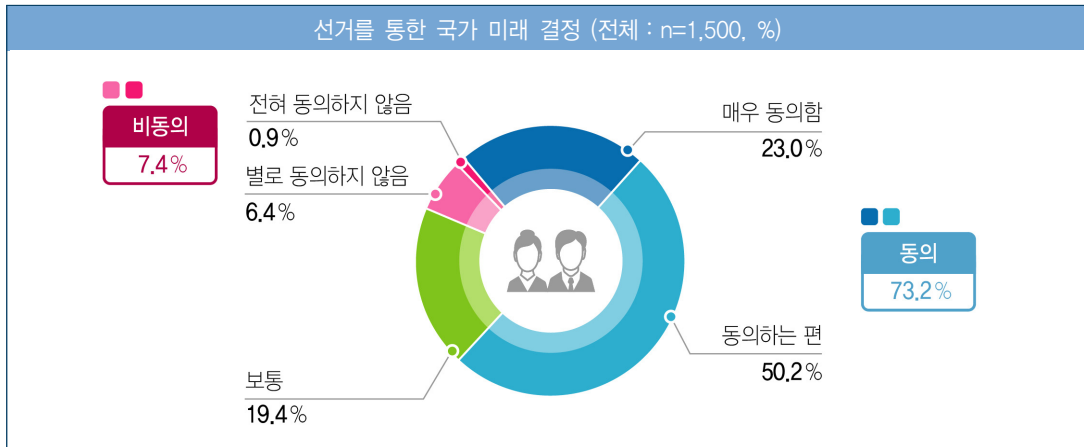
- 이번 대통령선거에서 투표한 유권자(n=1,175)를 대상으로 지지후보를 선택하는데 필요한 정보가 충분했는지에 대해 질문한 결과, '충분했다'는 응답이 75.0%(매우 충분했다 16.4% + 약간 충분한 편이었다 58.6%)로, '부족했다'는 의견 25.0%(매우 부족했다 1.5% + 약간 부족한 편이었다 23.5%)보다 크게 높았음.



구분	사례수(명)	충분했음	부족했음
전체	(1175)	75.0	25.0
연령	19~29세	(170) 75.3	24.7
	30대	(206) 74.9	25.1
	40대	(246) 72.9	27.1
	50대	(252) 73.7	26.3
	60대	(161) 77.8	22.2
	70세 이상	(140) 77.6	22.4
권역	서울	(236) 74.1	25.9
	인천/경기	(354) 64.9	35.1
	대전/충청/세종	(122) 82.0	18.0
	광주/전라	(121) 89.3	10.7
	대구/경북	(118) 67.0	33.0
	부산/울산/경남	(180) 86.7	13.3
직업	강원/제주	(44) 75.6	24.4
	화이트칼라	(212) 73.3	26.7
	블루칼라	(332) 73.5	26.5
	자영업	(258) 76.6	23.4
	농림수산업	(27) 85.1	14.9
	주부	(240) 77.2	22.8
	학생	(47) 72.3	27.7
	무직/기타/무응답	(60) 71.1	28.9

## 11-1. [투표 효능감] 선거를 통한 국가 미래 결정

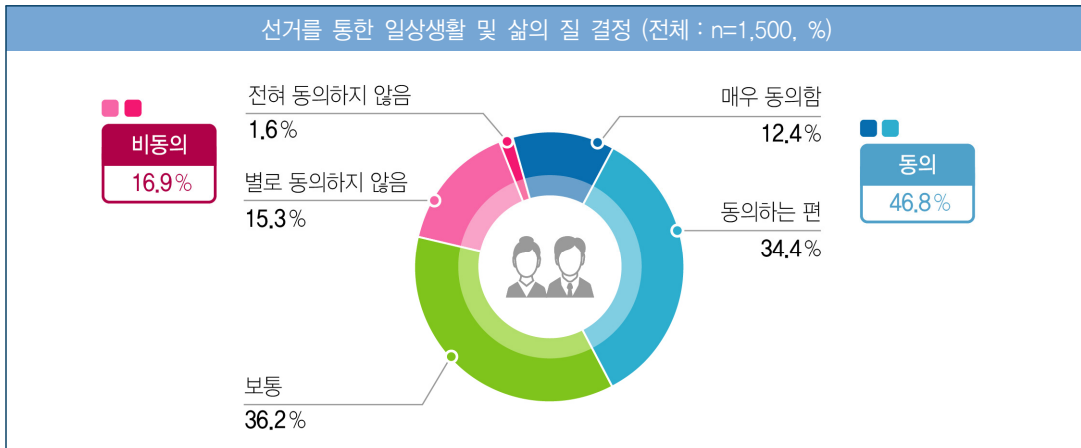
- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감에 대해 질문한 결과, '선거를 통해 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 73.2%(매우 동의함 23.0% + 동의하는 편 50.2%)로 '동의하지 않는다'는 의견 7.4%(전혀 동의하지 않음 0.9% + 별로 동의하지 않음 6.4%)보다 크게 높았음.
- 한편, 연령이 높을수록 '국가 전체의 미래가 달라질 수 있다'는 의견에 동의하는 비율이 높았음.



구분		사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함
전체		(1500)	7.4	19.4	73.2
연령	19-29세	(261)	8.4	22.2	69.3
	30대	(267)	9.3	17.5	73.1
	40대	(310)	5.2	21.6	73.3
	50대	(298)	7.6	18.8	73.6
	60대	(192)	6.1	20.1	73.7
	70세 이상	(172)	7.6	14.4	78.0
권역	서울	(296)	8.7	19.0	72.2
	인천/경기	(446)	7.6	18.4	74.0
	대전/충청/세종	(161)	6.8	18.0	75.2
	광주/전라	(150)	4.0	18.0	78.0
	대구/경북	(153)	8.3	21.0	70.8
	부산/울산/경남	(232)	4.7	22.0	73.3
	강원/제주	(62)	16.1	21.8	62.1
직업	화이트칼라	(250)	6.3	12.7	81.0
	블루칼라	(458)	7.6	20.5	71.8
	자영업	(301)	8.2	19.6	72.1
	농림수산업	(31)	16.2	13.0	70.8
	주부	(312)	6.7	21.3	72.0
	학생	(78)	10.3	28.2	61.5
	무직/기타/무응답	(70)	1.4	19.3	79.3

## 11-2. [투표 효능감] 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정

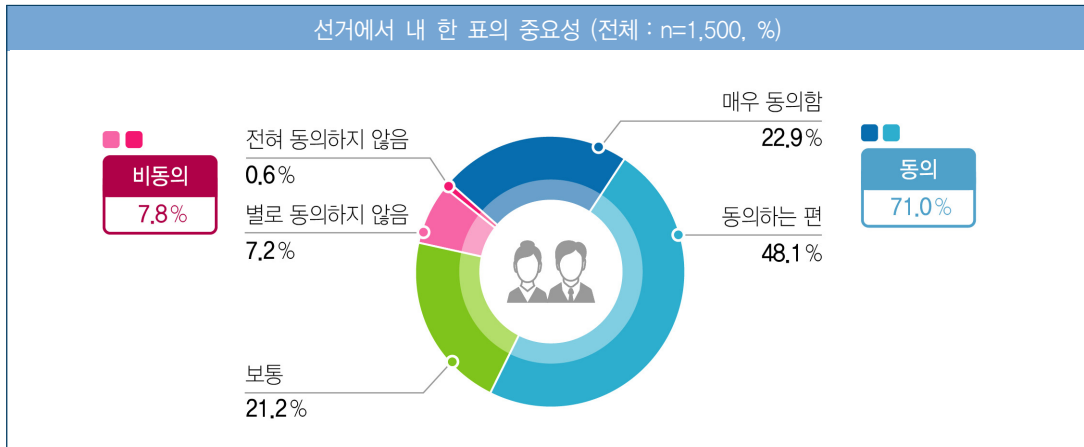
- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감에 대해 질문한 결과, '선거를 통해 일상생활의 삶의 질이 달라질 수 있다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 46.8%(매우 동의함 12.4% + 동의하는 편 34.4%)로 '동의하지 않는다'는 의견 16.9%(전혀 동의하지 않음 1.6% + 별로 동의하지 않음 15.3%)보다 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함
전체	(1500)	16.9	36.2	46.8
연령	19-29세	(261) 18.8	35.6	45.6
	30대	(267) 16.8	35.1	48.2
	40대	(310) 15.1	37.0	47.9
	50대	(298) 16.6	35.9	47.4
	60대	(192) 20.8	35.4	43.7
	70세 이상	(172) 13.8	39.1	47.1
권역	서울	(296) 20.4	33.1	46.5
	인천/경기	(446) 17.7	40.2	42.1
	대전/충청/세종	(161) 22.4	23.6	54.0
	광주/전라	(150) 14.0	35.3	50.7
	대구/경북	(153) 14.8	38.5	46.7
	부산/울산/경남	(232) 9.1	40.9	50.0
직업	강원/제주	(62) 22.2	34.7	43.1
	화이트칼라	(250) 13.6	29.4	57.1
	블루칼라	(458) 20.1	35.7	44.2
	자영업	(301) 17.8	35.0	47.3
	농림수산업	(31) 22.7	38.9	38.4
	주부	(312) 14.9	43.3	41.7
	학생	(78) 17.9	37.2	44.9
	무직/기타/무응답	(70) 9.6	35.8	54.7

### 11-3. [투표 효능감] 선거에서 내 한 표의 중요성

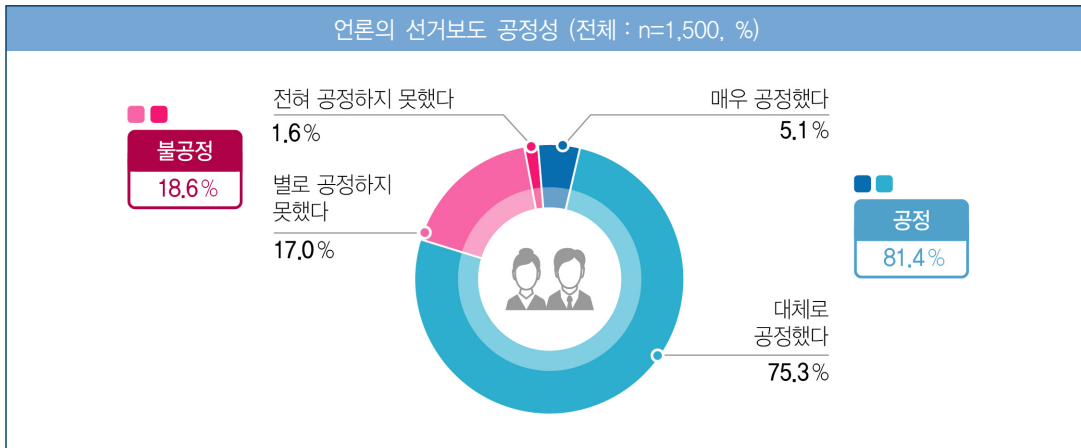
- 이번 대통령선거에서의 투표 효능감에 대해 질문한 결과, '선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다'는 의견에 '동의한다'는 응답이 71.0%(매우 동의함 22.9% + 동의하는 편 48.1%)로 '동의하지 않는다'는 의견 7.8%(전혀 동의하지 않음 0.6% + 별로 동의하지 않음 7.2%)보다 크게 높았음.



구분	사례수(명)	동의하지 않음	보통	동의함
전체	(1500)	7.8	21.2	71.0
연령	19~29세	(261) 6.9	25.7	67.4
	30대	(267) 7.9	25.7	66.4
	40대	(310) 6.1	22.5	71.4
	50대	(298) 9.3	17.1	73.6
	60대	(192) 9.2	18.2	72.5
	70세 이상	(172) 8.1	15.5	76.3
권역	서울	(296) 6.7	18.4	74.9
	인천/경기	(446) 5.1	24.2	70.7
	대전/충청/세종	(161) 11.8	15.5	72.7
	광주/전라	(150) 6.0	17.3	76.7
	대구/경북	(153) 8.9	25.6	65.4
	부산/울산/경남	(232) 9.1	22.0	69.0
직업	강원/제주	(62) 19.4	23.4	57.3
	화이트칼라	(250) 4.0	18.2	77.8
	블루칼라	(458) 9.4	24.2	66.4
	자영업	(301) 8.2	19.3	72.4
	농림수산업	(31) 19.5	6.5	74.0
	주부	(312) 6.7	22.6	70.7
	학생	(78) 10.3	26.9	62.8
	무직/기타/무응답	(70) 6.8	14.0	79.3

## 12. 언론의 선거보도 공정성

- 이번 대통령선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하는지에 대해, 유권자 10명 중 8명 이상(81.4%)은 ‘공정했다’(매우 공정했다 6.1% + 대체로 공정했다 75.3%)고 응답하였고, ‘불공정했다’는 의견은 18.6%(전혀 공정하지 못했다 1.6% + 별로 공정하지 못했다 17.0%)로 나타남.

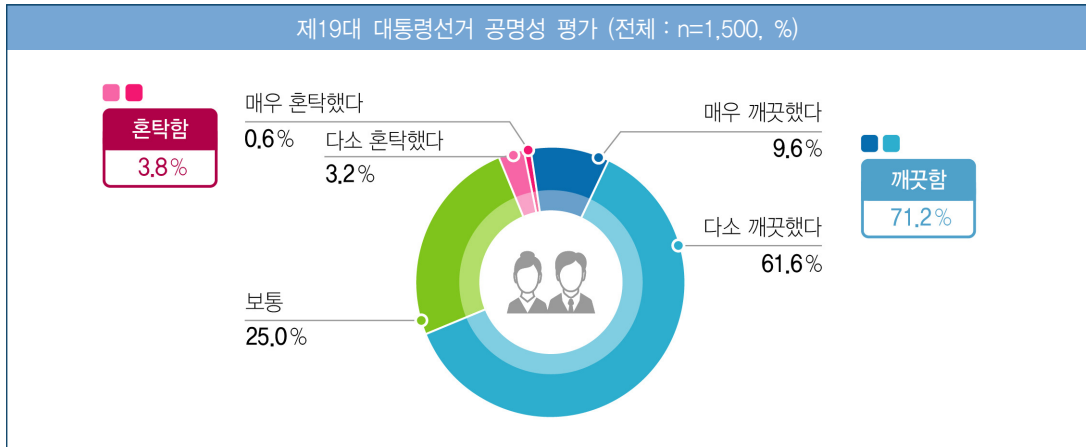


구분	사례수(명)	공정함	공정하지 않음
전체	(1500)	81.4	18.6
연령	19~29세	(261) 80.8	19.2
	30대	(267) 83.6	16.4
	40대	(310) 80.4	19.6
	50대	(298) 82.2	17.8
	60대	(192) 80.1	19.9
	70세 이상	(172) 80.6	19.4
지역	서울	(296) 81.9	18.1
	인천/경기	(446) 84.2	15.8
	대전/충청/세종	(161) 75.8	24.2
	광주/전라	(150) 90.0	10.0
	대구/경북	(153) 69.1	30.9
	부산/울산/경남	(232) 82.8	17.2
	강원/제주	(62) 77.4	22.6
직업	화이트칼라	(250) 82.1	17.9
	블루칼라	(458) 84.0	16.0
	자영업	(301) 81.6	18.4
	농림수산업	(31) 74.6	25.4
	주부	(312) 80.2	19.8
	학생	(78) 78.2	21.8
	무직/기타/무응답	(70) 72.9	27.1



### 13. 제19대 대통령선거 공명성 평가

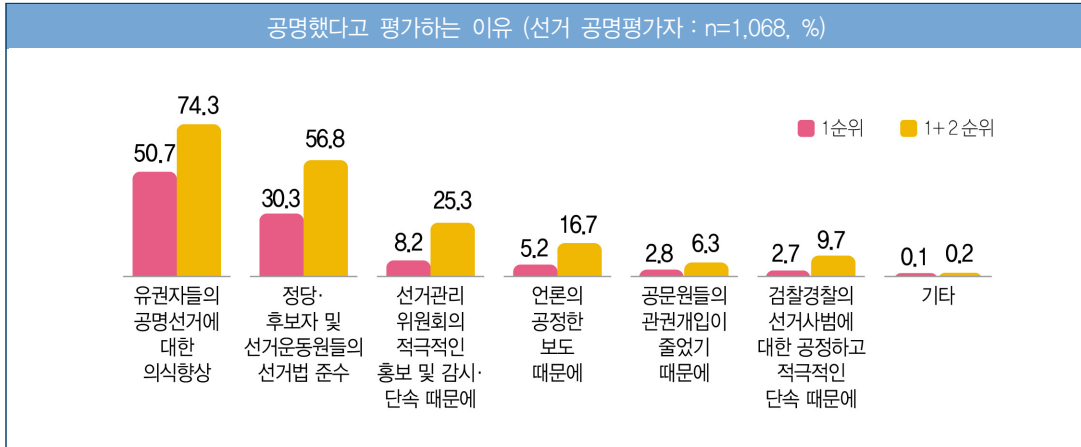
- 이번 대통령선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하는지 질문한 결과, 유권자의 10명 중 7명 이상(71.2%)이 '깨끗하다'(매우 깨끗했다 9.6% + 다소 깨끗했다 61.6%)고 응답한 반면, '깨끗하지 못했다(혼탁했다)'는 의견은 3.8%(매우 혼탁했다 0.6% + 다소 혼탁했다 3.2%)로 비교적 낮게 조사됨.
- 한편, '보통이다'라는 응답은 25.0%로 나타남.



구분	사례수(명)	깨끗함	보통	혼탁함
전체	(1500)	71.2	25.0	3.8
연령	19-29세	(261) 62.8	32.6	4.6
	30대	(267) 72.8	22.8	4.5
	40대	(310) 76.2	21.2	2.6
	50대	(298) 69.3	26.5	4.2
	60대	(192) 71.2	25.2	3.5
	70세 이상	(172) 75.4	21.3	3.3
권역	서울	(296) 73.1	21.5	5.3
	인천/경기	(446) 74.0	22.4	3.5
	대전/충청/세종	(161) 71.4	26.1	2.5
	광주/전라	(150) 74.0	25.3	0.7
	대구/경북	(153) 53.3	37.9	8.8
	부산/울산/경남	(232) 76.3	22.0	1.7
직업	강원/제주	(62) 58.5	36.7	4.8
	화이트칼라	(250) 77.7	18.7	3.6
	블루칼라	(458) 69.9	27.1	3.0
	자영업	(301) 71.9	25.2	2.9
	농림수산업	(31) 68.1	28.7	3.2
	주부	(312) 69.4	26.1	4.5
	학생	(78) 60.3	32.1	7.7
	무직/기타/무응답	(70) 74.6	18.8	6.6

### 13-1. 공명했다고 평가하는 이유

- 이번 선거가 깨끗했다고 평가하는 유권자(n=1,068)들에게 그렇게 생각한 이유를 질문한 결과, '유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상'이라는 응답이 50.7%로 가장 높았으며, 다음으로 '정당·후보자 및 선거운동원들의 선거법 준수'(30.3%), '선관위의 적극적인 홍보 및 감시·단속'(8.2%), '언론의 공정한 보도'(5.2%), '공무원들의 관권개입이 줄었기 때문에'(2.8%) 등의 순을 보였음.

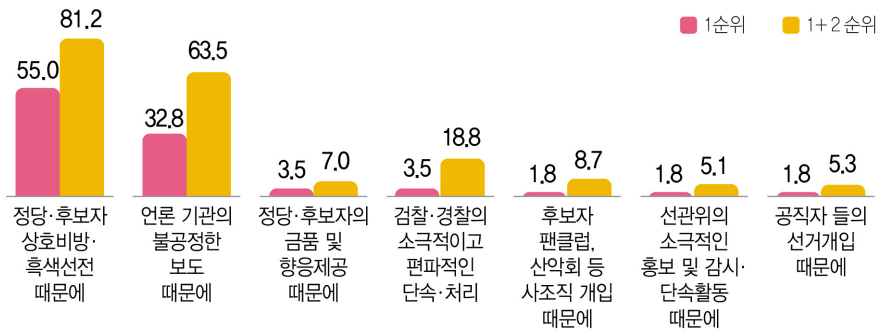


구분		사례수 (명)	유권자들의 공명선거에 대한 의식 향상	정당·후보자 및 선거운동원들 의 법 준수	선관위의 적극적 홍보 및 감시/단속 때문에	언론의 공정한 보도 때문에	공무원들의 관권개입이 줄었기 때문에	검찰·경찰의 공정하고 적극적 단속 때문에
전체		(1068)	50.7	30.3	8.2	5.2	2.8	2.7
연령	19-29세	(164)	53.0	27.4	5.5	8.5	2.4	2.4
	30대	(194)	47.2	33.4	9.2	3.6	2.0	4.6
	40대	(236)	56.1	26.2	7.6	4.2	3.8	2.1
	50대	(207)	50.7	28.2	9.2	6.7	4.2	1.0
	60대	(137)	46.3	35.7	8.0	5.8	2.1	2.1
	70세 이상	(130)	48.1	34.3	10.0	2.3	0.8	4.6
권역	서울	(217)	48.1	33.2	6.4	5.5	3.2	3.6
	인천/경기	(330)	53.4	29.5	6.0	6.3	3.0	1.8
	대전/충청/세종	(115)	44.3	34.8	10.4	7.0	1.7	1.7
	광주/전라	(111)	54.1	30.6	9.9	1.8	0.9	1.8
	대구/경북	(82)	58.5	23.4	6.1	3.7	3.4	4.9
	부산/울산/경남	(177)	46.9	29.9	11.9	4.5	2.8	4.0
직업	강원/제주	(36)	53.8	21.4	13.8	5.5	5.5	0.0
	화이트칼라	(194)	53.8	30.9	5.1	4.1	4.0	2.1
	블루칼라	(320)	51.4	28.4	9.0	6.5	2.2	2.2
	자영업	(216)	51.1	30.6	9.2	4.6	1.4	3.1
	농림수산업	(21)	52.4	33.3	9.5	4.8	0.0	0.0
	주부	(217)	44.6	34.8	8.7	6.0	3.7	2.3
	학생	(47)	57.4	23.4	6.4	4.3	4.3	4.3
	무직/기타/무응답	(52)	52.8	24.5	9.4	1.9	3.8	7.5

## 13-2. 공명하지 못했다고 평가하는 이유

- 이번 선거가 깨끗지 못했다고 평가하는 유권자(n=57)들이 그렇게 생각한 이유를 살펴보면, '정당·후보자의 상호비방·흑색선전 때문에'(55.0%), '언론기관의 불공정한 보도 때문에'(32.8%)라는 응답이 많았으며, 그 외 의견들은 5% 미만의 낮은 비율을 보임.

공명하지 못했다고 평가하는 이유 (선거 불공명평가자 : n=57, %)

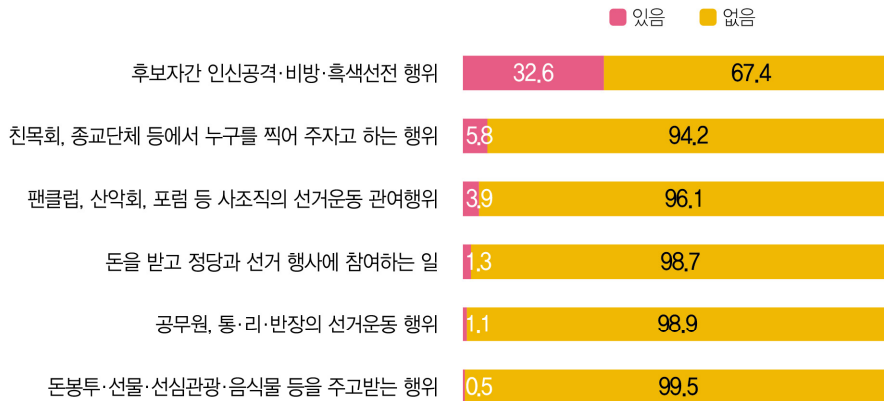


구분	사례수 (명)	정당·후보자 상호비방·흑색선전 때문에	언론기관의 불공정한 보도 때문에	정당·후보자 금품 및 향응 제공 때문에	검찰·경찰의 소극적이고 편파적인 단속·처리	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	선관위의 소극적 홍보 및 감시·단속 활동 때문에	공직자들의 선거개입 때문에
전체	(57)	55.0	32.8	3.5	3.5	1.8	1.8	1.8
연령	19-29세	(12)	66.7	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0
	30대	(12)	41.8	41.5	0.0	16.7	0.0	0.0
	40대	(8)	24.8	50.1	12.5	0.0	0.0	0.0
	50대	(13)	46.1	45.9	0.0	0.0	0.0	8.0
	60대	(7)	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	70세 이상	(6)	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0
권역	서울	(16)	37.3	43.7	6.3	12.6	0.0	0.0
	인천/경기	(16)	81.2	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0
	대전/충청/세종	(4)	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
	광주/전라	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구/경북	(13)	34.4	58.1	7.5	0.0	0.0	0.0
	부산/울산/경남	(4)	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0
직업	강원/제주	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	화이트칼라	(9)	44.4	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0
	블루칼라	(14)	56.7	43.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	자영업	(9)	43.3	45.3	11.4	0.0	0.0	0.0
	농림수산업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부	(14)	57.0	28.7	0.0	7.2	0.0	7.2
	학생	(6)	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
무직/기타/무응답	무직/기타/무응답	(5)	61.3	38.7	0.0	0.0	0.0	0.0

## 14. 불법선거 경험 여부

- 제19대 대통령선거기간에 유권자가 불법 선거운동을 경험했는지를 조사한 결과, ‘후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위’를 경험한 경우가 32.6%로 가장 많았음.
- 다음으로, ‘친목회·종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위’(5.8%), ‘팬클럽·산악회·포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위’(3.9%), ‘돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일’(1.3%), ‘공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위’(1.1%), ‘돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위’(0.5%) 순으로 경험한 비율이 높은 것으로 조사됨.

불법선거 경험 여부 (전체 : n=1,500, %)



## 15. 불법선거운동 경험 시 대응

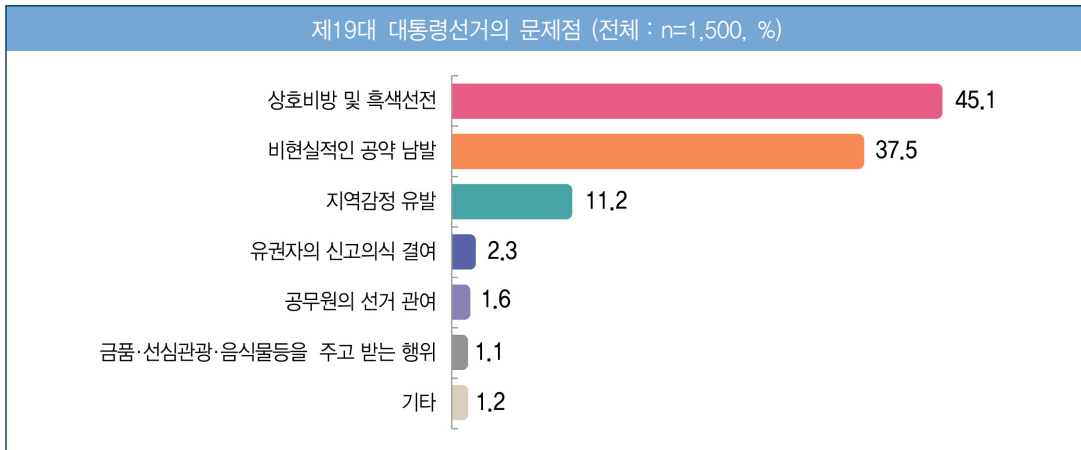
- 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위(n=489)를 경험한 유권자 10명 중 9명(89.9%)은 '아무 행동도 취하지 않았다'고 응답하였으며, 'SNS로 공유'는 3.7%, '항의 및 제지', '선거관리 위원회에 신고'는 1.6% 등으로 조사됨.
- 사조직의 선거운동 관여행위(n=58)도 대부분(93.1%)이 '아무 행동도 취하지 않은' 것으로 나타남.
- 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위(n=87)는 '아무 행동도 취하지 않은' 사례가 94.3%로 가장 많았고, 'SNS로 공유'가 2.3% 등의 순임.
- 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일(n=19)에 대해서는 '아무 행동도 취하지 않았다'가 89.4%, 'SNS로 공유', '항의 및 제지' 2.3% 등의 순임.
- 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위(n=8)에 대해서는 '아무 행동도 취하지 않았다'가 87.4%, 'SNS로 공유' 12.6% 등의 순임.
- 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위(n=17)에 대해서는 '아무 행동도 취하지 않았다'가 77.5%, '항의 및 제지' 16.7%, '선거관리위원회에 신고' 5.9% 등의 순임.

〈불법선거 경험 여부 (항목별 불법선거 경험자, %)〉

	내용	%
후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	사례수	489
	• 아무 행동도 하지 않음	89.9
	• SNS로 공유	3.7
	• 항의 및 제지	1.6
	• 선거관리 위원회에 신고	1.6
	• 경찰·검찰에 신고	0.8
	• 시민·사회 단체에 신고	0.4
	• 기타	2.0
팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	사례수	58
	• 아무 행동도 하지 않음	93.1
	• SNS로 공유	1.7
	• 항의 및 제지	1.7
	• 기타	3.4
향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위	사례수	87
	• 아무 행동도 하지 않음	94.3
	• SNS로 공유	2.3
	• 항의 및 제지	1.1
	• 시민·사회 단체에 신고	1.1
	• 기타	1.1
돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일	사례수	19
	• 아무 행동도 하지 않음	89.4
	• SNS로 공유	5.3
	• 항의 및 제지	5.3
돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	사례수	8
	• 아무 행동도 하지 않음	87.4
	• SNS로 공유	12.6
공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	사례수	17
	• 아무 행동도 하지 않음	77.5
	• 항의 및 제지	16.7
	• 선거관리 위원회에 신고	5.9

## 16. 제19대 대통령선거의 문제점

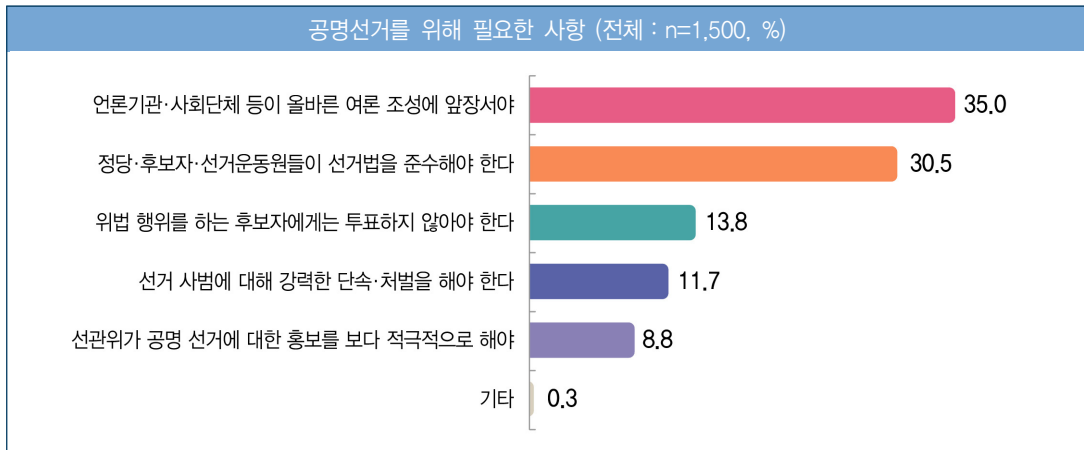
- 이번 대통령선거에서 나타난 가장 큰 문제점으로 유권자의 45.1%는 '상호비방 및 흑색선전'을 꼽았으며, 다음으로, '비현실적인 공약 남발'(37.5%), '지역감정 유발'(11.2%), '유권자의 신고의식 결여'(2.3%), '공무원의 선거 관여'(1.6%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사례수 (명)	상호비방 및 흑색선전	비현실적인 공약 남발	지역감정 유발	유권자의 신고의식 결여	공무원의 선거 관여	금품· 음식물 등 주고 받는 행위	
전체	(1500)	45.1	37.5	11.2	2.3	1.6	1.1	
연령	19-29세	(261)	43.7	34.5	13.0	2.3	2.7	1.9
	30대	(267)	41.1	42.1	11.6	2.6	2.2	0.4
	40대	(310)	49.2	37.3	8.7	1.3	1.3	1.6
	50대	(298)	46.4	35.8	11.3	3.6	0.3	1.0
	60대	(192)	45.7	36.5	12.7	2.6	0.0	0.5
	70세 이상	(172)	43.1	39.7	10.3	1.1	3.4	1.2
권역	서울	(296)	39.8	39.5	11.7	3.7	1.4	1.7
	인천/경기	(446)	45.6	39.1	8.9	2.4	2.4	1.3
	대전/충청/세종	(161)	48.4	32.3	13.7	2.5	0.6	1.2
	광주/전라	(150)	50.0	32.7	11.3	2.0	1.3	1.3
	대구/경북	(153)	43.1	30.9	21.0	1.8	0.0	0.7
	부산/울산/경남	(232)	44.0	45.7	7.3	1.3	0.9	0.4
강원/제주	(62)	55.6	28.2	8.1	0.0	6.5	0.0	
직업	화이트칼라	(250)	48.2	34.3	11.6	3.1	0.8	1.6
	블루칼라	(458)	43.5	41.6	10.2	0.9	2.0	1.1
	자영업	(301)	48.9	33.0	10.8	2.9	0.7	1.0
	농림수산업	(31)	57.8	29.2	6.5	0.0	0.0	3.2
	주부	(312)	39.2	42.7	10.9	3.2	2.5	0.9
	학생	(78)	51.3	26.9	15.4	1.3	1.3	1.3
	무직/기타/무응답	(70)	42.3	34.5	16.3	4.2	2.8	0.0

## 17. 공명선거를 위해 필요한 사항

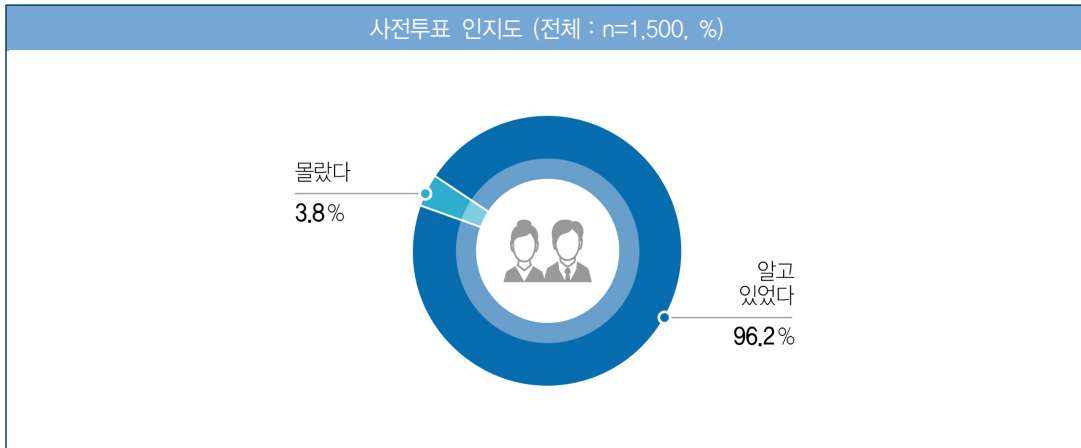
- 향후 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 사항으로는 '언론기관·사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장서야 한다'는 의견이 35.0%로 가장 많았고, 그 다음으로 '정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다'(30.5%), '위법행위를 하는 후보자들에게는 투표하지 않아야 한다'(13.8%), '선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다'(11.7%), '선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다'(8.8%) 등의 순으로 조사됨.



구분	사레수 (명)	언론기관·사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장서야	정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야	위법 행위를 하는 후보자에게 투표하지 않아야	선거 사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야	선관위가 공명 선거 홍보를 적극적으로 해야
전체	(1500)	35.0	30.5	13.8	11.7	8.8
연령	19-29세	(261) 29.5	28.7	16.1	16.9	8.4
	30대	(267) 39.6	28.3	14.2	7.9	10.1
	40대	(310) 40.5	29.3	13.5	8.4	8.4
	50대	(298) 33.8	30.3	12.1	12.9	10.0
	60대	(192) 34.2	33.9	13.1	11.3	7.5
	70세 이상	(172) 29.5	35.1	13.8	14.2	7.5
권역	서울	(296) 37.1	33.5	10.1	9.4	9.4
	인천/경기	(446) 37.5	29.1	14.3	10.9	8.2
	대전/충청/세종	(161) 26.7	37.3	15.5	14.9	5.6
	광주/전라	(150) 30.0	39.3	11.3	11.3	8.0
	대구/경북	(153) 38.4	20.4	14.8	15.8	10.0
	부산/울산/경남	(232) 35.8	28.0	12.9	12.5	10.8
직업	강원/제주	(62) 29.4	21.0	30.2	8.1	9.7
	화이트칼라	(250) 37.1	27.9	13.5	13.5	8.0
	블루칼라	(458) 34.9	29.6	12.8	13.2	9.5
	자영업	(301) 33.8	31.5	14.0	10.5	9.3
	농림수산업	(31) 38.9	26.0	22.7	9.7	2.7
	주부	(312) 36.7	31.9	15.6	8.0	7.9
	학생	(78) 25.6	33.3	15.4	12.8	11.5
	무직/기타/무응답	(70) 34.7	33.7	6.8	16.5	8.3

## 18. 사전투표 인지도

- 임기만료 선거에서 3번째로 시행된 사전투표에 대해 알고 있었는지 물어본 결과, 유권자 10명 중 9명 이상(96.2%)이 '알고 있었다'고 응답하였으며, 3.8%는 모르고 있었던 것으로 조사됨.
- 사전투표 인지도는 70세 이상(89.7%)에서 상대적으로 낮았음.

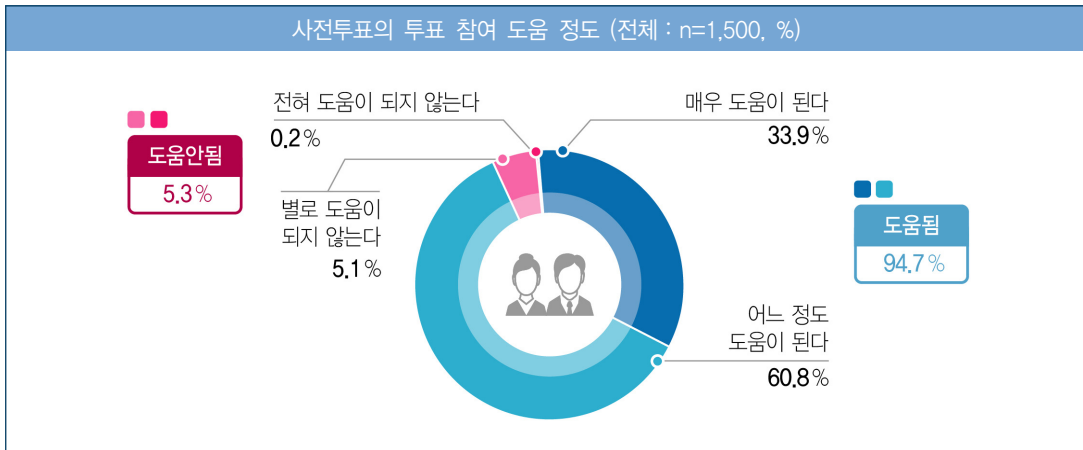


구분	사례수(명)	알고 있었다	몰랐다
전체	(1500)	96.2	3.8
연령	19~29세	(261) 93.9	6.1
	30대	(267) 97.0	3.0
	40대	(310) 99.0	1.0
	50대	(298) 98.7	1.3
	60대	(192) 95.4	4.6
	70세 이상	(172) 89.7	10.3
권역	서울	(296) 94.3	5.7
	인천/경기	(446) 96.4	3.6
	대전/충청/세종	(161) 97.5	2.5
	광주/전라	(150) 94.0	6.0
	대구/경북	(153) 98.8	1.2
	부산/울산/경남	(232) 96.6	3.4
	강원/제주	(62) 96.8	3.2
직업	화이트칼라	(250) 99.6	0.4
	블루칼라	(458) 95.7	4.3
	자영업	(301) 98.7	1.3
	농림수산업	(31) 100.0	0.0
	주부	(312) 92.4	7.6
	학생	(78) 92.3	7.7
	무직/기타/무응답	(70) 95.9	4.1



## 19. 사전투표의 투표 참여 도움 정도

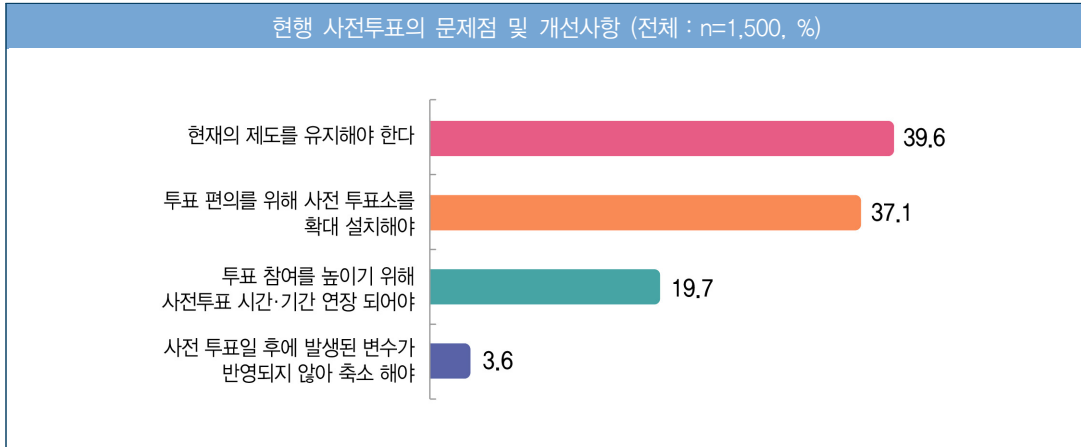
- 사전투표가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하는지에 대해, ‘도움이 된다’는 응답이 94.7%(매우 도움이 된다 33.9% + 어느 정도 도움이 된다 60.8%)로 ‘도움이 되지 않는다’는 응답 5.3%(전혀 도움이 되지 않는다 0.2% + 별로 도움이 되지 않는다 5.1%)보다 월등히 높았음.



구분	사례수(명)	도움됨	도움되지 않음
전체	(1500)	94.7	5.3
연령	19-29세	(261) 92.0	8.0
	30대	(267) 95.2	4.8
	40대	(310) 95.5	4.5
	50대	(298) 94.7	5.3
	60대	(192) 94.4	5.6
	70세 이상	(172) 97.1	2.9
권역	서울	(296) 93.3	6.7
	인천/경기	(446) 94.2	5.8
	대전/충청/세종	(161) 96.3	3.7
	광주/전라	(150) 95.3	4.7
	대구/경북	(153) 95.6	4.4
	부산/울산/경남	(232) 94.8	5.2
직업	강원/제주	(62) 96.8	3.2
	화이트칼라	(250) 97.2	2.8
	블루칼라	(458) 94.4	5.6
	자영업	(301) 94.4	5.6
	농림수산업	(31) 96.8	3.2
	주부	(312) 93.6	6.4
	학생	(78) 93.6	6.4
	무직/기타/무응답	(70) 94.7	5.3

## 20. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항

- 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항에 대해서는, ‘현재 제도를 유지해야 한다’는 의견이 39.6%로 가장 높게 나타났으며, 이어서 ‘유권자의 투표편의를 위해 사전투표소를 확대 설치해야 한다’(37.1%), ‘유권자 투표참여를 높이기 위해 사전투표 시간·기간이 연장되어야 한다’(19.7%), ‘사전투표 후 발생하는 변수가 반영되지 않아 사전투표제를 축소시켜야 한다’(3.6%) 순으로 조사됨.

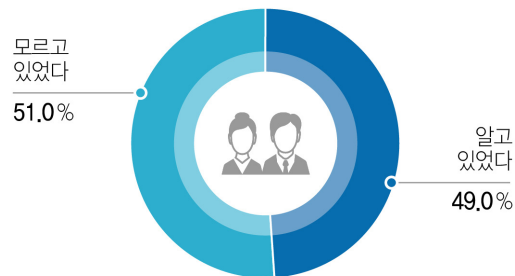


구분		사례수 (명)	현재의 제도를 유지해야 한다	유권자의 투표 편의를 위해 사전 투표소를 확대 설치해야	유권자의 투표 참여를 높이기 위해 사전투표 시간·기간 연장 되어야	사전 투표일 후에 발생된 변수가 반영되지 않아 축소 해야
전체		(1500)	39.6	37.1	19.7	3.6
연령	19-29세	(261)	36.0	35.6	25.7	2.7
	30대	(267)	36.9	41.0	18.7	3.4
	40대	(310)	34.4	41.5	20.6	3.5
	50대	(298)	38.9	35.3	21.6	4.2
	60대	(192)	46.2	35.5	13.2	5.1
	70세 이상	(172)	52.7	30.5	14.5	2.3
권역	서울	(296)	37.4	38.1	19.1	5.3
	인천/경기	(446)	37.9	38.9	20.3	2.9
	대전/충청/세종	(161)	49.1	31.1	16.8	3.1
	광주/전라	(150)	37.3	35.3	26.7	0.7
	대구/경북	(153)	57.3	24.3	12.1	6.3
	부산/울산/경남	(232)	26.7	46.6	22.8	3.9
직업	강원/제주	(62)	48.0	35.9	16.1	0.0
	화이트칼라	(250)	35.4	37.1	24.7	2.8
	블루칼라	(458)	37.0	40.6	18.7	3.7
	자영업	(301)	39.1	34.9	20.7	5.2
	농림수산업	(31)	54.6	32.4	9.7	3.2
	주부	(312)	46.5	35.0	15.6	2.9
	학생	(78)	28.2	37.2	32.1	2.6
	무직/기타/무응답	(70)	49.5	35.1	12.6	2.8

## 21. 근로자의 투표시간 보장 인지도

- 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있는지에 대해 조사한 결과, 유권자 절반 가량(49.0%)이 '알고 있었다'고 응답하였으며, 51.0%는 모르고 있었던 것으로 조사됨.
- 근로자 투표시간 보장 인지도는 화이트칼라(60.9%)와 30대(57.5%), 40대(53.3%), 50대(53.5%)에서 특히 높았음.

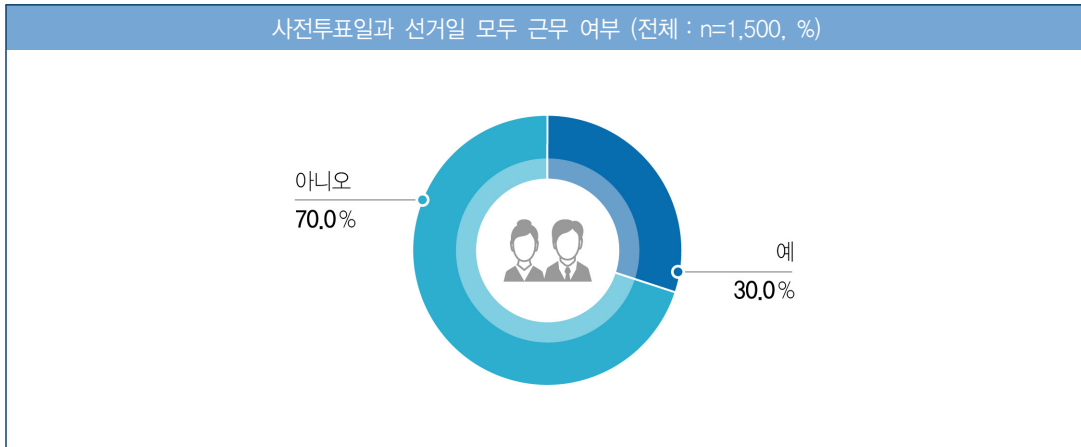
근로자의 투표시간 보장 인지도 (전체 : n=1,500, %)



구분		사례수(명)	알고 있었다	모르고 있었다
전체		(1500)	49.0	51.0
연령	19-29세	(261)	44.4	55.6
	30대	(267)	57.5	42.5
	40대	(310)	53.3	46.7
	50대	(298)	53.5	46.5
	60대	(192)	41.7	58.3
	70세 이상	(172)	35.2	64.8
권역	서울	(296)	42.2	57.8
	인천/경기	(446)	55.2	44.8
	대전/충청/세종	(161)	54.7	45.3
	광주/전라	(150)	38.7	61.3
	대구/경북	(153)	38.4	61.6
	부산/울산/경남	(232)	50.9	49.1
	강원/제주	(62)	66.9	33.1
직업	화이트칼라	(250)	60.9	39.1
	블루칼라	(458)	49.6	50.4
	자영업	(301)	50.7	49.3
	농림수산업	(31)	48.7	51.3
	주부	(312)	40.2	59.8
	학생	(78)	39.7	60.3
	무직/기타/무응답	(70)	45.2	54.8

## 22. 사전투표일과 선거일 모두 근무 여부

- 현재 기업체에 근무하는 근로자로서 사전투표일과 선거일 모두 근무하였는지에 대해, 유권자의 70.0%는 근무하지 않은 것으로 나타났으며, 모두 근무하였다는 응답은 30.0%로 조사됨.
- 직업군별 차이를 살펴보면, ‘근무 했다’는 응답은 블루칼라(47.2%) 및 자영업(54.9%) 종사자에서 상대적으로 높게 나타남.

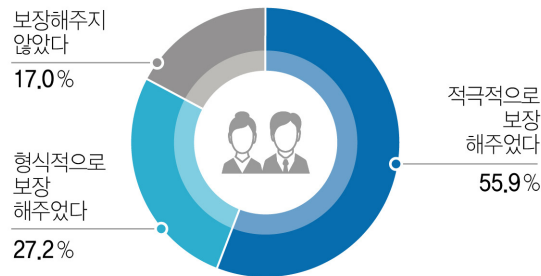


구분	사례수(명)	예	아니오
전체	(1500)	30.0	70.0
연령	19-29세	(261) 24.1	75.9
	30대	(267) 30.3	69.7
	40대	(310) 38.2	61.8
	50대	(298) 37.6	62.4
	60대	(192) 27.1	72.9
	70세 이상	(172) 13.3	86.7
권역	서울	(296) 22.7	77.3
	인천/경기	(446) 30.7	69.3
	대전/충청/세종	(161) 42.9	57.1
	광주/전라	(150) 33.3	66.7
	대구/경북	(153) 30.4	69.6
	부산/울산/경남	(232) 26.7	73.3
직업	강원/제주	(62) 29.0	71.0
	화이트칼라	(250) 18.4	81.6
	블루칼라	(458) 47.2	52.8
	자영업	(301) 54.9	45.1
	농림수산업	(31) 22.7	77.3
	주부	(312) 3.2	96.8
	학생	(78) 2.6	97.4
	무직/기타/무응답	(70) 4.3	95.7

## 22-1. 고용주의 투표시간 보장 정도

- 사전투표일과 선거일 모두 근무한 유권자(n=449)를 대상으로 근무하는 사업장의 고용주가 투표시간을 보장하였는지에 대해 설문한 결과, '적극적으로 보장해 주었다'는 응답이 55.9%로 가장 높았으며, '형식적으로 보장해주었다'는 27.2%, '보장해주지 않았다'는 응답은 17.9%로 조사됨.
- 지역별 차이를 살펴보면, '적극적으로 보장해주었다'는 응답은 대전·충청·세종(62.3%)지역에서 상대적으로 높게 나타남.

고용주의 투표시간 보장 정도 (사전투표일·선거일 근무자 : n=449, %)

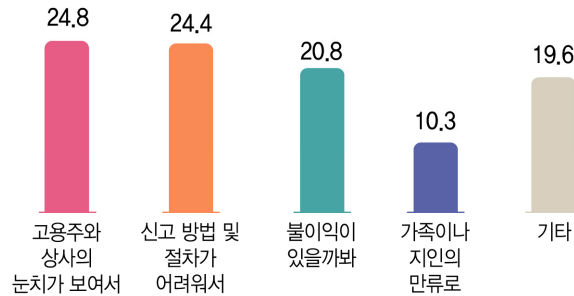


구분		사례수(명)	적극적으로 보장해주었다	형식적으로 보장해주었다	보장해주지 않았다
전체		(449)	55.9	27.2	17.0
연령	19~29세	(63)	50.8	23.8	25.4
	30대	(81)	50.6	34.6	14.8
	40대	(119)	55.5	32.0	12.6
	50대	(112)	55.4	26.2	18.4
	60대	(52)	64.3	15.0	20.7
	70세 이상	(23)	73.8	17.5	8.7
권역	서울	(67)	54.3	33.9	11.8
	인천/경기	(137)	59.4	24.0	16.6
	대전/충청/세종	(69)	62.3	23.2	14.5
	광주/전라	(50)	50.0	28.0	22.0
	대구/경북	(46)	50.2	26.8	23.0
	부산/울산/경남	(62)	50.0	27.4	22.6
직업	강원/제주	(18)	61.1	38.9	0.0
	화이트칼라	(46)	65.3	19.5	15.2
	블루칼라	(217)	46.4	32.1	21.5
	자영업	(165)	62.9	25.2	11.9
	농림수산업	(7)	71.4	0.0	28.6
	주부	(10)	90.0	10.0	0.0
	학생	(2)	100.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	(3)	33.3	33.3	33.3

## 22-2. 고용주를 신고하지 않은 이유

- 고용주가 선거에서 근로자의 투표시간을 보장하지 않았다고 응답한 유권자(n=76) 모두 고용주를 신고하지 않은 것으로 나타남.
- 고용주를 신고하지 않은 이유를 살펴보면, ‘고용주와 상사의 눈치가 보여서’(24.8%)라는 응답과 ‘신고 방법 및 절차가 어려워서’(24.4%)라는 응답이 비슷하게 높았으며, 이어서 ‘불이익이 있을까봐’(20.8%), ‘가족이나 지인의 만류로’(10.3%) 등의 순으로 조사됨.

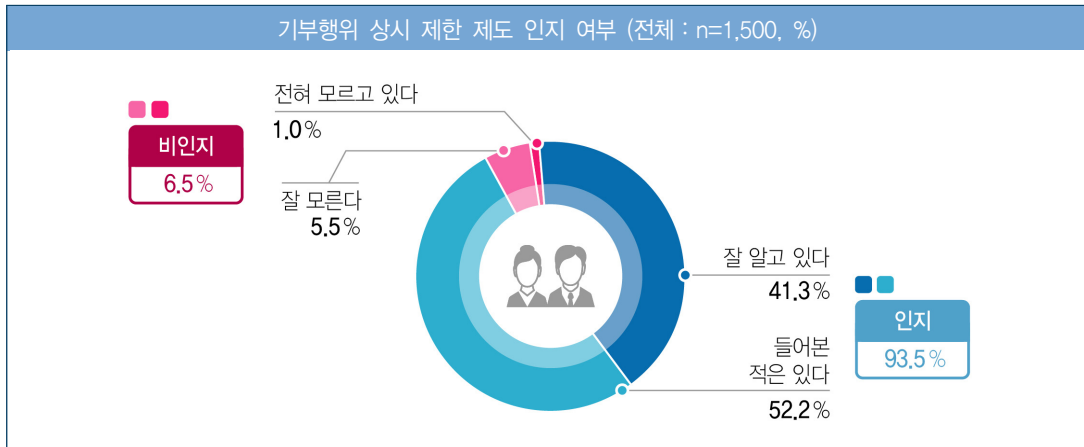
고용주를 신고하지 않은 이유 (투표시간 미보장 미신고자 : n=76, %)



구분		사례수 (명)	고용주와 상사의 눈치가 보여서	신고방법 및 절차가 어려워서	불이익이 있을까봐	가족이나 지인의 만류로	기타
전체		(76)	24.8	24.4	20.8	10.3	19.6
연령	19-29세	(16)	6.3	25.0	25.0	18.8	25.0
	30대	(12)	33.3	33.3	25.0	0.0	8.3
	40대	(15)	33.2	13.4	6.5	13.4	33.4
	50대	(21)	38.7	28.1	19.3	4.3	9.7
	60대	(11)	9.3	26.5	36.3	18.6	9.3
	70세 이상	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
권역	서울	(8)	37.4	12.6	12.2	25.2	12.6
	인천/경기	(23)	17.4	25.8	30.4	13.2	13.1
	대전/충청/세종	(10)	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0
	광주/전라	(11)	45.5	18.2	0.0	0.0	36.4
	대구/경북	(11)	18.8	35.4	0.0	8.3	37.5
	부산/울산/경남	(14)	21.4	28.6	28.6	0.0	21.4
직업	화이트칼라	(7)	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0
	블루칼라	(47)	27.7	19.3	29.7	8.3	15.0
	자영업	(20)	15.3	38.9	0.0	15.3	30.5
	농림수산업	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	무직/기타/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

## 23. 기부행위 상시 제한 제도 인지 여부

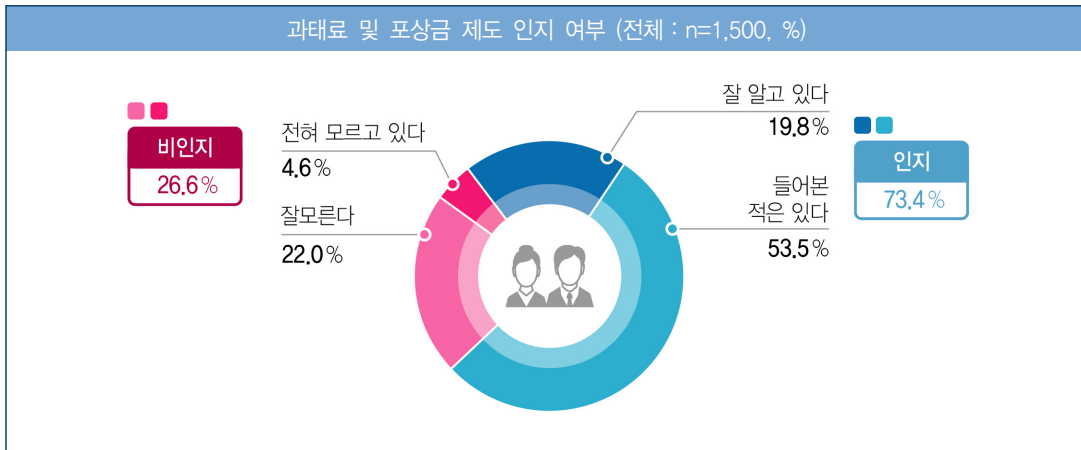
- 정치인이 유권자에게 축·조의금, 찬조금, 금품·음식물 등을 제공하는 것이 선거법에 위반된다는 사실을 알고 있는지 질문한 결과, 유권자 10명 중 9명 이상(93.5%)이 '알고 있다'(잘 알고 있다 41.3% + 들어본 적은 있다 52.2%)고 응답하였고, '모른다'는 응답은 6.5%(전혀 모르고 있다 1.0% + 잘 모른다 5.5%)로 나타나, 기부행위 상시 제한 제도에 대한 인지도가 비교적 높은 것으로 조사됨.



구분	사례수(명)	인지	비인지
전체	(1500)	93.5	6.5
연령	19-29세	(261) 90.8	9.2
	30대	(267) 91.9	8.1
	40대	(310) 96.8	3.2
	50대	(298) 94.6	5.4
	60대	(192) 95.9	4.1
	70세 이상	(172) 89.5	10.5
권역	서울	(296) 94.0	6.0
	인천/경기	(446) 92.2	7.8
	대전/충청/세종	(161) 94.4	5.6
	광주/전라	(150) 92.0	8.0
	대구/경북	(153) 95.4	4.6
	부산/울산/경남	(232) 94.0	6.0
직업	강원/제주	(62) 95.2	4.8
	화이트칼라	(250) 98.0	2.0
	블루칼라	(458) 92.6	7.4
	자영업	(301) 95.7	4.3
	농림수산업	(31) 93.5	6.5
	주부	(312) 91.7	8.3
	학생	(78) 82.1	17.9
	무직/기타/무응답	(70) 94.4	5.6

## 24. 과태료 및 포상금 제도 인지 여부

- 선거범죄 관련 과태료 및 포상금 제도에 대해 알고 있는지 질문한 결과, 유권자의 73.4%가 ‘알고 있다’(잘 알고 있다 19.8% + 들어본 적은 있다 53.5%)고 응답하였고, ‘모른다’는 응답은 26.6%(전혀 모르고 있다 4.6% + 잘 모른다 22.0%)로 조사됨.

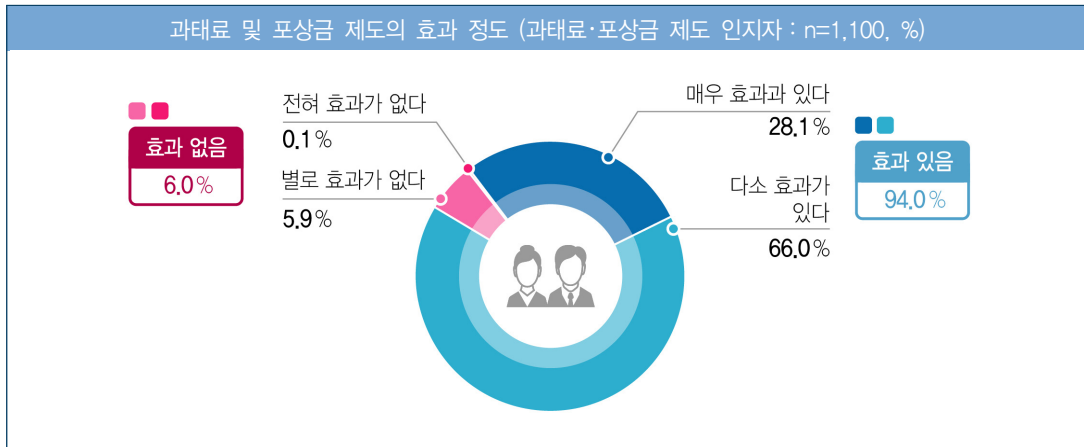


구분	사례수(명)	인지	비인지
전체	(1500)	73.4	26.6
연령	19-29세	(261) 63.6	36.4
	30대	(267) 74.6	25.4
	40대	(310) 78.1	21.9
	50대	(298) 76.4	23.6
	60대	(192) 81.1	18.9
	70세 이상	(172) 63.7	36.3
권역	서울	(296) 72.5	27.5
	인천/경기	(446) 70.4	29.6
	대전/충청/세종	(161) 79.5	20.5
	광주/전라	(150) 66.7	33.3
	대구/경북	(153) 76.3	23.7
	부산/울산/경남	(232) 75.0	25.0
	강원/제주	(62) 85.5	14.5
직업	화이트칼라	(250) 79.2	20.8
	블루칼라	(458) 72.0	28.0
	자영업	(301) 78.5	21.5
	농림수산업	(31) 83.8	16.2
	주부	(312) 70.0	30.0
	학생	(78) 53.8	46.2
	무직/기타/무응답	(70) 71.1	28.9



## 24-1. 과태료 및 포상금 제도의 효과 정도

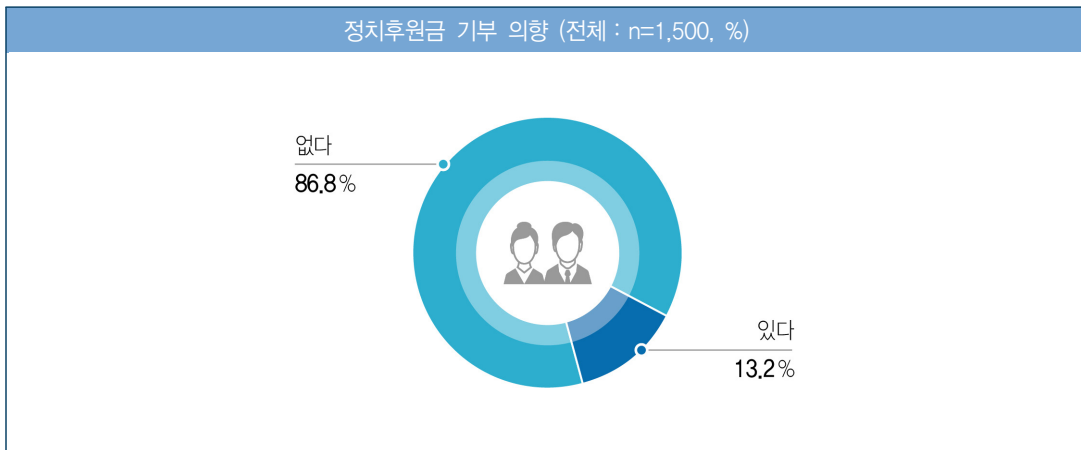
- 선거범죄 관련 과태료 및 포상금 제도를 인지하고 있는 유권자(n=1,100)를 대상으로, 이 같은 제도가 금품·향응제공 등의 돈 선거를 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하는지 질문한 결과, '효과 있다'는 응답이 94.0%(매우 효과가 있다 28.1% + 다소 효과가 있다 66.0%)로 '효과 없다'는 응답 6.0%(전혀 효과가 없다 0.1% + 별로 효과가 없다 5.9%)보다 월등히 높게 조사됨.



구분		사례수(명)	효과 있음	효과 없음
전체		(1100)	94.0	6.0
연령	19-29세	(166)	90.4	9.6
	30대	(199)	94.0	6.0
	40대	(242)	93.0	7.0
	50대	(228)	94.3	5.7
	60대	(156)	97.5	2.5
	70세 이상	(109)	96.4	3.6
권역	서울	(215)	93.1	6.9
	인천/경기	(314)	95.3	4.7
	대전/충청/세종	(128)	95.3	4.7
	광주/전라	(100)	88.0	12.0
	대구/경북	(117)	94.9	5.1
	부산/울산/경남	(174)	93.7	6.3
직업	강원/제주	(53)	98.1	1.9
	화이트칼라	(198)	93.4	6.6
	블루칼라	(330)	92.2	7.8
	자영업	(236)	95.3	4.7
	농림수산업	(26)	96.1	3.9
	주부	(219)	96.4	3.6
	학생	(42)	88.1	11.9
	무직/기타/무응답	(50)	96.0	4.0

## 25. 정치후원금 기부 의향

- 자신이 지지하는 정치인 및 선거관리위원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있는지 조사한 결과, 유권자의 13.2%가 '의향이 있다'고 응답함.
- '의향이 있다'는 응답은 경제활동인구가 많은 40~50대에서 상대적으로 높게 나타남.

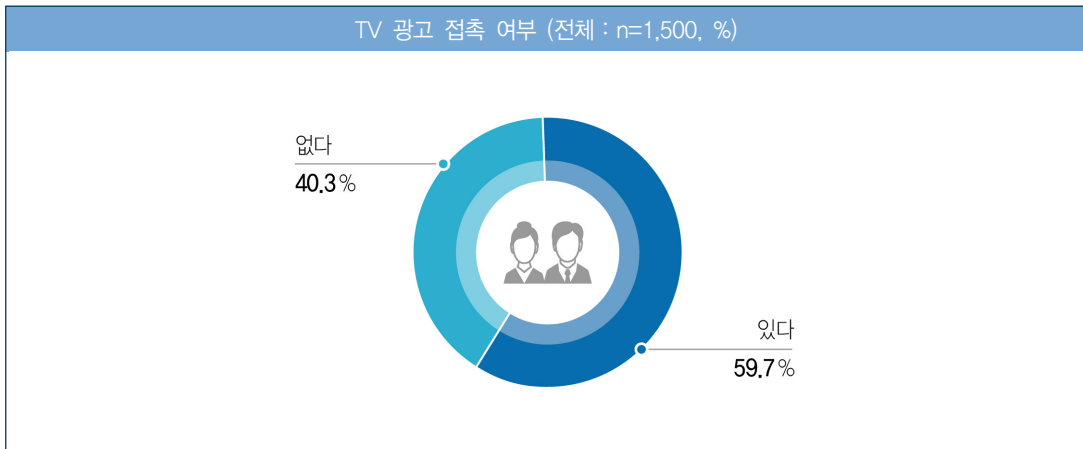


구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	13.2	86.8
연령	19~29세	(261)	11.5	88.5
	30대	(267)	13.4	86.6
	40대	(310)	15.7	84.3
	50대	(298)	17.6	82.4
	60대	(192)	10.2	89.8
	70세 이상	(172)	6.4	93.6
권역	서울	(296)	11.4	88.6
	인천/경기	(446)	14.5	85.5
	대전/충청/세종	(161)	8.7	91.3
	광주/전라	(150)	19.3	80.7
	대구/경북	(153)	12.1	87.9
	부산/울산/경남	(232)	12.5	87.5
	강원/제주	(62)	14.5	85.5
직업	화이트칼라	(250)	18.4	81.6
	블루칼라	(458)	13.2	86.8
	자영업	(301)	16.7	83.3
	농림수산업	(31)	6.5	93.5
	주부	(312)	8.3	91.7
	학생	(78)	7.7	92.3
	무직/기타/무응답	(70)	10.0	90.0

## 26-1. 선거관리위원회 홍보활동 접촉 여부

### 1) TV 광고

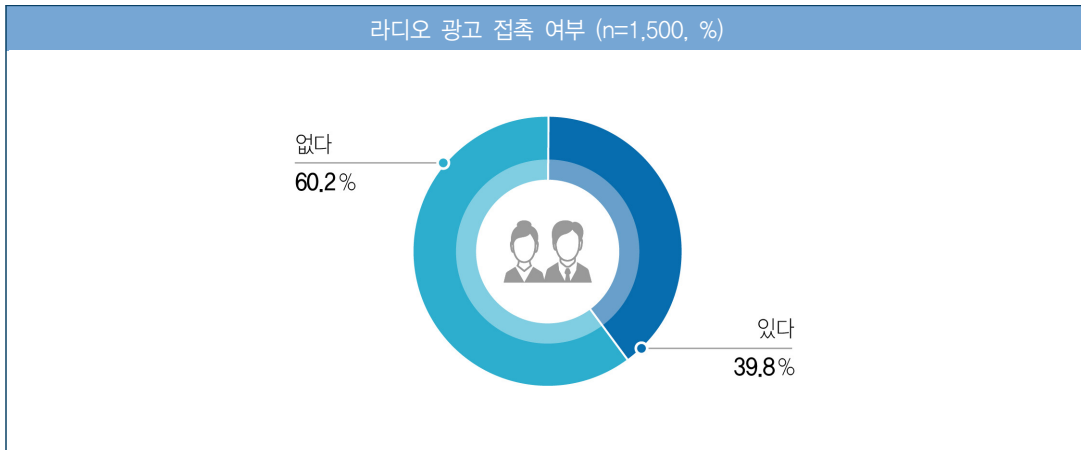
- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 TV 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 59.7%로 조사됨.
- TV 광고 접촉 경험은 '서울'(70.3%), '인천·경기'(66.9%), '강원·제주'(73.0%) 지역이 타 지역 대비 높게 나타남.



구분	사례수(명)	있다	없다
전체	(1500)	59.7	40.3
연령	19-29세	(261) 60.9	39.1
	30대	(267) 62.6	37.4
	40대	(310) 61.7	38.3
	50대	(298) 59.2	40.8
	60대	(192) 58.3	41.7
	70세 이상	(172) 51.9	48.1
권역	서울	(296) 70.3	29.7
	인천/경기	(446) 66.9	33.1
	대전/충청/세종	(161) 36.6	63.4
	광주/전라	(150) 56.0	44.0
	대구/경북	(153) 47.5	52.5
	부산/울산/경남	(232) 55.2	44.8
직업	강원/제주	(62) 73.0	27.0
	화이트칼라	(250) 66.8	33.2
	블루칼라	(458) 57.4	42.6
	자영업	(301) 55.0	45.0
	농림수산업	(31) 58.3	41.7
	주부	(312) 67.2	32.8
	학생	(78) 59.0	41.0
	무직/기타/무응답	(70) 37.5	62.5

## 2) 라디오 광고

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 라디오 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 39.8%로 조사됨.
- 라디오 광고 접촉 경험은 연령별로 '30대'(44.8%), '40대'(46.3%), '50대'(44.5%), 지역별로는 '서울'(45.8%), '부산·울산·경남'(43.1%)이 타 지역 대비 높았음.



구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	39.8	60.2
연령	19-29세	(261)	35.6	64.4
	30대	(267)	44.8	55.2
	40대	(310)	46.3	53.7
	50대	(298)	44.5	55.5
	60대	(192)	35.3	64.7
	70세 이상	(172)	23.8	76.2
지역	서울	(296)	45.8	54.2
	인천/경기	(446)	38.6	61.4
	대전/충청/세종	(161)	20.5	79.5
	광주/전라	(150)	42.7	57.3
	대구/경북	(153)	37.9	62.1
	부산/울산/경남	(232)	43.1	56.9
	강원/제주	(62)	55.2	44.8
직업	화이트칼라	(250)	52.1	47.9
	블루칼라	(458)	41.1	58.9
	자영업	(301)	37.7	62.3
	농림수산업	(31)	38.9	61.1
	주부	(312)	34.4	65.6
	학생	(78)	33.3	66.7
	무직/기타/무응답	(70)	28.1	71.9

### 3) 신문 광고

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 신문 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 18.9%로 조사됨.
- 신문 광고 접촉 경험은 연령별로 '40대'(22.2%), 지역별로는 '강원·제주'(44.4%)가 타 지역 대비 높았음.

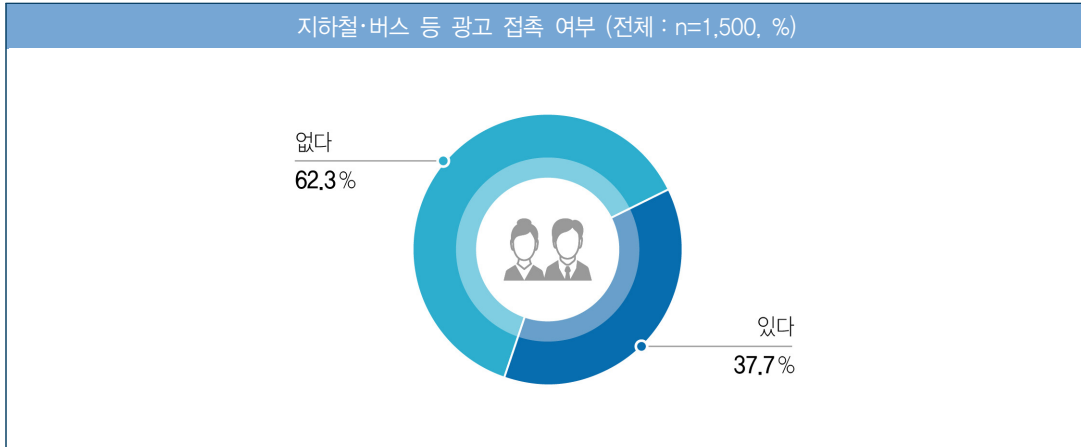
신문 광고 접촉 여부 (전체 : n=1,500, %)



구분	사례수(명)	있다	없다
전체	(1500)	18.9	81.1
연령	19-29세	17.6	82.4
	30대	18.7	81.3
	40대	22.2	77.8
	50대	19.7	80.3
	60대	18.0	82.0
	70세 이상	14.9	85.1
권역	서울	19.5	80.5
	인천/경기	17.3	82.7
	대전/충청/세종	14.9	85.1
	광주/전라	12.7	87.3
	대구/경북	16.6	83.4
	부산/울산/경남	22.8	77.2
	강원/제주	44.4	55.6
직업	화이트칼라	22.7	77.3
	블루칼라	19.9	80.1
	자영업	23.3	76.7
	농림수산업	22.7	77.3
	주부	8.9	91.1
	학생	16.7	83.3
	무직/기타/무응답	24.8	75.2

#### 4) 지하철·버스 등 광고

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 지하철·버스 등 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 37.7%로 조사됨.
- 지하철·버스 등 광고 접촉 경험은 연령별로 '20대'(47.9%), '30대'(43.7%), 지역별로는 '서울'(46.5%), '부산·울산·경남'(43.5%)이 타 지역 대비 높았음.

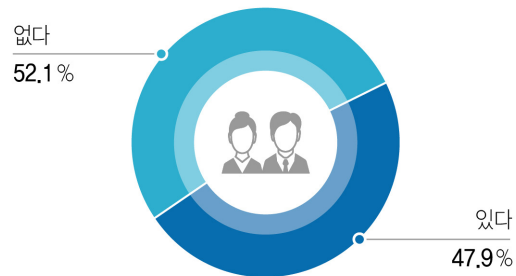


구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	37.7	62.3
연령	19~29세	(261)	47.9	52.1
	30대	(267)	43.7	56.3
	40대	(310)	39.5	60.5
	50대	(298)	34.9	65.1
	60대	(192)	29.4	70.6
	70세 이상	(172)	23.5	76.5
권역	서울	(296)	46.5	53.5
	인천/경기	(446)	38.2	61.8
	대전/충청/세종	(161)	25.5	74.5
	광주/전라	(150)	27.3	72.7
	대구/경북	(153)	36.2	63.8
	부산/울산/경남	(232)	43.5	56.5
	강원/제주	(62)	29.8	70.2
직업	화이트칼라	(250)	48.6	51.4
	블루칼라	(458)	36.6	63.4
	자영업	(301)	31.9	68.1
	농림수산업	(31)	26.0	74.0
	주부	(312)	36.7	63.3
	학생	(78)	50.0	50.0
	무직/기타/무응답	(70)	26.6	73.4

### 5) 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고를 접한 적이 '있다'는 응답은 47.9%로 조사됨.
- 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고 접촉 경험은 연령별로 '20대'(51.7%), '30대'(52.2%)가 상대적으로 높았음.

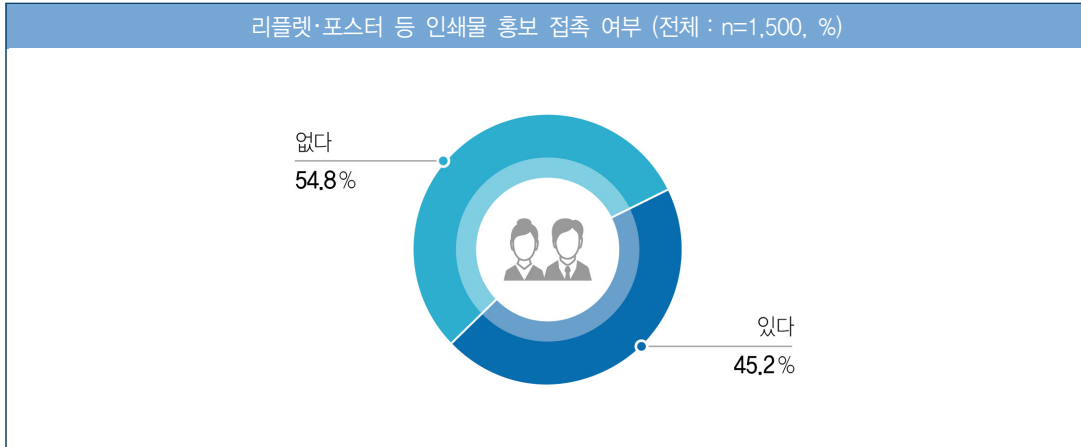
현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고 접촉 여부 (전체 : n=1,500, %)



구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	47.9	52.1
연령	19-29세	(261)	51.7	48.3
	30대	(267)	52.2	47.8
	40대	(310)	47.6	52.4
	50대	(298)	48.3	51.7
	60대	(192)	48.5	51.5
	70세 이상	(172)	34.5	65.5
권역	서울	(296)	49.1	50.9
	인천/경기	(446)	43.5	56.5
	대전/충청/세종	(161)	46.0	54.0
	광주/전라	(150)	36.7	63.3
	대구/경북	(153)	45.6	54.4
	부산/울산/경남	(232)	59.5	40.5
	강원/제주	(62)	67.7	32.3
직업	화이트칼라	(250)	56.0	44.0
	블루칼라	(458)	48.2	51.8
	자영업	(301)	40.9	59.1
	농림수산업	(31)	44.8	55.2
	주부	(312)	48.0	52.0
	학생	(78)	50.0	50.0
	무직/기타/무응답	(70)	44.7	55.3

## 6) 리플렛·포스터 등 인쇄물 홍보

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 리플렛·포스터 등 인쇄물 홍보를 접한 적이 '있다'는 응답은 45.2%로 조사됨.
- 리플렛·포스터 등 인쇄물 홍보 접촉 경험은 연령별로 '40대'(51.5%), 지역별로는 '대구·경북'(51.2%), '부산·울산·경남'(57.3%), '강원·제주'(71.4%)가 타 지역 대비 높았음.



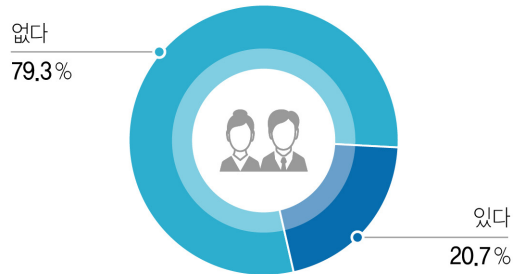
구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	45.2	54.8
연령	19-29세	(261)	44.1	55.9
	30대	(267)	44.7	55.3
	40대	(310)	51.5	48.5
	50대	(298)	46.4	53.6
	60대	(192)	44.1	55.9
	70세 이상	(172)	35.3	64.7
권역	서울	(296)	43.4	56.6
	인천/경기	(446)	36.8	63.2
	대전/충청/세종	(161)	40.4	59.6
	광주/전라	(150)	42.7	57.3
	대구/경북	(153)	51.2	48.8
	부산/울산/경남	(232)	57.3	42.7
	강원/제주	(62)	71.4	28.6
직업	화이트칼라	(250)	53.6	46.4
	블루칼라	(458)	42.4	57.6
	자영업	(301)	40.3	59.7
	농림수산업	(31)	51.3	48.7
	주부	(312)	46.8	53.2
	학생	(78)	48.7	51.3
	무직/기타/무응답	(70)	39.5	60.5



## 7) 인터넷·SNS 홍보

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 인터넷·SNS 홍보를 접한 적이 '있다'는 응답은 20.7%로 조사됨.
- 인터넷·SNS 홍보 접촉 경험은 연령별로 '20대'(34.5%), '30대'(28.8%), 직업별로는 '화이트칼라'(35.5%)가 상대적으로 높았음.

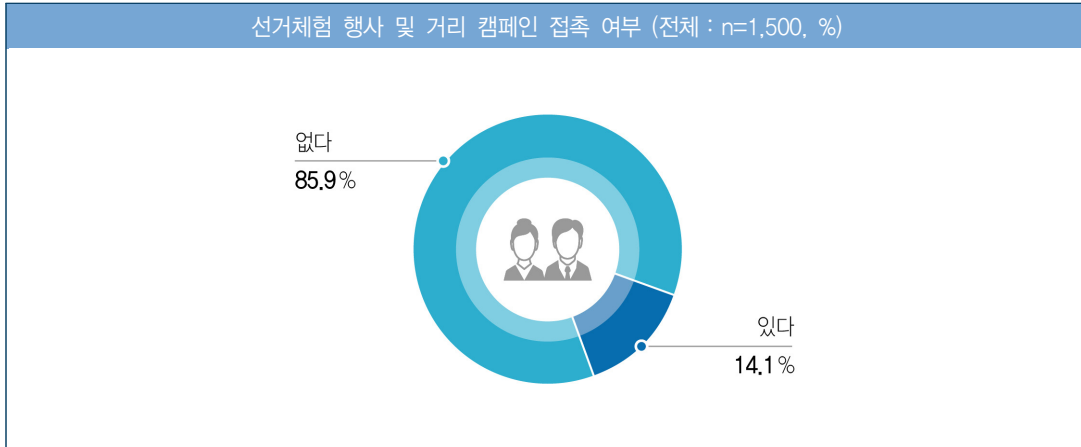
인터넷·SNS 홍보 접촉 여부 (전체 : n=1,500, %)



구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	20.7	79.3
연령	19-29세	(261)	34.5	65.5
	30대	(267)	28.8	71.2
	40대	(310)	21.5	78.5
	50대	(298)	16.9	83.1
	60대	(192)	9.6	90.4
	70세 이상	(172)	4.6	95.4
권역	서울	(296)	24.2	75.8
	인천/경기	(446)	19.6	80.4
	대전/충청/세종	(161)	19.3	80.7
	광주/전라	(150)	11.3	88.7
	대구/경북	(153)	27.8	72.2
	부산/울산/경남	(232)	19.8	80.2
	강원/제주	(62)	23.8	76.2
직업	화이트칼라	(250)	35.5	64.5
	블루칼라	(458)	21.4	78.6
	자영업	(301)	15.2	84.8
	농림수산업	(31)	9.7	90.3
	주부	(312)	11.8	88.2
	학생	(78)	41.0	59.0
	무직/기타/무응답	(70)	8.5	91.5

## 8) 선거체험 행사 및 거리 캠페인

- 선거관리위원회의 홍보활동 유형 중 선거체험 행사 및 거리 캠페인을 접한 적이 '있다'는 응답은 14.1%로 조사됨.
- 선거체험 행사 및 거리 캠페인 접촉 경험은 '대구·경북'(20.0%), '강원·제주'(22.2%)가 타 지역 대비 높았음.

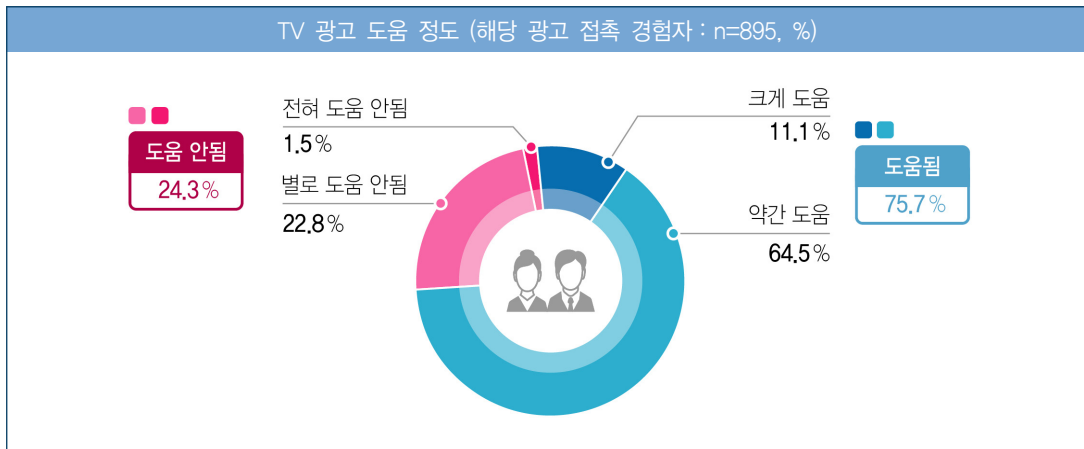


구분		사례수(명)	있다	없다
전체		(1500)	14.1	85.9
연령	19~29세	(261)	17.2	82.8
	30대	(267)	16.4	83.6
	40대	(310)	12.9	87.1
	50대	(298)	14.9	85.1
	60대	(192)	12.8	87.2
	70세 이상	(172)	8.1	91.9
권역	서울	(296)	12.7	87.3
	인천/경기	(446)	12.5	87.5
	대전/충청/세종	(161)	19.9	80.1
	광주/전라	(150)	8.7	91.3
	대구/경북	(153)	20.0	80.0
	부산/울산/경남	(232)	12.5	87.5
	강원/제주	(62)	22.2	77.8
직업	화이트칼라	(250)	17.2	82.8
	블루칼라	(458)	15.4	84.6
	자영업	(301)	12.8	87.2
	농림수산업	(31)	16.2	83.8
	주부	(312)	11.8	88.2
	학생	(78)	14.1	85.9
	무직/기타/무응답	(70)	9.9	90.1

## 26-2. 선거관리위원회 홍보활동의 도움 정도

### 1) TV 광고

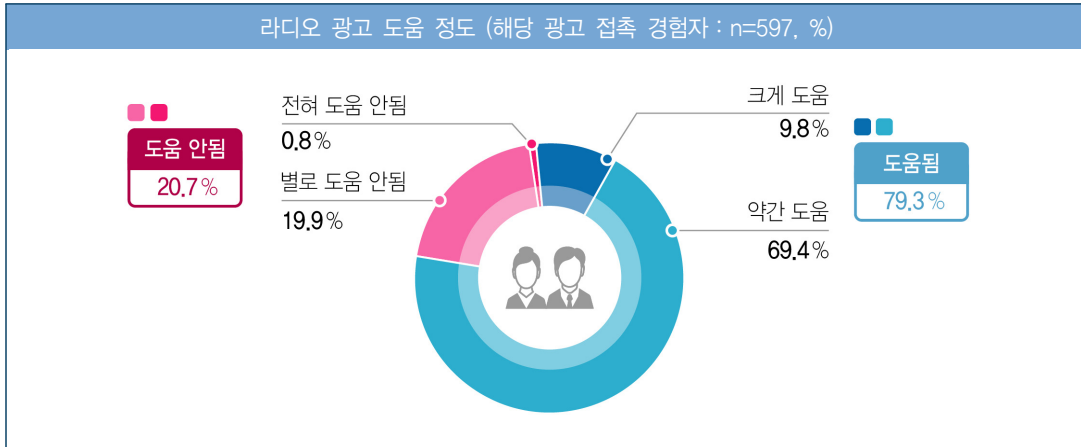
- 선거관리위원회의 TV 광고를 본 적이 있는 유권자(n=895)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 75.7%(크게 도움 11.1% + 약간 도움 64.5%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 24.3%(전혀 도움 안됨 1.5% + 별로 도움 안됨 22.8%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(895)	75.7	24.3
연령	19-29세	(159) 69.8	30.2
	30대	(167) 77.4	22.6
	40대	(191) 77.6	22.4
	50대	(177) 80.5	19.5
	60대	(112) 72.4	27.6
	70세 이상	(89) 73.3	26.7
권역	서울	(208) 70.5	29.5
	인천/경기	(298) 78.4	21.6
	대전/충청/세종	(59) 76.3	23.7
	광주/전라	(84) 81.0	19.0
	대구/경북	(73) 69.0	31.0
	부산/울산/경남	(128) 79.7	20.3
	강원/제주	(45) 70.2	29.8
직업	화이트칼라	(167) 74.5	25.5
	블루칼라	(263) 75.3	24.7
	자영업	(165) 78.4	21.6
	농림수산업	(18) 72.3	27.7
	주부	(210) 74.0	26.0
	학생	(46) 76.1	23.9
	무직/기타/무응답	(26) 85.0	15.0

## 2) 라디오 광고

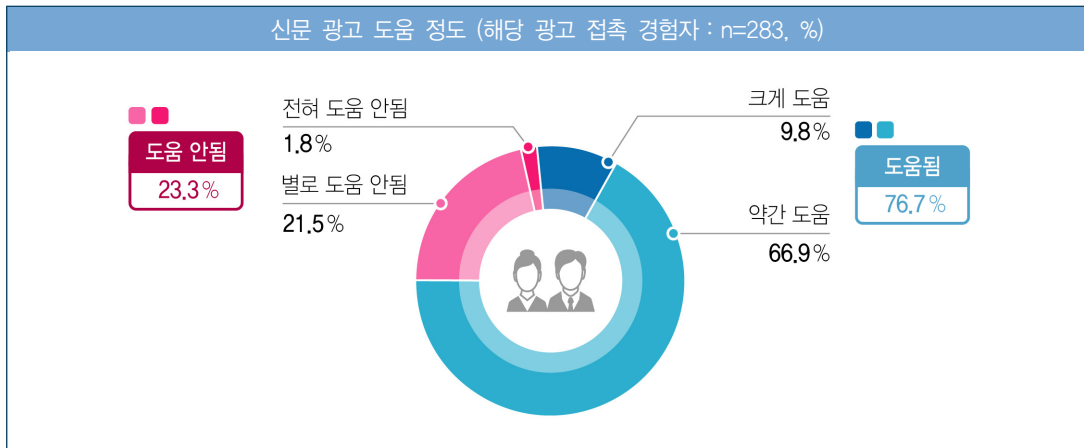
- 선거관리위원회의 라디오 광고를 들은 적이 있는 유권자(n=597)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 79.3%(크게 도움 9.8% + 약간 도움 69.4%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 20.7%(전혀 도움 안됨 0.8% + 별로 도움 안됨 19.9%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(597)	79.3	20.7
연령	19~29세	(93) 71.0	29.0
	30대	(120) 82.5	17.5
	40대	(143) 81.3	18.7
	50대	(133) 79.2	20.8
	60대	(68) 80.1	19.9
	70세 이상	(41) 80.4	19.6
권역	서울	(136) 78.1	21.9
	인천/경기	(172) 79.3	20.7
	대전/충청/세종	(33) 75.8	24.2
	광주/전라	(64) 85.9	14.1
	대구/경북	(58) 74.5	25.5
	부산/울산/경남	(100) 83.0	17.0
직업	강원/제주	(34) 71.5	28.5
	화이트칼라	(130) 85.4	14.6
	블루칼라	(189) 74.4	25.6
	자영업	(113) 80.0	20.0
	농림수산업	(12) 75.0	25.0
	주부	(108) 78.7	21.3
	학생	(26) 76.9	23.1
	무직/기타/무응답	(20) 89.8	10.2

### 3) 신문 광고

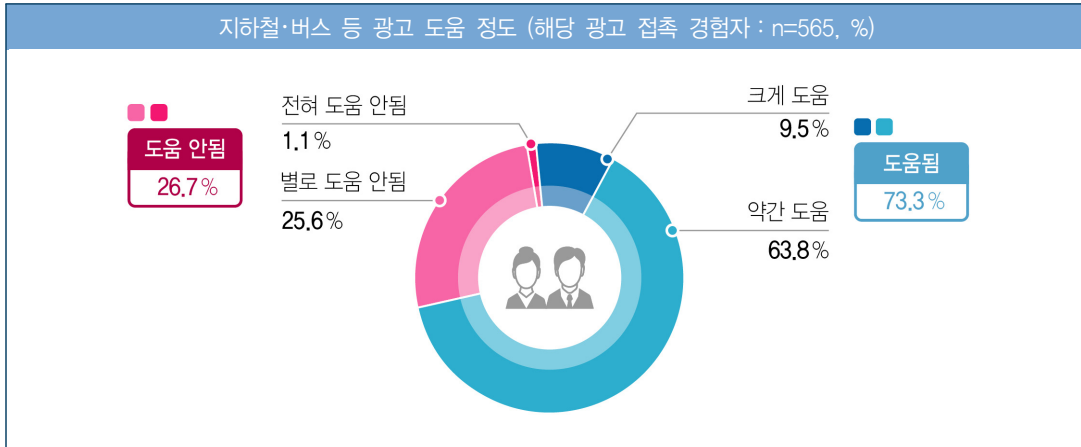
- 선거관리위원회의 신문 광고를 본 적이 있는 유권자(n=283)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 76.7%(크게 도움 9.8% + 약간 도움 66.9%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 23.3%(전혀 도움 안됨 1.8% + 별로 도움 안됨 21.5%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(283)	76.7	23.3
연령	19-29세	(46) 69.6	30.4
	30대	(50) 82.0	18.0
	40대	(69) 81.1	18.9
	50대	(59) 71.4	28.6
	60대	(34) 72.7	27.3
	70세 이상	(26) 84.9	15.1
권역	서울	(58) 72.5	27.5
	인천/경기	(77) 71.9	28.1
	대전/충청/세종	(24) 87.5	12.5
	광주/전라	(19) 89.5	10.5
	대구/경북	(25) 61.4	38.6
	부산/울산/경남	(53) 86.8	13.2
직업	강원/제주	(28) 75.5	24.5
	화이트칼라	(57) 75.5	24.5
	블루칼라	(91) 77.4	22.6
	자영업	(70) 73.4	26.6
	농림수산업	(7) 71.4	28.6
	주부	(28) 89.3	10.7
	학생	(13) 61.5	38.5
	무직/기타/무응답	(17) 83.5	16.5

#### 4) 지하철·버스 등 광고

- 선거관리위원회의 지하철·버스 등 광고를 본 적이 있는 유권자(n=565)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, ‘도움이 된다’는 응답이 73.3%(크게 도움 9.5% + 약간 도움 63.8%)로, ‘도움이 되지 않는다’는 응답 26.7%(전혀 도움 안됨 1.1% + 별로 도움 안됨 25.6%) 보다 크게 높음.

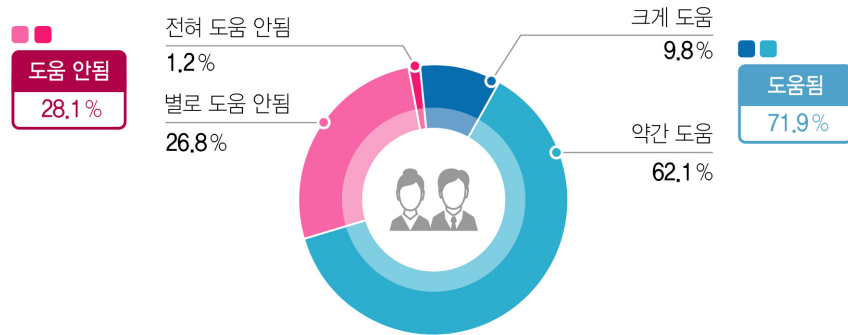


구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(565)	73.3	26.7
연령	19~29세	(125) 69.6	30.4
	30대	(117) 76.0	24.0
	40대	(123) 81.3	18.7
	50대	(104) 61.0	39.0
	60대	(56) 82.9	17.1
	70세 이상	(40) 70.8	29.2
권역	서울	(138) 74.8	25.2
	인천/경기	(170) 75.6	24.4
	대전/충청/세종	(41) 65.9	34.1
	광주/전라	(41) 80.5	19.5
	대구/경북	(55) 55.3	44.7
	부산/울산/경남	(101) 78.2	21.8
직업	강원/제주	(19) 68.9	31.1
	화이트칼라	(121) 77.8	22.2
	블루칼라	(168) 70.5	29.5
	자영업	(96) 71.1	28.9
	농림수산업	(8) 62.5	37.5
	주부	(114) 77.4	22.6
	학생	(39) 69.2	30.8
	무직/기타/무응답	(19) 68.8	31.2

## 5) 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고

- 선거관리위원회의 현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고를 본 적이 있는 유권자(n=718)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 71.9%(크게 도움 9.8% + 약간 도움 62.1%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 28.1%(전혀 도움 안됨 1.2% + 별로 도움 안됨 26.8%) 보다 크게 높음.

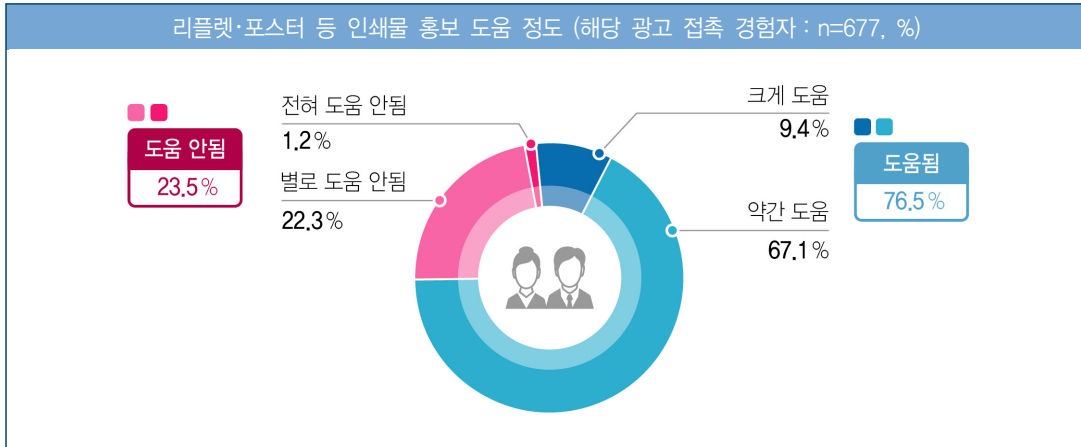
현수막·배너·가로등 현수기·홍보탑 광고 도움 정도 (해당 광고 접촉 경험자 : n=718, %)



구분		사례수(명)	도움	도움 안됨
전체		(718)	71.9	28.1
연령	19~29세	(135)	68.1	31.9
	30대	(139)	72.2	27.8
	40대	(148)	75.0	25.0
	50대	(144)	70.7	29.3
	60대	(93)	72.9	27.1
	70세 이상	(59)	73.5	26.5
권역	서울	(145)	73.6	26.4
	인천/경기	(194)	66.9	33.1
	대전/충청/세종	(74)	56.8	43.2
	광주/전라	(55)	89.1	10.9
	대구/경북	(70)	61.1	38.9
	부산/울산/경남	(138)	85.5	14.5
직업	강원/제주	(42)	67.3	32.7
	화이트칼라	(140)	68.0	32.0
	블루칼라	(221)	71.9	28.1
	자영업	(123)	74.5	25.5
	농림수산업	(14)	64.0	36.0
	주부	(150)	74.9	25.1
	학생	(39)	71.8	28.2
	무직/기타/무응답	(31)	68.7	31.3

## 6) 리플렛·포스터 등 인쇄물 홍보

- 선거관리위원회의 리플렛·포스터 광고를 본 적이 있는 유권자(n=677)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 76.5%(크게 도움 9.4% + 약간 도움 67.1%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 23.5%(전혀 도움 안됨 1.2% + 별로 도움 안됨 22.3%) 보다 크게 높음.

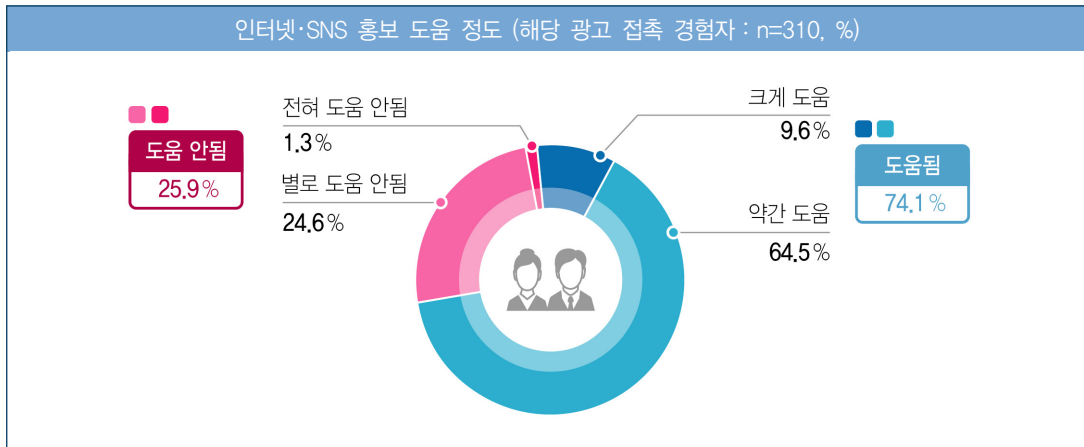


구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(677)	76.5	23.5
연령	19~29세	(115) 75.7	24.3
	30대	(119) 75.1	24.9
	40대	(160) 78.1	21.9
	50대	(138) 73.7	26.3
	60대	(85) 77.3	22.7
	70세 이상	(61) 81.9	18.1
권역	서울	(129) 76.2	23.8
	인천/경기	(164) 74.7	25.3
	대전/충청/세종	(65) 67.7	32.3
	광주/전라	(64) 84.4	15.6
	대구/경북	(78) 60.1	39.9
	부산/울산/경남	(133) 89.5	10.5
직업	강원/제주	(44) 75.7	24.3
	화이트칼라	(134) 79.2	20.8
	블루칼라	(194) 73.1	26.9
	자영업	(121) 75.0	25.0
	농림수산업	(16) 68.5	31.5
	주부	(146) 80.3	19.7
	학생	(38) 68.4	31.6
	무직/기타/무응답	(28) 89.2	10.8



## 7) 인터넷·SNS 홍보

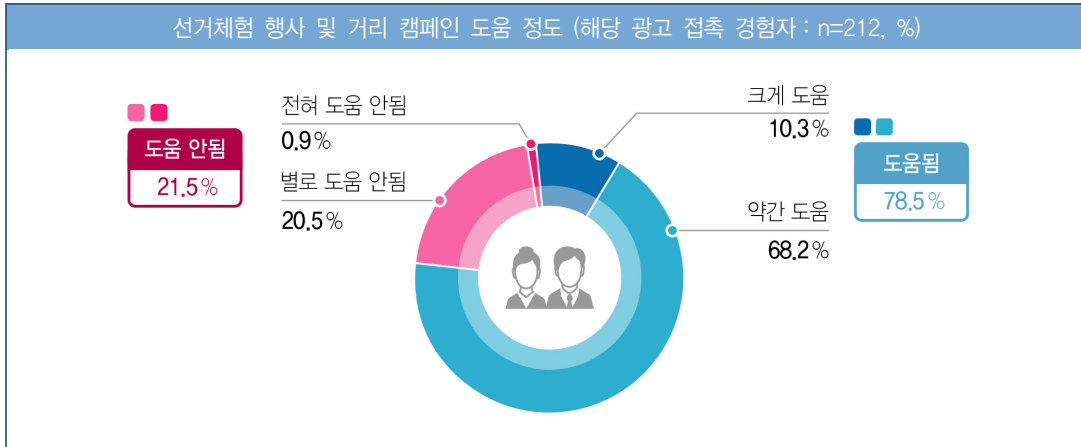
- 선거관리위원회의 인터넷·SNS 홍보를 본 적이 있는 유권자(n=310)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, '도움이 된다'는 응답이 74.1%(크게 도움 9.6% + 약간 도움 64.5%)로, '도움이 되지 않는다'는 응답 25.9%(전혀 도움 안됨 1.3% + 별로 도움 안됨 24.6%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(310)	74.1	25.9
연령	19~29세	(90) 70.0	30.0
	30대	(77) 83.1	16.9
	40대	(67) 70.2	29.8
	50대	(50) 76.6	23.4
	60대	(19) 69.5	30.5
	70세 이상	(8) 62.2	37.8
권역	서울	(72) 80.5	19.5
	인천/경기	(87) 70.4	29.6
	대전/충청/세종	(31) 90.3	9.7
	광주/전라	(17) 82.4	17.6
	대구/경북	(43) 53.5	46.5
	부산/울산/경남	(46) 76.1	23.9
직업	강원/제주	(15) 74.6	25.4
	화이트칼라	(89) 79.8	20.2
	블루칼라	(98) 69.9	30.1
	자영업	(46) 76.2	23.8
	농림수산업	(3) 100.0	0.0
	주부	(37) 72.9	27.1
	학생	(32) 65.6	34.4
	무직/기타/무응답	(6) 83.1	16.9

## 8) 선거체험 행사 및 거리 캠페인

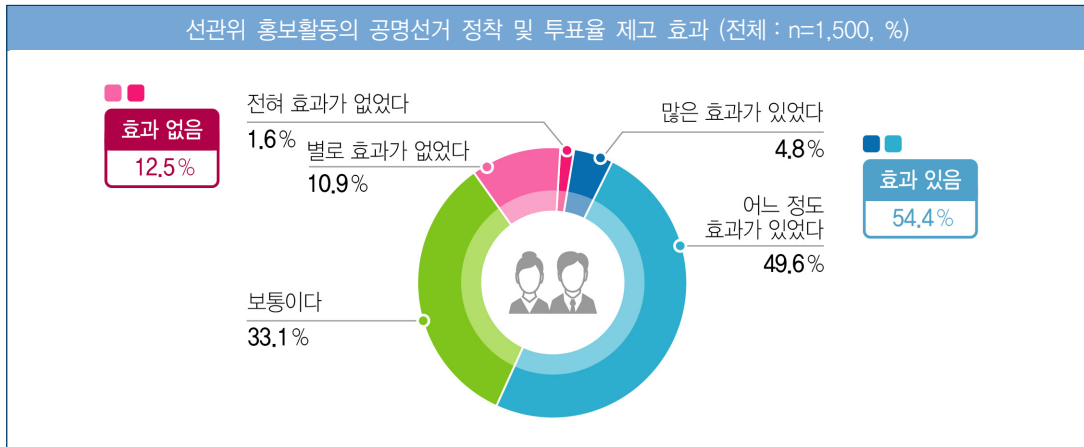
- 선거관리위원회의 선거체험 행사 및 거리 캠페인을 본 적이 있는 유권자(n=212)에게 해당 광고가 선거 참여에 도움이 되었는지를 질문한 결과, ‘도움이 된다’는 응답이 78.5%(크게 도움 10.3% + 약간 도움 68.2%)로, ‘도움이 되지 않는다’는 응답 21.5%(전혀 도움 안됨 0.9% + 별로 도움 안됨 20.5%)보다 크게 높음.



구분	사례수(명)	도움	도움 안됨
전체	(212)	78.5	21.5
연령	19~29세	(45) 60.0	40.0
	30대	(44) 86.4	13.6
	40대	(40) 97.5	2.5
	50대	(45) 78.1	21.9
	60대	(25) 72.5	27.5
	70세 이상	(14) 71.4	28.6
권역	서울	(38) 81.5	18.5
	인천/경기	(56) 85.7	14.3
	대전/충청/세종	(32) 75.0	25.0
	광주/전라	(13) 92.3	7.7
	대구/경북	(31) 55.1	44.9
	부산/울산/경남	(29) 89.7	10.3
직업	강원/제주	(14) 65.5	34.5
	화이트칼라	(43) 86.0	14.0
	블루칼라	(71) 76.3	23.7
	자영업	(39) 79.9	20.1
	농림수산업	(5) 100.0	0.0
	주부	(37) 78.4	21.6
	학생	(11) 54.5	45.5
	무직/기타/무응답	(7) 71.2	28.8

## 27. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과

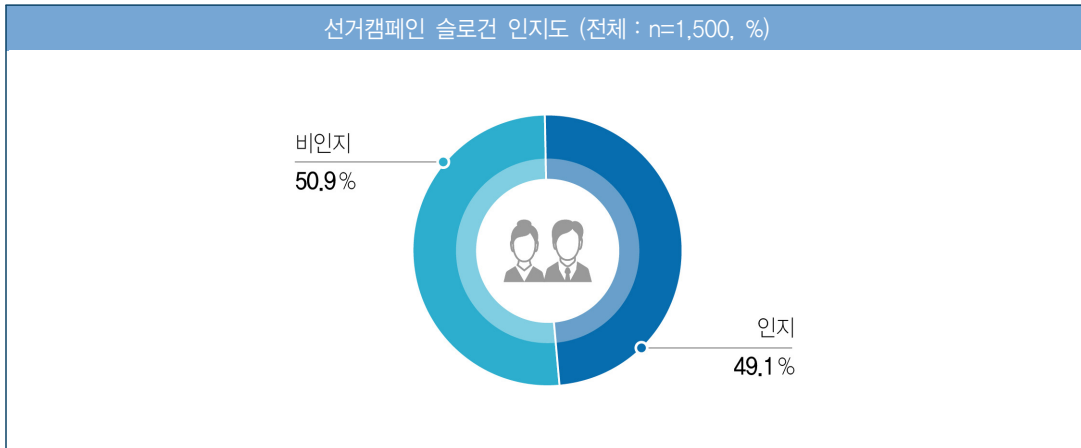
- 선거관리위원회의 홍보활동이 공명선거 정착과 투표 참여율 제고에 효과가 있었는지 평가한 결과, '효과가 있다'는 긍정 평가가 54.4%(많은 효과가 있었다 4.8% + 어느 정도 효과가 있었다 49.6%), '효과가 없다'는 부정 평가는 12.5%(전혀 효과가 없었다 1.6% + 별로 효과가 없었다 10.9%)로 긍정 평가가 높았으며, '보통이다'라는 응답은 33.1%로 조사됨.



구분	사례수(명)	효과 있음	보통	효과 없음
전체	(1500)	54.4	33.1	12.5
연령	19-29세	(261) 47.5	36.8	15.7
	30대	(267) 57.5	33.2	9.3
	40대	(310) 58.2	29.6	12.2
	50대	(298) 56.1	30.7	13.3
	60대	(192) 51.0	36.4	12.6
	70세 이상	(172) 54.3	34.3	11.4
권역	서울	(296) 57.2	32.1	10.7
	인천/경기	(446) 57.8	32.6	9.6
	대전/충청/세종	(161) 50.3	23.0	26.7
	광주/전라	(150) 57.3	36.7	6.0
	대구/경북	(153) 42.6	40.4	17.1
	부산/울산/경남	(232) 56.9	34.5	8.6
직업	강원/제주	(62) 40.3	35.9	23.8
	화이트칼라	(250) 57.8	33.1	9.1
	블루칼라	(458) 53.8	32.4	13.8
	자영업	(301) 53.9	31.3	14.8
	농림수산업	(31) 61.1	22.6	16.2
	주부	(312) 55.4	34.4	10.2
	학생	(78) 42.3	43.6	14.1
	무직/기타/무응답	(70) 54.6	33.0	12.4

## 28. 선거캠페인 슬로건 “아름다운 선거, 행복한 대한민국” 인지도

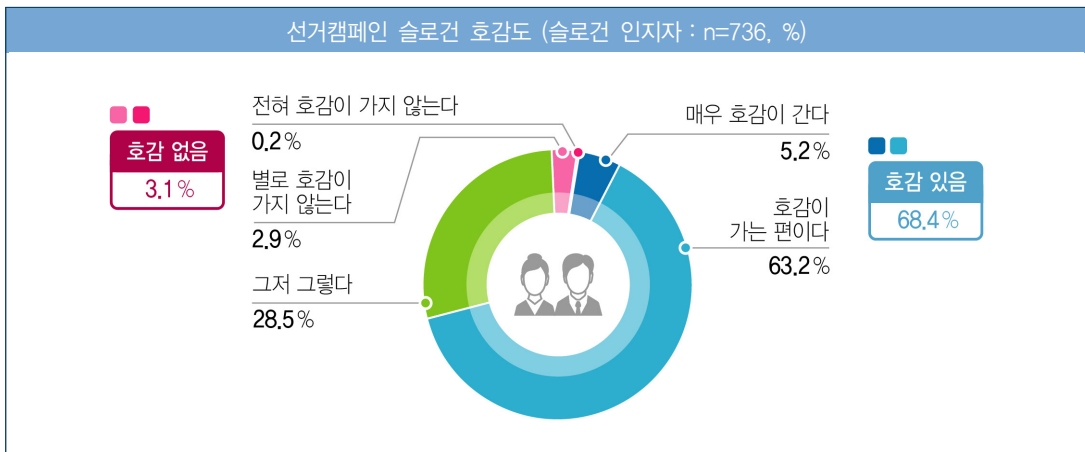
- 이번 대통령선거의 캠페인 슬로건인 “아름다운 선거, 행복한 대한민국”에 대한 인지도는 49.1%로 나타났으며, 모른다고 응답한 ‘비인지’의 경우는 50.9%로 나타남.



구분	사례수(명)	인지	비인지
전체	(1500)	49.1	50.9
연령	19~29세	(261) 52.1	47.9
	30대	(267) 51.4	48.6
	40대	(310) 52.4	47.6
	50대	(298) 51.0	49.0
	60대	(192) 47.1	52.9
	70세 이상	(172) 33.4	66.6
권역	서울	(296) 51.5	48.5
	인천/경기	(446) 45.3	54.7
	대전/충청/세종	(161) 43.5	56.5
	광주/전라	(150) 41.3	58.7
	대구/경북	(153) 48.5	51.5
	부산/울산/경남	(232) 60.3	39.7
	강원/제주	(62) 56.9	43.1
직업	화이트칼라	(250) 61.2	38.8
	블루칼라	(458) 50.2	49.8
	자영업	(301) 42.5	57.5
	농림수산업	(31) 48.6	51.4
	주부	(312) 48.1	51.9
	학생	(78) 44.9	55.1
	무직/기타/무응답	(70) 35.1	64.9

## 29. 선거캠페인 슬로건 “아름다운 선거, 행복한 대한민국” 호감도

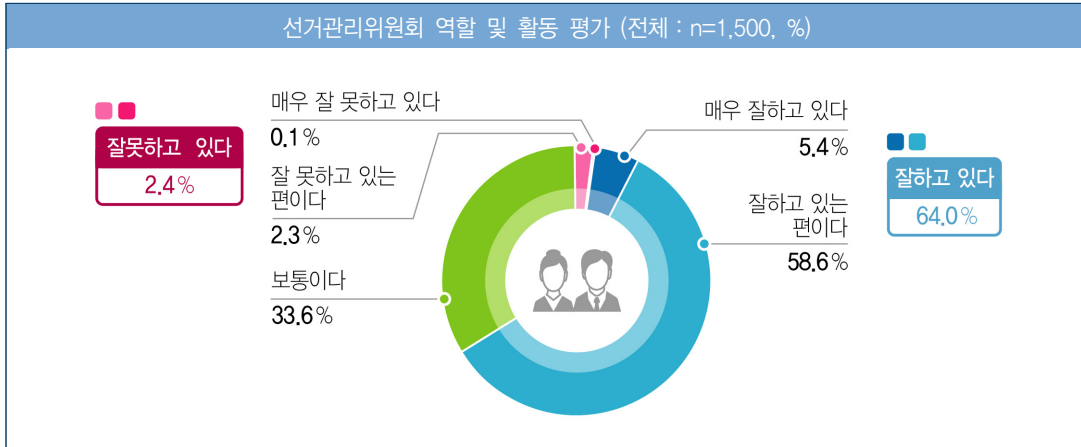
- 선거캠페인 슬로건 인지자(n=736) 10명 중 7명 가량(68.4%)은 ‘호감이 간다’(매우 호감이 간다 5.2% + 호감이 가는 편이다 63.2%)고 응답하였고, ‘호감이 가지 않는다’는 의견은 3.1%(전혀 호감이 가지 않는다 0.2% + 별로 호감이 가지 않는다 2.9%)에 불과한 것으로 나타나 전반적으로 슬로건에 대한 긍정적인 반응이 높음. 한편, ‘그저 그렇다’는 의견은 28.5%로 조사됨.
- 선거캠페인 슬로건의 호감도는 30~40대, 수도권 거주자에서 상대적으로 높게 나타남.



구분	사례수(명)	호감 있음	그저 그렇다	호감 없음
전체	(736)	68.4	28.5	3.1
연령	19~29세	(136) 64.0	31.6	4.4
	30대	(137) 75.3	21.8	2.9
	40대	(163) 73.0	25.2	1.8
	50대	(152) 65.0	29.1	5.9
	60대	(90) 65.1	33.8	1.1
	70세 이상	(57) 63.9	36.1	0.0
권역	서울	(152) 77.9	20.7	1.3
	인천/경기	(202) 77.0	19.1	3.9
	대전/충청/세종	(70) 57.1	35.7	7.1
	광주/전라	(62) 72.6	25.8	1.6
	대구/경북	(74) 51.5	43.1	5.4
	부산/울산/경남	(140) 67.9	32.1	0.0
직업	강원/제주	(35) 31.2	60.3	8.5
	화이트칼라	(153) 75.4	22.0	2.6
	블루칼라	(230) 65.7	31.2	3.0
	자영업	(128) 67.9	29.7	2.3
	농림수산업	(15) 53.3	46.7	0.0
	주부	(150) 68.8	27.2	4.0
	학생	(35) 57.1	34.3	8.6
	무직/기타/무응답	(25) 75.8	24.2	0.0

### 30. 선거관리위원회 역할 및 활동 평가

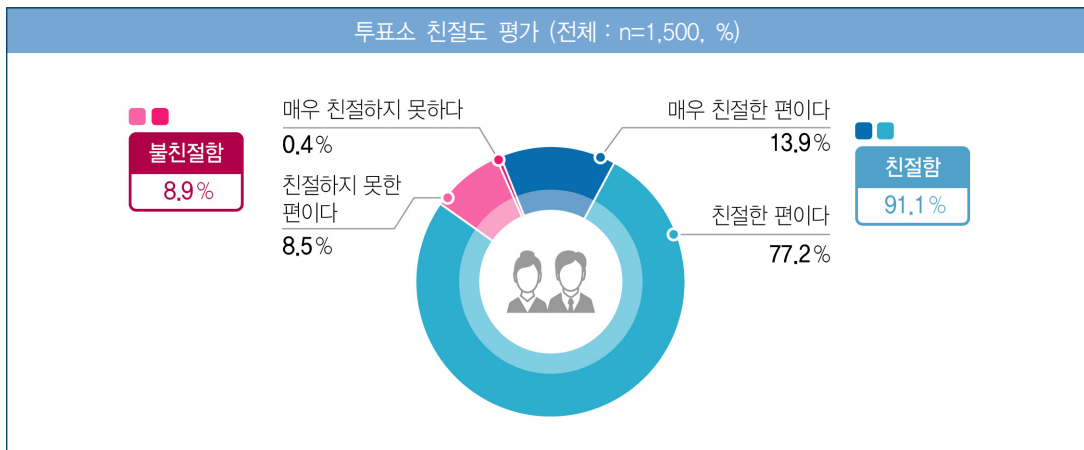
- 선거관리위원회의 전반적인 역할 및 활동에 대해, ‘잘하고 있다’는 긍정 평가는 64.0%(매우 잘하고 있다 5.4% + 잘하고 있는 편이다 58.6%), ‘잘 못하고 있다’는 부정 평가는 2.4%(매우 잘 못하고 있다 0.1% + 잘 못하고 있는 편이다 2.4%)로 긍정 평가의 비율이 월등히 높게 나타남. 한편, ‘보통이다’라는 평가는 33.6%로 조사됨.



구분	사례수(명)	잘하고 있다	보통	잘 못하고 있다
전체	(1500)	64.0	33.6	2.4
연령	19~29세	(261) 53.6	42.5	3.8
	30대	(267) 65.3	31.4	3.3
	40대	(310) 64.0	34.1	1.9
	50대	(298) 67.7	30.3	2.0
	60대	(192) 66.3	32.7	1.0
	70세 이상	(172) 68.6	29.7	1.7
권역	서울	(296) 68.5	28.8	2.7
	인천/경기	(446) 70.7	27.1	2.2
	대전/충청/세종	(161) 68.9	30.4	0.6
	광주/전라	(150) 64.7	34.7	0.7
	대구/경북	(153) 44.2	47.3	8.5
	부산/울산/경남	(232) 61.6	37.9	0.4
	강원/제주	(62) 36.7	60.1	3.2
직업	화이트칼라	(250) 69.3	28.7	2.0
	블루칼라	(458) 63.2	34.6	2.2
	자영업	(301) 64.7	33.3	2.0
	농림수산업	(31) 68.2	28.6	3.2
	주부	(312) 63.7	33.7	2.5
	학생	(78) 46.2	50.0	3.8
	무직/기타/무응답	(70) 65.8	29.9	4.3

### 31. 투표소 친절도 평가

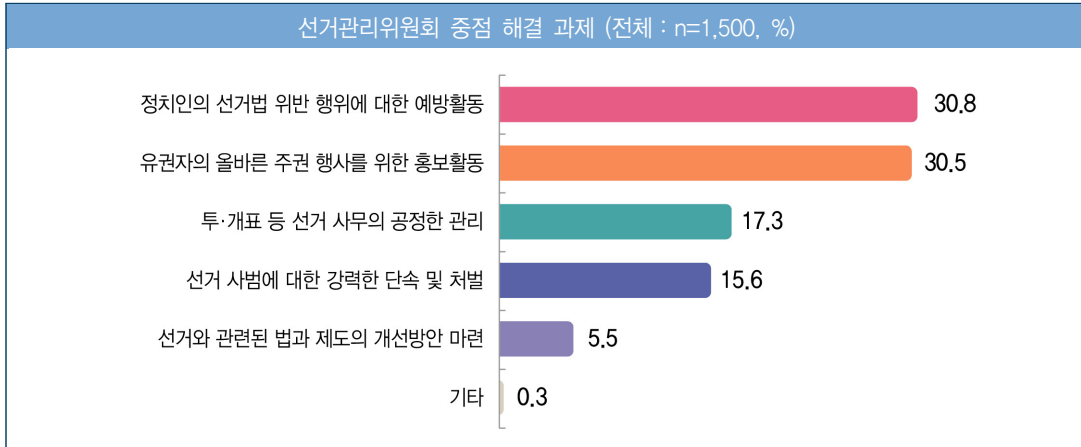
- 투표소에 배치된 투표사무원 등 선거사무관계자의 친절도에 대해서는, '친절하다'는 긍정 평가가 91.1%(매우 친절한 편이다 13.9% + 친절한 편이다 77.2%), '불친절하다'는 부정 평가는 8.9%(매우 친절하지 못한 편 0.4% + 친절하지 못한 편 8.5%)로 긍정 평가의 비율이 월등히 높게 나타남.



구분		사례수(명)	친절함	친절하지 못함
전체		(1500)	91.1	8.9
연령	19-29세	(261)	85.8	14.2
	30대	(267)	88.8	11.2
	40대	(310)	90.7	9.3
	50대	(298)	92.7	7.3
	60대	(192)	95.9	4.1
	70세 이상	(172)	95.3	4.7
권역	서울	(296)	91.2	8.8
	인천/경기	(446)	92.2	7.8
	대전/충청/세종	(161)	96.9	3.1
	광주/전라	(150)	94.0	6.0
	대구/경북	(153)	89.0	11.0
	부산/울산/경남	(232)	83.6	16.4
직업	강원/제주	(62)	93.5	6.5
	화이트칼라	(250)	90.5	9.5
	블루칼라	(458)	89.6	10.4
	자영업	(301)	91.4	8.6
	농림수산업	(31)	96.8	3.2
	주부	(312)	92.3	7.7
	학생	(78)	85.9	14.1
	무직/기타/무응답	(70)	100.0	0.0

## 32. 선거관리위원회 중점 해결 과제

- 향후 선거관리위원회가 가장 중점을 두어야 할 과제로는 ‘정치인의 선거법 위반행위에 대한 예방 활동’이 30.8%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘유권자의 올바른 주권행사를 위한 홍보활동’(30.5%), ‘투표·개표 등 선거사무의 공정한 관리’(17.3%), ‘선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌’(15.6%), ‘선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련’(5.5%) 등의 순으로 조사됨.



구분		사례수 (명)	정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보활동	투·개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거 사범에 대한 강력한 단속, 처벌	선거 관련 법, 제도의 개선방안 마련	기타
전체		(1500)	30.8	30.5	17.3	15.6	5.5	0.3
연령	19~29세	(261)	32.2	32.6	13.8	14.6	6.1	0.8
	30대	(267)	31.3	26.9	17.5	17.2	6.7	0.4
	40대	(310)	31.8	29.9	20.3	12.2	5.8	0.0
	50대	(298)	27.1	33.0	19.2	14.5	5.8	0.3
	60대	(192)	30.4	28.8	15.7	21.0	4.1	0.0
	70세 이상	(172)	33.3	31.2	14.9	17.1	3.5	0.0
권역	서울	(296)	36.5	28.1	19.7	10.3	4.7	0.7
	인천/경기	(446)	34.2	26.9	19.8	14.0	4.9	0.2
	대전/충청/세종	(161)	31.1	24.8	13.0	25.5	5.6	0.0
	광주/전라	(150)	28.7	33.3	15.3	14.7	7.3	0.7
	대구/경북	(153)	16.7	36.6	16.0	25.3	5.4	0.0
	부산/울산/경남	(232)	32.3	31.5	15.1	14.2	6.9	0.0
	강원/제주	(62)	13.7	56.0	14.1	11.3	4.8	0.0
직업	화이트칼라	(250)	31.9	31.3	14.7	16.4	5.2	0.4
	블루칼라	(458)	29.5	29.8	17.5	15.2	7.6	0.4
	자영업	(301)	30.6	29.2	20.1	16.0	3.8	0.3
	농림수산업	(31)	19.5	44.9	19.4	13.0	3.2	0.0
	주부	(312)	30.6	30.0	18.4	15.0	6.1	0.0
	학생	(78)	30.8	35.9	14.1	15.4	3.8	0.0
	무직/기타/무응답	(70)	43.1	26.6	9.9	19.0	1.4	0.0



# [ 불임 1. 통계표 ]

▣ 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) ▣	265
▣ 응답자 특성 ▣	266
[ 표 1. 제19대 대통령선거 관심도 ]	267
[ 표 2. 투표 여부 ]	268
[ 표 2-1. 투표참여 시기 ]	269
[ 표 2-2. 사전투표하게 된 이유 ]	270
[ 표 2-3. 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부 ]	271
[ 표 3. 지지후보 결정시기 ]	272
[ 표 4. 후보 선택 시 고려사항 ]	273
[ 표 5. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 (1순위) ]	274
[ 표 5. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 (1+2순위) ]	275
[ 표 5. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 (1+2+3순위) ]	276
[ 표 6. 지지후보 선택 시 정보의 충분성 ]	277
[ 표 7. 투표하지 않은 이유 ]	278
[ 표 8-1. (투표 효능감) 선거를 통한 국가 미래 결정 ]	279
[ 표 8-2. (투표 효능감) 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정 ]	280
[ 표 8-3. (투표 효능감) 선거에서 내 한 표의 중요성 ]	281
[ 표 9. 언론의 선거보도 공정성 ]	282
[ 표 10. 이번 선거의 공명성 평가 ]	283
[ 표 10-1. 공명했다고 평가하는 이유 (1순위) ]	284
[ 표 10-1. 공명했다고 평가하는 이유 (1+2순위) ]	285
[ 표 10-2. 공명하지 못했다고 평가하는 이유 (1순위) ]	286
[ 표 10-2. 공명하지 못했다고 평가하는 이유 (1+2순위) ]	287
[ 표 11. 이번 선거의 가장 큰 문제점 ]	288
[ 표 12. 불법선거 경험여부 ]	289



[ 표 12-1-1. "1) 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위" 경험 있는 경우 대응 ] .....	290
[ 표 12-1-2. "2) 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위" 경험 있는 경우 대응 ] .....	291
[ 표 12-1-3. "3) 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위" ] 경험 있는 경우 대응 .....	292
[ 표 12-1-4. "4) 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일" 경험 있는 경우 대응 ] .....	293
[ 표 12-1-5. "5) 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위" 경험 있는 경우 대응 ] .....	294
[ 표 12-1-6. "6) 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위" 경험 있는 경우 대응 ] .....	295
[ 표 13. 공명선거를 위해 필요한 사항 ] .....	296
[ 표 14. 사전투표 인지도 ] .....	297
[ 표 15. 사전투표의 투표 참여 도움 정도 ] .....	298
[ 표 16. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항 ] .....	299
[ 표 17. 근로자의 투표시간 보장 인지도 ] .....	300
[ 표 18. 사전투표일, 선거일 근무여부 ] .....	301
[ 표 18-1. 고용주의 투표시간 보장 정도 ] .....	302
[ 표 18-2. 투표시간을 보장해주지 않는 고용주 신고여부 ] .....	303
[ 표 18-3. 고용주를 신고하지 않은 이유 ] .....	304
[ 표 19. 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도 ] .....	305
[ 표 20. 과태료 및 포상금제도 인지도 ] .....	306
[ 표 20-1. 과태료 및 포상금제도의 효과정도 ] .....	307
[ 표 21. 정치후원금 기부 의향 ] .....	308
[ 표 22-1. 선관위 홍보활동 접촉 여부 (종합) ] .....	309
[ 표 22-2-1. "선관위 홍보활동(TV 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	310
[ 표 22-2-2. "선관위 홍보활동(라디오 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	311
[ 표 22-2-3. "선관위 홍보활동(신문 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	312
[ 표 22-2-4. "선관위 홍보활동(지하철/버스 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	313
[ 표 22-2-5. "선관위 홍보활동(현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고)" ] 접촉 경험 있는 경우 도움정도 .....	314
[ 표 22-2-6. "선관위 홍보활동(리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	315
[ 표 22-2-7. "선관위 홍보활동(인터넷, SNS 홍보)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	316
[ 표 22-2-8. "선관위 홍보활동(선거체험행사 및 거리 캠페인)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ] .....	317
[ 표 23. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과 ] .....	318
[ 표 24. 선거캠페인 슬로건 "아름다운 선거, 행복한 대한민국" 인지도 ] .....	319
[ 표 24-1. 선거캠페인 슬로건 "아름다운 선거, 행복한 대한민국" 호감도 ] .....	320
[ 표 25. 선관위 역할 및 활동 평가 ] .....	321
[ 표 26. 투표소 친절도 ] .....	322
[ 표 27. 향후 선관위 중점 해결 과제 ] .....	323

### ▣ 표본의 특성 (조사 완료 및 목표 할당) ▣

구 분		조사완료(A)		목표할당(B)		셀별 진행률 (A/B)	가중값 배율 (B/A)
		사례수	%	사례수	%		
전	체	1,513	100.0%	1,500	100.0%	1.01	0.99
성 별	남 성	751	49.6%	743	49.5%	1.01	0.99
	여 성	762	50.4%	757	50.5%	1.01	0.99
연 령	19-29세	261	17.3%	261	17.4%	1.00	1.00
	3 0 대	268	17.7%	267	17.8%	1.00	1.00
	4 0 대	311	20.6%	310	20.7%	1.00	1.00
	5 0 대	302	20.0%	298	19.9%	1.01	0.99
	6 0 대	197	13.0%	192	12.8%	1.03	0.97
	70세 이상	174	11.5%	172	11.5%	1.01	0.99
지 역	서 울	299	19.8%	296	19.7%	1.01	0.99
	부 산	103	6.8%	103	6.9%	1.00	1.00
	대 구	77	5.1%	73	4.9%	1.05	0.95
	인 천	85	5.6%	85	5.7%	1.00	1.00
	광 주	41	2.7%	41	2.7%	1.00	1.00
	대 전	43	2.8%	43	2.9%	1.00	1.00
	울 산	33	2.2%	33	2.2%	1.00	1.00
	세 종	12	0.8%	12	0.8%	1.00	1.00
	경 기	365	24.1%	361	24.1%	1.01	0.99
	강 원	45	3.0%	44	2.9%	1.02	0.98
	충 북	46	3.0%	46	3.1%	1.00	1.00
	충 남	60	4.0%	60	4.0%	1.00	1.00
	전 북	53	3.5%	53	3.5%	1.00	1.00
	전 남	56	3.7%	56	3.7%	1.00	1.00
	경 북	81	5.4%	80	5.3%	1.01	0.99
	경 남	96	6.3%	96	6.4%	1.00	1.00
	제 주	18	1.2%	18	1.2%	1.00	1.00



### ▣ 응답자 특성 ▣

구 분			조사완료		목표할당	
			사례수	%	사례수	%
전 체			1,513	100.0%	1,500	100.0%
성 별	남	성	751	49.6%	743	49.5%
	여	성	762	50.4%	757	50.5%
연 령	1 9 - 2 9 세		261	17.3%	261	17.4%
	3 0 대		268	17.7%	267	17.8%
	4 0 대		311	20.6%	310	20.7%
	5 0 대		302	20.0%	298	19.9%
	6 0 대		197	13.0%	192	12.8%
	7 0 세 이 상		174	11.5%	172	11.5%
권 역	서 울		299	19.8%	296	19.7%
	인 천 / 경 기		450	29.7%	446	29.7%
	대 전 / 충 청 / 세 종		161	10.6%	161	10.7%
	광 주 / 전 라		150	9.9%	150	10.0%
	대 구 / 경 북		158	10.4%	153	10.2%
	부 산 / 울 산 / 경 남		232	15.3%	232	15.5%
	강 원 / 제 주		63	4.2%	62	4.1%
규 모	광 역 시		752	49.7%	745	49.6%
	중 소 도 시		521	34.4%	517	34.5%
	읍 / 면 지 역		240	15.9%	238	15.9%
직 업	화 이 트 칼 라		251	16.6%	250	16.7%
	블 루 칼 라		462	30.5%	458	30.6%
	자 영 업		305	20.2%	301	20.0%
	농 립 수 산 업		31	2.0%	31	2.1%
	주 부		314	20.8%	312	20.8%
	학 생		78	5.2%	78	5.2%
	무직/기타/무응답		72	4.8%	70	4.7%
학 력	중 졸 이 하		213	14.1%	210	14.0%
	고 졸		681	45.0%	674	44.9%
	대 재 이 상		619	40.9%	616	41.1%
소 득	2 0 0 만 원 이 하		274	18.1%	270	18.0%
	201-500만원 이하		1,047	69.2%	1039	69.3%
	5 0 1 만 원 이 상		192	12.7%	191	12.7%
투 표 여 부	투 표		1,186	78.4%	1175	78.3%
	비 투 표		327	21.6%	325	21.7%

[ 표 1. 제19대 대통령선거 관심도 ]

○ 문1. 선생님께서는 지난 5월 9일에 실시된 대통령선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

구 분		사례수	매우 많았다	조금 있었다	별로 없었다	전혀 없었다	관심 있음	관심 없음
			%	%	%	%	%	%
전	체	(1500)	41.5	40.9	16.3	1.3	82.4	17.6
성 별	남 성	(743)	47.4	36.7	15.0	0.9	84.1	15.9
	여 성	(757)	35.8	45.1	17.6	1.6	80.9	19.1
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	28.4	44.1	24.9	2.7	72.4	27.6
	3 0 대	(267)	38.1	45.1	16.0	0.7	83.2	16.8
	4 0 대	(310)	38.9	45.3	15.5	0.3	84.2	15.8
	5 0 대	(298)	50.1	35.0	13.6	1.3	85.1	14.9
	6 0 대	(192)	48.8	38.0	12.2	1.0	86.8	13.2
	7 0 세 이 상	(172)	48.7	35.1	14.4	1.7	83.8	16.2
권 역	서 울	(296)	40.7	43.5	15.4	0.3	84.2	15.8
	인 천 / 경 기	(446)	36.0	45.1	17.8	1.1	81.1	18.9
	대 전 / 충 청 / 세 종	(161)	45.3	37.3	16.8	0.6	82.6	17.4
	광 주 / 전 라	(150)	60.7	30.0	8.7	0.7	90.7	9.3
	대 구 / 경 북	(153)	42.2	36.1	17.9	3.8	78.4	21.6
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	36.6	43.5	18.5	1.3	80.2	19.8
	강 원 / 제 주	(62)	46.0	36.3	14.5	3.2	82.3	17.7
규 모	광 역 시	(745)	41.3	41.6	16.7	0.4	82.9	17.1
	중 소 도 시	(517)	37.4	44.3	15.6	2.7	81.7	18.3
	읍 / 면 지 역	(238)	51.2	31.3	16.6	0.8	82.5	17.5
직 업	화 이 트 칼 라	(250)	43.4	43.9	11.6	1.2	87.3	12.7
	블 루 칼 라	(458)	39.6	40.6	18.9	0.9	80.3	19.7
	자 영 업	(301)	51.1	36.4	11.9	0.7	87.5	12.5
	농 립 수 산 업	(31)	48.1	32.4	19.5	0.0	80.5	19.5
	주 부	(312)	34.4	44.3	19.4	1.9	78.7	21.3
	학 생	(78)	28.2	43.6	23.1	5.1	71.8	28.2
	무직/기타/무응답	(70)	50.2	37.5	12.3	0.0	87.7	12.3
학 력	중 졸 이 하	(210)	41.8	39.5	17.3	1.4	81.2	18.8
	고 졸	(674)	40.0	40.3	18.4	1.3	80.3	19.7
	대 재 이 상	(616)	43.1	42.1	13.6	1.1	85.3	14.7
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	46.1	37.6	15.2	1.1	83.7	16.3
	201-500만원 이하	(1039)	40.8	41.3	16.8	1.1	82.1	17.9
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	39.2	43.6	15.2	2.0	82.8	17.2
투 표 여 부	투 표	(1175)	50.2	42.2	7.2	0.3	92.4	7.6
	비 투 표	(325)	10.1	36.3	49.0	4.5	46.5	53.5

[ 표 2. 투표 여부 ]

○ 문2. 선생님께서는 이번 선거에 투표하셨습니다가?

구 분			사례수	투표했다 %	투표하지 않았다 %
전	체		(1500)	78.3	21.7
성 별	남	성	(743)	78.2	21.8
	여	성	(757)	78.4	21.6
연 령	1 9 - 2 9	세	(261)	65.1	34.9
	3 0	대	(267)	77.2	22.8
	4 0	대	(310)	79.4	20.6
	5 0	대	(298)	84.5	15.5
	6 0	대	(192)	83.6	16.4
	7 0	세 이 상	(172)	81.5	18.5
권 역	서 울		(296)	79.9	20.1
	인 천 / 경 기		(446)	79.3	20.7
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	75.8	24.2
	광 주 / 전 라		(150)	80.7	19.3
	대 구 / 경 북		(153)	76.9	23.1
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	77.6	22.4
	강 원 / 제 주		(62)	71.0	29.0
규 모	광 역 시		(745)	78.0	22.0
	중 소 도 시		(517)	76.5	23.5
	읍 / 면 지 역		(238)	83.2	16.8
직 업	화 이 트 칼 라		(250)	84.9	15.1
	블 루 칼 라		(458)	72.4	27.6
	자 영 업		(301)	85.8	14.2
	농 림 수 산 업		(31)	87.0	13.0
	주 부		(312)	76.7	23.3
	학 생		(78)	60.3	39.7
	무직/기타/무응답		(70)	85.0	15.0
학 력	중 졸 이 하		(210)	82.1	17.9
	고 졸		(674)	74.8	25.2
	대 재 이 상		(616)	80.9	19.1
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	78.4	21.6
	201-500만원 이하		(1039)	78.1	21.9
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	79.1	20.9
투 표 여 부	투 표		(1175)	100.0	0.0
	비 투 표		(325)	0.0	100.0

[ 표 2-1. 투표참여 시기 ]

◉ 문2-1. (Q2에서 ① 응답자만) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하셨습니까?

구 분			사례수	사전투표일 %	선거일 %
전	체		(1175)	28.9	71.1
성 별	남	성	(581)	33.8	66.2
	여	성	(594)	24.1	75.9
연 령	1 9 - 2 9	세	(170)	31.8	68.2
	3 0	대	(206)	26.6	73.4
	4 0	대	(246)	35.2	64.8
	5 0	대	(252)	30.8	69.2
	6 0	대	(161)	23.3	76.7
	7 0	세 이상	(140)	20.4	79.6
권 역	서 울		(236)	26.8	73.2
	인 천 / 경 기		(354)	24.7	75.3
	대 전 / 충 청 / 세 종		(122)	36.9	63.1
	광 주 / 전 라		(121)	39.7	60.3
	대 구 / 경 북		(118)	36.4	63.6
	부 산 / 울 산 / 경 남		(180)	22.2	77.8
	강 원 / 제 주		(44)	28.4	71.6
규 모	광 역 시		(581)	25.4	74.6
	중 소 도 시		(396)	27.1	72.9
	읍 / 면 지 역		(198)	42.5	57.5
직 업	화 이 트 칼 라		(212)	41.4	58.6
	블 루 칼 라		(332)	28.0	72.0
	자 영 업		(258)	28.2	71.8
	농 립 수 산 업		(27)	29.8	70.2
	주 부		(240)	18.7	81.3
	학 생		(47)	38.3	61.7
	무직/기타/무응답		(60)	24.5	75.5
학 력	중 졸 이 하		(173)	21.1	78.9
	고 졸		(504)	25.9	74.1
	대 재 이 상		(498)	34.5	65.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(212)	27.8	72.2
	201-500만원 이하		(812)	27.9	72.1
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	35.6	64.4
투 표 여 부	투 표		(1175)	28.9	71.1
	비 투 표		(0)	-	-

[ 표 2-2. 사전투표하게 된 이유 ]

문2-2. (Q2-1에서 ① 응답자만) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

구 분		사례수	선거일 근무/출장/여행 등 개인적인 사정으로 선거일에 투표할 수 없어서	선거일 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표	사전 투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서	주민 등록지와 실제 거주지가 달라 선거일에 주민 등록지 투표소로 갈 수가 없어서	언론보도 또는 주변 권유	기타
			%	%	%	%	%	%
전	체	(339)	33.8	27.7	27.7	4.4	4.4	2.1
성 별	남	성 (196)	34.0	27.1	31.3	3.1	4.0	0.5
	여	성 (143)	33.5	28.5	22.6	6.3	4.9	4.2
연 령	1 9 - 2 9 세	(54)	37.0	24.1	25.9	7.4	5.6	0.0
	3 0 대	(55)	38.2	32.6	21.9	5.5	0.0	1.8
	4 0 대	(87)	41.3	26.4	23.0	3.5	4.6	1.2
	5 0 대	(78)	30.9	29.5	31.9	2.6	2.6	2.6
	6 0 대	(37)	21.4	27.5	35.8	5.2	10.1	0.0
	7 0 세 이상	(29)	21.0	24.2	33.8	3.5	7.0	10.5
권 역	서 울	(63)	33.0	26.4	28.1	7.8	3.1	1.6
	인 천 / 경 기	(87)	38.7	38.5	19.4	2.3	1.1	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종	(45)	33.3	17.8	42.2	2.2	4.4	0.0
	광 주 / 전 라	(48)	35.4	20.8	18.8	10.4	8.3	6.3
	대 구 / 경 북	(43)	25.7	32.0	35.7	0.0	4.3	2.3
	부 산 / 울 산 / 경 남	(40)	32.5	27.5	27.5	2.5	10.0	0.0
	강 원 / 제 주	(13)	32.0	6.0	38.0	8.0	0.0	16.0
규 모	광 역 시	(148)	33.1	29.5	24.6	4.7	7.3	0.7
	중 소 도 시	(107)	35.3	32.2	26.0	4.7	0.9	0.9
	읍 / 면 지 역	(84)	33.1	18.8	35.1	3.6	3.6	5.9
직 업	화 이 트 칼 라	(88)	44.3	27.2	21.6	2.3	3.4	1.1
	블 루 칼 라	(93)	34.3	28.6	28.7	4.3	3.0	1.1
	자 영 업	(73)	24.6	25.5	39.1	6.8	2.7	1.4
	농 립 수 산 업	(8)	50.0	12.5	25.0	0.0	0.0	12.5
	주 부	(45)	31.2	28.9	19.9	4.5	8.9	6.7
	학 생	(18)	27.8	27.8	27.8	5.6	11.1	0.0
	무직/기타/무응답	(15)	20.5	39.9	25.9	6.8	6.8	0.0
학 력	중 졸 이 하	(36)	13.7	24.2	42.8	2.7	8.2	8.2
	고 졸	(130)	28.3	30.9	29.5	5.3	4.4	1.5
	대 재 이 상	(172)	42.3	26.0	23.0	4.1	3.5	1.2
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(59)	20.4	23.1	34.8	5.1	8.2	8.5
	201-500만원 이하	(226)	34.3	28.9	27.5	4.8	3.5	0.9
	5 0 1 만 원 이 상	(54)	46.4	27.8	20.3	1.9	3.6	0.0
투 표 여 부	관 심 있 음	(339)	33.8	27.7	27.7	4.4	4.4	2.1
	관 심 없 음	(0)	-	-	-	-	-	-



[ 표 2-3. 사전투표가 없었을 경우 투표 가능 여부 ]

- 문2-3. (Q2-1에서 ① 응답자만) 만약 5월 4일 ~ 5일 진행한 「사전투표」가 없었다고 가정한다면, 선생님께서는 선거일인 5월 9일에 투표하실 수 있었습니까?

구 분			사례수	투표할 수 있었다 %	투표할 수 없었다 %
전	체		(339)	69.5	30.5
	성 별				
	남	성	(196)	69.7	30.3
	여	성	(143)	69.3	30.7
연 령	1 9 - 2 9	세	(54)	68.5	31.5
	3 0	대	(55)	60.0	40.0
	4 0	대	(87)	62.1	37.9
	5 0	대	(78)	76.8	23.2
	6 0	대	(37)	76.9	23.1
	7 0	세 이 상	(29)	82.5	17.5
권 역	서 울		(63)	68.6	31.4
	인 천 / 경 기		(87)	59.1	40.9
	대 전 / 충 청 / 세 종		(45)	80.0	20.0
	광 주 / 전 라		(48)	70.8	29.2
	대 구 / 경 북		(43)	81.3	18.7
	부 산 / 울 산 / 경 남		(40)	70.0	30.0
	강 원 / 제 주		(13)	62.0	38.0
규 모	광 역 시		(148)	70.9	29.1
	중 소 도 시		(107)	65.9	34.1
	읍 / 면 지 역		(84)	71.6	28.4
직 업	화 이 트 칼 라		(88)	63.6	36.4
	블 루 칼 라		(93)	64.7	35.3
	자 영 업		(73)	75.7	24.3
	농 립 수 산 업		(8)	87.5	12.5
	주 부		(45)	68.9	31.1
	학 생		(18)	77.8	22.2
	무직/기타/무응답		(15)	86.3	13.7
학 력	중 졸 이 하		(36)	86.3	13.7
	고 졸		(130)	74.2	25.8
	대 재 이 상		(172)	62.4	37.6
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(59)	83.1	16.9
	201-500만원 이하		(226)	68.4	31.6
	5 0 1 만 원 이 상		(54)	59.1	40.9
투 표 여 부	투 표		(339)	69.5	30.5
	비 투 표		(0)	-	-

[ 표 3. 지지후보 결정시기 ]

◉ 문3. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지한 후보자를 언제 결정하셨습니다습니까?

구 분			사례수	투표 당일	투표일 1~3일 전	투표일 1주일 전	투표일 2주일 전	투표일 3주일 전	투표일 3주 이상 전
				%	%	%	%	%	%
전	체		(1175)	6.7	8.1	12.8	12.5	11.5	48.3
	남	성	(581)	5.8	7.5	14.2	11.6	12.7	48.3
성 별	여	성	(594)	7.7	8.7	11.5	13.4	10.3	48.4
연 령	1 9 - 2 9	세	(170)	9.4	11.2	16.5	18.2	12.9	31.8
	3 0	대	(206)	6.3	11.6	18.3	10.6	12.6	40.6
	4 0	대	(246)	3.7	8.1	12.1	16.2	11.3	48.6
	5 0	대	(252)	7.7	6.7	10.7	9.9	11.0	54.0
	6 0	대	(161)	5.4	6.7	10.2	10.7	8.6	58.5
	7 0	세 이상	(140)	9.2	3.5	8.5	8.4	12.7	57.7
권 역	서 울		(236)	5.9	6.7	15.1	14.7	10.5	47.2
	인 천 / 경 기		(354)	5.1	6.4	12.9	10.9	14.4	50.4
	대 전 / 충 청 / 세 종		(122)	9.0	10.7	13.9	16.4	7.4	42.6
	광 주 / 전 라		(121)	5.0	3.3	9.1	6.6	9.9	66.1
	대 구 / 경 북		(118)	6.3	8.2	19.5	14.3	10.7	41.0
	부 산 / 울 산 / 경 남		(180)	10.6	15.0	8.9	10.6	10.6	44.4
	강 원 / 제 주		(44)	8.5	6.8	6.3	21.6	15.9	40.9
규 모	광 역 시		(581)	6.5	10.1	12.3	13.7	11.5	46.0
	중 소 도 시		(396)	6.0	6.3	16.0	12.8	11.8	47.2
	읍 / 면 지 역		(198)	9.0	6.0	8.0	8.4	10.9	57.6
직 업	화 이 트 칼 라		(212)	5.7	7.9	14.9	14.6	8.9	48.0
	블 루 칼 라		(332)	7.1	9.0	13.4	12.2	13.2	45.1
	자 영 업		(258)	7.6	5.7	12.1	12.2	10.3	52.0
	농 립 수 산 업		(27)	11.2	7.5	7.5	11.2	14.9	47.8
	주 부		(240)	5.4	9.1	11.1	10.8	12.1	51.5
	학 생		(47)	8.5	17.0	6.4	21.3	17.0	29.8
	무직/기타/무응답		(60)	6.4	3.2	19.8	8.3	8.1	54.2
학 력	중 졸 이 하		(173)	7.9	4.5	8.7	10.3	14.3	54.4
	고 졸		(504)	6.4	9.3	11.2	11.2	10.5	51.4
	대 재 이 상		(498)	6.6	8.2	15.9	14.6	11.6	43.1
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(212)	7.8	5.2	11.5	10.8	13.5	51.1
	201-500만원 이하		(812)	6.7	8.8	12.4	12.4	10.4	49.2
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	5.1	8.6	17.0	15.1	14.5	39.6
투 표 여 부	투 표		(1175)	6.7	8.1	12.8	12.5	11.5	48.3
	비 투 표		(0)	-	-	-	-	-	-

[ 표 4. 후보 선택 시 고려사항 ]

- 문4. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하십니까?

구 분			사례수	인물/ 능력 %	정책/ 공약 %	소속 정당 %	정치 경력 %	주위의 평가 %	출신 지역 %	개인적 연고 %	기타 %
전	체		(1175)	45.5	30.8	11.4	5.3	4.7	1.1	0.7	0.5
성 별	남	성	(581)	45.3	31.6	12.4	4.7	2.5	1.4	1.4	0.7
	여	성	(594)	45.7	30.0	10.5	5.9	6.8	0.8	0.0	0.3
연 령	1 9 - 2 9	세	(170)	50.0	32.4	7.6	3.5	4.1	1.2	0.6	0.6
	3 0	대	(206)	51.7	35.8	7.2	2.9	1.9	0.0	0.0	0.5
	4 0	대	(246)	49.8	28.3	8.9	6.5	5.3	0.0	0.8	0.4
	5 0	대	(252)	40.7	31.7	12.3	8.3	3.9	2.0	0.4	0.8
	6 0	대	(161)	38.9	31.6	15.1	6.6	3.0	2.4	1.8	0.6
	7 0	세 이 상	(140)	39.6	23.3	21.0	2.1	11.8	1.4	0.7	0.0
권 역	서 울		(236)	45.3	24.6	15.9	7.1	4.6	1.2	1.2	0.0
	인 천 / 경 기		(354)	49.6	27.7	11.2	4.2	4.8	1.7	0.6	0.3
	대 전 / 충 청 / 세 중		(122)	42.6	39.3	9.8	2.5	4.1	0.0	0.8	0.8
	광 주 / 전 라		(121)	50.4	36.4	3.3	3.3	4.1	0.0	0.8	1.7
	대 구 / 경 북		(118)	45.9	27.1	8.9	6.7	8.1	1.7	0.9	0.8
	부 산 / 울 산 / 경 남		(180)	33.3	38.9	15.0	7.2	3.9	1.1	0.0	0.6
	강 원 / 제 주		(44)	56.3	26.7	8.5	6.3	2.3	0.0	0.0	0.0
규 모	광 역 시		(581)	45.5	31.0	12.3	5.5	4.2	1.0	0.5	0.0
	중 소 도 시		(396)	46.1	29.1	11.0	5.3	5.5	1.3	1.0	0.7
	읍 / 면 지 역		(198)	44.3	33.5	9.9	4.9	4.5	1.0	0.5	1.5
직 업	화 이 트 칼 라		(212)	54.4	32.0	7.1	4.2	1.9	0.0	0.0	0.5
	블 루 칼 라		(332)	46.7	29.2	9.5	6.8	3.8	1.5	1.2	1.2
	자 영 업		(258)	40.0	37.5	11.4	5.0	3.5	1.1	1.1	0.3
	농 립 수 산 업		(27)	44.8	18.6	25.5	0.0	11.2	0.0	0.0	0.0
	주 부		(240)	43.6	24.5	16.6	5.8	8.3	1.3	0.0	0.0
	학 생		(47)	48.9	36.2	6.4	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답		(60)	35.9	33.1	14.8	3.2	8.0	3.3	1.7	0.0
학 력	중 졸 이 하		(173)	37.4	26.2	17.6	4.6	10.8	1.7	0.6	1.2
	고 졸		(504)	43.0	30.4	12.5	7.1	4.7	1.2	0.8	0.4
	대 재 이 상		(498)	50.8	32.8	8.2	3.8	2.6	0.8	0.6	0.4
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(212)	38.2	28.1	15.7	5.1	9.2	2.3	0.9	0.5
	201~500만원 이하		(812)	46.5	30.7	11.5	5.5	3.6	1.0	0.6	0.6
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	50.0	34.9	5.1	4.6	4.6	0.0	0.7	0.0
투 표 여 부	투 표		(1175)	45.5	30.8	11.4	5.3	4.7	1.1	0.7	0.5
	비 투 표		(0)	-	-	-	-	-	-	-	-

[ 표 5. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 (1순위) ]

- ◉ 문5. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요

구 분			사례수	TV/신문 등 언론의 보도/기사	TV대담 /토론회 및 방송연설	가족/ 친구/ 이웃과의 대화	후보자의 홍보물	후보자의 인터넷 선거 운동	후보자 등의 거리연설 /대담	후보자의 전화 선거운동	기타
				%	%	%	%	%	%	%	%
전	체		(1175)	31.5	43.4	18.7	1.9	1.9	1.7	0.3	0.6
성 별	남	성	(581)	34.5	45.0	13.6	1.9	1.5	2.2	0.5	0.8
	여	성	(594)	28.6	41.9	23.8	1.8	2.2	1.2	0.2	0.3
연 령	1 9 - 2 9 세		(170)	24.1	40.0	22.4	3.5	6.5	2.4	0.6	0.6
	3 0 대		(206)	31.9	47.8	14.0	1.5	1.9	1.9	0.5	0.5
	4 0 대		(246)	32.0	45.3	16.2	0.8	2.0	3.2	0.0	0.4
	5 0 대		(252)	33.5	47.1	14.8	2.0	0.8	0.7	0.0	1.1
	6 0 대		(161)	31.4	38.2	25.5	3.0	0.0	1.2	0.6	0.0
	7 0 세 이 상		(140)	36.0	36.8	25.1	0.7	0.0	0.0	0.7	0.7
권 역	서 울		(236)	35.6	38.2	21.2	2.5	0.8	0.8	0.4	0.4
	인 천 / 경 기		(354)	26.5	49.4	19.0	0.8	2.3	1.4	0.0	0.6
	대 전 / 충 청 / 세 종		(122)	45.9	37.7	11.5	1.6	1.6	0.8	0.8	0.0
	광 주 / 전 라		(121)	24.8	46.3	24.0	0.8	1.7	1.7	0.0	0.8
	대 구 / 경 북		(118)	27.9	42.1	17.6	1.7	3.4	4.1	0.9	2.4
	부 산 / 울 산 / 경 남		(180)	31.7	41.7	18.9	3.9	0.6	2.8	0.6	0.0
규 모	강 원 / 제 주		(44)	38.1	41.5	11.4	2.3	6.8	0.0	0.0	0.0
	광 역 시		(581)	33.6	41.0	19.1	2.2	1.9	1.5	0.3	0.3
	중 소 도 시		(396)	28.4	45.0	19.8	2.0	1.5	2.0	0.5	0.8
직 업	읍 / 면 지 역		(198)	31.9	47.1	15.5	0.5	2.5	1.5	0.0	1.0
	화 이 트 칼 라		(212)	29.2	51.7	9.4	1.9	3.8	3.2	0.0	0.9
	블 루 칼 라		(332)	33.2	42.6	17.0	1.8	2.4	2.4	0.0	0.6
	자 영 업		(258)	32.4	43.7	18.2	1.9	0.8	1.2	0.8	1.1
	농 립 수 산 업		(27)	44.0	48.5	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부		(240)	26.6	40.3	30.2	2.1	0.0	0.8	0.0	0.0
	학 생		(47)	17.0	40.4	29.8	4.3	6.4	0.0	2.1	0.0
학 력	무직/기타/무응답		(60)	52.5	29.9	14.2	0.0	1.7	0.0	1.7	0.0
	중 졸 이 하		(173)	32.1	36.7	27.8	2.3	0.0	0.6	0.0	0.6
	고 졸		(504)	31.8	42.7	20.5	1.2	1.6	1.4	0.2	0.6
소 득	대 재 이 상		(498)	31.0	46.4	13.8	2.4	2.8	2.4	0.6	0.6
	2 0 0 만 원 이 하		(212)	36.7	37.4	20.3	1.9	1.4	0.9	0.5	0.9
	201~500만원 이하		(812)	29.5	45.7	18.5	1.5	2.0	1.9	0.4	0.6
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상		(151)	35.5	39.4	17.8	4.0	2.0	1.3	0.0	0.0
	투 표		(1175)	31.5	43.4	18.7	1.9	1.9	1.7	0.3	0.6
	비 투 표		(0)	-	-	-	-	-	-	-	-

[ 표 5. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 (1+2순위) ]

- 문5. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요

구 분			사례수	TV/신문 등 언론의 보도/ 기사	TV대담 /토론회 및 방송연설	가족/ 친구/ 이웃과의 대화	후보자의 홍보물	후보자의 인터넷 선거 운동	후보자 등의 거리연설 /대담	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체	(1175)		(1175)	63.8	74.2	37.4	7.5	5.2	5.7	0.7	0.2	0.6
	남	성	(581)	68.3	75.2	27.5	8.5	5.9	6.8	0.9	0.3	0.8
	여	성	(594)	59.5	73.2	47.0	6.5	4.5	4.7	0.5	0.0	0.3
연 령	1 9 - 2 9 세		(170)	57.1	66.5	40.6	8.2	13.5	8.2	0.6	0.6	0.6
	3 0 대		(206)	65.3	72.5	36.1	6.8	7.3	5.8	0.5	0.5	0.5
	4 0 대		(246)	65.2	77.7	30.0	6.9	5.7	7.3	0.4	0.0	0.4
	5 0 대		(252)	63.5	80.1	35.1	7.9	2.2	5.4	0.4	0.0	1.1
	6 0 대		(161)	63.6	75.1	40.7	9.1	1.2	4.9	0.6	0.0	0.0
	7 0 세 이 상		(140)	68.6	68.2	48.5	6.3	1.4	1.4	2.1	0.0	0.7
권 역	서 울		(236)	67.4	69.5	38.4	7.5	5.9	3.8	1.2	0.4	0.4
	인 천 / 경 기		(354)	61.3	77.1	40.6	6.4	4.2	5.3	0.3	0.0	0.6
	대 전 / 충 청 / 세 중		(122)	78.7	73.8	24.6	6.6	3.3	8.2	0.8	0.0	0.0
	광 주 / 전 라		(121)	65.3	64.5	48.8	6.6	4.1	6.6	0.8	0.0	0.8
	대 구 / 경 북		(118)	48.1	75.3	36.4	5.8	10.7	8.2	0.9	0.0	2.4
	부 산 / 울 산 / 경 남		(180)	63.9	77.2	34.4	13.3	3.9	5.0	0.6	0.6	0.0
	강 원 / 제 주		(44)	61.9	88.6	24.4	2.3	9.1	6.8	0.0	0.0	0.0
규 모	광 역 시		(581)	66.8	73.4	36.3	7.7	5.6	4.3	0.7	0.2	0.3
	중 소 도 시		(396)	61.2	74.4	38.3	7.8	4.0	6.8	1.0	0.0	0.8
	읍 / 면 지 역		(198)	60.5	75.9	38.4	6.5	6.6	8.1	0.0	0.5	1.0
직 업	화 이 트 칼 라		(212)	66.2	78.9	24.4	6.6	8.0	8.9	0.0	0.0	0.9
	블 루 칼 라		(332)	64.6	73.7	33.8	7.7	6.6	6.0	0.6	0.6	0.6
	자 영 업		(258)	66.6	73.6	36.7	6.2	2.5	6.5	1.1	0.0	1.1
	농 립 수 산 업		(27)	73.9	74.0	37.2	7.5	3.7	3.7	0.0	0.0	0.0
	주 부		(240)	57.0	71.8	54.6	9.5	1.7	3.3	0.4	0.0	0.0
	학 생		(47)	51.1	68.1	46.8	8.5	17.0	2.1	2.1	0.0	0.0
	무직/기타/무응답		(60)	72.4	76.8	29.2	6.5	5.0	3.4	1.7	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하		(173)	62.0	70.7	51.4	8.0	1.2	2.9	0.6	0.0	0.6
	고 졸		(504)	62.3	73.7	41.7	7.5	3.7	5.5	0.4	0.2	0.6
	대 재 이 상		(498)	66.1	75.9	28.2	7.4	8.2	7.0	1.0	0.2	0.6
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(212)	64.8	73.4	39.0	8.8	4.2	4.2	0.5	0.0	0.9
	201-500만원 이하		(812)	63.2	75.2	37.2	6.9	4.7	6.1	0.9	0.1	0.6
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	65.8	69.7	36.1	9.3	9.3	6.0	0.0	0.7	0.0
투 표 여 부	투 표		(1175)	63.8	74.2	37.4	7.5	5.2	5.7	0.7	0.2	0.6
	비 투 표		(0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

[ 표 5. 지지후보 선택 시 가장 도움된 경로 (1+2+3순위) ]

문5. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까? 중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요.

구 분			사례수	TV/신문 등 언론의 보도/ 기사	TV대담 /토론회 및 방송연설	가족/ 친구/ 이웃과의 대화	후보자의 홍보물	후보자의 인터넷 선거 운동	후보자 등의 거리연설 /대담	후보자의 전화 선거운동	선관위 홈페이지	기타
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체		(1175)	81.8	86.6	64.8	19.8	11.8	13.1	1.9	0.4	1.0
성 별	남	성	(581)	84.9	86.6	54.4	21.6	14.0	13.3	1.9	0.7	1.3
	여	성	(594)	78.8	86.6	75.0	17.9	9.8	12.9	2.0	0.2	0.7
연 령	1 9 - 2 9 세		(170)	80.0	79.4	61.8	15.9	26.5	14.7	2.9	0.6	0.6
	3 0 대		(206)	78.7	84.1	64.2	19.4	15.0	16.0	1.0	0.5	1.0
	4 0 대		(246)	79.3	89.9	59.1	19.0	15.0	15.8	1.2	0.0	0.4
	5 0 대		(252)	84.4	88.7	63.9	20.6	7.3	12.2	1.6	0.8	2.3
	6 0 대		(161)	83.0	91.6	67.5	22.3	3.7	10.4	1.8	0.0	0.6
	7 0 세 이 상		(140)	86.8	83.8	78.2	21.9	1.4	7.1	4.2	0.7	0.7
	서 울		(236)	80.7	84.1	62.7	17.1	17.3	10.5	2.1	0.8	1.2
권 역	인 천 / 경 기		(354)	80.3	89.7	70.0	16.8	9.3	11.8	1.4	0.6	0.6
	대 전 / 충 청 / 세 종		(122)	88.5	87.7	55.7	18.0	7.4	18.0	2.5	0.0	0.0
	광 주 / 전 라		(121)	82.6	78.5	74.4	24.0	10.7	16.5	1.7	0.0	0.8
	대 구 / 경 북		(118)	73.0	82.9	57.1	16.8	19.0	15.7	2.4	0.0	3.2
	부 산 / 울 산 / 경 남		(180)	87.2	90.0	61.7	32.2	8.3	12.8	2.2	0.6	0.0
	강 원 / 제 주		(44)	79.5	90.9	67.0	8.0	13.6	9.1	2.3	0.0	4.5
규 모	광 역 시		(581)	83.9	86.4	65.4	19.3	13.8	11.1	1.7	0.5	0.6
	중 소 도 시		(396)	80.4	86.5	61.4	19.8	8.6	14.1	2.3	0.3	1.3
	읍 / 면 지 역		(198)	78.4	87.4	70.0	21.0	12.6	17.1	2.0	0.5	1.5
직 업	화 이 트 칼 라		(212)	79.4	88.8	51.1	17.0	20.2	18.2	1.9	0.0	1.9
	블 루 칼 라		(332)	83.0	85.7	62.9	20.9	12.7	11.1	1.8	1.2	0.9
	자 영 업		(258)	83.2	86.3	65.1	17.6	8.6	13.5	1.9	0.4	1.8
	농 립 수 산 업		(27)	85.1	88.8	73.9	22.4	7.5	18.7	0.0	0.0	0.0
	주 부		(240)	80.9	87.6	78.4	24.1	4.2	10.8	2.5	0.0	0.0
	학 생		(47)	76.6	76.6	72.3	10.6	31.9	12.8	2.1	0.0	0.0
	무직/기타/무응답		(60)	83.8	88.5	58.7	21.3	8.4	11.4	1.7	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하		(173)	82.4	86.8	79.4	22.4	1.2	9.2	2.3	0.0	1.2
	고 졸		(504)	82.3	86.3	66.6	20.2	9.1	13.6	1.7	0.6	1.0
	대 재 이 상		(498)	81.1	86.9	58.0	18.4	18.3	14.0	2.0	0.4	0.9
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(212)	81.4	85.6	69.2	25.2	5.7	11.2	1.3	0.5	1.4
	201-500만원 이하		(812)	81.8	87.0	64.6	18.3	12.1	13.5	2.2	0.4	1.0
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	82.1	86.2	59.7	19.8	19.2	13.9	1.3	0.7	0.6
투 표	투 표		(1175)	81.8	86.6	64.8	19.8	11.8	13.1	1.9	0.4	1.0
여 부	비 투 표		(0)	-	-	-	-	-	-	-	-	

[ 표 6. 지지후보 선택 시 정보의 충분성 ]

- 문6. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 이번 선거에서 지지후보를 결정하는데 필요한 정보가 충분하십니까?

구 분			사례수	매우 충분했다	약간 충분한 편이었다	약간 부족한 편이었다	매우 부족했다	충분했다	부족했다
				%	%	%	%	%	%
전	체		(1175)	16.4	58.6	23.5	1.5	75.0	25.0
성 별	남	성	(581)	16.3	58.5	23.8	1.3	74.8	25.2
	여	성	(594)	16.4	58.7	23.2	1.7	75.1	24.9
연 령	1 9 - 2 9	세	(170)	16.5	58.8	22.4	2.4	75.3	24.7
	3 0	대	(206)	13.0	61.9	22.7	2.4	74.9	25.1
	4 0	대	(246)	17.8	55.1	25.9	1.2	72.9	27.1
	5 0	대	(252)	18.5	55.1	24.8	1.5	73.7	26.3
	6 0	대	(161)	11.9	65.9	21.6	0.6	77.8	22.2
	7 0	세 이 상	(140)	19.8	57.8	21.8	0.6	77.6	22.4
권 역	서 울		(236)	14.6	59.5	25.1	0.8	74.1	25.9
	인 천 / 경 기		(354)	8.1	56.8	33.7	1.4	64.9	35.1
	대전 / 충청 / 세종		(122)	25.4	56.6	17.2	0.8	82.0	18.0
	광 주 / 전 라		(121)	28.1	61.2	9.9	0.8	89.3	10.7
	대 구 / 경 북		(118)	14.1	52.9	26.5	6.5	67.0	33.0
	부 산 / 울 산 / 경남		(180)	18.9	67.8	12.8	0.6	86.7	13.3
	강 원 / 제 주		(44)	30.7	44.9	24.4	0.0	75.6	24.4
규 모	광 역 시		(581)	14.5	60.8	22.7	2.0	75.3	24.7
	중 소 도 시		(396)	16.3	56.9	25.5	1.3	73.2	26.8
	읍 / 면 지 역		(198)	22.0	55.6	21.9	0.5	77.6	22.4
직 업	화 이 트 칼 라		(212)	15.4	57.9	25.3	1.4	73.3	26.7
	블 루 칼 라		(332)	16.1	57.4	24.8	1.7	73.5	26.5
	자 영 업		(258)	17.0	59.6	21.9	1.6	76.6	23.4
	농 립 수 산 업		(27)	37.3	47.8	14.9	0.0	85.1	14.9
	주 부		(240)	15.3	61.9	21.9	0.8	77.2	22.8
	학 생		(47)	12.8	59.6	25.5	2.1	72.3	27.7
	무직/기타/무응답		(60)	16.6	54.5	25.8	3.1	71.1	28.9
학 력	중 졸 이 하		(173)	17.8	62.9	18.8	0.5	80.7	19.3
	고 졸		(504)	14.7	58.9	25.5	0.9	73.6	26.4
	대 재 이 상		(498)	17.5	56.9	23.2	2.4	74.4	25.6
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(212)	19.7	61.5	18.4	0.4	81.2	18.8
	201-500만원 이하		(812)	16.4	57.9	24.2	1.6	74.2	25.8
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	11.7	58.5	27.1	2.7	70.2	29.8
투 표 여 부	투 표		(1175)	16.4	58.6	23.5	1.5	75.0	25.0
	비 투 표		(0)	-	-	-	-	-	-

[ 표 7. 투표하지 않은 이유 ]

○ 문7. (Q2에서 ② 응답자만) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

구분		사례수	개인적인 일/출근 등으로	마음에 드는 후보가 없어서	정치에 관심이 없어서	투표를 해도 바뀌는 것이 없어서	투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서	후보자에 대해 잘 몰라서	상호비방 / 선거 운동에 실망해서	흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서	기타
			%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	(325)	29.4	23.2	22.6	14.4	3.4	1.8	1.2	0.9	3.0
성 별	남	성 (162)	34.3	25.2	17.9	11.7	3.1	2.4	2.4	0.6	2.3
	여	성 (163)	24.5	21.3	27.4	17.1	3.7	1.2	0.0	1.2	3.7
연 령	1 9 - 2 9 세	(91)	27.5	17.6	29.7	11.0	4.4	2.2	3.3	1.1	3.3
	3 0 대	(61)	32.9	22.9	22.9	14.8	3.3	0.0	0.0	3.3	0.0
	4 0 대	(64)	31.2	23.5	23.4	14.1	6.3	1.6	0.0	0.0	0.0
	5 0 대	(46)	32.3	34.3	14.7	14.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8
	6 0 대	(31)	21.5	37.5	25.4	9.4	3.2	3.0	0.0	0.0	0.0
	7 0 세 이 상	(32)	28.1	9.4	9.4	28.1	0.0	6.3	2.9	0.0	15.7
권 역	서 울	(60)	18.3	23.2	35.1	13.3	3.4	3.4	0.0	1.7	1.7
	인 천 / 경 기	(92)	28.0	26.9	24.8	12.9	1.1	2.1	3.2	0.0	1.1
	대 전 / 충 청 / 세 종	(39)	38.5	20.5	23.1	12.8	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	(29)	34.5	20.7	20.7	3.4	6.9	0.0	3.4	0.0	10.3
	대 구 / 경 북	(35)	30.6	25.4	13.8	19.5	0.0	0.0	0.0	2.8	7.8
	부 산 / 울 산 / 경 남	(52)	32.7	17.3	17.3	21.2	7.7	0.0	0.0	1.9	1.9
규 모	강 원 / 제 주	(18)	33.3	27.8	5.6	16.7	0.0	11.1	0.0	0.0	5.6
	광 역 시	(164)	33.3	22.4	22.5	12.1	3.7	1.2	0.6	1.2	2.9
	중 소 도 시	(121)	23.0	23.8	23.8	16.4	4.1	2.4	2.4	0.8	3.3
직 업	읍 / 면 지 역	(40)	32.5	24.9	20.0	17.5	0.0	2.5	0.0	0.0	2.5
	화 이 트 칼 라	(38)	39.6	7.9	28.8	18.4	2.6	0.0	0.0	2.6	0.0
	블 루 칼 라	(126)	33.1	26.8	21.3	11.0	3.2	2.3	0.8	0.0	1.6
	자 영 업	(43)	37.3	34.8	13.9	11.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	농 립 수 산 업	(4)	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	(73)	16.5	23.2	27.4	21.9	2.8	1.4	0.0	1.4	5.5
	학 생	(31)	22.6	22.6	25.8	6.5	6.5	3.2	6.5	3.2	3.2
	무직/기타/무응답	(10)	36.6	0.0	0.0	18.5	9.5	0.0	8.9	0.0	26.5
학 력	중 졸 이 하	(38)	31.3	13.3	10.6	23.6	0.0	5.3	2.5	0.0	13.3
	고 졸	(170)	26.4	26.9	26.4	14.1	2.4	1.7	0.6	0.0	1.6
	대 재 이 상	(118)	33.1	21.2	21.1	11.9	5.9	0.8	1.7	2.5	1.7
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(58)	37.3	8.5	22.2	13.5	3.4	3.4	1.6	0.0	9.9
	201-500만원 이하	(227)	28.1	28.0	21.5	14.0	3.5	1.7	0.9	0.4	1.8
	5 0 1 만 원 이 상	(40)	25.1	17.5	29.8	17.5	2.5	0.0	2.5	5.0	0.0
투 표	투 표	(0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
여 부	비 투 표	(325)	29.4	23.2	22.6	14.4	3.4	1.8	1.2	0.9	3.0



## [ 표 8-1. (투표 효능감) 선거를 통한 국가 미래 결정 ]

○ 문8-1. 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다

구 분			사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	5점 평균
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체			(1500)	0.9	6.4	19.4	50.2	23.0	7.4	19.4	73.2	3.88
성 별	남	성	(743)	0.5	7.4	17.9	49.7	24.4	7.9	17.9	74.2	3.90
	여	성	(757)	1.3	5.5	20.9	50.8	21.6	6.8	20.9	72.3	3.86
연 령	1 9 - 2 9 세		(261)	1.5	6.9	22.2	46.7	22.6	8.4	22.2	69.3	3.82
	3 0 대		(267)	0.4	9.0	17.5	49.6	23.5	9.3	17.5	73.1	3.87
	4 0 대		(310)	0.3	4.8	21.6	48.8	24.5	5.2	21.6	73.3	3.92
	5 0 대		(298)	1.6	6.0	18.8	50.6	23.0	7.6	18.8	73.6	3.87
	6 0 대		(192)	0.0	6.1	20.1	51.3	22.4	6.1	20.1	73.7	3.90
	7 0 세 이 상		(172)	1.7	5.8	14.4	57.3	20.8	7.6	14.4	78.0	3.89
권 역	서 울		(296)	1.0	7.7	19.0	53.1	19.1	8.7	19.0	72.2	3.82
	인 천 / 경 기		(446)	0.7	6.9	18.4	54.2	19.8	7.6	18.4	74.0	3.86
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	0.6	6.2	18.0	49.7	25.5	6.8	18.0	75.2	3.93
	광 주 / 전 라		(150)	0.0	4.0	18.0	40.7	37.3	4.0	18.0	78.0	4.11
	대 구 / 경 북		(153)	2.5	5.7	21.0	43.2	27.6	8.3	21.0	70.8	3.88
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	0.0	4.7	22.0	50.9	22.4	4.7	22.0	73.3	3.91
	강 원 / 제 주		(62)	4.8	11.3	21.8	48.0	14.1	16.1	21.8	62.1	3.55
규 모	광 역 시		(745)	0.4	5.9	17.7	53.5	22.6	6.3	17.7	76.0	3.92
	중 소 도 시		(517)	1.7	7.3	23.6	48.0	19.5	9.0	23.6	67.4	3.76
	읍 / 면 지 역		(238)	0.8	6.3	15.8	45.2	32.0	7.1	15.8	77.1	4.01
직 업	화 이 트 칼 라		(250)	1.2	5.1	12.7	53.0	28.0	6.3	12.7	81.0	4.01
	블 루 칼 라		(458)	0.7	7.0	20.5	48.7	23.2	7.6	20.5	71.8	3.87
	자 영 업		(301)	0.7	7.6	19.6	46.3	25.8	8.2	19.6	72.1	3.89
	농 림 수 산 업		(31)	3.2	13.0	13.0	42.1	28.7	16.2	13.0	70.8	3.80
	주 부		(312)	1.6	5.1	21.3	53.2	18.8	6.7	21.3	72.0	3.83
	학 생		(78)	0.0	10.3	28.2	44.9	16.7	10.3	28.2	61.5	3.68
	무직/기타/무응답		(70)	0.0	1.4	19.3	64.1	15.2	1.4	19.3	79.3	3.93
학 력	중 졸 이 하		(210)	1.0	3.8	16.5	58.6	20.2	4.8	16.5	78.8	3.93
	고 졸		(674)	1.3	7.4	23.7	47.2	20.4	8.7	23.7	67.6	3.78
	대 재 이 상		(616)	0.5	6.3	15.7	50.7	26.8	6.8	15.7	77.5	3.97
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	0.7	5.9	18.2	51.8	23.4	6.6	18.2	75.2	3.91
	201-500만원 이하		(1039)	0.8	6.3	19.8	51.0	22.1	7.1	19.8	73.1	3.87
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	2.1	7.8	18.8	44.1	27.2	9.9	18.8	71.3	3.86
투 표 여 부	투 표		(1175)	0.6	3.2	13.0	54.8	28.4	3.8	13.0	83.2	4.07
	비 투 표		(325)	2.1	18.1	42.5	33.9	3.4	20.2	42.5	37.3	3.18

**[ 표 8-2. (투표 효능감) 선거를 통한 일상생활 및 삶의 질 결정 ]**

○ 문8-2. 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다

구 분			사례수	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	5점 평균
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체		(1500)	1.6	15.3	36.2	34.4	12.4	16.9	36.2	46.8	3.41
성 별	남	성	(743)	1.6	17.1	33.2	34.3	13.8	18.7	33.2	48.1	3.42
	여	성	(757)	1.7	13.5	39.2	34.5	11.0	15.2	39.2	45.6	3.40
연 령	1 9 - 2 9 세		(261)	1.9	16.9	35.6	34.1	11.5	18.8	35.6	45.6	3.36
	3 0 대		(267)	1.5	15.3	35.1	38.4	9.7	16.8	35.1	48.2	3.40
	4 0 대		(310)	1.3	13.8	37.0	35.7	12.2	15.1	37.0	47.9	3.44
	5 0 대		(298)	1.6	15.0	35.9	32.7	14.7	16.6	35.9	47.4	3.44
	6 0 대		(192)	2.0	18.9	35.4	31.5	12.3	20.8	35.4	43.7	3.33
	7 0 세 이 상		(172)	1.7	12.0	39.1	32.7	14.4	13.8	39.1	47.1	3.46
권 역	서 울		(296)	1.4	19.1	33.1	35.8	10.7	20.4	33.1	46.5	3.36
	인 천 / 경 기		(446)	1.1	16.6	40.2	33.8	8.2	17.7	40.2	42.1	3.31
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	0.0	22.4	23.6	29.2	24.8	22.4	23.6	54.0	3.57
	광 주 / 전 라		(150)	3.3	10.7	35.3	34.7	16.0	14.0	35.3	50.7	3.49
	대 구 / 경 북		(153)	2.5	12.2	38.5	34.4	12.3	14.8	38.5	46.7	3.42
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	0.9	8.2	40.9	36.6	13.4	9.1	40.9	50.0	3.53
	강 원 / 제 주		(62)	7.7	14.5	34.7	37.1	6.0	22.2	34.7	43.1	3.19
규 모	광 역 시		(745)	0.9	14.5	34.0	39.4	11.1	15.5	34.0	50.5	3.45
	중 소 도 시		(517)	2.3	17.1	40.0	30.4	10.2	19.3	40.0	40.6	3.29
	읍 / 면 지 역		(238)	2.5	13.8	34.9	27.6	21.2	16.3	34.9	48.7	3.51
직 업	화 이 트 칼 라		(250)	1.2	12.4	29.4	41.5	15.6	13.6	29.4	57.1	3.58
	블 루 칼 라		(458)	1.7	18.4	35.7	32.9	11.3	20.1	35.7	44.2	3.34
	자 영 업		(301)	2.0	15.8	35.0	33.0	14.2	17.8	35.0	47.3	3.42
	농 립 수 산 업		(31)	3.2	19.5	38.9	22.2	16.2	22.7	38.9	38.4	3.29
	주 부		(312)	2.2	12.7	43.3	30.9	10.8	14.9	43.3	41.7	3.35
	학 생		(78)	0.0	17.9	37.2	34.6	10.3	17.9	37.2	44.9	3.37
	무직/기타/무응답		(70)	0.0	9.6	35.8	46.2	8.5	9.6	35.8	54.7	3.54
	중 졸 이 하		(210)	1.9	13.2	42.2	31.9	10.8	15.1	42.2	42.8	3.37
학 력	고 졸		(674)	2.0	16.9	37.7	32.3	11.1	18.9	37.7	43.4	3.34
	대 재 이 상		(616)	1.1	14.3	32.6	37.6	14.4	15.4	32.6	52.0	3.50
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	1.9	16.1	36.8	32.4	12.9	17.9	36.8	45.2	3.38
	201-500만원 이하		(1039)	1.5	15.0	37.3	34.4	11.8	16.5	37.3	46.2	3.40
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	2.0	15.7	29.6	37.6	15.2	17.6	29.6	52.8	3.48
투 표 여 부	투 표		(1175)	1.1	9.9	34.2	39.2	15.5	11.0	34.2	54.7	3.58
	비 투 표		(325)	3.7	34.6	43.5	17.1	1.2	38.2	43.5	18.3	2.78

[ 표 8-3. (투표 효능감) 선거에서 내 한 표의 중요성 ]

○ 문8-3. 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다

구 분			전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다	동의하지 않음	보통	동의함	5점 평균
			%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	(1500)	0.6	7.2	21.2	48.1	22.9	7.8	21.2	71.0	3.85
성 별	남	성 (743)	0.7	7.6	21.0	46.1	24.6	8.3	21.0	70.7	3.86
	여	성 (757)	0.5	6.8	21.4	50.0	21.3	7.4	21.4	71.2	3.85
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	0.8	6.1	25.7	46.0	21.5	6.9	25.7	67.4	3.81
	3 0 대	(267)	0.7	7.1	25.7	48.1	18.3	7.9	25.7	66.4	3.76
	4 0 대	(310)	0.6	5.5	22.5	49.2	22.2	6.1	22.5	71.4	3.87
	5 0 대	(298)	0.7	8.6	17.1	46.7	27.0	9.3	17.1	73.6	3.91
	6 0 대	(192)	0.0	9.2	18.2	48.6	23.9	9.2	18.2	72.5	3.87
	7 0 세 이 상	(172)	0.6	7.6	15.5	51.0	25.3	8.1	15.5	76.3	3.93
권 역	서 울	(296)	0.0	6.7	18.4	49.8	25.1	6.7	18.4	74.9	3.93
	인 천 / 경 기	(446)	0.0	5.1	24.2	56.0	14.7	5.1	24.2	70.7	3.80
	대 전 / 충청 / 세종	(161)	1.9	9.9	15.5	42.9	29.8	11.8	15.5	72.7	3.89
	광 주 / 전 라	(150)	1.3	4.7	17.3	42.0	34.7	6.0	17.3	76.7	4.04
	대 구 / 경 북	(153)	0.7	8.3	25.6	39.9	25.5	8.9	25.6	65.4	3.81
	부 산 / 울산 / 경남	(232)	0.4	8.6	22.0	44.8	24.1	9.1	22.0	69.0	3.84
	강 원 / 제 주	(62)	3.2	16.1	23.4	43.1	14.1	19.4	23.4	57.3	3.49
규 모	광 역 시	(745)	0.3	5.6	18.9	51.2	24.0	5.9	18.9	75.2	3.93
	중 소 도 시	(517)	0.8	8.3	27.5	46.5	17.0	9.0	27.5	63.4	3.71
	읍 / 면 지 역	(238)	1.3	10.1	14.6	41.6	32.4	11.3	14.6	74.0	3.94
직 업	화 이 트 칼 라	(250)	0.0	4.0	18.2	50.6	27.2	4.0	18.2	77.8	4.01
	블 루 칼 라	(458)	0.7	8.7	24.2	44.5	21.9	9.4	24.2	66.4	3.78
	자 영 업	(301)	0.7	7.6	19.3	47.1	25.3	8.2	19.3	72.4	3.89
	농 림 수 산 업	(31)	3.2	16.2	6.5	57.8	16.2	19.5	6.5	74.0	3.68
	주 부	(312)	0.6	6.1	22.6	52.6	18.1	6.7	22.6	70.7	3.81
	학 생	(78)	1.3	9.0	26.9	41.0	21.8	10.3	26.9	62.8	3.73
	무직/기타/무응답	(70)	0.0	6.8	14.0	49.8	29.5	6.8	14.0	79.3	4.02
학 력	중 졸 이 하	(210)	0.5	9.0	16.5	51.4	22.6	9.5	16.5	74.0	3.87
	고 졸	(674)	1.0	8.4	22.6	46.4	21.6	9.4	22.6	68.0	3.79
	대 재 이 상	(616)	0.2	5.4	21.3	48.8	24.4	5.5	21.3	73.2	3.92
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	0.7	8.0	19.1	50.2	22.0	8.8	19.1	72.1	3.85
	201-500만원 이하	(1039)	0.4	7.6	21.7	47.1	23.2	8.0	21.7	70.3	3.85
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	1.6	4.2	21.3	50.5	22.5	5.8	21.3	73.0	3.88
투 표 여 부	투 표	(1175)	0.2	3.0	13.6	54.8	28.3	3.2	13.6	83.1	4.08
	비 투 표	(325)	2.2	22.3	48.5	23.6	3.4	24.5	48.5	27.0	3.04

[ 표 9. 언론의 선거보도 공정성 ]

○ 문9. 선생님께서는 이번 선거에서 언론이 얼마나 공정하게 보도했다고 생각하십니까?

구 분			사례수	매우 공정했다	대체로 공정했다	별로 공정하지 못했다	전혀 공정하지 못했다	공정	불공정
				%	%	%	%	%	%
전	성 별	체	(1500)	6.1	75.3	17.0	1.6	81.4	18.6
		남 성	(743)	6.4	74.2	17.5	1.9	80.6	19.4
		여 성	(757)	5.8	76.4	16.5	1.3	82.2	17.8
연 령		1 9 - 2 9 세	(261)	4.2	76.6	17.6	1.5	80.8	19.2
		3 0 대	(267)	4.5	79.1	15.7	0.7	83.6	16.4
		4 0 대	(310)	5.8	74.6	18.7	1.0	80.4	19.6
		5 0 대	(298)	7.3	74.9	14.8	3.0	82.2	17.8
		6 0 대	(192)	6.9	73.2	18.4	1.5	80.1	19.9
		7 0 세 이 상	(172)	8.7	71.9	17.7	1.7	80.6	19.4
권 역		서 울	(296)	4.0	77.9	16.1	2.0	81.9	18.1
		인 천 / 경 기	(446)	3.1	81.1	15.3	0.4	84.2	15.8
		대 전 / 충 청 / 세 종	(161)	13.7	62.1	21.7	2.5	75.8	24.2
		광 주 / 전 라	(150)	8.0	82.0	8.7	1.3	90.0	10.0
		대 구 / 경 북	(153)	5.8	63.3	25.7	5.2	69.1	30.9
		부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	6.9	75.9	16.8	0.4	82.8	17.2
		강 원 / 제 주	(62)	10.5	66.9	21.0	1.6	77.4	22.6
규 모		광 역 시	(745)	5.3	76.9	16.6	1.2	82.2	17.8
		중 소 도 시	(517)	5.9	74.9	16.9	2.3	80.8	19.2
		읍 / 면 지 역	(238)	8.7	71.3	18.8	1.3	80.0	20.0
직 업		화 이 트 칼 라	(250)	4.0	78.1	16.4	1.6	82.1	17.9
		블 루 칼 라	(458)	7.1	76.9	14.5	1.5	84.0	16.0
		자 영 업	(301)	7.6	74.0	16.8	1.7	81.6	18.4
		농 립 수 산 업	(31)	13.0	61.6	25.4	0.0	74.6	25.4
		주 부	(312)	4.4	75.8	18.2	1.6	80.2	19.8
		학 생	(78)	3.8	74.4	19.2	2.6	78.2	21.8
		무직/기타/무응답	(70)	7.1	65.9	25.7	1.3	72.9	27.1
학 력		중 졸 이 하	(210)	9.9	73.7	15.5	1.0	83.6	16.4
		고 졸	(674)	6.3	73.3	18.9	1.5	79.6	20.4
		대 재 이 상	(616)	4.5	78.1	15.5	1.9	82.6	17.4
소 득		2 0 0 만 원 이 하	(270)	10.7	69.4	18.4	1.5	80.1	19.9
		201-500만원 이하	(1039)	5.0	76.1	17.4	1.5	81.1	18.9
		5 0 1 만 원 이 상	(191)	5.6	79.3	13.0	2.0	84.9	15.1
투 표 여 부		투 표	(1175)	7.4	76.9	14.2	1.5	84.3	15.7
		비 투 표	(325)	1.2	69.8	27.2	1.8	71.0	29.0

[ 표 10. 이번 선거의 공정성 평가 ]

○ 문10. 선생님께서는 이번 선거가 얼마나 깨끗하게 치러졌다고 생각하십니까?

구 분			사례수	매우 깨끗했다	다소 깨끗했다	보통 이었다	다소 흔탁했다	매우 흔탁했다	깨끗함	보통	흔탁함	5점 평균
				%	%	%	%	%	%	%	%	
전 체			(1500)	9.6	61.6	25.0	3.2	0.6	71.2	25.0	3.8	3.76
성 별	남 성		(743)	9.7	62.3	23.8	3.4	0.8	72.0	23.8	4.2	3.77
	여 성		(757)	9.4	60.9	26.3	3.0	0.4	70.4	26.3	3.4	3.76
연 령	1 9 - 2 9 세		(261)	7.7	55.2	32.6	3.8	0.8	62.8	32.6	4.6	3.65
	3 0 대		(267)	7.4	65.3	22.8	4.5	0.0	72.8	22.8	4.5	3.76
	4 0 대		(310)	6.8	69.4	21.2	2.3	0.3	76.2	21.2	2.6	3.80
	5 0 대		(298)	9.3	60.0	26.5	2.9	1.3	69.3	26.5	4.2	3.73
	6 0 대		(192)	11.7	59.5	25.2	3.1	0.5	71.2	25.2	3.5	3.79
	7 0 세 이 상		(172)	19.0	56.4	21.3	2.7	0.6	75.4	21.3	3.3	3.91
권 역	서 울		(296)	7.3	65.8	21.5	4.0	1.3	73.1	21.5	5.3	3.74
	인 천 / 경 기		(446)	6.0	68.1	22.4	3.1	0.4	74.0	22.4	3.5	3.76
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	15.5	55.9	26.1	1.9	0.6	71.4	26.1	2.5	3.84
	광 주 / 전 라		(150)	11.3	62.7	25.3	0.7	0.0	74.0	25.3	0.7	3.85
	대 구 / 경 북		(153)	12.2	41.2	37.9	7.6	1.2	53.3	37.9	8.8	3.56
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	9.9	66.4	22.0	1.7	0.0	76.3	22.0	1.7	3.84
	강 원 / 제 주		(62)	19.0	39.5	36.7	4.8	0.0	58.5	36.7	4.8	3.73
규 모	광 역 시		(745)	7.3	67.7	20.9	3.4	0.8	75.0	20.9	4.2	3.77
	중 소 도 시		(517)	10.4	56.9	29.1	3.3	0.4	67.2	29.1	3.6	3.74
	읍 / 면 지 역		(238)	15.1	52.8	29.2	2.5	0.4	67.9	29.2	2.9	3.80
직 업	화 이 트 칼 라		(250)	10.7	67.0	18.7	2.4	1.2	77.7	18.7	3.6	3.84
	블 루 칼 라		(458)	9.7	60.2	27.1	2.6	0.4	69.9	27.1	3.0	3.76
	자 영 업		(301)	11.5	60.4	25.2	2.6	0.3	71.9	25.2	2.9	3.80
	농 림 수 산 업		(31)	9.7	58.3	28.7	3.2	0.0	68.1	28.7	3.2	3.75
	주 부		(312)	8.0	61.4	26.1	3.8	0.6	69.4	26.1	4.5	3.72
	학 생		(78)	1.3	59.0	32.1	7.7	0.0	60.3	32.1	7.7	3.54
	무직/기타/무응답		(70)	12.8	61.8	18.8	5.5	1.1	74.6	18.8	6.6	3.80
학 력	중 졸 이 하		(210)	18.9	54.0	25.7	0.9	0.5	72.9	25.7	1.4	3.90
	고 졸		(674)	7.5	61.0	26.9	4.1	0.5	68.5	26.9	4.6	3.71
	대 재 이 상		(616)	8.7	64.8	22.7	3.1	0.6	73.5	22.7	3.7	3.78
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	16.2	54.1	25.5	3.9	0.3	70.3	25.5	4.2	3.82
	201~500만원 이하		(1039)	8.4	61.5	26.2	3.3	0.6	69.9	26.2	3.9	3.74
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	6.7	72.4	18.3	1.6	1.0	79.1	18.3	2.6	3.82
투 표 여 부	투 표		(1175)	11.0	66.2	19.7	2.6	0.6	77.1	19.7	3.2	3.84
	비 투 표		(325)	4.6	45.0	44.3	5.5	0.5	49.6	44.3	6.0	3.48

[ 표 10-1. 공명했다고 평가하는 이유 (1순위) ]

- 문10-1. (Q10에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데요. 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?  
중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오.

구 분			사례수	유권자들의 공명 선거에 대한 의식 향상	정당/ 후보자 및 선거운동 원들의 선거법 준수	선거관리 위원회의 적극적인 홍보 및 감시/단속	언론의 공정한 보도	공무원들의 관권 개입이 줄었기 때문	검찰/경찰 의 선거 사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	기타
				%	%	%	%	%	%	%
전	체		(1068)	50.7	30.3	8.2	5.2	2.8	2.7	0.1
성 별	남	성	(535)	51.3	29.0	8.2	4.5	3.1	3.7	0.2
	여	성	(533)	50.2	31.5	8.2	6.0	2.4	1.7	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세		(164)	53.0	27.4	5.5	8.5	2.4	2.4	0.6
	3 0 대		(194)	47.2	33.4	9.2	3.6	2.0	4.6	0.0
	4 0 대		(236)	56.1	26.2	7.6	4.2	3.8	2.1	0.0
	5 0 대		(207)	50.7	28.2	9.2	6.7	4.2	1.0	0.0
	6 0 대		(137)	46.3	35.7	8.0	5.8	2.1	2.1	0.0
	7 0 세 이 상		(130)	48.1	34.3	10.0	2.3	0.8	4.6	0.0
권 역	서 울		(217)	48.1	33.2	6.4	5.5	3.2	3.6	0.0
	인 천 / 경 기		(330)	53.4	29.5	6.0	6.3	3.0	1.8	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종		(115)	44.3	34.8	10.4	7.0	1.7	1.7	0.0
	광 주 / 전 라		(111)	54.1	30.6	9.9	1.8	0.9	1.8	0.9
	대 구 / 경 북		(82)	58.5	23.4	6.1	3.7	3.4	4.9	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남		(177)	46.9	29.9	11.9	4.5	2.8	4.0	0.0
규 모	강 원 / 제 주		(36)	53.8	21.4	13.8	5.5	5.5	0.0	0.0
	광 역 시		(558)	51.9	30.5	7.3	4.8	2.3	3.2	0.0
	중 소 도 시		(348)	46.5	31.2	9.7	6.6	4.0	1.7	0.3
	읍 / 면 지 역		(162)	55.8	27.6	8.0	3.7	1.9	3.1	0.0
직 업	화 이 트 칼 라		(194)	53.8	30.9	5.1	4.1	4.0	2.1	0.0
	블 루 칼 라		(320)	51.4	28.4	9.0	6.5	2.2	2.2	0.3
	자 영 업		(216)	51.1	30.6	9.2	4.6	1.4	3.1	0.0
	농 립 수 산 업		(21)	52.4	33.3	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0
	주 부		(217)	44.6	34.8	8.7	6.0	3.7	2.3	0.0
	학 생		(47)	57.4	23.4	6.4	4.3	4.3	4.3	0.0
	무직/기타/무응답		(52)	52.8	24.5	9.4	1.9	3.8	7.5	0.0
학 력	중 졸 이 하		(153)	45.1	33.5	11.7	3.3	2.6	3.9	0.0
	고 졸		(461)	50.7	30.2	8.0	6.3	2.6	2.1	0.2
	대 재 이 상		(453)	52.7	29.3	7.3	4.8	3.0	2.9	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(190)	42.2	38.4	9.4	4.7	1.6	3.1	0.5
	201-500만원 이하		(727)	51.6	28.2	8.3	5.6	3.5	2.7	0.0
	5 0 1 만 원 이 상		(151)	57.4	30.1	6.0	3.9	0.7	2.0	0.0
투 표	투 표		(906)	50.3	30.7	8.4	4.9	2.9	2.7	0.0
여 부	비 투 표		(161)	53.1	27.7	7.4	6.8	1.8	2.5	0.6

[표 10-1. 공명했다고 평가하는 이유 (1+2순위)]

- 문10-1. (Q10에서 ①, ② 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하게 치러졌다고 평가하셨는데요. 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?  
중요하다고 생각하시는 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오.

구 분			사례수	유권자들의 공명 선거에 대한 인식 향상	정당/ 후보자 및 선거운동 원들의 선거법 준수	선거관리 위원회의 적극적인 홍보 및 감시/단속	언론의 공정한 보도	검찰/경찰 의 선거 사범에 대한 공정하고 적극적인 단속	공무원들의 관련 개입이 줄었기 때문	기타
				%	%	%	%	%	%	%
전	체		(1068)	74.3	56.8	25.3	16.7	9.7	6.3	0.2
성 별	남	성	(535)	73.7	56.1	27.3	14.4	10.6	7.0	0.4
	여	성	(533)	75.0	57.5	23.3	19.0	8.8	5.6	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세		(164)	72.0	53.0	22.0	18.3	11.6	6.7	0.6
	3 0 대		(194)	74.9	58.9	28.8	13.3	9.3	6.2	0.0
	4 0 대		(236)	76.8	54.9	24.9	16.5	8.5	6.3	0.4
	5 0 대		(207)	73.0	56.5	24.0	18.1	9.2	6.2	0.0
	6 0 대		(137)	71.4	61.4	26.0	18.5	8.6	7.8	0.0
	7 0 세 이 상		(130)	77.0	57.3	26.8	16.1	12.2	4.4	0.0
권 역	서 울		(217)	71.3	57.5	21.6	18.7	10.5	7.3	0.0
	인 천 / 경 기		(330)	76.0	59.5	21.6	17.1	6.3	5.1	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종		(115)	74.8	58.3	33.0	18.3	6.1	5.2	0.0
	광 주 / 전 라		(111)	71.2	60.4	30.6	15.3	9.0	5.4	0.9
	대 구 / 경 북		(82)	85.3	48.7	23.8	12.0	9.8	8.1	1.2
	부 산 / 울 산 / 경 남		(177)	71.8	53.7	29.4	14.1	18.6	6.2	0.0
규 모	강 원 / 제 주		(36)	73.1	44.8	24.8	24.1	5.5	13.8	0.0
	광 역 시		(558)	74.9	58.3	24.1	16.1	11.0	5.8	0.0
	중 소 도 시		(348)	71.7	55.7	25.8	17.4	8.0	8.3	0.3
직 업	읍 / 면 지 역		(162)	77.8	53.9	28.9	17.2	8.7	3.7	0.6
	화 이 트 칼 라		(194)	77.9	57.4	21.6	15.4	7.7	8.1	0.5
	블 루 칼 라		(320)	74.9	54.1	29.8	15.1	10.6	5.0	0.3
	자 영 업		(216)	73.5	53.9	27.1	17.3	8.2	6.3	0.0
	농 립 수 산 업		(21)	80.9	71.4	9.5	33.4	0.0	4.8	0.0
	주 부		(217)	72.0	61.0	23.9	18.3	9.2	6.4	0.0
	학 생		(47)	66.0	53.2	23.4	19.1	19.1	4.3	0.0
학 력	무직/기타/무응답		(52)	75.3	62.3	19.0	13.3	15.1	9.4	0.0
	중 졸 이 하		(153)	71.5	56.8	31.1	14.3	13.6	6.3	0.0
	고 졸		(461)	73.1	56.8	25.0	19.5	8.2	6.0	0.2
소 득	대 재 이 상		(453)	76.5	56.7	23.8	14.7	9.9	6.6	0.2
	2 0 0 만 원 이 하		(190)	72.8	59.8	23.0	16.2	12.6	6.3	0.5
	201~500만원 이하		(727)	73.9	57.0	26.1	17.0	9.6	6.9	0.1
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상		(151)	78.4	52.0	24.5	16.2	6.6	3.3	0.0
	투 표		(906)	74.3	58.0	25.4	16.8	9.0	6.3	0.1
	비 투 표		(161)	74.2	50.0	25.3	16.0	13.6	6.2	0.6

[ 표 10-2. 공명하지 못했다고 평가하는 이유 (1순위) ]

- 문10-2. (Q10에서 ④, ⑤ 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하지 못하게 치러졌다고 평가하셨는데요. 그 이유는 무엇입니까?  
가장 큰 이유 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오.

구 분			사례수	정당/ 후보자의 상호비방/ 흑색선전	언론 기관의 불공정한 보도	정당/후보 자의 금품 및 향응제공	검찰/경찰 의 선거 사범에 대한 소극적이고 편파적인 단속/처리	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	선거관리 위원회의 소극적인 홍보 및 감시/단속 활동	공직자들의 선거개입
				%	%	%	%	%	%	%
전	체	(57)	55.0	32.8	3.5	3.5	1.8	1.8	1.8	1.8
	남	성 (31)	65.7	24.7	3.2	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0
	여	성 (26)	41.8	42.6	3.9	3.9	0.0	3.9	3.9	3.9
연 령	1 9 - 2 9 세	(12)	66.7	16.7	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
	3 0 대	(12)	41.8	41.5	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	4 0 대	(8)	24.8	50.1	12.5	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0
	5 0 대	(13)	46.1	45.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.0
	6 0 대	(7)	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	7 0 세 이 상	(6)	82.5	17.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서 울	(16)	37.3	43.7	6.3	12.6	0.0	0.0	0.0	0.0
	인 천 / 경 기	(16)	81.2	12.5	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종	(4)	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	(13)	34.4	58.1	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	(4)	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0
규 모	강 원 / 제 주	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광 역 시	(31)	46.4	37.5	6.4	6.4	3.2	0.0	0.0	0.0
	중 소 도 시	(19)	68.3	26.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3
직 업	읍 / 면 지 역	(7)	57.1	28.6	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0
	화 이 트 칼 라	(9)	44.4	11.1	11.1	11.1	11.1	11.1	0.0	0.0
	블 루 칼 라	(14)	56.7	43.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	자 영 업	(9)	43.3	45.3	11.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	농 립 수 산 업	(1)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	(14)	57.0	28.7	0.0	7.2	0.0	0.0	0.0	7.2
	학 생	(6)	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력	무직/기타/무응답	(5)	61.3	38.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	중 졸 이 하	(3)	65.9	34.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸	(31)	62.4	28.0	6.4	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0
소 득	대 재 이 상	(23)	43.5	39.1	0.0	8.7	4.4	0.0	4.4	4.4
	2 0 0 만 원 이 하	(11)	75.6	15.6	8.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하	(41)	48.5	36.7	2.5	4.9	2.5	2.5	2.5	2.5
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	투 표	(37)	49.3	34.6	2.7	5.4	2.7	2.7	2.7	2.7
투 표 비 투 표	비 투 표	(20)	65.7	29.2	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0



[ 표 10-2. 공명하지 못했다고 평가하는 이유 (1+2순위) ]

문10-2. (Q10에서 ④, ⑤ 응답자만) 선생님께서는 이번 선거가 깨끗하지 못하게 치러졌다고 평가하셨습니다. 그 이유는 무엇입니까? 가장 큰 이유 두 가지를 순서대로 말씀해 주십시오.

구 분		사례수	정당/ 후보자의 상호비방/ 흑색선전	언론 기관의 불공정한 보도	검찰/ 경찰의 선거 사범에 대한 소극적 이고 편파적인 단속/처리	후보자 팬클럽, 산악회 등 사조직 개입	정당/ 후보자의 금품 및 향응제공	공직자들의 선거개입	선거관리 위원회의 소극적인 홍보 및 감시/단속 활동	기타
			%	%	%	%	%	%	%	
전 체	체	(57)	81.2	63.5	18.8	8.7	7.0	5.3	5.1	3.5
	남 성	(31)	84.9	61.9	21.5	9.5	9.6	0.0	3.0	6.4
	여 성	(26)	76.6	65.3	15.6	7.6	3.9	11.7	7.8	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	(12)	83.3	41.7	16.7	8.3	16.7	8.3	8.3	8.3
	3 0 대	(12)	74.9	83.3	33.4	8.4	0.0	0.0	0.0	0.0
	4 0 대	(8)	74.9	50.1	0.0	24.8	12.5	0.0	12.5	0.0
	5 0 대	(13)	85.8	68.1	22.2	0.0	8.0	16.0	0.0	0.0
	6 0 대	(7)	86.1	72.0	13.9	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	7 0 세 이 상	(6)	82.5	66.1	17.5	0.0	0.0	0.0	16.4	17.5
권 역	서 울	(16)	62.4	62.7	31.3	12.3	6.3	6.3	6.3	0.0
	인 천 / 경 기	(16)	100.0	56.2	12.7	12.5	12.7	0.0	5.9	0.0
	대 전 / 충청 / 세종	(4)	100.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	25.0	25.0
	광 주 / 전 라	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	대 구 / 경 북	(13)	64.3	85.1	13.3	7.5	7.5	7.5	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경남	(4)	100.0	75.0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
규 모	강 원 / 제 주	(3)	100.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광 역 시	(31)	68.8	65.0	21.6	12.7	9.6	6.4	3.2	3.2
	중 소 도 시	(19)	100.0	63.3	15.9	5.2	0.0	5.3	5.0	5.3
	읍 / 면 지 역	(7)	85.7	57.1	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	(9)	77.8	55.6	22.2	11.1	11.1	0.0	22.2	0.0
	블 루 칼 라	(14)	85.8	70.9	14.2	14.5	0.0	0.0	0.0	14.6
	자 영 업	(9)	100.0	77.1	0.0	0.0	22.9	0.0	0.0	0.0
	농 립 수 산 업	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	(14)	64.2	64.5	28.7	7.2	0.0	14.3	0.0	0.0
	학 생	(6)	83.3	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	(5)	83.1	59.0	16.9	20.7	0.0	0.0	20.3	0.0
학 력	중 졸 이 하	(3)	65.9	68.2	0.0	0.0	0.0	34.1	31.8	0.0
	고 졸	(31)	84.8	61.8	18.4	9.4	9.7	0.0	3.2	3.2
	대 재 이 상	(23)	78.2	65.2	21.8	8.7	4.4	8.7	4.4	4.4
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(11)	93.2	57.5	15.6	8.4	8.8	0.0	8.2	0.0
	201~500만원 이하	(41)	78.0	65.6	19.6	9.8	7.4	7.4	2.5	4.9
	5 0 1 만 원 이 상	(5)	80.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0
투 표 여 부	투 표	(37)	81.4	62.7	18.6	13.2	2.7	8.0	5.4	5.4
	비 투 표	(20)	80.7	64.9	19.3	0.0	15.3	0.0	4.8	0.0

[ 표 11. 이번 선거의 가장 큰 문제점 ]

문11. 선생님께서는 이번 선거에서 나타난 가장 큰 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

구 분		사례수	상호비방 및 흑색선전	비현실 적인 공약 남발	지역감정 유발	유권자의 신고의식 결여	공무원의 선거 관여	금품/ 선심관광 /음식물 등을 주고 받는 행위	기타
			%	%	%	%	%	%	%
전	체	(1500)	45.1	37.5	11.2	2.3	1.6	1.1	1.2
성 별	남	성 (743)	44.4	38.5	11.8	2.1	1.3	0.9	0.9
	여	성 (757)	45.8	36.6	10.5	2.5	1.8	1.3	1.4
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	43.7	34.5	13.0	2.3	2.7	1.9	1.9
	3 0 대	(267)	41.1	42.1	11.6	2.6	2.2	0.4	0.0
	4 0 대	(310)	49.2	37.3	8.7	1.3	1.3	1.6	0.6
	5 0 대	(298)	46.4	35.8	11.3	3.6	0.3	1.0	1.6
	6 0 대	(192)	45.7	36.5	12.7	2.6	0.0	0.5	2.1
	7 0 세 이 상	(172)	43.1	39.7	10.3	1.1	3.4	1.2	1.2
권 역	서 울	(296)	39.8	39.5	11.7	3.7	1.4	1.7	2.3
	인 천 / 경 기	(446)	45.6	39.1	8.9	2.4	2.4	1.3	0.2
	대전 / 충청 / 세종	(161)	48.4	32.3	13.7	2.5	0.6	1.2	1.2
	광 주 / 전 라	(150)	50.0	32.7	11.3	2.0	1.3	1.3	1.3
	대 구 / 경 북	(153)	43.1	30.9	21.0	1.8	0.0	0.7	2.5
	부 산 / 울 산 / 경남	(232)	44.0	45.7	7.3	1.3	0.9	0.4	0.4
규 모	강 원 / 제 주	(62)	55.6	28.2	8.1	0.0	6.5	0.0	1.6
	광 역 시	(745)	49.3	34.3	10.6	2.4	1.1	1.5	0.9
	중 소 도 시	(517)	40.9	43.0	10.6	1.7	1.7	0.8	1.3
직 업	읍 / 면 지 역	(238)	41.1	35.9	14.2	3.3	2.9	0.8	1.7
	화 이 트 칼 라	(250)	48.2	34.3	11.6	3.1	0.8	1.6	0.4
	블 루 칼 라	(458)	43.5	41.6	10.2	0.9	2.0	1.1	0.8
	자 영 업	(301)	48.9	33.0	10.8	2.9	0.7	1.0	2.6
	농 립 수 산 업	(31)	57.8	29.2	6.5	0.0	0.0	3.2	3.2
	주 부	(312)	39.2	42.7	10.9	3.2	2.5	0.9	0.6
	학 생	(78)	51.3	26.9	15.4	1.3	1.3	1.3	2.6
학 력	무직/기타/무응답	(70)	42.3	34.5	16.3	4.2	2.8	0.0	0.0
	중 졸 이 하	(210)	45.6	36.2	11.7	1.4	2.8	0.5	1.9
	고 졸	(674)	44.8	38.4	9.7	2.3	1.8	1.5	1.5
	대 재 이 상	(616)	45.3	37.0	12.6	2.6	1.0	1.0	0.6
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	43.4	36.6	13.5	1.1	2.6	0.4	2.6
	201-500만원 이하	(1039)	46.1	37.3	10.7	2.4	1.4	1.3	0.9
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	42.2	39.9	10.5	3.7	1.0	1.6	1.0
투 표 여 부	투 표	(1175)	47.1	36.0	11.1	2.1	1.6	1.1	1.0
	비 투 표	(325)	38.0	43.0	11.3	3.1	1.5	1.2	1.8

[ 표 12. 불법선거 경험여부 ]

○ 문12. 선생님께서는 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

구 분			사례수	후보자간 인신공격/ 비방/ 흑색선전 행위		팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위		향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어 주자고 하는 행위		돈을 받고 정당과 선거 행사에 참여하는 일		돈봉투/선물/ 선심관광 /음식물 등을 주고받는 행위		공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	
				없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다
				%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체		(1500)	67.4	32.6	96.1	3.9	94.2	5.8	98.7	1.3	99.5	0.5	98.9	1.1
	성 별	남	성 (743)	66.2	33.8	96.6	3.4	94.7	5.3	98.9	1.1	99.6	0.4	99.1	0.9
		여	성 (757)	68.5	31.5	95.7	4.3	93.7	6.3	98.5	1.5	99.3	0.7	98.7	1.3
연 령	1 9 - 2 9	세 (261)	69.0	31.0	95.0	5.0	95.0	5.0	98.5	1.5	99.6	0.4	98.9	1.1	
	3 0	대 (267)	70.9	29.1	99.3	0.7	97.4	2.6	99.3	0.7	100.0	0.0	98.9	1.1	
	4 0	대 (310)	64.6	35.4	95.8	4.2	93.9	6.1	97.7	2.3	99.0	1.0	98.1	1.9	
	5 0	대 (298)	64.6	35.4	94.1	5.9	91.0	9.0	99.0	1.0	99.0	1.0	98.7	1.3	
	6 0	대 (192)	68.1	31.9	96.0	4.0	92.4	7.6	98.5	1.5	99.5	0.5	99.5	0.5	
	7 0	세 이 상 (172)	68.5	31.5	97.2	2.8	96.0	4.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	
권 역	서 울 (296)		68.5	31.5	95.3	4.7	93.3	6.7	99.7	0.3	100.0	0.0	100.0	0.0	
	인 천 / 경 기 (446)		62.6	37.4	96.2	3.8	93.8	6.2	99.6	0.4	99.3	0.7	98.2	1.8	
	대 전 / 충 청 / 세 중 (161)		75.8	24.2	97.5	2.5	96.3	3.7	98.8	1.2	99.4	0.6	100.0	0.0	
	광 주 / 전 라 (150)		68.7	31.3	97.3	2.7	98.0	2.0	98.0	2.0	100.0	0.0	100.0	0.0	
	대 구 / 경 북 (153)		66.8	33.2	94.5	5.5	93.2	6.8	95.4	4.6	98.7	1.3	96.9	3.1	
	부 산 / 울 산 / 경 남 (232)		68.5	31.5	96.6	3.4	92.7	7.3	98.3	1.7	99.1	0.9	98.3	1.7	
	강 원 / 제 주 (62)		68.5	31.5	95.2	4.8	95.2	4.8	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	
규 모	광 역 시 (745)		64.0	36.0	95.4	4.6	94.2	5.8	98.5	1.5	99.9	0.1	99.1	0.9	
	중 소 도 시 (517)		68.2	31.8	96.0	4.0	94.2	5.8	98.8	1.2	98.8	1.2	98.1	1.9	
	읍 / 면 지 역 (238)		76.3	23.7	98.7	1.3	94.1	5.9	99.2	0.8	99.6	0.4	100.0	0.0	
직 업	화 이 트 칼 라 (250)		68.7	31.3	98.4	1.6	93.6	6.4	99.2	0.8	99.6	0.4	99.6	0.4	
	블 루 칼 라 (458)		67.8	32.2	96.4	3.6	94.8	5.2	98.7	1.3	99.1	0.9	98.8	1.2	
	자 영 업 (301)		66.9	33.1	95.0	5.0	93.7	6.3	99.0	1.0	99.3	0.7	99.3	0.7	
	농 립 수 산 업 (31)		64.4	35.6	96.8	3.2	96.8	3.2	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	
	주 부 (312)		68.1	31.9	95.2	4.8	93.3	6.7	98.1	1.9	99.7	0.3	98.1	1.9	
	학 생 (78)		61.5	38.5	94.9	5.1	94.9	5.1	97.4	2.6	100.0	0.0	97.4	2.6	
	무직/기타/무응답 (70)		67.1	32.9	96.2	3.8	96.2	3.8	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	
학 력	중 졸 이 하 (210)		69.4	30.6	97.3	2.7	96.4	3.6	98.6	1.4	99.5	0.5	99.5	0.5	
	고 졸 (674)		66.9	33.1	95.9	4.1	94.0	6.0	99.1	0.9	99.7	0.3	99.1	0.9	
	대 재 이 상 (616)		67.3	32.7	96.0	4.0	93.7	6.3	98.4	1.6	99.2	0.8	98.4	1.6	
소 득	2 0 0 만 원 이 하 (270)		71.7	28.3	96.4	3.6	95.7	4.3	98.9	1.1	99.3	0.7	99.6	0.4	
	201~500만원 이하 (1039)		66.9	33.1	96.3	3.7	93.9	6.1	98.9	1.1	99.6	0.4	98.9	1.1	
	5 0 1 만 원 이 상 (191)		64.1	35.9	94.8	5.2	93.7	6.3	97.4	2.6	99.0	1.0	97.9	2.1	
투 표 여부	투 표 (1175)		65.5	34.5	96.2	3.8	93.8	6.2	98.6	1.4	99.3	0.7	98.8	1.2	
	비 투 표 (325)		74.1	25.9	95.8	4.2	95.8	4.2	99.1	0.9	100.0	0.0	99.1	0.9	

### [ 표 12-1-1. "1) 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위" 경험 있는 경우 대응 ]

- 문12-1-1. (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

구 분		사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS로 공유	선거관리 위원회에 신고	항의 및 제지	경찰/ 검찰에 신고	시민/사회 단체에 신고	기타
			%	%	%	%	%	%	%
전	체	(489)	89.9	3.7	1.6	1.6	0.8	0.4	2.0
성 별	남	성 (251)	87.1	6.0	2.0	1.8	0.4	0.4	2.4
	여	성 (238)	92.9	1.3	1.3	1.3	1.3	0.4	1.7
연 령	1 9 - 2 9 세	(81)	88.9	8.6	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0
	3 0 대	(78)	85.8	5.1	1.3	2.6	1.3	1.3	2.6
	4 0 대	(110)	90.1	4.5	1.8	1.8	0.9	0.0	0.9
	5 0 대	(106)	90.8	0.9	1.9	1.7	0.9	0.8	2.8
	6 0 대	(61)	92.1	1.6	1.6	1.4	1.6	0.0	1.6
	7 0 세 이상	(54)	92.7	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	5.4
권 역	서 울	(93)	91.4	4.3	1.1	0.0	1.1	0.0	2.1
	인 천 / 경 기	(167)	93.5	2.4	1.2	0.0	0.0	0.6	2.3
	대 전 / 충 청 / 세 종	(39)	92.3	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	2.6
	광 주 / 전 라	(47)	89.4	4.3	2.1	0.0	4.3	0.0	0.0
	대 구 / 경 북	(51)	65.5	13.8	5.9	11.1	2.0	1.8	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	(73)	97.3	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	1.4
	강 원 / 제 주	(20)	84.6	0.0	0.0	5.1	0.0	0.0	10.3
규 모	광 역 시	(268)	91.2	3.7	1.1	2.1	0.4	0.4	1.1
	중 소 도 시	(164)	86.2	3.0	3.0	1.2	1.8	0.5	4.2
	읍 / 면 지 역	(56)	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라	(78)	89.8	5.1	2.6	1.3	0.0	0.0	1.3
	블 루 칼 라	(148)	88.0	3.4	1.3	1.2	1.4	0.7	4.0
	자 영 업	(100)	89.1	5.0	2.0	0.0	2.0	0.9	1.0
	농 립 수 산 업	(11)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주 부	(100)	95.0	0.0	1.0	3.0	0.0	0.0	1.0
	학 생	(30)	86.7	10.0	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	(23)	83.7	4.3	4.3	3.6	0.0	0.0	4.0
학 력	중 졸 이하	(64)	95.4	0.0	1.6	1.6	0.0	0.0	1.5
	고 졸	(223)	91.3	1.8	0.9	1.2	1.3	0.4	3.1
	대 재 이상	(202)	86.6	6.9	2.5	2.0	0.5	0.5	1.0
소 득	2 0 0 만 원 이하	(77)	95.1	0.0	2.6	1.1	0.0	0.0	1.2
	201-500만원 이하	(344)	89.9	3.2	1.2	2.0	1.2	0.5	2.0
	5 0 1 만 원 이상	(68)	84.0	10.2	2.9	0.0	0.0	0.0	2.9
투 표 여 부	투 표	(405)	90.3	3.7	2.0	1.6	0.7	0.5	1.2
	비 투 표	(84)	88.2	3.6	0.0	1.2	1.2	0.0	5.8

## [ 표 12-1-2. "2) 팬클럽, 신약회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위" 경험 있는 경우 대응 ]

- 문12-1-2. (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

구 분			사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지	SNS로 공유	기타
				%	%	%	%
전	체		(58)	93.1	1.7	1.7	3.4
성 별	남	성	(25)	96.1	0.0	3.9	0.0
	여	성	(33)	90.8	3.1	0.0	6.1
연 령	1 9 - 2 9	세	(13)	92.3	0.0	7.7	0.0
	3 0	대	(2)	100.0	0.0	0.0	0.0
	4 0	대	(13)	84.6	7.7	0.0	7.7
	5 0	대	(18)	100.0	0.0	0.0	0.0
	6 0	대	(8)	100.0	0.0	0.0	0.0
	7 0	세 이 상	(5)	79.3	0.0	0.0	20.7
권 역	서	울	(14)	85.6	0.0	7.2	7.2
	인 천 / 경 기		(17)	100.0	0.0	0.0	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종		(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라		(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	대 구 / 경 북		(8)	88.2	11.8	0.0	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남		(8)	100.0	0.0	0.0	0.0
	강 원 / 제 주		(3)	66.7	0.0	0.0	33.3
규 모	광	역 시	(34)	91.2	2.9	2.9	2.9
	중 소 도 시		(21)	95.2	0.0	0.0	4.8
	읍 / 면 지 역		(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화 이 트 칼 라		(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라		(17)	88.0	0.0	6.0	6.0
	자 영 업		(15)	100.0	0.0	0.0	0.0
	농 립 수 산 업		(1)	100.0	0.0	0.0	0.0
	주 부		(15)	86.6	6.7	0.0	6.7
	학 생		(4)	100.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답		(3)	100.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중 졸 이 하		(6)	100.0	0.0	0.0	0.0
	고 졸		(28)	89.1	3.6	0.0	7.2
	대 재 이 상		(25)	96.0	0.0	4.0	0.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(10)	100.0	0.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하		(39)	92.2	2.6	0.0	5.2
	5 0 1 만 원 이 상		(10)	90.0	0.0	10.0	0.0
투 표 여 부	투 표		(44)	93.2	2.3	2.3	2.3
	비 투 표		(14)	92.8	0.0	0.0	7.2

**[ 표 12-1-3. "3) 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위"경험 있는 경우 대응 ]**

○ 문12-1-3. (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련 하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

구 분			사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS로 공유	항의 및 제지	시민/사회 단체에 신고	기타
				%	%	%	%	%
전	체		(87)	94.3	2.3	1.1	1.1	1.1
	남	성	(39)	89.9	5.1	0.0	2.5	2.5
성	여	성	(48)	97.9	0.0	2.1	0.0	0.0
연 령	19 - 29	세	(13)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	30	대	(7)	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3
	40	대	(19)	84.3	5.3	5.3	5.2	0.0
	50	대	(27)	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0
	60	대	(15)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	70	세 이상	(7)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
권 역	서울		(20)	94.9	0.0	0.0	0.0	5.1
	인천 / 경기		(28)	92.9	3.6	0.0	3.5	0.0
	대전 / 충청 / 세종		(6)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	광주 / 전라		(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	대구 / 경북		(10)	80.9	9.6	9.6	0.0	0.0
	부산 / 울산 / 경남		(17)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	강원 / 제주		(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
규 모	광역시		(43)	93.1	2.3	2.3	0.0	2.3
	중소도시		(30)	93.4	3.4	0.0	3.3	0.0
	읍 / 면 지역		(14)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
직 업	화이트칼라		(16)	93.7	0.0	0.0	0.0	6.3
	블루칼라		(24)	95.9	0.0	0.0	4.1	0.0
	자영업		(19)	89.4	10.6	0.0	0.0	0.0
	농림수산업		(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	주부		(21)	95.2	0.0	4.8	0.0	0.0
	학생		(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답		(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력	중졸 이하		(8)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	고졸		(41)	97.5	0.0	2.5	0.0	0.0
	대재 이상		(39)	89.8	5.2	0.0	2.5	2.6
소 득	200만원 이하		(12)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하		(63)	92.2	3.2	1.6	1.5	1.6
	501만원 이상		(12)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
투 표 여 부	투표		(73)	93.2	2.7	1.4	1.3	1.4
	비투표		(14)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

### [ 표 12-1-4. "4) 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일" 경험 있는 경우 대응 ]

- 문12-1-4. (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

구 분			사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지	SNS로 공유
				%	%	%
전	체		(19)	89.4	5.3	5.3
성 별	남	성	(8)	87.4	0.0	12.6
	여	성	(11)	90.9	9.1	0.0
연 령	1 9 - 2 9	세	(4)	100.0	0.0	0.0
	3 0	대	(2)	100.0	0.0	0.0
	4 0	대	(7)	71.4	14.3	14.3
	5 0	대	(3)	100.0	0.0	0.0
	6 0	대	(3)	100.0	0.0	0.0
	7 0	세 이 상	(0)	—	—	—
권 역	서	울	(1)	100.0	0.0	0.0
	인 천 / 경 기		(2)	100.0	0.0	0.0
	대전 / 충청 / 세종		(2)	100.0	0.0	0.0
	광 주 / 전 라		(3)	100.0	0.0	0.0
	대 구 / 경 북		(7)	71.4	14.3	14.3
	부 산 / 울 산 / 경남		(4)	100.0	0.0	0.0
	강 원 / 제 주		(0)	—	—	—
규 모	광	역 시	(11)	90.9	9.1	0.0
	중 소 도 시		(6)	100.0	0.0	0.0
	읍 / 면 지 역		(2)	50.0	0.0	50.0
직 업	화 이 트 칼 라		(2)	100.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라		(6)	100.0	0.0	0.0
	자 영 업		(3)	66.7	0.0	33.3
	농 립 수 산 업		(0)	—	—	—
	주 부		(6)	83.3	16.7	0.0
	학 생		(2)	100.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답		(0)	—	—	—
학 력	중 졸 이 하		(3)	100.0	0.0	0.0
	고 졸		(6)	83.3	16.7	0.0
	대 재 이 상		(10)	90.0	0.0	10.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(3)	100.0	0.0	0.0
	201~500만원 이하		(11)	81.8	9.1	9.1
	5 0 1 만 원 이 상		(5)	100.0	0.0	0.0
투 표 부	투 표		(16)	87.5	6.3	6.3
	비 투 표		(3)	100.0	0.0	0.0

# [ 표 12-1-5. "5) 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위" 경험 있는 경우 대응 ]

○ 문12-1-5. (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

구 분			사례수	아무 행동도 취하지 않았다	SNS로 공유
				%	%
전	체		(8)	87.4	12.6
성 별	남	성	(3)	66.1	33.9
	여	성	(5)	100.0	0.0
연 령	1 9 - 2 9	세	(1)	100.0	0.0
	3 0	대	(0)	—	—
	4 0	대	(3)	66.7	33.3
	5 0	대	(3)	100.0	0.0
	6 0	대	(1)	100.0	0.0
	7 0	세 이 상	(0)	—	—
	서	울	(0)	—	—
권 역	인 천 / 경 기		(3)	100.0	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종		(1)	100.0	0.0
	광 주 / 전 라		(0)	—	—
	대 구 / 경 북		(2)	50.0	50.0
	부 산 / 울 산 / 경 남		(2)	100.0	0.0
	강 원 / 제 주		(0)	—	—
	광	역 시	(1)	100.0	0.0
규 모	중 소 도 시		(6)	100.0	0.0
	읍 / 면 지 역		(1)	0.0	100.0
	화 이 트 칼 라		(1)	100.0	0.0
직 업	블 루 칼 라		(4)	100.0	0.0
	자 영 업		(2)	50.0	50.0
	농 립 수 산 업		(0)	—	—
	주 부		(1)	100.0	0.0
	학 생		(0)	—	—
	무직/기타/무응답		(0)	—	—
	중 졸 이 하		(1)	100.0	0.0
학 력	고 졸		(2)	100.0	0.0
	대 재 이 상		(5)	79.8	20.2
	2 0 0 만 원 이 하		(2)	100.0	0.0
소 득	201-500만원 이하		(4)	75.0	25.0
	5 0 1 만 원 이 상		(2)	100.0	0.0
	투 표		(8)	87.4	12.6
투 표 여 부	비 투 표		(0)	—	—



### [ 표 12-1-6. "6) 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위" 경험 있는 경우 대응 ]

- 문12-1-6. (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까?

구 분		사례수	아무 행동도 취하지 않았다	항의 및 제지	선거관리 위원회에 신고
			%	%	%
전	체	(17)	77.5	16.7	5.9
성 별	남 성	(7)	73.8	11.6	14.6
	여 성	(10)	79.9	20.1	0.0
연 령	1 9 - 2 9 세	(3)	100.0	0.0	0.0
	3 0 대	(3)	100.0	0.0	0.0
	4 0 대	(6)	66.8	16.8	16.4
	5 0 대	(4)	52.9	47.1	0.0
	6 0 대	(1)	100.0	0.0	0.0
	7 0 세 이 상	(0)	—	—	—
권 역	서 울	(0)	—	—	—
	인 천 / 경 기	(8)	87.6	0.0	12.4
	대 전 / 충 청 / 세 종	(0)	—	—	—
	광 주 / 전 라	(0)	—	—	—
	대 구 / 경 북	(5)	41.9	58.1	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	(4)	100.0	0.0	0.0
	강 원 / 제 주	(0)	—	—	—
규 모	광 역 시	(7)	59.0	41.0	0.0
	중 소 도 시	(10)	90.1	0.0	9.9
	읍 / 면 지 역	(0)	—	—	—
직 업	화 이 트 칼 라	(1)	100.0	0.0	0.0
	블 루 칼 라	(6)	86.4	13.6	0.0
	자 영 업	(2)	50.6	0.0	49.4
	농 립 수 산 업	(0)	—	—	—
	주 부	(6)	66.7	33.3	0.0
	학 생	(2)	100.0	0.0	0.0
	무직/기타/무응답	(0)	—	—	—
학 력	중 졸 이 하	(1)	0.0	100.0	0.0
	고 졸	(6)	69.1	30.9	0.0
	대 재 이 상	(10)	90.1	0.0	9.9
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(1)	100.0	0.0	0.0
	201-500만원 이하	(12)	76.3	23.7	0.0
	5 0 1 만 원 이 상	(4)	75.4	0.0	24.6
투 표 여 부	투 표	(14)	72.6	20.3	7.1
	비 투 표	(3)	100.0	0.0	0.0

[ 표 13. 공명선거를 위해 필요한 사항 ]

○ 문13. 선생님께서는 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

구 분		사례수	언론기관/ 사회단체 등이 올바른 여론 조성에 앞장해야 한다	정당/후보자/ 선거운동 원들이 선거법을 준수해야 한다	위법 행위를 하는 후보자 에게는 투표하지 않아야 한다	선거 사법에 대해 강력한 단속/처벌을 해야 한다	선거관리 위원회가 공명 선거에 대한 홍보를 보다 적극적 으로 해야한다	기타
			%	%	%	%	%	%
전	체	(1500)	35.0	30.5	13.8	11.7	8.8	0.3
성 별	남 성	(743)	33.1	28.8	13.5	14.9	9.4	0.4
	여 성	(757)	36.9	32.2	14.1	8.5	8.2	0.1
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	29.5	28.7	16.1	16.9	8.4	0.4
	3 0 대	(267)	39.6	28.3	14.2	7.9	10.1	0.0
	4 0 대	(310)	40.5	29.3	13.5	8.4	8.4	0.0
	5 0 대	(298)	33.8	30.3	12.1	12.9	10.0	1.0
	6 0 대	(192)	34.2	33.9	13.1	11.3	7.5	0.0
	7 0 세 이 상	(172)	29.5	35.1	13.8	14.2	7.5	0.0
권 역	서 울	(296)	37.1	33.5	10.1	9.4	9.4	0.7
	인 천 / 경 기	(446)	37.5	29.1	14.3	10.9	8.2	0.0
	대 전 / 충 청 / 세 종	(161)	26.7	37.3	15.5	14.9	5.6	0.0
	광 주 / 전 라	(150)	30.0	39.3	11.3	11.3	8.0	0.0
	대 구 / 경 북	(153)	38.4	20.4	14.8	15.8	10.0	0.7
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	35.8	28.0	12.9	12.5	10.8	0.0
규 모	강 원 / 제 주	(62)	29.4	21.0	30.2	8.1	9.7	1.6
	광 역 시	(745)	36.9	30.0	12.4	11.1	9.3	0.3
	중 소 도 시	(517)	31.8	31.0	16.3	12.7	8.1	0.2
직 업	읍 / 면 지 역	(238)	36.2	30.8	12.6	11.3	8.6	0.4
	화 이 트 칼 라	(250)	37.1	27.9	13.5	13.5	8.0	0.0
	블 루 칼 라	(458)	34.9	29.6	12.8	13.2	9.5	0.0
	자 영 업	(301)	33.8	31.5	14.0	10.5	9.3	1.0
	농 립 수 산 업	(31)	38.9	26.0	22.7	9.7	2.7	0.0
	주 부	(312)	36.7	31.9	15.6	8.0	7.9	0.0
	학 생	(78)	25.6	33.3	15.4	12.8	11.5	1.3
	무직/기타/무응답	(70)	34.7	33.7	6.8	16.5	8.3	0.0
학 력	중 졸 이 하	(210)	27.4	35.3	14.1	15.8	7.4	0.0
	고 졸	(674)	34.8	29.3	14.2	10.8	10.7	0.1
	대 재 이 상	(616)	37.8	30.1	13.2	11.3	7.1	0.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	31.1	31.1	14.3	15.7	7.1	0.7
	201-500만원 이하	(1039)	36.8	29.8	13.0	11.1	9.3	0.1
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	30.6	33.5	17.6	9.4	8.3	0.5
투 표 여 부	투 표	(1175)	35.5	31.0	13.8	11.0	8.5	0.2
	비 투 표	(325)	33.3	28.5	13.7	14.1	9.8	0.6

[ 표 14. 사전투표 인지도 ]

- 문14. 선생님께서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 5월 4일(목요일)과 5일(금요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

구 분		사례수	알고 있었다	몰랐다
			%	%
전 체		(1500)	96.2	3.8
성 별	남 성	(743)	97.5	2.5
	여 성	(757)	94.9	5.1
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	93.9	6.1
	3 0 대	(267)	97.0	3.0
	4 0 대	(310)	99.0	1.0
	5 0 대	(298)	98.7	1.3
	6 0 대	(192)	95.4	4.6
	7 0 세 이 상	(172)	89.7	10.3
권 역	서 울	(296)	94.3	5.7
	인 천 / 경 기	(446)	96.4	3.6
	대 전 / 충 청 / 세 중	(161)	97.5	2.5
	광 주 / 전 라	(150)	94.0	6.0
	대 구 / 경 북	(153)	98.8	1.2
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	96.6	3.4
	강 원 / 제 주	(62)	96.8	3.2
규 모	광 역 시	(745)	95.4	4.6
	중 소 도 시	(517)	96.5	3.5
	읍 / 면 지 역	(238)	97.9	2.1
직 업	화 이 트 칼 라	(250)	99.6	0.4
	블 루 칼 라	(458)	95.7	4.3
	자 영 업	(301)	98.7	1.3
	농 립 수 산 업	(31)	100.0	0.0
	주 부	(312)	92.4	7.6
	학 생	(78)	92.3	7.7
	무직/기타/무응답	(70)	95.9	4.1
학 력	중 졸 이 하	(210)	91.1	8.9
	고 졸	(674)	96.6	3.4
	대 재 이 상	(616)	97.4	2.6
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	92.7	7.3
	201-500만원 이하	(1039)	96.9	3.1
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	96.9	3.1
투 표 여 부	투 표	(1175)	97.7	2.3
	비 투 표	(325)	90.5	9.5



[ 표 15. 사전투표의 투표 참여 도움 정도 ]

- 문15. 선생님께서는 「사전투표」가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까?  
도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

구 분			사례수	매우 도움이 된다	어느 정도 도움이 된다	별로 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 되지 않는다	도움됨	도움되지 않음
				%	%	%	%	%	%
전 성 별	체	(1500)	33.9	60.8	5.1	0.2	94.7	5.3	
	남 성	(743)	33.3	62.2	4.4	0.1	95.5	4.5	
	여 성	(757)	34.5	59.4	5.8	0.3	94.0	6.0	
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	34.1	57.9	8.0	0.0	92.0	8.0	
	3 0 대	(267)	37.3	57.8	4.5	0.4	95.2	4.8	
	4 0 대	(310)	32.5	63.0	4.5	0.0	95.5	4.5	
	5 0 대	(298)	39.7	55.0	4.9	0.3	94.7	5.3	
	6 0 대	(192)	27.6	66.8	5.1	0.5	94.4	5.6	
	7 0 세 이상	(172)	27.7	69.4	2.9	0.0	97.1	2.9	
권 역	서 울	(296)	28.1	65.2	6.7	0.0	93.3	6.7	
	인 천 / 경 기	(446)	28.9	65.3	5.6	0.2	94.2	5.8	
	대전/충청/세종	(161)	47.2	49.1	3.1	0.6	96.3	3.7	
	광 주 / 전 라	(150)	46.7	48.7	4.7	0.0	95.3	4.7	
	대 구 / 경 북	(153)	40.1	55.5	3.8	0.7	95.6	4.4	
	부산/울산/경남	(232)	26.3	68.5	5.2	0.0	94.8	5.2	
	강 원 / 제 주	(62)	45.2	51.6	3.2	0.0	96.8	3.2	
규 모	광 역 시	(745)	32.4	63.4	4.0	0.3	95.8	4.2	
	중 소 도 시	(517)	33.3	60.3	6.4	0.0	93.6	6.4	
	읍 / 면 지 역	(238)	39.9	53.8	5.9	0.4	93.7	6.3	
직 업	화 이 트 칼 라	(250)	40.6	56.6	2.8	0.0	97.2	2.8	
	블 루 칼 라	(458)	33.2	61.1	5.4	0.2	94.4	5.6	
	자 영 업	(301)	33.5	60.9	5.6	0.0	94.4	5.6	
	농 립 수 산 업	(31)	38.9	57.8	3.2	0.0	96.8	3.2	
	주 부	(312)	30.2	63.4	5.7	0.6	93.6	6.4	
	학 생	(78)	33.3	60.3	6.4	0.0	93.6	6.4	
	무직/기타/무응답	(70)	30.9	63.8	5.3	0.0	94.7	5.3	
학 력	중 졸 이 하	(210)	25.7	71.4	2.9	0.0	97.1	2.9	
	고 졸	(674)	29.6	62.9	7.2	0.3	92.5	7.5	
	대 재 이 상	(616)	41.4	54.9	3.6	0.2	96.3	3.7	
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	31.5	62.3	6.2	0.0	93.8	6.2	
	201~500만원 이하	(1039)	34.1	60.7	4.9	0.3	94.8	5.2	
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	35.9	59.4	4.7	0.0	95.3	4.7	
투 표 여 부	투 표	(1175)	40.2	57.4	2.3	0.1	97.6	2.4	
	비 투 표	(325)	11.0	73.1	15.2	0.6	84.2	15.8	

[ 표 16. 현행 사전투표의 문제점 및 개선사항 ]

- 문16. 선생님께서는 현행 「사전투표」에서 문제점이나 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

구 분			사례수	현재의 제도를 유지해야 한다	유권자의 투표 편의를 위해 사전 투표소를 확대 설치해야 한다	유권자들의 투표 참여를 높이기 위해 사전투표 시간 또는 기간이 연장 되어야 한다	사전 투표일 후에 발생된 선거 변수가 반영되지 않아 사전 투표제를 축소 시켜야 한다
				%	%	%	%
전	체	(1500)		39.6	37.1	19.7	3.6
성 별	남	성 (743)		37.3	36.7	22.1	4.0
	여	성 (757)		41.9	37.6	17.4	3.1
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)		36.0	35.6	25.7	2.7
	3 0 대	(267)		36.9	41.0	18.7	3.4
	4 0 대	(310)		34.4	41.5	20.6	3.5
	5 0 대	(298)		38.9	35.3	21.6	4.2
	6 0 대	(192)		46.2	35.5	13.2	5.1
	7 0 세 이 상	(172)		52.7	30.5	14.5	2.3
권 역	서 울	(296)		37.4	38.1	19.1	5.3
	인 천 / 경 기	(446)		37.9	38.9	20.3	2.9
	대 전 / 충 청 / 세 종	(161)		49.1	31.1	16.8	3.1
	광 주 / 전 라	(150)		37.3	35.3	26.7	0.7
	대 구 / 경 북	(153)		57.3	24.3	12.1	6.3
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)		26.7	46.6	22.8	3.9
규 모	강 원 / 제 주	(62)		48.0	35.9	16.1	0.0
	광 역 시	(745)		35.7	40.4	20.1	3.7
	중 소 도 시	(517)		40.0	35.7	21.4	2.9
직 업	읍 / 면 지 역	(238)		50.9	29.9	14.7	4.5
	화 이 트 칼 라	(250)		35.4	37.1	24.7	2.8
	블 루 칼 라	(458)		37.0	40.6	18.7	3.7
	자 영 업	(301)		39.1	34.9	20.7	5.2
	농 림 수 산 업	(31)		54.6	32.4	9.7	3.2
	주 부	(312)		46.5	35.0	15.6	2.9
	학 생	(78)		28.2	37.2	32.1	2.6
	무직/기타/무응답	(70)		49.5	35.1	12.6	2.8
학 력	중 졸 이 하	(210)		51.4	28.8	15.1	4.7
	고 졸	(674)		40.3	38.5	18.0	3.2
	대 재 이 상	(616)		34.8	38.5	23.1	3.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)		49.1	31.4	15.5	4.0
	201-500만원 이하	(1039)		38.6	37.3	20.4	3.7
	5 0 1 만 원 이 상	(191)		31.7	44.3	21.9	2.1
투 표 여 부	투 표	(1175)		39.3	37.1	20.1	3.4
	비 투 표	(325)		40.7	37.1	18.3	4.0



[ 표 17. 근로자의 투표시간 보장 인지도 ]

○ 문17. 선생님께서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

구 분			사례수	알고 있었다 %	모르고 있었다 %
전	체		(1500)	49.0	51.0
성 별	남	성	(743)	54.9	45.1
	여	성	(757)	43.3	56.7
연 령	1 9 - 2 9	세	(261)	44.4	55.6
	3 0	대	(267)	57.5	42.5
	4 0	대	(310)	53.3	46.7
	5 0	대	(298)	53.5	46.5
	6 0	대	(192)	41.7	58.3
	7 0	세 이 상	(172)	35.2	64.8
권 역	서 울		(296)	42.2	57.8
	인 천 / 경 기		(446)	55.2	44.8
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	54.7	45.3
	광 주 / 전 라		(150)	38.7	61.3
	대 구 / 경 북		(153)	38.4	61.6
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	50.9	49.1
	강 원 / 제 주		(62)	66.9	33.1
규 모	광 역 시		(745)	47.2	52.8
	중 소 도 시		(517)	48.8	51.2
	읍 / 면 지 역		(238)	55.0	45.0
직 업	화 이 트 칼 라		(250)	60.9	39.1
	블 루 칼 라		(458)	49.6	50.4
	자 영 업		(301)	50.7	49.3
	농 립 수 산 업		(31)	48.7	51.3
	주 부		(312)	40.2	59.8
	학 생		(78)	39.7	60.3
	무직/기타/무응답		(70)	45.2	54.8
학 력	중 졸 이 하		(210)	33.9	66.1
	고 졸		(674)	49.6	50.4
	대 재 이 상		(616)	53.5	46.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	37.6	62.4
	201-500만원 이하		(1039)	51.0	49.0
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	54.3	45.7
투 표 부	투 표		(1175)	51.6	48.4
	비 투 표		(325)	39.5	60.5

[ 표 18. 사전투표일, 선거일 근무여부 ]

- 문18. 선생님께서는 현재 기업체에 근무하는 근로자로서, 사전투표일(5월 4일, 5일)과 선거일(5월 9일) 모두 근무하셨습니다가?

구 분		사례수	예	아니오
			%	%
전 체		(1500)	49.0	51.0
성 별	남 성	(743)	54.9	45.1
	여 성	(757)	43.3	56.7
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	44.4	55.6
	3 0 대	(267)	57.5	42.5
	4 0 대	(310)	53.3	46.7
	5 0 대	(298)	53.5	46.5
	6 0 대	(192)	41.7	58.3
	7 0 세 이 상	(172)	35.2	64.8
권 역	서 울	(296)	42.2	57.8
	인 천 / 경 기	(446)	55.2	44.8
	대 전 / 충 청 / 세 중	(161)	54.7	45.3
	광 주 / 전 라	(150)	38.7	61.3
	대 구 / 경 북	(153)	38.4	61.6
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	50.9	49.1
	강 원 / 제 주	(62)	66.9	33.1
규 모	광 역 시	(745)	47.2	52.8
	중 소 도 시	(517)	48.8	51.2
	읍 / 면 지 역	(238)	55.0	45.0
직 업	화 이 트 칼 라	(250)	60.9	39.1
	블 루 칼 라	(458)	49.6	50.4
	자 영 업	(301)	50.7	49.3
	농 립 수 산 업	(31)	48.7	51.3
	주 부	(312)	40.2	59.8
	학 생	(78)	39.7	60.3
	무직/기타/무응답	(70)	45.2	54.8
학 력	중 졸 이 하	(210)	33.9	66.1
	고 졸	(674)	49.6	50.4
	대 재 이 상	(616)	53.5	46.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	37.6	62.4
	201-500만원 이하	(1039)	51.0	49.0
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	54.3	45.7
투 표 여 부	투 표	(1175)	51.6	48.4
	비 투 표	(325)	39.5	60.5

[ 표 18-1. 고용주의 투표시간 보장 정도 ]

◉ 문18-1. (Q18에서 ① 응답자만) 선생님께서 근무하는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표시간을 보장하였습니까?

구 분			사례수	적극적으로 보장해주었다	형식적으로 보장해주었다	보장해주지 않았다
				%	%	
전	체		(449)	55.9	27.2	17.0
성 별	남	성	(282)	56.4	26.4	17.2
	여	성	(168)	55.0	28.4	16.6
연 령	1 9 - 2 9	세	(63)	50.8	23.8	25.4
	3 0	대	(81)	50.6	34.6	14.8
	4 0	대	(119)	55.5	32.0	12.6
	5 0	대	(112)	55.4	26.2	18.4
	6 0	대	(52)	64.3	15.0	20.7
	7 0	세 이 상	(23)	73.8	17.5	8.7
권 역	서 울		(67)	54.3	33.9	11.8
	인 천 / 경 기		(137)	59.4	24.0	16.6
	대 전 / 충 청 / 세 종		(69)	62.3	23.2	14.5
	광 주 / 전 라		(50)	50.0	28.0	22.0
	대 구 / 경 북		(46)	50.2	26.8	23.0
	부 산 / 울 산 / 경 남		(62)	50.0	27.4	22.6
규 모	강 원 / 제 주		(18)	61.1	38.9	0.0
	광 역 시		(200)	57.9	29.2	12.9
	중 소 도 시		(167)	48.9	28.0	23.1
직 업	읍 / 면 지 역		(83)	65.0	20.5	14.5
	화 이 트 칼 라		(46)	65.3	19.5	15.2
	블 루 칼 라		(217)	46.4	32.1	21.5
	자 영 업		(165)	62.9	25.2	11.9
	농 립 수 산 업		(7)	71.4	0.0	28.6
	주 부		(10)	90.0	10.0	0.0
	학 생		(2)	100.0	0.0	0.0
학 력	무직/기타/무응답		(3)	33.3	33.3	33.3
	중 졸 이 하		(39)	51.3	28.1	20.6
	고 졸		(256)	58.1	25.6	16.3
소 득	대 재 이 상		(155)	53.4	29.4	17.2
	2 0 0 만 원 이 하		(60)	55.6	24.6	19.8
	201-500만원 이하		(342)	55.1	27.2	17.6
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상		(47)	61.8	29.8	8.4
	투 표		(335)	63.4	22.5	14.2
투 표 여 부	비 투 표		(115)	33.9	40.9	25.2



[ 표 18-2. 투표시간을 보장해주지 않는 고용주 신고여부 ]

- 문18-2. (Q18-1에서 ③ 응답자만) 선생님께서는 투표시간을 보장해주지 않은 고용주를 신고하였습니까?

구 분		사례수	신고하지 않았다 %
전	체	(76)	100.0
성 별	남 성	(48)	100.0
	여 성	(28)	100.0
연 령	1 9 - 2 9 세	(16)	100.0
	3 0 대	(12)	100.0
	4 0 대	(15)	100.0
	5 0 대	(21)	100.0
	6 0 대	(11)	100.0
	7 0 세 이 상	(2)	100.0
권 역	서 울	(8)	100.0
	인 천 / 경 기	(23)	100.0
	대 전 / 충 청 / 세 종	(10)	100.0
	광 주 / 전 라	(11)	100.0
	대 구 / 경 북	(11)	100.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	(14)	100.0
	강 원 / 제 주	(0)	-
규 모	광 역 시	(26)	100.0
	중 소 도 시	(39)	100.0
	읍 / 면 지 역	(12)	100.0
직 업	화 이 트 칼 라	(7)	100.0
	블 루 칼 라	(47)	100.0
	자 영 업	(20)	100.0
	농 립 수 산 업	(2)	100.0
	주 부	(0)	-
	학 생	(0)	-
	무직/기타/무응답	(1)	100.0
학 력	중 졸 이 하	(8)	100.0
	고 졸	(42)	100.0
	대 재 이 상	(27)	100.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(12)	100.0
	201-500만원 이하	(60)	100.0
	5 0 1 만 원 이 상	(4)	100.0
투 표 여 부	투 표	(47)	100.0
	비 투 표	(29)	100.0

[ 표 18-3. 고용주를 신고하지 않은 이유 ]

◉ 문18-3. (Q18-2에서 ② 응답자만) 선생님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

구 분		사례수	고용주와 상사의 눈치가 보여서	신고 방법 및 절차가 어려워서	불이익이 있을까봐	가족이나 지인의 만류로	기타
			%	%	%	%	%
전	체	(76)	24.8	24.4	20.8	10.3	19.6
성 별	남	성 (48)	28.8	24.0	24.5	4.1	18.5
	여	성 (28)	17.8	25.2	14.3	21.2	21.6
연 령	1 9 - 2 9 세	(16)	6.3	25.0	25.0	18.8	25.0
	3 0 대	(12)	33.3	33.3	25.0	0.0	8.3
	4 0 대	(15)	33.2	13.4	6.5	13.4	33.4
	5 0 대	(21)	38.7	28.1	19.3	4.3	9.7
	6 0 대	(11)	9.3	26.5	36.3	18.6	9.3
	7 0 세 이상	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
권 역	서 울	(8)	37.4	12.6	12.2	25.2	12.6
	인 천 / 경 기	(23)	17.4	25.8	30.4	13.2	13.1
	대 전 / 충 청 / 세 종	(10)	20.0	20.0	40.0	20.0	0.0
	광 주 / 전 라	(11)	45.5	18.2	0.0	0.0	36.4
	대 구 / 경 북	(11)	18.8	35.4	0.0	8.3	37.5
	부 산 / 울 산 / 경 남	(14)	21.4	28.6	28.6	0.0	21.4
규 모	강 원 / 제 주	(0)	-	-	-	-	-
	광 역 시	(26)	34.9	26.4	11.5	7.8	19.5
	중 소 도 시	(39)	23.2	25.6	25.6	10.1	15.5
직 업	읍 / 면 지 역	(12)	8.4	16.3	25.1	16.7	33.5
	화 이 트 칼 라	(7)	28.6	28.6	28.6	14.3	0.0
	블 루 칼 라	(47)	27.7	19.3	29.7	8.3	15.0
	자 영 업	(20)	15.3	38.9	0.0	15.3	30.5
	농 립 수 산 업	(2)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0
	주 부	(0)	-	-	-	-	-
학 력	학 생	(0)	-	-	-	-	-
	무직/기타/무응답	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	중 졸 이 하	(8)	12.6	12.0	25.1	12.6	37.7
소 득	고 졸	(42)	28.7	16.6	26.2	16.5	12.0
	대 재 이 상	(27)	22.4	40.4	11.0	0.0	26.2
	2 0 0 만 원 이 하	(12)	33.5	25.1	16.3	8.4	16.7
투 표	201-500만원 이하	(60)	23.1	25.9	18.1	11.4	21.5
	5 0 1 만 원 이 상	(4)	25.4	0.0	74.6	0.0	0.0
투 여 부	투 표	(47)	23.1	28.9	20.9	10.3	16.9
	비 투 표	(29)	27.6	17.2	20.6	10.4	24.2

[ 표 19. 기부행위 등 선거법 위반행위 인지도 ]

- 문19. 선생님께서는 정치인이 유권자에게 축·조의금·찬조금·금품·음식물 등을 제공하는 것이 선거법에 위반된다는 것을 알고 있었습니까?

구 분			사례수	잘 알고 있다 %	들어본 적은 있다 %	잘 모른다 %	전혀 모르고 있다 %	알고 있었다 %	몰랐다 %
전	체		(1500)	41.3	52.2	5.5	1.0	93.5	6.5
성 별	남	성	(743)	45.7	48.5	4.6	1.2	94.2	5.8
	여	성	(757)	37.0	55.8	6.4	0.8	92.8	7.2
연 령	1 9 - 2 9	세	(261)	33.7	57.1	7.3	1.9	90.8	9.2
	3 0	대	(267)	45.3	46.6	7.0	1.1	91.9	8.1
	4 0	대	(310)	41.2	55.6	2.3	1.0	96.8	3.2
	5 0	대	(298)	46.7	47.9	4.7	0.7	94.6	5.4
	6 0	대	(192)	43.6	52.3	3.1	1.0	95.9	4.1
	7 0	세 이 상	(172)	34.9	54.6	10.5	0.0	89.5	10.5
권 역	서	울	(296)	34.5	59.5	5.0	1.0	94.0	6.0
	인 천 / 경 기		(446)	23.7	68.5	6.7	1.1	92.2	7.8
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	64.0	30.4	5.6	0.0	94.4	5.6
	광 주 / 전 라		(150)	62.0	30.0	6.0	2.0	92.0	8.0
	대 구 / 경 북		(153)	61.1	34.3	2.6	2.0	95.4	4.6
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	34.9	59.1	5.6	0.4	94.0	6.0
규 모	강 원 / 제 주		(62)	66.5	28.6	4.8	0.0	95.2	4.8
	광 역 시		(745)	37.9	56.5	4.7	0.9	94.4	5.6
	중 소 도 시		(517)	39.3	53.2	6.3	1.2	92.5	7.5
직 업	읍 / 면 지 역		(238)	56.3	36.6	6.3	0.8	92.9	7.1
	화 이 트 칼 라		(250)	44.2	53.8	1.2	0.8	98.0	2.0
	블 루 칼 라		(458)	42.3	50.3	6.7	0.7	92.6	7.4
	자 영 업		(301)	48.5	47.2	3.7	0.6	95.7	4.3
	농 립 수 산 업		(31)	51.4	42.1	6.5	0.0	93.5	6.5
	주 부		(312)	31.2	60.5	7.3	1.0	91.7	8.3
	학 생		(78)	28.2	53.8	12.8	5.1	82.1	17.9
학 력	무직/기타/무응답		(70)	48.6	45.9	4.2	1.4	94.4	5.6
	중 졸 이 하		(210)	39.2	54.6	6.2	0.0	93.8	6.2
	고 졸		(674)	38.6	53.9	6.3	1.2	92.5	7.5
	대 재 이 상		(616)	45.0	49.5	4.4	1.1	94.5	5.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	44.8	48.2	6.6	0.4	93.0	7.0
	201~500만원 이하		(1039)	40.3	53.5	5.3	1.0	93.8	6.2
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	42.1	50.6	5.2	2.1	92.7	7.3
투 표 여 부	투 표		(1175)	44.8	49.9	4.4	0.9	94.7	5.3
	비 투 표		(325)	28.7	60.6	9.5	1.2	89.3	10.7

[ 표 20. 과태료 및 포상금제도 인지도 ]

- 문20. 선생님께서는 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 과태료(최고 3천만원)를 부과하는 제도에 대해 알고 있습니까?

구 분			사례수	잘 알고 있다 %	들어본 적은 있다 %	잘 모른다 %	전혀 모르고 있다 %	알고 있었다 %	몰랐다 %
전 성 별	체		(1500)	19.8	53.5	22.0	4.6	73.4	26.6
	남	성	(743)	23.0	54.9	17.3	4.7	78.0	22.0
	여	성	(757)	16.7	52.1	26.6	4.6	68.8	31.2
연 령	1 9 - 2 9 세		(261)	15.3	48.3	29.5	6.9	63.6	36.4
	3 0 대		(267)	21.3	53.3	20.5	4.9	74.6	25.4
	4 0 대		(310)	19.0	59.1	18.6	3.2	78.1	21.9
	5 0 대		(298)	23.1	53.2	20.6	3.0	76.4	23.6
	6 0 대		(192)	24.5	56.7	15.3	3.6	81.1	18.9
	7 0 세 이 상		(172)	14.9	48.7	28.8	7.5	63.7	36.3
권 역	서 울		(296)	15.0	57.5	22.1	5.4	72.5	27.5
	인 천 / 경 기		(446)	10.0	60.4	24.3	5.3	70.4	29.6
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	39.1	40.4	18.0	2.5	79.5	20.5
	광 주 / 전 라		(150)	25.3	41.3	24.7	8.7	66.7	33.3
	대 구 / 경 북		(153)	30.0	46.2	21.8	2.0	76.3	23.7
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	15.9	59.1	22.0	3.0	75.0	25.0
	강 원 / 제 주		(62)	39.5	46.0	9.7	4.8	85.5	14.5
규 모	광 역 시		(745)	15.8	55.9	23.2	5.1	71.7	28.3
	중 소 도 시		(517)	20.9	51.9	22.9	4.2	72.9	27.1
	읍 / 면 지 역		(238)	30.1	49.5	16.3	4.2	79.5	20.5
직 업	화 이 트 칼 라		(250)	23.5	55.7	18.8	2.0	79.2	20.8
	블 루 칼 라		(458)	19.9	52.1	22.5	5.4	72.0	28.0
	자 영 업		(301)	23.0	55.5	17.2	4.3	78.5	21.5
	농 립 수 산 업		(31)	35.7	48.1	13.0	3.2	83.8	16.2
	주 부		(312)	14.4	55.6	24.6	5.4	70.0	30.0
	학 생		(78)	6.4	47.4	35.9	10.3	53.8	46.2
	무직/기타/무응답		(70)	24.9	46.1	27.5	1.4	71.1	28.9
학 력	중 졸 이 하		(210)	16.5	52.0	24.9	6.6	68.5	31.5
	고 졸		(674)	18.2	54.4	22.1	5.3	72.6	27.4
	대 재 이 상		(616)	22.7	53.1	20.9	3.2	75.9	24.1
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	22.0	46.1	27.1	4.8	68.1	31.9
	201-500만원 이하		(1039)	19.5	54.4	21.4	4.8	73.9	26.1
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	18.7	59.3	18.3	3.6	78.0	22.0
투 표 여 부	투 표		(1175)	21.4	54.2	20.0	4.4	75.6	24.4
	비 투 표		(325)	14.0	51.1	29.3	5.5	65.2	34.8

[ 표 20-1. 과태료 및 포상금제도의 효과정도 ]

- 문20-1. (Q20에서 ①, ② 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이 같은 과태료 및 포상금 제도가  
금품·향응 제공 등 돈선거를 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

구 분		사례수	매우 효과가 있다	다소 효과가 있다	별로 효과가 없다	전혀 효과가 없다	효과있음	효과없음
			%	%	%	%	%	%
전	체	(1100)	28.1	66.0	5.9	0.1	94.0	6.0
성 별	남 성	(579)	27.3	66.4	6.4	0.0	93.6	6.4
	여 성	(521)	28.9	65.6	5.3	0.2	94.5	5.5
연 령	1 9 - 2 9 세	(166)	24.7	65.7	9.0	0.6	90.4	9.6
	3 0 대	(199)	26.5	67.5	6.0	0.0	94.0	6.0
	4 0 대	(242)	23.5	69.5	7.0	0.0	93.0	7.0
	5 0 대	(228)	29.8	64.5	5.7	0.0	94.3	5.7
	6 0 대	(156)	34.4	63.0	2.5	0.0	97.5	2.5
	7 0 세 이 상	(109)	33.4	63.0	3.6	0.0	96.4	3.6
권 역	서 울	(215)	20.3	72.7	6.9	0.0	93.1	6.9
	인 천 / 경 기	(314)	18.9	76.4	4.7	0.0	95.3	4.7
	대 전 / 충 청 / 세 종	(128)	50.0	45.3	4.7	0.0	95.3	4.7
	광 주 / 전 라	(100)	36.0	52.0	12.0	0.0	88.0	12.0
	대 구 / 경 북	(117)	40.7	54.1	4.3	0.9	94.9	5.1
	부 산 / 울 산 / 경 남	(174)	21.3	72.4	6.3	0.0	93.7	6.3
	강 원 / 제 주	(53)	40.1	58.0	1.9	0.0	98.1	1.9
규 모	광 역 시	(534)	21.7	72.6	5.8	0.0	94.2	5.8
	중 소 도 시	(377)	31.0	63.8	5.0	0.3	94.7	5.3
	읍 / 면 지 역	(190)	40.3	51.8	7.9	0.0	92.1	7.9
직 업	화 이 트 칼 라	(198)	31.0	62.4	6.6	0.0	93.4	6.6
	블 루 칼 라	(330)	28.4	63.7	7.8	0.0	92.2	7.8
	자 영 업	(236)	28.0	67.3	4.7	0.0	95.3	4.7
	농 립 수 산 업	(26)	42.6	53.5	3.9	0.0	96.1	3.9
	주 부	(219)	24.1	72.3	3.6	0.0	96.4	3.6
	학 생	(42)	14.3	73.8	9.5	2.4	88.1	11.9
	무직/기타/무응답	(50)	35.4	60.6	4.0	0.0	96.0	4.0
학 력	중 졸 이 하	(144)	42.5	54.7	2.7	0.0	97.3	2.7
	고 졸	(489)	25.4	68.7	5.9	0.0	94.1	5.9
	대 재 이 상	(467)	26.4	66.6	6.8	0.2	93.0	7.0
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(184)	38.6	57.1	4.3	0.0	95.7	4.3
	201~500만원 이하	(768)	26.8	66.9	6.2	0.0	93.8	6.2
	5 0 1 만 원 이 상	(149)	21.2	72.1	6.0	0.7	93.3	6.7
투 표 여 부	투 표	(888)	29.6	65.1	5.2	0.1	94.7	5.3
	비 투 표	(212)	21.5	69.6	8.9	0.0	91.1	8.9

[ 표 21. 정치후원금 기부 의향 ]

- 문21. 현행법상 회사나 단체는 정치후원금을 기부할 수 없고 개인이 정치후원금을 기부하면 면세 혜택을 받을 수 있습니다. 선생님께서는 지지하는 정치인에게 정치후원금을 기부하거나 선거관리위원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

구 분			사례수	있다 %	없다 %
전	체		(1500)	13.2	86.8
	성 별				
	남	성	(743)	16.4	83.6
	여	성	(757)	10.0	90.0
연 령	1 9 - 2 9	세	(261)	11.5	88.5
	3 0	대	(267)	13.4	86.6
	4 0	대	(310)	15.7	84.3
	5 0	대	(298)	17.6	82.4
	6 0	대	(192)	10.2	89.8
	7 0	세 이 상	(172)	6.4	93.6
권 역	서 울		(296)	11.4	88.6
	인 천 / 경 기		(446)	14.5	85.5
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	8.7	91.3
	광 주 / 전 라		(150)	19.3	80.7
	대 구 / 경 북		(153)	12.1	87.9
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	12.5	87.5
규 모	강 원 / 제 주		(62)	14.5	85.5
	광 역 시		(745)	14.2	85.8
	중 소 도 시		(517)	12.5	87.5
직 업	읍 / 면 지 역		(238)	11.3	88.7
	화 이 트 칼 라		(250)	18.4	81.6
	블 루 칼 라		(458)	13.2	86.8
	자 영 업		(301)	16.7	83.3
	농 립 수 산 업		(31)	6.5	93.5
	주 부		(312)	8.3	91.7
	학 생		(78)	7.7	92.3
학 력	무직/기타/무응답		(70)	10.0	90.0
	중 졸 이 하		(210)	4.3	95.7
	고 졸		(674)	12.1	87.9
소 득	대 재 이 상		(616)	17.4	82.6
	2 0 0 만 원 이 하		(270)	8.5	91.5
	201-500만원 이하		(1039)	13.9	86.1
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상		(191)	16.2	83.8
	투 표		(1175)	15.1	84.9
	비 투 표		(325)	6.1	93.9

[ 표 22-1. 선관위 홍보활동 접촉 여부 (종합) ]

○ 문22-1. 선생님께서는 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

구 분	사례수	TV광고		라디오 광고		신문광고		지하철/ 버스 등 광고		현수막/ 배너/ 가로등 현수기/ 홍보탑 광고		리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보		인터넷, SNS홍보		선거체험 행사 및 거리 캠페인	
		없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다	없다	있다
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체 (1500)	40.3	59.7	60.2	39.8	81.1	18.9	62.3	37.7	52.1	47.9	54.8	45.2	79.3	20.7	85.9	14.1
성 별	남 성 (743)	43.9	56.1	55.2	44.8	76.6	23.4	64.0	36.0	52.5	47.5	55.0	45.0	77.5	22.5	86.1	13.9
	여 성 (757)	36.8	63.2	65.0	35.0	85.6	14.4	60.7	39.3	51.7	48.3	54.7	45.3	81.1	18.9	85.7	14.3
연 령	1 9 - 2 9 세 (261)	39.1	60.9	64.4	35.6	82.4	17.6	52.1	47.9	48.3	51.7	55.9	44.1	65.5	34.5	82.8	17.2
	3 0 대 (267)	37.4	62.6	55.2	44.8	81.3	18.7	56.3	43.7	47.8	52.2	55.3	44.7	71.2	28.8	83.6	16.4
	4 0 대 (310)	38.3	61.7	53.7	46.3	77.8	22.2	60.5	39.5	52.4	47.6	48.5	51.5	78.5	21.5	87.1	12.9
	5 0 대 (298)	40.8	59.2	55.5	44.5	80.3	19.7	65.1	34.9	51.7	48.3	53.6	46.4	83.1	16.9	85.1	14.9
	6 0 대 (192)	41.7	58.3	64.7	35.3	82.0	18.0	70.6	29.4	51.5	48.5	55.9	44.1	90.4	9.6	87.2	12.8
	7 0 세 이 상 (172)	48.1	51.9	76.2	23.8	85.1	14.9	76.5	23.5	65.5	34.5	64.7	35.3	95.4	4.6	91.9	8.1
	연 령 미지 (172)	48.1	51.9	76.2	23.8	85.1	14.9	76.5	23.5	65.5	34.5	64.7	35.3	95.4	4.6	91.9	8.1
권 역	서 울 (296)	29.7	70.3	54.2	45.8	80.5	19.5	53.5	46.5	50.9	49.1	56.6	43.4	75.8	24.2	87.3	12.7
	인 천 / 경 기 (446)	33.1	66.9	61.4	38.6	82.7	17.3	61.8	38.2	56.5	43.5	63.2	36.8	80.4	19.6	87.5	12.5
	대 전 / 충 청 / 세 종 (161)	63.4	36.6	79.5	20.5	85.1	14.9	74.5	25.5	54.0	46.0	59.6	40.4	80.7	19.3	80.1	19.9
	광 주 / 전 라 (150)	44.0	56.0	57.3	42.7	87.3	12.7	72.7	27.3	63.3	36.7	57.3	42.7	88.7	11.3	91.3	8.7
	대 구 / 경 북 (153)	52.5	47.5	62.1	37.9	83.4	16.6	63.8	36.2	54.4	45.6	48.8	51.2	72.2	27.8	80.0	20.0
	부 산 / 울 산 / 경 남 (232)	44.8	55.2	56.9	43.1	77.2	22.8	56.5	43.5	40.5	59.5	42.7	57.3	80.2	19.8	87.5	12.5
규 모	강 원 / 제 주 (62)	27.0	73.0	44.8	55.2	55.6	44.4	70.2	29.8	32.3	67.7	28.6	71.4	76.2	23.8	77.8	22.2
	광 역 시 (745)	35.6	64.4	57.1	42.9	80.1	19.9	55.4	44.6	49.2	50.8	54.4	45.6	77.7	22.3	85.5	14.5
	중 소 도 시 (517)	43.9	56.1	62.9	37.1	82.8	17.2	67.6	32.4	54.7	45.3	55.7	44.3	79.2	20.8	85.6	14.4
	읍 / 면 지 역 (238)	47.3	52.7	64.1	35.9	80.5	19.5	72.5	27.5	55.6	44.4	54.2	45.8	84.6	15.4	87.6	12.4
	화 이 트 칼 라 (250)	33.2	66.8	47.9	52.1	77.3	22.7	51.4	48.6	44.0	56.0	46.4	53.6	64.5	35.5	82.8	17.2
	블 루 칼 라 (458)	42.6	57.4	58.9	41.1	80.1	19.9	63.4	36.6	51.8	48.2	57.6	42.4	78.6	21.4	84.6	15.4
직 업	자 영 업 (301)	45.0	55.0	62.3	37.7	76.7	23.3	68.1	31.9	59.1	40.9	59.7	40.3	84.8	15.2	87.2	12.8
	농 립 수 산 업 (31)	41.7	58.3	61.1	38.9	77.3	22.7	74.0	26.0	55.2	44.8	48.7	51.3	90.3	9.7	83.8	16.2
	주 부 (312)	32.8	67.2	65.6	34.4	91.1	8.9	63.3	36.7	52.0	48.0	53.2	46.8	88.2	11.8	88.2	11.8
	학 생 (78)	41.0	59.0	66.7	33.3	83.3	16.7	50.0	50.0	50.0	50.0	51.3	48.7	59.0	41.0	85.9	14.1
	무직/기타/무응답 (70)	62.5	37.5	71.9	28.1	75.2	24.8	73.4	26.6	55.3	44.7	60.5	39.5	91.5	8.5	90.1	9.9
	중 졸 이 하 (210)	50.1	49.9	73.1	26.9	85.0	15.0	77.4	22.6	61.6	38.4	61.9	38.1	94.4	5.6	89.6	10.4
	고 졸 (674)	42.5	57.5	61.5	38.5	81.8	18.2	64.6	35.4	53.7	46.3	56.8	43.2	85.2	14.8	86.9	13.1
소 득	대 재 이 상 (616)	34.6	65.4	54.3	45.7	79.0	21.0	54.7	45.3	47.2	52.8	50.3	49.7	67.7	32.3	83.5	16.5
	2 0 0 만 원 이 하 (270)	49.8	50.2	70.6	29.4	82.1	17.9	72.5	27.5	57.2	42.8	56.6	43.4	90.8	9.2	86.7	13.3
	201-500만원 이하 (1039)	39.4	60.6	57.9	42.1	81.2	18.8	62.1	37.9	52.2	47.8	55.8	44.2	77.9	22.1	86.8	13.2
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상 (191)	32.2	67.8	57.8	42.2	79.1	20.9	49.3	50.7	44.3	55.7	47.3	52.7	70.7	29.3	79.6	20.4
	투 표 (1175)	39.8	60.2	59.9	40.1	79.1	20.9	61.6	38.4	51.2	48.8	52.8	47.2	78.7	21.3	85.5	14.5
투 표 여 부	비 투 표 (325)	42.2	57.8	61.2	38.8	88.4	11.6	65.1	34.9	55.3	44.7	62.1	37.9	81.6	18.4	87.1	12.9

[ 표 22-2-1. "선관위 홍보활동(TV 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-1. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분		사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움됨	도움안됨
			%	%	%	%	%	%
전 성 별	체	(895)	11.1	64.5	22.8	1.5	75.7	24.3
	남	(417)	10.0	67.0	21.5	1.4	77.1	22.9
	여	(478)	12.1	62.4	23.9	1.6	74.4	25.6
연 령	1 9 - 2 9 세	(159)	9.4	60.4	29.6	0.6	69.8	30.2
	3 0 대	(167)	14.3	63.1	20.8	1.8	77.4	22.6
	4 0 대	(191)	8.9	68.7	21.3	1.0	77.6	22.4
	5 0 대	(177)	12.4	68.1	16.7	2.8	80.5	19.5
	6 0 대	(112)	10.5	61.9	25.8	1.7	72.4	27.6
	7 0 세 이상	(89)	11.2	62.0	25.6	1.1	73.3	26.7
권 역	서울	(208)	9.5	61.0	28.1	1.4	70.5	29.5
	인천 / 경기	(298)	10.7	67.8	20.9	0.7	78.4	21.6
	대전 / 충청 / 세종	(59)	20.3	55.9	23.7	0.0	76.3	23.7
	광주 / 전라	(84)	14.3	66.7	19.0	0.0	81.0	19.0
	대구 / 경북	(73)	4.1	64.9	20.2	10.8	69.0	31.0
	부산 / 울산 / 경남	(128)	12.5	67.2	19.5	0.8	79.7	20.3
	강원 / 제주	(45)	11.0	59.1	29.8	0.0	70.2	29.8
규 모	광역시	(479)	12.9	63.6	22.3	1.2	76.4	23.6
	중 소 도 시	(290)	8.6	65.5	24.2	1.7	74.1	25.9
	읍 / 면 지역	(126)	10.3	66.0	21.3	2.4	76.4	23.6
직 업	화 이 트 칼 라	(167)	11.9	62.5	24.9	0.6	74.5	25.5
	블 루 칼 라	(263)	12.1	63.1	24.3	0.4	75.3	24.7
	자 영 업	(165)	10.8	67.6	19.2	2.4	78.4	21.6
	농 립 수 산 업	(18)	16.7	55.6	27.7	0.0	72.3	27.7
	주 부	(210)	12.3	61.7	22.7	3.3	74.0	26.0
	학 생	(46)	2.2	73.9	21.7	2.2	76.1	23.9
	무직/기타/무응답	(26)	0.0	85.0	15.0	0.0	85.0	15.0
학 력	중 졸 이하	(105)	11.4	63.1	25.5	0.0	74.5	25.5
	고 졸	(387)	10.8	65.6	21.6	2.0	76.3	23.7
	대 재 이 상	(403)	11.4	64.0	23.2	1.5	75.3	24.7
소 득	2 0 0 만 원 이하	(136)	11.0	60.5	27.8	0.7	71.5	28.5
	201-500만원 이하	(630)	10.9	66.0	21.2	1.9	76.9	23.1
	5 0 1 만 원 이상	(129)	12.3	61.6	25.3	0.8	73.9	26.1
투 표 여 부	투 표	(707)	12.9	67.5	18.0	1.5	80.4	19.6
	비 투 표	(188)	4.3	53.6	40.7	1.5	57.8	42.2



[ 표 22-2-2. "선관위 홍보활동(라디오 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-2. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분			사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움됨	도움안됨
				%	%	%	%	%	%
전	체		(597)	9.8	69.4	19.9	0.8	79.3	20.7
성 별	남	성	(333)	10.4	69.4	19.6	0.6	79.8	20.2
	여	성	(265)	9.0	69.5	20.3	1.1	78.6	21.4
연 령	1 9 - 2 9	세	(93)	7.5	63.4	28.0	1.1	71.0	29.0
	3 0	대	(120)	11.6	70.9	17.5	0.0	82.5	17.5
	4 0	대	(143)	10.4	70.9	18.0	0.7	81.3	18.7
	5 0	대	(133)	10.5	68.7	19.3	1.5	79.2	20.8
	6 0	대	(68)	8.7	71.4	18.4	1.5	80.1	19.9
	7 0	세 이 상	(41)	7.2	73.2	19.6	0.0	80.4	19.6
권 역	서	울	(136)	7.3	70.8	21.9	0.0	78.1	21.9
	인 천 / 경 기		(172)	12.6	66.7	20.7	0.0	79.3	20.7
	대 전 / 충 청 / 세 종		(33)	12.1	63.6	18.2	6.1	75.8	24.2
	광 주 / 전 라		(64)	4.7	81.3	14.1	0.0	85.9	14.1
	대 구 / 경 북		(58)	8.6	65.9	20.3	5.2	74.5	25.5
	부 산 / 울 산 / 경 남		(100)	12.0	71.0	17.0	0.0	83.0	17.0
규 모	강 원 / 제 주		(34)	8.8	62.8	28.5	0.0	71.5	28.5
	광	역 시	(320)	9.7	69.9	20.1	0.3	79.6	20.4
	중 소 도 시		(192)	12.9	69.0	17.1	1.0	81.9	18.1
직 업	읍 / 면 지 역		(86)	3.5	68.8	25.4	2.3	72.3	27.7
	화 이 트 칼 라		(130)	9.2	76.3	14.6	0.0	85.4	14.6
	블 루 칼 라		(189)	11.0	63.3	24.0	1.6	74.4	25.6
	자 영 업		(113)	6.1	73.8	20.0	0.0	80.0	20.0
	농 립 수 산 업		(12)	8.3	66.6	25.0	0.0	75.0	25.0
	주 부		(108)	7.4	71.3	19.4	1.9	78.7	21.3
	학 생		(26)	15.4	61.5	23.1	0.0	76.9	23.1
학 력	무직/기타/무응답		(20)	30.1	59.7	10.2	0.0	89.8	10.2
	중 졸 이 하		(57)	14.0	61.3	24.6	0.0	75.4	24.6
	고 졸		(259)	11.1	65.2	22.1	1.5	76.3	23.7
소 득	대 재 이 상		(282)	7.8	75.0	16.9	0.4	82.7	17.3
	2 0 0 만 원 이 하		(79)	15.0	65.0	20.0	0.0	80.0	20.0
	201-500만원 이하		(437)	9.1	69.4	20.4	1.1	78.5	21.5
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상		(80)	8.6	74.1	17.2	0.0	82.8	17.2
	투 표		(471)	11.4	72.9	15.1	0.6	84.3	15.7
투 표 여 부	비 투 표		(126)	4.0	56.7	37.8	1.6	60.6	39.4

[ 표 22-2-3. "선관위 홍보활동(신문 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-3. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시요.

구 분			사례수	크게 도움 %	약간 도움 %	별로 도움 안됨 %	전혀 도움 안됨 %	도움됨 %	도움안됨 %
전 성 별	체		(283)	9.8	66.9	21.5	1.8	76.7	23.3
	남	성	(174)	8.6	70.0	20.3	1.1	78.6	21.4
	여	성	(109)	11.8	62.0	23.5	2.7	73.7	26.3
연 령	1 9 - 2 9	세	(46)	13.0	56.5	23.9	6.5	69.6	30.4
	3 0	대	(50)	12.0	70.0	16.0	2.0	82.0	18.0
	4 0	대	(69)	11.6	69.5	17.4	1.5	81.1	18.9
	5 0	대	(59)	8.5	62.9	28.6	0.0	71.4	28.6
	6 0	대	(34)	5.7	67.1	27.3	0.0	72.7	27.3
	7 0	세 이 상	(26)	3.9	81.0	15.1	0.0	84.9	15.1
권 역	서	울	(58)	6.8	65.7	24.0	3.5	72.5	27.5
	인 천 / 경 기		(77)	9.0	62.9	28.1	0.0	71.9	28.1
	대 전 / 충 청 / 세 종		(24)	16.7	70.8	12.5	0.0	87.5	12.5
	광 주 / 전 라		(19)	21.1	68.4	5.3	5.3	89.5	10.5
	대 구 / 경 북		(25)	7.9	53.5	34.6	3.9	61.4	38.6
	부 산 / 울 산 / 경 남		(53)	11.3	75.5	13.2	0.0	86.8	13.2
	강 원 / 제 주		(28)	3.6	71.8	20.9	3.6	75.5	24.5
규 모	광 역 시		(148)	12.1	73.2	13.4	1.4	85.2	14.8
	중 소 도 시		(89)	10.1	60.0	28.8	1.1	70.1	29.9
	읍 / 면 지 역		(46)	2.2	60.0	33.6	4.3	62.1	37.9
직 업	화 이 트 칼 라		(57)	5.2	70.3	22.7	1.8	75.5	24.5
	블 루 칼 라		(91)	13.1	64.2	19.3	3.3	77.4	22.6
	자 영 업		(70)	11.4	62.0	26.6	0.0	73.4	26.6
	농 립 수 산 업		(7)	0.0	71.4	28.6	0.0	71.4	28.6
	주 부		(28)	10.6	78.8	10.7	0.0	89.3	10.7
	학 생		(13)	7.7	53.8	30.8	7.7	61.5	38.5
	무직/기타/무응답		(17)	5.7	77.8	16.5	0.0	83.5	16.5
학 력	중 졸 이 하		(32)	9.4	66.0	24.7	0.0	75.3	24.7
	고 졸		(123)	14.7	63.6	20.1	1.6	78.3	21.7
	대 재 이 상		(129)	5.4	70.2	22.1	2.3	75.5	24.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(48)	12.3	67.1	20.5	0.0	79.5	20.5
	201-500만원 이하		(195)	8.7	70.2	19.6	1.5	78.9	21.1
	5 0 1 만 원 이 상		(40)	12.6	50.2	32.2	5.0	62.8	37.2
투 표 여 부	투 표		(246)	10.5	68.2	19.6	1.6	78.8	21.2
	비 투 표		(38)	5.3	58.0	34.1	2.7	63.3	36.7

[ 표 22-2-4. "선관위 홍보활동(지하철·버스 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-4. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분			사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움됨	도움안됨
				%	%	%	%	%	%
전	체		(565)	9.5	63.8	25.6	1.1	73.3	26.7
성 별	남	성	(268)	7.8	66.6	24.8	0.7	74.5	25.5
	여	성	(297)	11.1	61.2	26.4	1.3	72.3	27.7
연 령	1 9 - 2 9	세	(125)	9.6	60.0	28.8	1.6	69.6	30.4
	3 0	대	(117)	14.5	61.5	23.1	0.9	76.0	24.0
	4 0	대	(123)	8.2	73.2	18.7	0.0	81.3	18.7
	5 0	대	(104)	8.7	52.4	37.1	1.9	61.0	39.0
	6 0	대	(56)	8.9	74.0	15.3	1.8	82.9	17.1
	7 0	세 이 상	(40)	2.5	68.3	29.2	0.0	70.8	29.2
권 역	서 울		(138)	11.6	63.2	23.7	1.5	74.8	25.2
	인 천 / 경 기		(170)	8.8	66.8	24.4	0.0	75.6	24.4
	대 전 / 충 청 / 세 종		(41)	9.8	56.1	29.3	4.9	65.9	34.1
	광 주 / 전 라		(41)	4.9	75.6	17.1	2.4	80.5	19.5
	대 구 / 경 북		(55)	1.8	53.5	42.9	1.8	55.3	44.7
	부 산 / 울 산 / 경 남		(101)	13.9	64.4	21.8	0.0	78.2	21.8
	강 원 / 제 주		(19)	10.8	58.1	31.1	0.0	68.9	31.1
규 모	광 역 시		(332)	10.2	67.3	21.3	1.2	77.5	22.5
	중 소 도 시		(168)	8.9	65.0	25.5	0.6	73.9	26.1
	읍 / 면 지 역		(65)	7.6	42.8	48.1	1.5	50.4	49.6
직 업	화 이 트 칼 라		(121)	11.5	66.3	22.2	0.0	77.8	22.2
	블 루 칼 라		(168)	11.3	59.2	26.5	3.0	70.5	29.5
	자 영 업		(96)	9.4	61.7	28.9	0.0	71.1	28.9
	농 립 수 산 업		(8)	0.0	62.5	37.5	0.0	62.5	37.5
	주 부		(114)	7.9	69.5	21.7	0.9	77.4	22.6
	학 생		(39)	2.6	66.7	30.8	0.0	69.2	30.8
	무직/기타/무응답		(19)	10.7	58.1	31.2	0.0	68.8	31.2
학 력	중 졸 이 하		(47)	6.3	58.3	33.2	2.1	64.6	35.4
	고 졸		(239)	10.9	62.5	25.3	1.3	73.4	26.6
	대 재 이 상		(279)	8.9	65.7	24.6	0.7	74.7	25.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(74)	8.1	61.4	29.2	1.3	69.4	30.6
	201-500만원 이하		(394)	9.4	63.2	26.4	1.0	72.5	27.5
	5 0 1 만 원 이 상		(97)	11.4	68.0	19.6	1.0	79.4	20.6
투 표 여 부	투 표		(452)	10.0	67.2	21.9	0.9	77.2	22.8
	비 투 표		(113)	7.9	50.0	40.3	1.8	57.9	42.1



[ 표 22-2-5. "선관위 홍보활동(현수막·배너·가로등현수기·홍보탑 광고)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-5. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분			사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움됨	도움안됨
				%	%	%	%	%	%
전	체		(718)	9.8	62.1	26.8	1.2	71.9	28.1
성 별	남	성	(353)	8.1	63.0	27.8	1.1	71.1	28.9
	여	성	(365)	11.4	61.3	25.9	1.3	72.7	27.3
연 령	1 9 - 2 9	세	(135)	8.9	59.3	29.6	2.2	68.1	31.9
	3 0	대	(139)	10.7	61.5	26.4	1.4	72.2	27.8
	4 0	대	(148)	8.8	66.2	24.3	0.7	75.0	25.0
	5 0	대	(144)	10.4	60.3	28.6	0.7	70.7	29.3
	6 0	대	(93)	10.3	62.6	25.0	2.1	72.9	27.1
	7 0	세 이 상	(59)	10.1	63.4	26.5	0.0	73.5	26.5
권 역	서 울		(145)	15.7	57.9	24.4	2.0	73.6	26.4
	인 천 / 경 기		(194)	6.6	60.2	32.1	1.0	66.9	33.1
	대 전 / 충 청 / 세 종		(74)	8.1	48.6	40.5	2.7	56.8	43.2
	광 주 / 전 라		(55)	7.3	81.8	10.9	0.0	89.1	10.9
	대 구 / 경 북		(70)	1.4	59.6	37.5	1.4	61.1	38.9
	부 산 / 울 산 / 경 남		(138)	13.8	71.7	13.8	0.7	85.5	14.5
규 모	강 원 / 제 주		(42)	11.3	56.0	32.7	0.0	67.3	32.7
	광 역 시		(378)	11.9	65.4	21.4	1.3	77.2	22.8
	중 소 도 시		(234)	7.5	57.3	33.9	1.3	64.9	35.1
직 업	읍 / 면 지 역		(106)	7.5	61.0	30.5	0.9	68.6	31.4
	화 이 트 칼 라		(140)	10.0	58.1	29.8	2.1	68.0	32.0
	블 루 칼 라		(221)	7.5	64.4	26.3	1.8	71.9	28.1
	자 영 업		(123)	12.1	62.4	25.5	0.0	74.5	25.5
	농 립 수 산 업		(14)	0.0	64.0	36.0	0.0	64.0	36.0
	주 부		(150)	12.0	63.0	24.4	0.6	74.9	25.1
	학 생		(39)	7.7	64.1	25.6	2.6	71.8	28.2
	무직/기타/무응답		(31)	12.8	55.9	31.3	0.0	68.7	31.3
학 력	중 졸 이 하		(81)	8.7	57.4	32.7	1.2	66.0	34.0
	고 졸		(312)	12.0	62.7	24.7	0.6	74.7	25.3
	대 재 이 상		(325)	8.0	62.7	27.5	1.8	70.7	29.3
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(116)	9.5	64.0	25.7	0.9	73.5	26.5
	201-500만원 이하		(496)	10.2	61.3	27.3	1.2	71.5	28.5
	5 0 1 만 원 이 상		(106)	8.2	63.8	26.1	1.9	72.0	28.0
투 표 여 부	투 표		(573)	10.7	64.3	23.6	1.4	75.0	25.0
	비 투 표		(145)	6.2	53.4	39.7	0.7	59.6	40.4

[ 표 22-2-6. "선관위 홍보활동(리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도]

○ 문22-2-6. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분		사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움됨	도움안됨
			%	%	%	%	%	%
전	체	(677)	9.4	67.1	22.3	1.2	76.5	23.5
성 별	남 성	(335)	9.2	66.6	23.3	0.9	75.8	24.2
	여 성	(343)	9.6	67.6	21.3	1.4	77.2	22.8
연 령	1 9 - 2 9 세	(115)	7.8	67.8	21.7	2.6	75.7	24.3
	3 0 대	(119)	11.7	63.4	24.9	0.0	75.1	24.9
	4 0 대	(160)	8.1	70.0	21.2	0.6	78.1	21.9
	5 0 대	(138)	10.1	63.7	23.4	2.9	73.7	26.3
	6 0 대	(85)	10.5	66.8	22.7	0.0	77.3	22.7
	7 0 세 이 상	(61)	8.1	73.7	18.1	0.0	81.9	18.1
권 역	서 울	(129)	10.0	66.3	22.3	1.5	76.2	23.8
	인 천 / 경 기	(164)	10.8	63.9	24.7	0.6	74.7	25.3
	대 전 / 충 청 / 세 중	(65)	18.5	49.2	30.8	1.5	67.7	32.3
	광 주 / 전 라	(64)	4.7	79.7	15.6	0.0	84.4	15.6
	대 구 / 경 북	(78)	3.8	56.2	34.8	5.1	60.1	39.9
	부 산 / 울 산 / 경 남	(133)	10.5	78.9	10.5	0.0	89.5	10.5
규 모	강 원 / 제 주	(44)	2.3	73.4	24.3	0.0	75.7	24.3
	광 역 시	(339)	10.2	69.4	19.5	0.9	79.7	20.3
	중 소 도 시	(229)	8.7	66.5	23.1	1.7	75.2	24.8
직 업	읍 / 면 지 역	(109)	8.2	61.2	29.6	0.9	69.4	30.6
	화 이 트 칼 라	(134)	5.9	73.3	20.1	0.7	79.2	20.8
	블 루 칼 라	(194)	10.7	62.4	25.3	1.5	73.1	26.9
	자 영 업	(121)	11.5	63.5	24.2	0.8	75.0	25.0
	농 립 수 산 업	(16)	0.0	68.5	31.5	0.0	68.5	31.5
	주 부	(146)	8.9	71.5	18.3	1.4	80.3	19.7
	학 생	(38)	10.5	57.9	28.9	2.6	68.4	31.6
	무직/기타/무응답	(28)	14.2	75.0	10.8	0.0	89.2	10.8
학 력	중 졸 이 하	(80)	8.7	65.6	25.7	0.0	74.3	25.7
	고 졸	(291)	10.2	66.1	22.0	1.7	76.3	23.7
	대 재 이 상	(306)	8.8	68.5	21.7	1.0	77.3	22.7
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(117)	8.4	69.5	22.0	0.0	78.0	22.0
	201-500만원 이하	(460)	10.2	65.6	22.9	1.3	75.8	24.2
	5 0 1 만 원 이 상	(101)	6.9	71.3	19.8	2.0	78.2	21.8
투 표 부	투 표	(554)	10.0	68.4	20.6	0.9	78.5	21.5
	비 투 표	(123)	6.5	61.2	29.9	2.4	67.7	32.3



[ 표 22-2-7. "선관위 홍보활동(인터넷, SNS 홍보)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-7. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분			사례수	크게 도움 %	약간 도움 %	별로 도움 안됨 %	전혀 도움 안됨 %	도움됨 %	도움안됨 %
전	성 별	체	(310)	9.6	64.5	24.6	1.3	74.1	25.9
		남 성	(167)	9.0	63.8	25.5	1.8	72.7	27.3
		여 성	(143)	10.4	65.4	23.6	0.6	75.8	24.2
연 령		1 9 - 2 9 세	(90)	8.9	61.1	27.8	2.2	70.0	30.0
		3 0 대	(77)	7.8	75.3	16.9	0.0	83.1	16.9
		4 0 대	(67)	9.0	61.2	29.8	0.0	70.2	29.8
		5 0 대	(50)	15.7	60.9	19.6	3.7	76.6	23.4
		6 0 대	(19)	10.8	58.7	30.5	0.0	69.5	30.5
		7 0 세 이 상	(8)	0.0	62.2	37.8	0.0	62.2	37.8
권 역		서 울	(72)	9.7	70.9	18.1	1.4	80.5	19.5
		인 천 / 경 기	(87)	6.8	63.6	29.6	0.0	70.4	29.6
		대 전 / 충 청 / 세 종	(31)	16.1	74.2	9.7	0.0	90.3	9.7
		광 주 / 전 라	(17)	23.5	58.8	17.6	0.0	82.4	17.6
		대 구 / 경 북	(43)	4.7	48.8	39.7	6.8	53.5	46.5
		부 산 / 울 산 / 경 남	(46)	10.9	65.2	23.9	0.0	76.1	23.9
		강 원 / 제 주	(15)	6.8	67.8	25.4	0.0	74.6	25.4
규 모		광 역 시	(166)	9.6	69.4	20.4	0.6	79.0	21.0
		중 소 도 시	(107)	11.1	62.1	24.1	2.7	73.2	26.8
		읍 / 면 지 역	(37)	5.5	49.1	45.4	0.0	54.6	45.4
직 업		화 이 트 칼 라	(89)	9.0	70.9	18.0	2.1	79.8	20.2
		블 루 칼 라	(98)	12.2	57.7	28.1	2.0	69.9	30.1
		자 영 업	(46)	8.6	67.6	23.8	0.0	76.2	23.8
		농 립 수 산 업	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
		주 부	(37)	2.7	70.2	27.1	0.0	72.9	27.1
		학 생	(32)	9.4	56.3	34.4	0.0	65.6	34.4
		무직/기타/무응답	(6)	33.7	49.4	16.9	0.0	83.1	16.9
학 력		중 졸 이 하	(12)	8.5	50.2	41.4	0.0	58.6	41.4
		고 졸	(99)	12.0	62.0	25.0	1.0	73.9	26.1
		대 재 이 상	(199)	8.5	66.6	23.4	1.5	75.1	24.9
소 득		2 0 0 만 원 이 하	(25)	24.0	52.2	23.7	0.0	76.3	23.7
		201-500만원 이하	(230)	8.2	65.9	25.0	0.9	74.1	25.9
		5 0 1 만 원 이 상	(56)	9.0	64.4	23.3	3.4	73.3	26.7
투 표 여 부		투 표	(251)	11.5	64.3	22.9	1.2	75.9	24.1
		비 투 표	(60)	1.7	65.2	31.7	1.5	66.8	33.2

[ 표 22-2-8. "선관위 홍보활동(선거체험행사 및 거리 캠페인)" 접촉 경험 있는 경우 도움정도 ]

○ 문22-2-8. 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주십시오.

구 분		사례수	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨	도움됨	도움안됨
			%	%	%	%	%	%
전	체	(212)	10.3	68.2	20.5	0.9	78.5	21.5
성 별	남 성	(103)	7.7	76.1	15.2	1.0	83.8	16.2
	여 성	(108)	12.9	60.6	25.6	0.9	73.5	26.5
연 령	1 9 - 2 9 세	(45)	17.8	42.2	40.0	0.0	60.0	40.0
	3 0 대	(44)	13.6	72.8	13.6	0.0	86.4	13.6
	4 0 대	(40)	15.0	82.5	2.5	0.0	97.5	2.5
	5 0 대	(45)	2.2	76.0	19.6	2.2	78.1	21.9
	6 0 대	(25)	4.1	68.4	23.5	4.1	72.5	27.5
	7 0 세 이 상	(14)	0.0	71.4	28.6	0.0	71.4	28.6
권 역	서 울	(38)	10.5	71.0	18.5	0.0	81.5	18.5
	인 천 / 경 기	(56)	16.1	69.6	14.3	0.0	85.7	14.3
	대 전 / 충 청 / 세 중	(32)	6.3	68.8	21.9	3.1	75.0	25.0
	광 주 / 전 라	(13)	23.1	69.2	7.7	0.0	92.3	7.7
	대 구 / 경 북	(31)	0.0	55.1	41.7	3.3	55.1	44.9
	부 산 / 울 산 / 경남	(29)	10.3	79.3	10.3	0.0	89.7	10.3
규 모	강 원 / 제 주	(14)	7.3	58.2	34.5	0.0	65.5	34.5
	광 역 시	(108)	12.9	70.4	15.8	0.9	83.3	16.7
	중 소 도 시	(75)	9.4	70.6	18.7	1.3	80.0	20.0
직 업	읍 / 면 지 역	(30)	3.4	54.2	42.4	0.0	57.6	42.4
	화 이 트 칼 라	(43)	11.6	74.4	14.0	0.0	86.0	14.0
	블 루 칼 라	(71)	11.3	65.0	20.9	2.8	76.3	23.7
	자 영 업	(39)	7.7	72.2	20.1	0.0	79.9	20.1
	농 립 수 산 업	(5)	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0
	주 부	(37)	10.8	67.6	21.6	0.0	78.4	21.6
	학 생	(11)	18.2	36.4	45.5	0.0	54.5	45.5
학 력	무직/기타/무응답	(7)	0.0	71.2	28.8	0.0	71.2	28.8
	중 졸 이 하	(22)	0.0	59.7	35.7	4.6	59.7	40.3
	고 졸	(88)	12.4	71.8	15.8	0.0	84.2	15.8
소 득	대 재 이 상	(102)	10.8	66.9	21.4	1.0	77.6	22.4
	2 0 0 만 원 이 하	(36)	5.6	66.8	24.8	2.8	72.4	27.6
	201-500만원 이하	(137)	9.4	69.0	20.9	0.7	78.4	21.6
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상	(39)	18.0	66.7	15.3	0.0	84.7	15.3
	투 표	(170)	12.3	69.2	17.3	1.2	81.5	18.5
	비 투 표	(42)	2.4	64.2	33.4	0.0	66.6	33.4

[ 표 23. 선관위 홍보활동의 공명선거 정착 및 투표율 제고 효과 ]

○ 문23. 선생님께서는 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

구 분			사례수	많은 효과가 있었다	어느정도 효과가 있었다	보통 이다	별로 효과가 없었다	전혀 효과가 없었다	효과 있음	보통	효과 없음	5점 평균
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체	(1500)		4.8	49.6	33.1	10.9	1.6	54.4	33.1	12.5	3.45
성 별	남	성 (743)		4.6	49.6	33.2	10.9	1.7	54.2	33.2	12.7	3.44
	여	성 (757)		5.1	49.5	33.0	10.9	1.4	54.7	33.0	12.3	3.46
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)		6.1	41.4	36.8	13.8	1.9	47.5	36.8	15.7	3.36
	3 0 대	(267)		5.9	51.5	33.2	8.6	0.7	57.5	33.2	9.3	3.53
	4 0 대	(310)		3.9	54.3	29.6	10.6	1.6	58.2	29.6	12.2	3.48
	5 0 대	(298)		4.7	51.4	30.7	11.0	2.3	56.1	30.7	13.3	3.45
	6 0 대	(192)		4.1	46.9	36.4	11.0	1.6	51.0	36.4	12.6	3.41
	7 0 세 이 상	(172)		4.0	50.3	34.3	10.3	1.2	54.3	34.3	11.4	3.46
	서 울	(296)		4.7	52.5	32.1	9.3	1.4	57.2	32.1	10.7	3.50
권 역	인 천 / 경 기	(446)		4.2	53.6	32.6	9.3	0.2	57.8	32.6	9.6	3.52
	대 전 / 충 청 / 세 종	(161)		10.6	39.8	23.0	20.5	6.2	50.3	23.0	26.7	3.28
	광 주 / 전 라	(150)		3.3	54.0	36.7	5.3	0.7	57.3	36.7	6.0	3.54
	대 구 / 경 북	(153)		2.6	39.9	40.4	13.2	3.8	42.6	40.4	17.1	3.24
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)		5.6	51.3	34.5	8.6	0.0	56.9	34.5	8.6	3.54
	강 원 / 제 주	(62)		1.6	38.7	35.9	20.6	3.2	40.3	35.9	23.8	3.15
	광 역 시	(745)		5.5	54.0	30.9	8.8	0.8	59.4	30.9	9.7	3.54
규 모	중 소 도 시	(517)		4.4	42.3	35.6	15.0	2.7	46.7	35.6	17.7	3.31
	읍 / 면 지 역	(238)		3.8	51.6	34.6	8.3	1.7	55.4	34.6	10.0	3.47
직 업	화 이 트 칼 라	(250)		5.6	52.2	33.1	7.6	1.6	57.8	33.1	9.1	3.53
	블 루 칼 라	(458)		4.8	49.0	32.4	12.3	1.5	53.8	32.4	13.8	3.43
	자 영 업	(301)		4.3	49.6	31.3	13.1	1.7	53.9	31.3	14.8	3.42
	농 림 수 산 업	(31)		3.2	57.9	22.6	9.7	6.5	61.1	22.6	16.2	3.42
	주 부	(312)		4.8	50.6	34.4	9.3	1.0	55.4	34.4	10.2	3.49
	학 생	(78)		2.6	39.7	43.6	11.5	2.6	42.3	43.6	14.1	3.28
	무직/기타/무응답	(70)		8.5	46.2	33.0	10.9	1.4	54.6	33.0	12.4	3.49
학 력	중 졸 이 하	(210)		5.7	46.2	35.1	12.1	1.0	51.9	35.1	13.0	3.44
	고 졸	(674)		4.1	49.1	33.5	11.6	1.6	53.2	33.5	13.2	3.42
	대 재 이 상	(616)		5.3	51.2	32.0	9.7	1.8	56.6	32.0	11.5	3.49
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)		5.5	47.9	33.1	13.1	0.4	53.4	33.1	13.5	3.45
	201~500만원 이하	(1039)		4.4	49.6	34.0	10.2	1.7	54.0	34.0	12.0	3.45
	5 0 1 만 원 이 상	(191)		6.3	51.7	28.1	11.3	2.6	58.0	28.1	13.9	3.48
투 표 여 부	투 표	(1175)		5.7	53.3	30.0	9.7	1.4	59.0	30.0	11.0	3.52
	비 투 표	(325)		1.8	36.2	44.3	15.3	2.4	38.0	44.3	17.7	3.20



[ 표 24. 선거캠페인 슬로건 "아름다운 선거, 행복한 대한민국" 인지도 ]

- 문24. 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거, 행복한 대한민국”으로 정하고 홍보활동을 하였습니다. 선생님께서는 “아름다운 선거, 행복한 대한민국”을 주제로 한 현수막·포스터·방송광고 등을 보거나 들으신 적이 있습니까?

구 분			사례수	있다 %	없다 %
전	체		(1500)	49.1	50.9
성 별	남	성	(743)	46.7	53.3
	여	성	(757)	51.3	48.7
연 령	1 9 - 2 9	세	(261)	52.1	47.9
	3 0	대	(267)	51.4	48.6
	4 0	대	(310)	52.4	47.6
	5 0	대	(298)	51.0	49.0
	6 0	대	(192)	47.1	52.9
	7 0	세 이상	(172)	33.4	66.6
권 역	서	울	(296)	51.5	48.5
	인 천 / 경 기		(446)	45.3	54.7
	대 전 / 충 청 / 세 종		(161)	43.5	56.5
	광 주 / 전 라		(150)	41.3	58.7
	대 구 / 경 북		(153)	48.5	51.5
	부 산 / 울 산 / 경 남		(232)	60.3	39.7
규 모	강 원 / 제 주		(62)	56.9	43.1
	광 역 시		(745)	53.9	46.1
	중 소 도 시		(517)	46.6	53.4
직 업	읍 / 면 지 역		(238)	39.2	60.8
	화 이 트 칼 라		(250)	61.2	38.8
	블 루 칼 라		(458)	50.2	49.8
	자 영 업		(301)	42.5	57.5
	농 립 수 산 업		(31)	48.6	51.4
	주 부		(312)	48.1	51.9
	학 생		(78)	44.9	55.1
	무직/기타/무응답		(70)	35.1	64.9
학 력	중 졸 이 하		(210)	34.8	65.2
	고 졸		(674)	47.0	53.0
	대 재 이 상		(616)	56.1	43.9
소 득	2 0 0 만 원 이 하		(270)	42.5	57.5
	201-500만원 이하		(1039)	48.7	51.3
	5 0 1 만 원 이 상		(191)	60.3	39.7
투 표 여 부	투 표		(1175)	50.9	49.1
	비 투 표		(325)	42.3	57.7

[ 표 24-1. 선거캠페인 슬로건 "아름다운 선거, 행복한 대한민국" 호감도 ]

◉ 문24-1. (Q24에서 ① 응답자만) 선생님께서는 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건을 어떻게 생각하십니까?

구 분			사례수	매우 호감이 간다	호감이 가는 편이다	그저 그렇다	별로 호감이 가지 않는다	전혀 호감이 가지 않는다	호감 있음	보통	호감 없음	5점 평균
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	체		(736)	5.3	63.2	28.5	2.9	0.3	68.4	28.5	3.1	3.70
성 별	남	성	(347)	4.3	66.3	26.2	2.9	0.3	70.6	26.2	3.2	3.71
	여	성	(389)	6.1	60.4	30.4	2.8	0.3	66.5	30.4	3.1	3.69
연 령	1 9 - 2 9	세	(136)	6.6	57.4	31.6	3.7	0.7	64.0	31.6	4.4	3.65
	3 0	대	(137)	6.5	68.8	21.8	2.9	0.0	75.3	21.8	2.9	3.79
	4 0	대	(163)	3.7	69.3	25.2	1.8	0.0	73.0	25.2	1.8	3.75
	5 0	대	(152)	6.5	58.5	29.1	5.3	0.7	65.0	29.1	5.9	3.65
	6 0	대	(90)	2.2	62.9	33.8	1.1	0.0	65.1	33.8	1.1	3.66
	7 0	세 이 상	(57)	5.1	58.8	36.1	0.0	0.0	63.9	36.1	0.0	3.69
권 역	서 울		(152)	8.5	69.5	20.7	0.7	0.7	77.9	20.7	1.3	3.84
	인 천 / 경 기		(202)	7.8	69.2	19.1	3.9	0.0	77.0	19.1	3.9	3.81
	대 전 / 충 청 / 세 종		(70)	2.9	54.3	35.7	7.1	0.0	57.1	35.7	7.1	3.53
	광 주 / 전 라		(62)	0.0	72.6	25.8	1.6	0.0	72.6	25.8	1.6	3.71
	대 구 / 경 북		(74)	1.3	50.1	43.1	4.0	1.3	51.5	43.1	5.4	3.46
	부 산 / 울 산 / 경 남		(140)	3.6	64.3	32.1	0.0	0.0	67.9	32.1	0.0	3.71
규 모	강 원 / 제 주		(35)	5.7	25.5	60.3	8.5	0.0	31.2	60.3	8.5	3.28
	광 역 시		(402)	5.9	66.7	25.3	1.7	0.2	72.7	25.3	2.0	3.76
	중 소 도 시		(241)	4.9	60.2	29.9	4.6	0.4	65.1	29.9	5.0	3.65
직 업	읍 / 면 지 역		(93)	3.2	55.4	38.2	3.2	0.0	58.6	38.2	3.2	3.59
	화 이 트 칼 라		(153)	5.2	70.2	22.0	2.6	0.0	75.4	22.0	2.6	3.78
	블 루 칼 라		(230)	4.3	61.4	31.2	3.0	0.0	65.7	31.2	3.0	3.67
	자 영 업		(128)	4.6	63.3	29.7	1.6	0.8	67.9	29.7	2.3	3.69
	농 립 수 산 업		(15)	0.0	53.3	46.7	0.0	0.0	53.3	46.7	0.0	3.53
	주 부		(150)	7.2	61.6	27.2	4.0	0.0	68.8	27.2	4.0	3.72
	학 생		(35)	2.9	54.3	34.3	5.7	2.9	57.1	34.3	8.6	3.49
학 력	무직/기타/무응답		(25)	11.9	63.9	24.2	0.0	0.0	75.8	24.2	0.0	3.88
	중 졸 이 하		(73)	5.4	51.5	41.8	1.4	0.0	56.9	41.8	1.4	3.61
	고 졸		(317)	4.1	65.7	27.7	2.5	0.0	69.8	27.7	2.5	3.71
소 득	대 재 이 상		(346)	6.3	63.3	26.4	3.5	0.6	69.6	26.4	4.0	3.71
	2 0 0 만 원 이 하		(115)	4.3	57.6	36.3	1.7	0.0	61.9	36.3	1.7	3.64
	201-500만원 이하		(506)	5.3	63.8	27.7	3.2	0.0	69.1	27.7	3.2	3.71
	5 0 1 만 원 이 상		(115)	6.1	65.7	24.0	2.6	1.7	71.7	24.0	4.3	3.72
투 표 여 부	투 표		(598)	6.0	66.9	24.0	2.8	0.3	72.8	24.0	3.2	3.75
	비 투 표		(137)	2.2	47.1	47.8	2.9	0.0	49.2	47.8	2.9	3.49

[ 표 25. 선관위 역할 및 활동 평가 ]

- 문25. 선생님께서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성 (투·개표 관리 공정성 등)에 대해 어떻게 평가하십니까?

구 분			사례수	매우 잘하고 있다	잘하고 있는 편이다	보통 이다	잘못하고 있는 편이다	매우 잘 못하고 있다	잘하고 있다	보통	잘못하고 있다	5점 평균
				%	%	%	%	%	%	%	%	%
전	성 별	체	(1500)	5.4	58.6	33.6	2.3	0.1	64.0	33.6	2.4	3.67
		남 성	(743)	5.1	59.5	33.2	2.0	0.3	64.5	33.2	2.3	3.67
		여 성	(757)	5.6	57.8	34.1	2.5	0.0	63.4	34.1	2.5	3.67
연 령		1 9 - 2 9 세	(261)	5.7	47.9	42.5	3.4	0.4	53.6	42.5	3.8	3.55
		3 0 대	(267)	4.5	60.8	31.4	3.3	0.0	65.3	31.4	3.3	3.66
		4 0 대	(310)	5.2	58.8	34.1	1.6	0.3	64.0	34.1	1.9	3.67
		5 0 대	(298)	4.6	63.1	30.3	2.0	0.0	67.7	30.3	2.0	3.70
		6 0 대	(192)	4.6	61.6	32.7	1.0	0.0	66.3	32.7	1.0	3.70
		7 0 세 이 상	(172)	8.7	59.9	29.7	1.7	0.0	68.6	29.7	1.7	3.76
권 역		서 울	(296)	6.1	62.5	28.8	2.7	0.0	68.5	28.8	2.7	3.72
		인 천 / 경 기	(446)	5.8	64.9	27.1	2.0	0.2	70.7	27.1	2.2	3.74
		대 전 / 충 청 / 세 종	(161)	9.3	59.6	30.4	0.0	0.6	68.9	30.4	0.6	3.77
		광 주 / 전 라	(150)	4.0	60.7	34.7	0.7	0.0	64.7	34.7	0.7	3.68
		대 구 / 경 북	(153)	4.4	39.9	47.3	8.5	0.0	44.2	47.3	8.5	3.40
		부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	2.6	59.1	37.9	0.4	0.0	61.6	37.9	0.4	3.64
		강 원 / 제 주	(62)	4.8	31.9	60.1	3.2	0.0	36.7	60.1	3.2	3.38
규 모		광 역 시	(745)	4.9	64.2	28.9	1.9	0.1	69.1	28.9	2.0	3.72
		중 소 도 시	(517)	5.4	52.4	39.5	2.5	0.2	57.8	39.5	2.7	3.60
		읍 / 면 지 역	(238)	6.7	54.7	35.7	2.9	0.0	61.3	35.7	2.9	3.65
직 업		화 이 트 칼 라	(250)	9.9	59.4	28.7	2.0	0.0	69.3	28.7	2.0	3.77
		블 루 칼 라	(458)	4.1	59.1	34.6	1.7	0.4	63.2	34.6	2.2	3.65
		자 영 업	(301)	3.9	60.7	33.3	2.0	0.0	64.7	33.3	2.0	3.67
		농 립 수 산 업	(31)	9.7	58.4	28.6	3.2	0.0	68.2	28.6	3.2	3.75
		주 부	(312)	5.1	58.6	33.7	2.5	0.0	63.7	33.7	2.5	3.66
		학 생	(78)	0.0	46.2	50.0	3.8	0.0	46.2	50.0	3.8	3.42
		무직/기타/무응답	(70)	8.5	57.4	29.9	4.3	0.0	65.8	29.9	4.3	3.70
학 력		중 졸 이 하	(210)	7.5	57.0	33.6	1.9	0.0	64.5	33.6	1.9	3.70
		고 졸	(674)	3.5	58.9	35.5	1.9	0.1	62.4	35.5	2.1	3.64
		대 재 이 상	(616)	6.6	58.9	31.6	2.7	0.2	65.5	31.6	2.9	3.69
소 득		2 0 0 만 원 이 하	(270)	8.1	50.7	39.0	2.2	0.0	58.8	39.0	2.2	3.65
		201-500만원 이하	(1039)	4.4	59.7	33.6	2.1	0.2	64.1	33.6	2.3	3.66
		5 0 1 만 원 이 상	(191)	6.8	63.6	26.5	3.1	0.0	70.4	26.5	3.1	3.74
투 표 여 부		투 표	(1175)	6.3	63.1	28.3	2.2	0.1	69.4	28.3	2.3	3.73
		비 투 표	(325)	1.8	42.6	52.8	2.4	0.3	44.4	52.8	2.7	3.43

[ 표 26. 투표소 친절도 ]

○ 문26. 선생님께서는 투표소(사전투표소 포함)에서 투표사무원 등 선거사무관계자의 친절도에 대해 어떻게 평가하십니까?

구 분			사례수	매우 친절한 편이다	친절한 편이다	친절하지 못한 편이다	매우 친절하지 못하다	친절함	친절하지 못함
				%	%	%	%	%	%
전	체		(1500)	13.9	77.2	8.5	0.4	91.1	8.9
성 별	남	성	(743)	13.2	78.0	8.4	0.4	91.2	8.8
	여	성	(757)	14.6	76.4	8.6	0.4	91.1	8.9
연 령	1 9 - 2 9	세	(261)	11.1	74.7	13.4	0.8	85.8	14.2
	3 0	대	(267)	13.8	75.0	10.8	0.4	88.8	11.2
	4 0	대	(310)	12.5	78.2	9.3	0.0	90.7	9.3
	5 0	대	(298)	12.5	80.1	6.7	0.7	92.7	7.3
	6 0	대	(192)	16.7	79.2	3.5	0.5	95.9	4.1
	7 0	세 이상	(172)	20.0	75.3	4.7	0.0	95.3	4.7
권 역	서	울	(296)	14.8	76.5	7.7	1.0	91.2	8.8
	인 천 / 경 기		(446)	13.0	79.2	7.8	0.0	92.2	7.8
	대전 / 충청 / 세종		(161)	23.0	73.9	3.1	0.0	96.9	3.1
	광 주 / 전 라		(150)	19.3	74.7	5.3	0.7	94.0	6.0
	대 구 / 경 북		(153)	7.2	81.8	10.4	0.7	89.0	11.0
	부 산 / 울 산 / 경남		(232)	9.1	74.6	15.9	0.4	83.6	16.4
규 모	강 원 / 제 주		(62)	14.1	79.4	6.5	0.0	93.5	6.5
	광	역 시	(745)	11.8	80.5	7.2	0.4	92.4	7.6
	중 소 도 시		(517)	12.8	75.9	10.9	0.4	88.7	11.3
직 업	읍 / 면 지 역		(238)	22.9	69.5	7.1	0.4	92.5	7.5
	화 이 트 칼 라		(250)	18.4	72.1	9.1	0.4	90.5	9.5
	블 루 칼 라		(458)	10.5	79.1	10.2	0.2	89.6	10.4
	자 영 업		(301)	13.8	77.6	7.9	0.7	91.4	8.6
	농 림 수 산 업		(31)	26.0	70.8	3.2	0.0	96.8	3.2
	주 부		(312)	16.2	76.2	7.0	0.6	92.3	7.7
	학 생		(78)	2.6	83.3	14.1	0.0	85.9	14.1
학 력	무직/기타/무응답		(70)	17.9	82.1	0.0	0.0	100.0	0.0
	중 졸 이 하		(210)	21.5	74.3	3.8	0.5	95.7	4.3
	고 졸		(674)	11.9	79.1	8.6	0.4	91.0	9.0
소 득	대 재 이 상		(616)	13.6	76.1	10.0	0.3	89.7	10.3
	2 0 0 만 원 이 하		(270)	17.8	76.6	5.2	0.4	94.4	5.6
	201-500만원 이하		(1039)	12.7	77.9	9.1	0.3	90.6	9.4
투 표 여 부	5 0 1 만 원 이 상		(191)	15.0	74.1	9.9	1.0	89.1	10.9
	투 표		(1175)	17.2	75.2	7.1	0.4	92.5	7.5
투 표 여 부	비 투 표		(325)	1.8	84.4	13.4	0.3	86.3	13.7

[ 표 27. 향후 선관위 중점 해결 과제 ]

- 문27. 선생님께서는 향후 선거관리위원회가 가장 중점적으로 해결해 나가야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

구 분		사례수	정치인의 선거법 위반 행위에 대한 예방활동	유권자의 올바른 주권 행사를 위한 홍보활동	투/개표 등 선거 사무의 공정한 관리	선거 사범에 대한 강력한 단속 및 처벌	선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련	기타
			%	%	%	%	%	%
전	체	(1500)	30.8	30.5	17.3	15.6	5.5	0.3
성 별	남 성	(743)	31.2	30.2	16.1	16.2	5.9	0.3
	여 성	(757)	30.5	30.7	18.4	15.1	5.1	0.3
연 령	1 9 - 2 9 세	(261)	32.2	32.6	13.8	14.6	6.1	0.8
	3 0 대	(267)	31.3	26.9	17.5	17.2	6.7	0.4
	4 0 대	(310)	31.8	29.9	20.3	12.2	5.8	0.0
	5 0 대	(298)	27.1	33.0	19.2	14.5	5.8	0.3
	6 0 대	(192)	30.4	28.8	15.7	21.0	4.1	0.0
	7 0 세 이 상	(172)	33.3	31.2	14.9	17.1	3.5	0.0
권 역	서 울	(296)	36.5	28.1	19.7	10.3	4.7	0.7
	인 천 / 경 기	(446)	34.2	26.9	19.8	14.0	4.9	0.2
	대 전 / 충 청 / 세 종	(161)	31.1	24.8	13.0	25.5	5.6	0.0
	광 주 / 전 라	(150)	28.7	33.3	15.3	14.7	7.3	0.7
	대 구 / 경 북	(153)	16.7	36.6	16.0	25.3	5.4	0.0
	부 산 / 울 산 / 경 남	(232)	32.3	31.5	15.1	14.2	6.9	0.0
규 모	강 원 / 제 주	(62)	13.7	56.0	14.1	11.3	4.8	0.0
	광 역 시	(745)	33.7	28.9	16.2	15.0	5.9	0.3
	중 소 도 시	(517)	29.2	30.5	17.6	17.1	5.2	0.4
직 업	읍 / 면 지 역	(238)	25.4	35.4	19.6	14.6	5.0	0.0
	화 이 트 칼 라	(250)	31.9	31.3	14.7	16.4	5.2	0.4
	블 루 칼 라	(458)	29.5	29.8	17.5	15.2	7.6	0.4
	자 영 업	(301)	30.6	29.2	20.1	16.0	3.8	0.3
	농 립 수 산 업	(31)	19.5	44.9	19.4	13.0	3.2	0.0
	주 부	(312)	30.6	30.0	18.4	15.0	6.1	0.0
	학 생	(78)	30.8	35.9	14.1	15.4	3.8	0.0
	무직/기타/무응답	(70)	43.1	26.6	9.9	19.0	1.4	0.0
학 력	중 졸 이 하	(210)	28.7	30.1	15.0	21.9	4.3	0.0
	고 졸	(674)	30.4	30.5	18.8	14.2	5.9	0.1
	대 재 이 상	(616)	32.0	30.5	16.3	15.1	5.6	0.5
소 득	2 0 0 만 원 이 하	(270)	30.3	30.4	15.7	18.0	5.2	0.4
	201-500만원 이하	(1039)	30.2	31.0	18.5	14.5	5.6	0.1
	5 0 1 만 원 이 상	(191)	35.0	27.7	12.4	18.3	5.6	1.0
투 표 여 부	투 표	(1175)	31.9	31.3	17.2	14.4	5.0	0.2
	비 투 표	(325)	27.0	27.5	17.4	20.1	7.4	0.6



## [ 불임 2. 설문지 ]



제19대 대통령선거 유권자 의식 조사 (3차)		ID			
<p>안녕하십니까?</p> <p>저는 ㈜월드리서치의 면접원 ○○○입니다.</p> <p>저희 ㈜월드리서치에서는 중앙선거관리위원회의 의뢰로 제19대 대통령선거와 관련한 유권자 의식조사를 실시하고 있습니다. 귀하께서 응답해주신 내용은 공명선거 실현을 위한 연구 자료로 활용되오니, 바쁘시겠지만 잠시만 시간을 내어주시면 감사하겠습니다. 대표 전화번호는 02-6188-6000번입니다.</p> <p>본 조사에 대한 귀하의 응답은 익명으로 통계 처리되므로 개인의 신상정보나 응답 내용이 외부에 노출되는 일은 절대 없습니다. 본 설문에서 응답해주시는 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거 보호 받을 수 있으며, 동법 제21조(개인 정보의 파기)에 의거 조사 종료 후 파기되오니 안심하시고 원활한 연구 진행이 될 수 있도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다.</p>					
<p>SQ1. 지역</p>	<p>① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 세종 ⑨ 경기</p> <p>⑩ 강원 ⑪ 충북 ⑫ 충남 ⑬ 전북 ⑭ 전남 ⑮ 경북 ⑯ 경남 ⑰ 제주</p>				
<p>SQ1-1. 지역규모</p>	<p>① 광역시(특별시 포함) ② 중소도시 ③ 읍/면지역</p>				
<p>SQ2. 성별</p>	<p>① 남자 ② 여자</p>				
<p>SQ3. 연령</p>	<p>만 세</p>				

응답자 기본 사항			
응답자 성명		연락처 (유/무선)	
주소	(시/도)	(시/군/구)	<p>면접 일시</p> <p>월 일 시</p>

☞ 응답자 본인이 직접 본 설문을 작성하였는지, '검증'하기 위한 것으로 자료화 되지 않습니다.

면접원 기본 사항				
<p>본 면접 조사는 면접지침사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인 합니다</p>	면접원 성명 :	SV 확인	검증원 확인	에디터 확인
	ID			



## PART I. 선거 관심도 및 투표참여 의식

♣ 먼저, 제19대 대통령선거 관심도 및 투표참여 의식과 관련하여 질문 드리겠습니다.

Q1. 선생님께서는 지난 5월 9일에 실시된 대통령선거에 얼마나 관심이 있었습니까?

- ① 매우 많았다                      ② 조금 있었다                      ③ 별로 없었다  
④ 전혀 없었다

Q2. 선생님께서는 이번 선거에 투표하십니까?

- ① 투표했다 ⇄ Q2-1로 이동                      ② 투표하지 않았다 ⇄ Q7로 이동

Q2-1. (Q2에서 ① 응답자만) 그러면, 사전투표일과 선거일 중 언제 투표를 하십니까?

- ① 사전투표일(5월 4일 ~ 5월 5일) ⇄ Q2-2로 이동                      ② 선거일(5월 9일)

Q2-2. (Q2-1에서 ① 응답자만) 사전투표를 하게 된 이유는 무엇입니까?

- ① 선거일 근무·출장·여행 등 개인적인 사정으로 선거일(5. 9.)에 투표할 수 없어서  
② 주민등록지와 실제 거주지가 달라 선거일(5. 9.)에 주민등록지 투표소로 갈 수가 없어서  
③ 선거일(5. 9.) 사정이 생겨 투표를 하지 못할 수 있어서 미리 투표  
④ 사전투표소 근처에 방문하였다가 시간적 여유가 있어서  
⑤ 언론보도 또는 주변 권유  
⑥ 기타 :

Q2-3. (Q2-1에서 ① 응답자만) 만약 5월 4일 ~ 5일 진행된 「사전투표」가 없었다고 가정한다면, 선생님께서는 선거일인 5월 9일에 투표하실 수 있었습니까?

- ① 투표할 수 있었다                      ② 투표할 수 없었다

Q3. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지한 후보자를 언제 결정하십니까?

- ① 투표 당일                      ② 투표일 1~3일 전                      ③ 투표일 1주일 전  
④ 투표일 2주일 전                      ⑤ 투표일 3주일 전                      ⑥ 투표일 3주 이상 전

Q4. (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 지지 후보자 선택 시 어떤 점을 가장 많이 고려하십니까?

- ① 정책·공약                      ② 소속 정당                      ③ 인물·능력(도덕성)  
④ 출신 지역                      ⑤ 정치 경력                      ⑥ 개인적 연고(학연·지연 등)  
⑦ 주위의 평가                      ⑧ 기타 :



**Q5.** (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서 지지 후보자 선택하는데 가장 도움이 되었던 것은 무엇이었습니까?  
중요한 순서대로 3가지만 말씀해주세요

1순위 (        ) 2순위 (        ) 3순위 (        )

- |                      |                               |
|----------------------|-------------------------------|
| ① TV·신문 등 언론의 보도·기사  | ② TV대담·토론회 및 방송연설             |
| ③ 가족·친구·이웃과의 대화      | ④ 후보자의 홍보물(선거공보, 선거벽보, 현수막 등) |
| ⑤ 후보자의 인터넷(SNS)선거 운동 | ⑥ 후보자 등의 거리연설·대담              |
| ⑦ 후보자의 전화 선거운동       | ⑧ 선관위 홈페이지                    |
| ⑨ 기타 :               |                               |

**Q6.** (Q2에서 ① 응답자만) 선생님께서는 이번 선거에서 지지후보를 결정하는데 필요한 정보가 충분하십니까?

- |               |               |
|---------------|---------------|
| ① 매우 충분했다     | ② 약간 충분한 편이었다 |
| ③ 약간 부족한 편이었다 | ④ 매우 부족했다     |

**Q7.** (Q2에서 ② 응답자만) 투표하지 않은 이유는 무엇입니까?

- |                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| ① 개인적인 일/출근 등으로          | ② 정치에 관심이 없어서            |
| ③ 투표를 해도 바뀌는 것이 없어서      | ④ 마음에 드는 후보가 없어서         |
| ⑤ 후보자에 대해 잘 몰라서          | ⑥ 흥미를 끌만한 정책이나 이슈가 없어서   |
| ⑦ 투표를 해도 당락에 영향을 미치지 못해서 | ⑧ 상호비방·돈 선거 등 선거운동에 실망해서 |
| ⑨ 기타 :                   |                          |

**Q8.** 선생님께서는 다음의 각 주장에 대해 얼마나 동의하십니까? '전혀 동의하지 않는다' 1점부터 '매우 동의한다' 5점 사이에서 응답해 주십시오

항목	전혀 동의하지 않는다	별로 동의하지 않는다	보통	동의하는 편이다	매우 동의한다
① 선거를 통해서 국가 전체의 미래가 달라질 수 있다	①	②	③	④	⑤
② 선거를 통해서 나의 일상생활과 삶의 질이 달라질 수 있다	①	②	③	④	⑤
③ 선거에서 내 한 표는 결과에 중요한 영향을 미친다	①	②	③	④	⑤



**Q11.** 선생님께서는 이번 선거에서 나타난 가장 큰 문제점이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 비현실적인 공약 남발                      ② 상호비방 및 흑색선전  
③ 금품·선심관광·음식물 등을 주고 받는 행위    ④ 공무원의 선거 관여  
⑤ 유권자의 신고의식 결여                  ⑥ 지역감정 유발  
⑦ 기타 :

**Q12.** 선생님께서는 이번 선거에서 다음과 같은 일들을 직접 경험하거나 본 적이 있으십니까?

**Q12-1.** (Q12에서 “②경험있다” 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이번 선거와 관련하여 불법 선거운동을 직접 경험하거나 목격하셨을 때 어떻게 하셨습니까? 직접 경험하거나 목격하신 불법 선거운동 유형별로 아래 <응답표>에 모두 말씀해주시시오.

불법 선거운동 유형	Q12. 경험 여부		Q12-1 경험 시 대응
	① 없다	② 있다	
1) 후보자간 인신공격·비방·흑색선전 행위	①	② <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
2) 팬클럽, 산악회, 포럼 등 사조직의 선거운동 관여행위	①	② <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
3) 향우회, 동창회, 종친회, 종교단체 등에서 누구를 찍어주자고 하는 행위	①	② <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
4) 돈을 받고 정당과 선거행사에 참여하는 일	①	② <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
5) 돈봉투·선물·선심관광·음식물 등을 주고받는 행위	①	② <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦
6) 공무원, 통·리·반장의 선거운동 행위	①	② <input type="checkbox"/>	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦

(Q12-1. 보기) 불법 선거운동 경험 시 반응		
① 경찰·검찰에 신고	② 선거관리위원회에 신고	③ 시민·사회단체에 신고
④ 항의 및 제지	⑤ SNS로 공유	⑥ 아무 행동도 취하지 않았다
⑦ 기타 :		

**Q13.** 선생님께서는 앞으로 깨끗한 선거를 위해 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 언론기관·사회단체 등이 올바른 여론조성에 앞장서야 한다
- ② 정당·후보자·선거운동원들이 선거법을 준수해야 한다
- ③ 위법행위를 하는 후보자에게는 투표하지 않아야 한다
- ④ 선거관리위원회가 공명선거에 대한 홍보를 보다 적극적으로 해야 한다
- ⑤ 선거사범에 대해 강력한 단속·처벌을 해야 한다
- ⑥ 기타 :

**Q14.** 선생님께서는 유권자가 별도의 신고 없이 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소에서 사전투표 기간인 5월 4일(목요일)과 5일(금요일) 이틀간 미리 투표할 수 있다는 사실을 알고 있었습니까?

- Q15.** 선생님께서는 「사전투표」가 유권자들의 투표 참여에 도움이 된다고 생각하십니까? 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

- Q16.** 선생님께서는 현행 「사전투표」에서 문제점이나 개선되어야 할 것은 무엇이라고 생각하십니까?

- ※ 공직선거법에 따르면 사전투표기간(5.4.~5.5.)과 선거일(5.9.) 3일 모두 근무하는 근로자는 투표에 필요한 시간을 고용주에게 청구할 수 있고, 고용주는 청구된 투표시간을 보장하여야 하며, 위반시 1천만원의 과태료가 부과됩니다.

- Q17.** 선생님께서는 근로자의 투표시간이 법으로 보장된다는 사실을 알고 있었습니까?

- Q18.** 선생님께서는 현재 기업체에 근무하는 근로자로서, 사전투표일(5월 4일, 5일)과 선거일(5월 9일) 모두 근무하십니까?

- Q18-1.** (Q18에서 ① 응답자만) 선생님께서 근무하는 사업장의 고용주는 이번 선거에서 근로자의 투표 시간을 보장하였습니까?

- ① 적극적으로 보장해주었다
- ② 형식적으로 보장해주었다
- ③ 보장해주지 않았다 → Q18-2로 이동

**Q18-2.** (Q18-1에서 ③ 응답자만) 선생님께서는 투표시간을 보장해주지 않은 고용주를 신고하였습니까?

- ① 신고했다                      ② 신고하지 않았다 → Q18-3으로 이동

**Q18-3.** (Q18-2에서 ② 응답자만) 선생님께서 신고하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 불이익이 있을까봐                      ② 고용주와 상사의 눈치가 보여서  
③ 가족이나 지인의 만류로                ④ 신고 방법 및 절차가 어려워서  
⑤ 기타 :

**Q19.** 선생님께서는 정치인이 유권자에게 축·조의금·찬조금·금품·음식물 등을 제공하는 것이 선거법에 위반된다는 것을 알고 있었습니까?

- ① 잘 알고 있다                      ② 들어본 적은 있다  
③ 잘 모른다                        ④ 전혀 모르고 있다

**Q20.** 선생님께서는 선거범죄 신고자에게 최고 5억원의 포상금을 지급하고, 금품·음식물 등을 받은 자에게는 과태료(최고 3천만원)를 부과하는 제도에 대해 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다 ⇨ Q20-1로 이동      ② 들어본 적은 있다 ⇨ Q20-1로 이동  
③ 잘 모른다      ④ 전혀 모르고 있다

**Q20-1.** (Q20에서 ①,② 응답자만) 그렇다면, 선생님께서는 이 같은 과태료 및 포상금 제도가 금품·향응 제공 등 돈선거를 줄이는데 얼마나 효과가 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 효과가 있다                      ② 다소 효과가 있다  
③ 별로 효과가 없다                    ④ 전혀 효과가 없다

**Q21.** 현행법상 회사나 단체는 정치후원금을 기부할 수 없고 개인이 정치후원금을 기부하면 면세 혜택을 받을 수 있습니다. 선생님께서는 지지하는 정치인에게 정치후원금을 기부하거나 선거관리위원회에 정치후원금을 기부할 의향이 있으십니까?

- ① 있다                      ② 없다

## PART IV. 선거관리위원회 활동 및 평가

### ※ 선관위 홍보 활동 영상 및 사진 제시

**Q22-1.** 선생님께서는 이번 선거에서 선거관리위원회의 준법선거, 정책선거 및 투표 참여 홍보활동을 보신 적이 있습니까?

**Q22-2.** 각 유형별로 보거나 들으신 경험이 있는 경우, 홍보활동이 실제 선거참여에 얼마나 도움이 되었는지 말씀해주시요.

선거관리위원회 홍보활동 유형	Q22-1. 접촉 여부		Q22-2. 접촉경험 있는 경우, 도움 정도			
	① 없다	② 있다	크게 도움	약간 도움	별로 도움 안됨	전혀 도움 안됨
1) (동영상 재생) TV 광고	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
2) (오디오 재생) 라디오 광고	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
3) (이미지 제시) 신문 광고	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
4) (이미지 제시) 지하철/버스 등 광고	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
5) (이미지 제시) 현수막/배너/가로등현수기/홍보탑 광고	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
6) (이미지 제시) 리플렛, 포스터 등 인쇄물 홍보	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
7) (이미지 제시) 인터넷, SNS 홍보	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④
8) (이미지 제시) 선거체험행사 및 거리 캠페인	①	② <input type="checkbox"/>	①	②	③	④

**Q23.** 선생님께서는 이와 같은 선거관리위원회의 홍보활동이 전반적으로 깨끗한 선거 정착 및 투표율을 높이는데 얼마나 효과가 있었다고 생각하십니까?

- ① 많은 효과가 있었다                      ② 어느 정도 효과가 있었다  
 ③ 보통이다                                  ④ 별로 효과가 없었다  
 ⑤ 전혀 효과가 없었다

### ※ 선관위 슬로건 이미지 제시

**Q24.** 선거관리위원회에서는 이번 선거캠페인의 슬로건을 “아름다운 선거, 행복한 대한민국”으로 정하고 홍보활동을 하였습니다. 선생님께서는 “아름다운 선거, 행복한 대한민국”을 주제로 한 현수막·포스터·방송광고 등을 보거나 들으신 적이 있습니까?

- ① 있다 ☐ Q24-1로 이동                      ② 없다

**Q24-1.** (Q24에서 ① 응답자만) 선생님께서는 선거관리위원회가 사용한 이번 선거캠페인의 슬로건을 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 호감이 간다                      ② 호감이 가는 편이다  
③ 그저 그렇다                          ④ 별로 호감이 가지 않는다  
⑤ 전혀 호감이 가지 않는다

**Q25.** 선생님께서는 선거관리위원회의 활동 및 정치적 중립성 유지와 직무 수행 공정성(투·개표 관리 공정성 등)에 대해 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 잘하고 있다                  ② 잘하고 있는 편이다  
③ 보통이다                        ④ 잘 못하고 있는 편이다  
⑤ 매우 잘 못하고 있다

**Q26.** 선생님께서는 투표소(사전투표소 포함)에서 투표사무원 등 선거사무관계자의 친절도에 대해 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 친절한 편이다                      ② 친절한 편이다  
③ 친절하지 못한 편이다                  ④ 매우 친절하지 못하다

**Q27.** 선생님께서는 향후 선거관리위원회가 가장 중점적으로 해결해 나가야 할 일이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 유권자의 올바른 주권행사를 위한 홍보활동      ② 정치인의 선거법 위반행위에 대한 예방활동  
③ 투·개표 등 선거사무의 공정한 관리              ④ 선거사범에 대한 강력한 단속 및 처벌  
⑤ 선거와 관련된 법과 제도의 개선방안 마련      ⑥ 기타 :

## 통계처리 문항

**DQ1.** 실례지만, 학교는 어디까지 나오셨나요?

- ① 중졸 이하                      ② 고졸                      ③ 대재 이상

**DQ2.** 현재 선생님께서 하고 계신 일은 무엇입니까?

- ① 경영/관리/전문/자유직      ② 사무관련직      ③ 전문기술직  
④ 자영업      ⑤ 서비스/판매/영업직      ⑥ 농/임/어업  
⑦ 생산/단순노무직      ⑧ 주부      ⑨ 학생  
⑩ 무직/기타

**DQ3.** 실례지만, 선생님댁의 한 달 평균 총 수입은 얼마나 됩니까?

- ① 100만원 이하                      ② 101~200만원                      ③ 201~300만원  
④ 301~400만원                      ⑤ 401~500만원                      ⑥ 501~700만원  
⑦ 701만원 이상

♠ 설문에 응답해 주셔서 감사합니다 ♠



[ 불임 3. 조사설문 보조자료  
-보기카드- ]

## TV 광고(1)

1



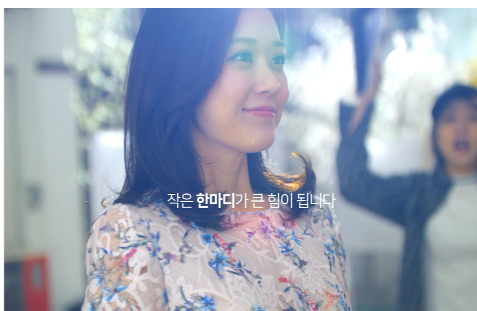
와, 뭐 얼마나 멋지게 해주려고?

2



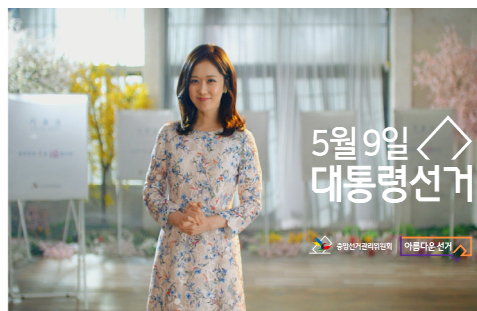
역시, 감독님

3



작은 한마디가 큰 힘이 됩니다

4

대한민국에 힘이 되는 한마디,  
꼭 참여해 주세요!

## TV 광고(2)

1



완벽한 계획이야!

2



그럼 언제 갈까?  
어? 꼼꼼히 살펴볼 게 또 있었네

3



정책공약 알리미

4



5월 9일, 꼼꼼한 유권자가 되어주세요!

제 3 차 유권자 의식조사

## TV 광고(3)

1



그녀와의 사랑을 허락해 주십시오!

2



그대는 스스로의 권리를 보전하고,  
현명하게 판단하여 아름다운 결실을  
맺게 되길 소망한다

3



네가 진실로 원하는게 무엇인지 잘 헤아려  
보고, 너의 생각과 행동에 진심을 담아  
살아 보거라

4



참여하는 모두가 주인공입니다.  
대한민국의 주인공이 되어 주세요

## TV 광고(4)

1



스무 살 적에 하루를 견디고 불안한  
잠자리에 누울 때면

2



내일 뭘 할지,  
내일 뭘 할지 꿈꾸게 했지

3



말하는대로, 말하는대로, 될 수 있다고  
될 수 있다고 그대 믿는다면, 말하는대로

4



함께 할수록 더 아름다운 순간이 있습니다,  
5월 9일, 꼭 함께해 주세요.





## 라디오광고 사전투표

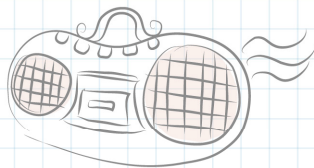
아름다운 선거 홍보대사 산들입니다  
요즘 많은 공연으로 바쁜 나날을 보내고 있는데요  
그래서 5월 9일 대통령선거는 사전투표로 참여하려고 합니다  
사전투표, 신분증만 있으면 전국 어디서나 투표할 수 있습니다  
여러분의 소중한 권리, 절대 포기하지 마세요  
중앙선거관리위원회

아, 하필 선거 날 촬영이라니  
하지만 방법이 있지!  
아름다운 선거 홍보대사 진세연입니다  
5월 9일 선거일에 급한 사정이 생겼다면  
5월 4일, 5일 사전투표로 여러분의 소중한 권리, 꼭 챙기세요  
중앙선거관리위원회

## 라디오광고 투표참여

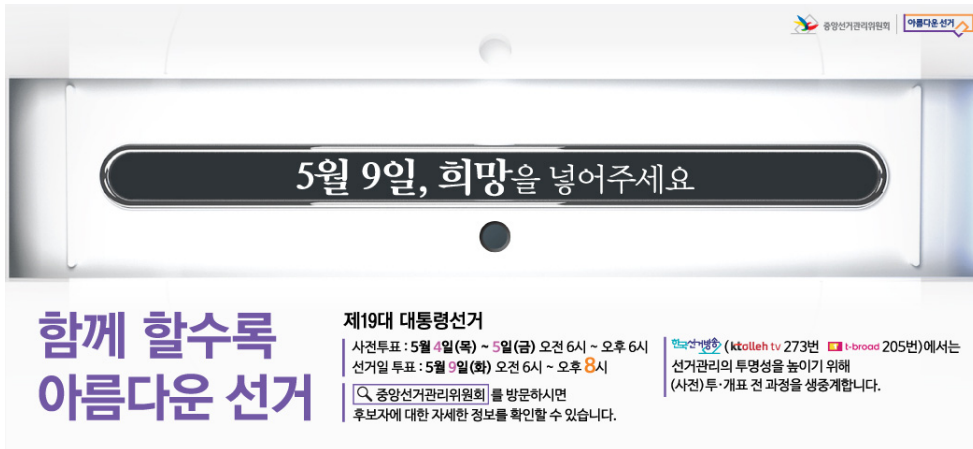
아름다운 선거 홍보대사 윤주상입니다  
후보자들은 정정당당하게 경쟁하는지, 유권자는 편하게 투표할 수 있는지  
항상 고민하는 사람들이 있습니다  
5월 9일 제 19대 대통령선거  
아름다운 선거를 위해 공정하게 관리하겠습니다

아름다운 선거 홍보대사 장나라예요  
멋져요, 잘했어요, 고마워요  
우리 삶의 작은 한마디가 큰 힘이 됩니다  
5월 9일 제19대 대통령선거  
대한민국에 가장 힘이 되는 한마디, 투표  
꼭 참여해주세요



아름다운 선거 홍보대사 정애리입니다  
연극 공연을 하다보면 배우뿐 아니라  
제작진, 관객 모두가 주인공임을 깨달을 때가 많습니다  
5월 9일 제19대 대통령선거  
참여하는 여러분이 주인공입니다  
꼭 투표해주세요

## 신문 광고 - 투표참여



중앙선거관리위원회 아름다운 선거

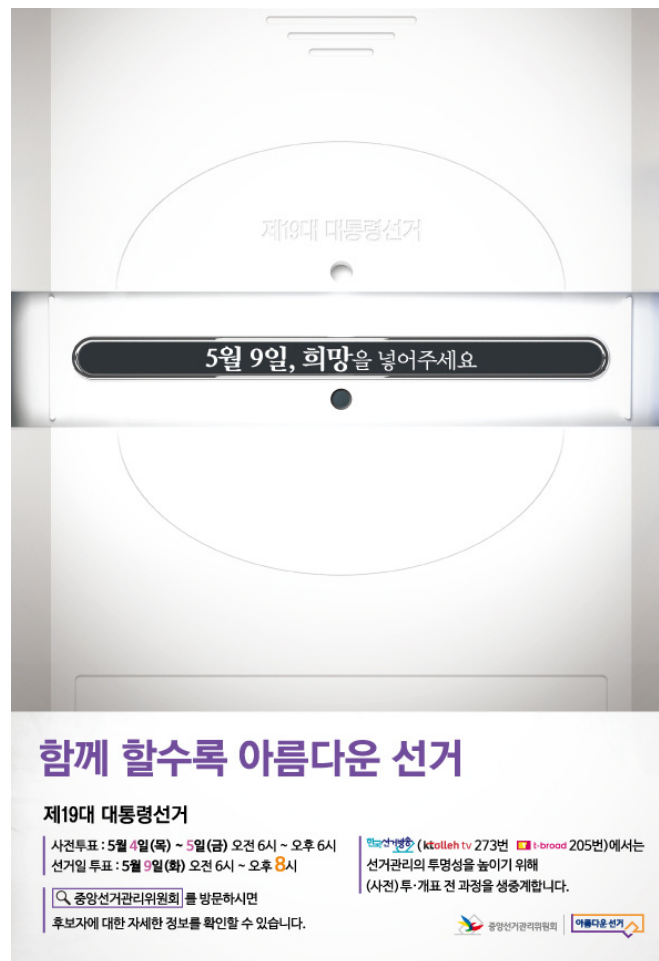
**5월 9일, 희망을 넣어주세요**

**함께 할수록 아름다운 선거**

**제19대 대통령선거**  
 사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
 선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

중앙선거관리위원회 홈페이지를 방문하시면 후보자에 대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.

한국선거방송 (ktolleh tv 273번, i-broad 205번)에서는 선거관리의 투명성을 높이기 위해 (사전)투·개표 전 과정을 생중계합니다.



제19대 대통령선거

**5월 9일, 희망을 넣어주세요**

**함께 할수록 아름다운 선거**

**제19대 대통령선거**  
 사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
 선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

중앙선거관리위원회 홈페이지를 방문하시면 후보자에 대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.

한국선거방송 (ktolleh tv 273번, i-broad 205번)에서는 선거관리의 투명성을 높이기 위해 (사전)투·개표 전 과정을 생중계합니다.



## 대중교통 광고 - 버스, 지하철

이름다운 선거  
행복한 대한민국

Beautifulday

아름다운 선거

5월 9일 제19대 대통령선거 | 사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시 | 선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

중앙선거관리위원회

제19대 대통령선거  
5월 9일  
함께 투표해요

사전투표 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
선거일 투표 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

중앙선거관리위원회

제19대 대통령선거  
꼼꼼하게  
따져보고  
소신있게

사전투표 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
선거일 투표 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

제19대 대통령선거  
산들씨~  
투표하러 갈 거죠?

사전투표 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시

중앙선거관리위원회  
제19대 대통령선거  
5월 9일  
오전 6시 ~ 오후 8시

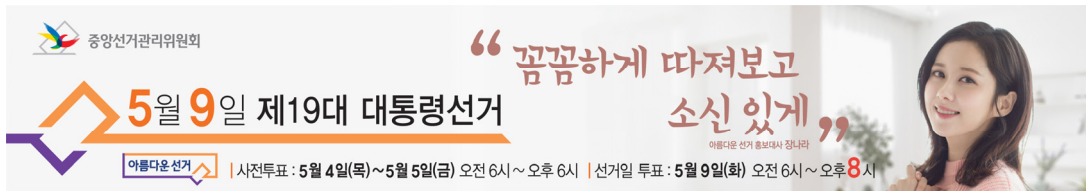
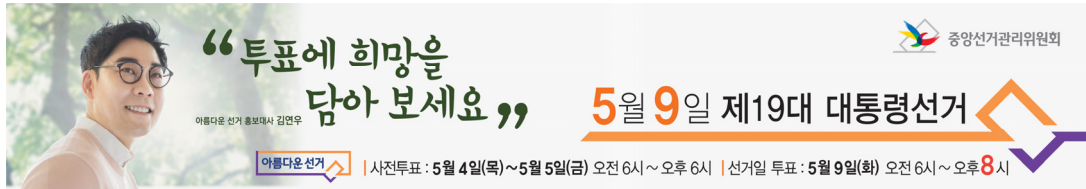
중앙선거관리위원회  
제19대 대통령선거  
5월 9일  
오전 6시 ~ 오후 8시

제19대 대통령선거  
그럼요~  
투표 꼭 해야죠!

사전투표 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시



## 시설물 광고 - 현수막





## 시설물 광고 - 가로등 현수기

 중앙선거관리위원회

**제19대 대통령선거**

**산들씨~  
투표하러  
갈 거죠?**



**사전투표**

5월 4일(목)~5일(금)  
오전 6시~오후 6시

 중앙선거관리위원회

**제19대 대통령선거**

**그럼요~  
투표 꼭  
해야죠!**



**선거일 투표**

5월 9일(화)  
오전 6시~오후 8시

## 인생을 홍보 - 포스터

“참여하는 설렘을 함께 느껴요”  
아름다운 선거 홍보대사 김동

“투표에 희망을 담아 보세요”  
아름다운 선거 홍보대사 김민

“함께 하는 아름다운 선거를 기대합니다”  
아름다운 선거 홍보대사 김주성

**5월 9일 제19대 대통령선거**  
사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

☞ 중앙선거관리위원회 홈페이지를 방문하시면  
후보자에 대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.

“두근두근, 나의 소중한 선택”  
아름다운 선거 홍보대사 김현정

“꼼꼼하게 따져보고 소신 있게”  
아름다운 선거 홍보대사 김서

“함께 할 수 있어 아름다운 날”  
아름다운 선거 홍보대사 김희정

**5월 9일 제19대 대통령선거**  
사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

☞ 중앙선거관리위원회 홈페이지를 방문하시면  
후보자에 대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.

**함께 할수록 아름다운 선거**

**2017.5.9.**

**제19대 대통령선거**  
사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

☞ 중앙선거관리위원회 홈페이지를 방문하시면  
후보자에 대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.

**아름다운 선거 Beautifulday**

**5월 9일 제19대 대통령선거**  
사전투표 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시 ~ 오후 6시  
선거일 투표 : 5월 9일(화) 오전 6시 ~ 오후 8시

☞ 중앙선거관리위원회 홈페이지를 방문하시면  
후보자에 대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.





## 인쇄물 홍보 - 리플렛



정책선거를 위한 네 번째 단계

**“정책과 공약,  
자질과 능력을  
꼼꼼하게”**

### 선거일 투표

- ▶ 투표시간: 5월 9일(화) 오전 8시부터 오후 8시까지
- ▶ 투표장소: 주민등록지 내의 지정된 투표소

#### ① 내 투표소 찾는 방법

- 각 가정과 행정안전부 홈페이지
- 중앙선거관리위원회 홈페이지(nec.go.kr) 또는 대표전화 1300번
- 구·시·군청 홈페이지, 인터넷 포털사이트의 내 투표소 찾기



공정하게  
관리하겠습니다

선거관리위원회는  
헌법에 따라 설치된  
독립기관으로  
국회, 법원, 헌법재판소와  
헌법적 위상에 있어  
충실히 자립을  
하고 있습니다.

법원이 위헌법률심판에  
결정할 경우 입법과  
입정 집행의 자제,  
공정한 선거관리를 통해  
국민의 신뢰를 높이는  
선거관리위원회가 되도록  
최선을 다하겠습니다.



중앙선거관리위원회 www.nec.go.kr  
(서울특별시 관악구 신림동 44-1 (신림동) 2층 / TEL 502-1114)



### 투표절차



#### 투표소에 관한 선거 상식

- ① 투표소는 어떤 곳에 설치하며 왜 변경되나요?**
- 투표소는 학교, 읍·면사무소 및 동주민센터 등 관공서, 공공기관 등대의 사후, 주민회관 기타 선거인이 투표하기 편리한 곳에 설치합니다.
  - 재개발 등 지역 개발사업으로 읍·면·동 관할구역이나 투표구가 변경된 경우, 건물주가 사용을 승인하지 않는 경우 등 특별한 사유로 인해 종전의 투표소를 사용할 수 없는 때에는 투표소가 변경될 수 있습니다.

여러분의 관심이 실종아동과 장애인  
가족의 품으로 돌려보낼 수 있습니다.



**김지현(남, 11살)을 찾습니다**  
충청남도 천안시 동남구 신성동  
국립중앙도서관 앞  
김지현(남, 11살)을 찾습니다



**박지현(여, 11살)을 찾습니다**  
충청남도 천안시 동남구 신성동  
국립중앙도서관 앞  
박지현(여, 11살)을 찾습니다



**최정현(남, 11살)을 찾습니다**  
충청남도 천안시 동남구 신성동  
국립중앙도서관 앞  
최정현(남, 11살)을 찾습니다



**김지현(여, 11살)을 찾습니다**  
충청남도 천안시 동남구 신성동  
국립중앙도서관 앞  
김지현(여, 11살)을 찾습니다



**이은은(여, 11살)을 찾습니다**  
충청남도 천안시 동남구 신성동  
국립중앙도서관 앞  
이은은(여, 11살)을 찾습니다



**김지현(여, 11살)을 찾습니다**  
충청남도 천안시 동남구 신성동  
국립중앙도서관 앞  
김지현(여, 11살)을 찾습니다

중앙선거관리위원회  
아름다운 선거  
중앙선거관리위원회

정책 · 공약 바로알기  
**내 주변에서 찾아보는  
정책선거**

5월 9일 제19대 대통령선거



아름다운 선거



중앙선거관리위원회  
중앙선거관리위원회  
중앙선거관리위원회

정책선거를 위한 첫 번째 단계

**“후보자 정보를  
확인하세요”**

선거정보의 모든 것,  
**선거정보포털** 방문하기



선거정보포털(nec.go.kr)은

- 선거와 관련된 많은 정보와 후보자에 대한 객관적이고 정확한 정보를 제공합니다.
- 국민들이 자주 사용하는 인터넷 포털사이트를 통해서도 후보자에 대한 각종 정보를 안내받을 수 있습니다.

누가 누가 나왔는지  
**선거정보** 살펴보기

- 선거정보는 소속 정당명, 후보자 사진, 기호, 경력, 학력, 정권 및 소속정당의 정당·정책 등이 게재되어 있습니다.
- 선거정보는 후보자의 기호에 따라 가리 등 다수인이 원하는 장소에 4월 22일부터까지 전부됩니다.

사회적 현안과 후보자 공약을  
비교하여 살펴보는 정책선거 Tip!

- 정당·후보자의 홈페이지 방문하기
- 방송·신문 등의 선거, 정치 관련 기사 확인하기
- 후보자 등의 방송연설, 공개장소 연설·대담 등 각종 선거정보를 살펴보기

정책선거를 위한 두 번째 단계

**“정책과 공약,  
바로 알아야죠”**

인터넷만 되면 언제 어디서든!  
**정책 · 공약알리미** 방문하기

- 정책 · 공약알리미(policy.nec.go.kr)은
- 후보자의 공약과 정보를 쉽게 확인하고 비교·평가하여 후보자 선에 도움이 될 수 있도록 중앙선거관리위원회에서 운영하는 웹사이트입니다.

집집마다 배달되는 후보자 정보,  
**선거공보** 꼼꼼히 살펴보기

- 선거공보는 매세대에 발송되는 발송물로서 해당 선거구별의 공보에는 후보자를 선에하는 데 필요한 후보자정보공보가 포함되어 있습니다.
- 후보자정보공보에는 후보자의 인적사항은 물론 재산 및 병역, 채권·채무·기타 등의 정보가 담겨있어 후보자를 선에하는 데 큰 도움이 됩니다.
- 해당 선거구별은 4. 25(화)까지, 전지역 선거구별은 투표인력관리과 참여 4. 25(토)까지 발송됩니다.

선거방송토론위원회 주관  
**후보자토론회** 시청하기

- 토론회는 TV로 방송되며 선거운동기간 중 총 4회 개최됩니다.

1차	2차	3차	총합 외 대상
장학자	경제분야	사회분야	국정현안
4. 25(화)	4. 28(금)	5. 2(토)	4. 28(토)
20:00 - 22:00	20:00 - 22:00	20:00 - 22:00	23:00 - 01:00

\*주요방송사: KBS, MBC, EBS, SBS, JTBC, TV토론

후보자토론회는 TV로 방송되며, 후보자토론회는 방송을 시청하지 못한 유권자는 중앙선거방송토론위원회의 홈페이지(www.debates.go.kr)를 통해 다시 볼 수 있습니다.

### 사전투표

- ▶ 투표시간: 5월 4일(목) - 5일(금) 오전 6시부터 오후 6시까지
- ▶ 투표장소: 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소 어디서나
- ① 사전투표소 위치는 중앙선거관리위원회 홈페이지(nec.go.kr)에서 확인 가능

### 사전투표 절차



#### 직접 알아야 할 선거 상식

##### ① 근로자의 투표시간 보장 대책은?

- 사전투표 기간과 선거일에 모두 근무하는 근로자는 고용주에게 투표에 필요한 시간을 청구할 수 있으며, 투표시간을 보장하지 않는 고용주에게는 1천만 원 이하의 과태료가 부과됩니다.
- 고용주는 근로자가 투표하기 위하여 필요한 시간을 청구할 수 있다는 사실을 선거일 전 7일(5. 2)부터 선거일 전 3일(5. 6.)까지 인터넷 홈페이지(사보·사내게시판 등을 통해)에 알려야 합니다.

## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(1)



정책 · 공약 바로알기!

# 내 주변에서 찾아보는 정책선거

5월 9일 제19대 대통령선거

중양선거관리위원회

후보자

대한 자세한 정보를 확인할 수 있습니다.

아름다운 선거



중양선거관리위원회

## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(2)

정책선거를 위한 첫 번째 단계

## “후보자 정보를 확인하세요”

후보자등록(4. 15. ~ 16.)이 끝나면 대통령선거의 후보자가 결정됩니다. 본격적인 선거운동이 시작되니 거리에서 현수막이나 연설·대담차량 등을 만나보실 수 있을 텐데요, 후보자를 자세히 살펴볼 때입니다.



선거정보의 모든 것,  
**선거정보포털** 방문하기



nec.go.kr



info.nec.go.kr

**선거정보포털(nec.go.kr)은**

- | 선거와 관련된 많은 정보와 후보자에 대한 객관적이고 정확한 정보를 제공합니다
- | 국민들이 자주 사용하는 인터넷 포털사이트를 통해서도 후보자에 대한 각종 정보를 만나보실 수 있습니다



누가 누가 나왔나?  
**선거벽보** 살펴보기

- | 선거벽보에는 소속 정당명, 후보자 사진, 기호, 경력, 학력, 정견 및 소속정당의 정강·정책 등이 게재되어 있습니다
- | 선거벽보는 후보자의 기호 순에 따라 거리 등 다수인이 왕래하는 장소에 4월 22일(토)까지 첨부됩니다



정당한 사유없이 선거벽보를 훼손하거나, 철거할 때에는 선거법에 따라 처벌될 수 있어요!

사회적 현안과 후보자 공약을  
비교하여 살펴보는 정책선거 Tip!

- | 정당·후보자의 홈페이지 방문하기
- | 방송·신문 등의 선거, 정치 관련 기사 확인하기
- | 후보자 등의 방송연설, 공개장소 연설·대담 등 각종 선거운동 살펴보기

## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(3)

정책선거를 위한 두 번째 단계

## “정책과 공약, 바로 알아야죠”

사전투표일 전 1주일은 유권자가 후보자의 정책과 공약을  
비교·평가하고 숙의하는 기간으로 후보자를 바로 알고  
선택하기 위한 정책·공약 바로알기 주간(4. 27. ~ 5. 3.)입니다.

인터넷만 되면 언제 어디서나!  
정책·공약알리미 방문하기

정책·공약알리미(policy.nec.go.kr)는  
| 후보자의 공약과 정보를 쉽게 확인하고 비교·평가하여  
후보자 선택에 도움이 될 수 있도록 중앙선거관리위원회에서  
운영하는 웹사이트입니다

집집마다 배달되는 후보자 정보,  
선거공보 꼼꼼히 살펴보기

| 선거공보는 매세대에 발송되는 법정홍보물로서 후보자에 관한 정보가  
많이 담겨 있습니다. 특히 책자형 선거공보의 둘째 면에는 후보자를  
선택하는데 꼭 필요한 ‘후보자정보공개자료’가 게재되어 있습니다

| 후보자정보공개자료에는 후보자의 인적사항은 물론 재산 및 병역·체납·전과기록 등의  
정보가 담겨있어 후보자를 선택하는데 큰 도움이 됩니다

| 책자형 선거공보는 4. 25.(화)까지, 전단형 선거공보는 투표안내문과 함께  
4. 29.(토)까지 발송됩니다

선거공보는 ‘정책·공약알리미’에서도 볼 수 있으며,  
모바일 등 스마트폰으로도 쉽게 확인할 수 있습니다

선거방송토론위원회 주관  
후보자토론회 시청하기

| 토론회는 TV로 방송되며 선거운동기간 중 총 4회 개최됩니다

1차	2차	3차	초청 외 대상
정치분야 4. 23.(일)	경제분야 4. 28.(금)	사회분야 5. 2.(화)	국정전반 4. 24.(월)
20:00 ~ 22:00	20:00 ~ 22:00	20:00 ~ 22:00	23:00 ~ 01:00

※중계방송사 : KBS MBC

※국민참여 이벤트 : 국민질문 공모, TV토론 모니터단 모집, 후보자토론회 인증샷

후보자토론회 중계방송을 시청하지 못한 유권자는 중앙선거방송토론위원회  
홈페이지(www.debates.go.kr)를 통해 다시 볼 수 있습니다





## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(4)



### 사전투표

- ▶ 투표시간 : 5월 4일(목) ~ 5일(금) 오전 6시부터 오후 6시까지
- ▶ 투표장소 : 전국 읍·면·동마다 설치된 사전투표소 어디서나
- ① 사전투표소 위치는 중앙선거관리위원회 홈페이지(nec.go.kr)에서 확인 가능

### 사전투표 절차




### 💡 직장인이 알아야 할 선거 상식

#### ❗ 근로자의 투표시간 보장 대책은?

- 사전투표 기간과 선거일에 모두 근무하는 근로자는 고용주에게 투표에 필요한 시간을 청구할 수 있으며, 투표시간을 보장하지 않는 고용주에게는 1천만 원 이하의 과태료가 부과됩니다
- 고용주는 근로자가 투표하기 위하여 필요한 시간을 청구할 수 있다는 사실을 선거일 전 7일(5. 2.)부터 선거일 전 3일(5. 6.)까지 인터넷 홈페이지·사보·사내게시판 등을 통해 알려야 합니다



## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(5)



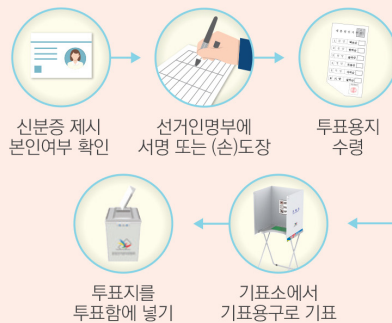
정책선거를 위한 네 번째 단계  
**“정책과 공약, 자질과 능력을  
 꼼꼼하게”**

임기만료에 의한 선거일의 투표시간은 오후 6시에 마감되지만  
 5월 9일 대통령선거는 보궐선거에 관한 규정이 적용되어  
 오후 8시까지 투표할 수 있습니다.

### 선거일 투표

- ▶ 투표시간 : 5월 9일(화) 오전 6시부터 오후 8시까지
- ▶ 투표장소 : 주민등록지 내의 지정된 투표소
- ① 내 투표소 찾는 방법
  - 각 가정에 배달된 투표안내문
  - 중앙선거관리위원회 홈페이지(nec.go.kr) 또는 대표전화 1390번
  - 구·시·군청 홈페이지, 인터넷 포털사이트의 '내 투표소 찾기'

### 투표절차



#### 잠깐! 정책선거를 위한 투표 Tip!

스마트폰에서도 확인 가능한 정책·공약알리미  
 (policy.nec.go.kr)를 통해 후보자 선거공보 다시 보기

선거공보를  
다시 보고 싶은데  
어디에 뒀더라...?

아~  
스마트폰으로도  
볼 수 있네~



### 💡 투표소에 관한 선거 상식

#### ❓ 투표소는 어떤 곳에 설치하며 왜 변경되나요?

- 투표소는 학교, 읍·면사무소 및 동주민센터 등 관공서, 공공기관·단체의 사무소, 주민회관 기타 선거인이 투표하기 편리한 곳에 설치합니다
- 재개발 등 지역 개발사업으로 읍·면·동 관할구역이나 투표구가 변경된 경우, 건물주가 사용을 승인하지 않는 경우 등 부득이한 사유로 인해 종전의 투표소를 사용할 수 없는 때에는 투표소가 변경될 수 있습니다

## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(6)

정책선거를 위한 선거장비 살펴보기

**“작은 것 하나까지 세심하게 준비합니다”**

선거인 누구나 편리하게 투표할 수 있도록 작은 부분까지 세심하게 살피고 유권자의 소중한 의사가 온전하게 선거결과에 반영될 수 있도록 다양한 방안을 마련하고 있습니다.

### 투표함

**투표개시 전 봉쇄·봉인**  
투표함 앞·뒤를 일회용 자물쇠로 봉쇄하고 특수봉인지 부착



정상

훼손

특수봉인지는 부착 후 패턴  
그 기능이 상실되어 재사용 불가능

**정규 투표함 여부 확인**

투표함에 관리번호가 기재된  
홀로그램스티커 부착

**투표마감 후 봉쇄·봉인**

잠금핀으로 투입구를 봉쇄하고  
특수봉인지 부착



투표함을 개표소로 옮길 때에는  
정당·후보자가 추천한 참관인,  
경찰공무원이 동행합니다

### 기표용구

기표소에 비치된 정규의 기표용구를  
사용하지 않으면 무효가 됩니다

인주가 필요없는  
만년도장식의 기표용구



다양한 특수기표용구를 비치하고 있습니다



밴드형



마우스피스형

### 기표대

**대형기표대**



기표가 불편하신 분을 위해 기표대  
바닥의 판을 세울 수 있습니다

전국 모든 투표소에는 자동화체어 등의 출입이  
가능한 대형기표대가 설치되어 있습니다

**소형기표대**

기표막  
탈부착 가능



## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(7)

정책선거를 위한 다섯 번째 단계

# “개표는 많은 사람들이 지켜보고 있습니다”

개표의 전과정은 정당·후보자가 선정한 사람들과 공모를 통해 선정된 일반 국민들이 참관하고 있으며, 공무원, 교직원, 은행 및 공공기관의 소속 직원이나 일반 국민들이 개표사무원으로 참여하고 있습니다.



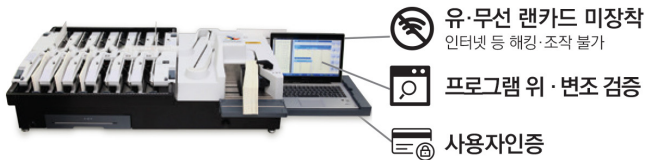
### 1. 개함

투표함의 봉쇄·봉인 등 이상유무를 확인한 후 투표함을 개함하여 투표지를 정리합니다



### 2. 투표지분류기 운영

투표지분류기를 이용하여 투표지를 후보자별로 분류합니다



- 유·무선 랜카드 미장착  
인터넷 등 해킹·조작 불가
- 프로그램 위·변조 검증
- 사용자인증



### 투표지분류기에 관한 선거 상식

- 투표지분류기는 장시간 개표로 개표사무의 정확성과 신속성이 떨어지는 문제점을 개선하기 위해 2002년부터 사용하고 있는 수작업 개표 보조장비입니다

### 3. 심사·집계

투표지분류기에 의해 분류된 투표지를 투표지 심사계수기를 이용하여 전량 육안으로 심사·확인합니다

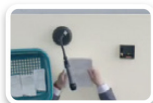


### 4. 위원 검열



구·시·군선거관리위원회 위원(정당추천위원 포함)들이 득표수 등을 확인합니다

### 5. 기록·보고



개표결과를 기록·보고합니다  
※ 개표결과를 현장에서 참관인과 언론에 공개하고 중앙선거위 홈페이지에서도 실시간 공개됩니다

### 6. 정리



개표가 끝난 투표지는 보관상자에 넣고 봉합·봉인하여 안전하게 보관합니다



## 인쇄물 홍보 - 팸플릿(8)



### 공정하게 관리하겠습니다

선거관리위원회는  
헌법에 따라 설치된  
독립기관으로  
국회·법원·헌법재판소와  
헌법적 위상에 있어  
동등한 지위를  
갖고 있습니다.

헌법이 부여한 막중한 책무를  
가슴 깊이 새기고,  
엄정 중립의 자세와  
공정한 선거관리를 통해  
국민이 믿고 신뢰하는  
선거관리위원회가 되도록  
최선을 다하겠습니다.



중앙선거관리위원회

www.nec.go.kr

(우)13809 경기도 과천시 홍춘말로 44 / 02) 503-1114

여러분의 관심이 실종아동과 장애인을 가족의 품으로 돌려보낼 수 있습니다.



김대식 (남, 현재 59 세)

실종일자 : 1963년 1월 1일 (당시 5 세)  
실종지역 : 서울특별시 중구 을지로 국도극장  
당시특징 : 특징 없음



최상철 (남, 현재 48 세)

실종일자 : 1980년 5월 10일 (당시 11 세)  
실종지역 : 전남 함평군 함평읍  
당시특징 : 키 165cm, 체중 55kg, 청각 장애



이병순 (여, 현재 61 세)

실종일자 : 1982년 2월 22일 (당시 36 세)  
실종지역 : 경기도 광명시 광명동  
당시특징 : 키 154cm, 체중 40kg, 정신장애,  
왜소한 체격, 가늘한 얼굴형,  
벌어진 앞니, 시력이 나쁨



박진영 (남, 현재 20 세)

실종일자 : 1997년 10월 19일 (당시 0 세)  
실종지역 : 서울특별시 중구 남대문로 5가  
당시특징 : 신생아, 앞니가 한 개 난 상태,  
검은색 꽃무늬 흰색 유아복 한 벌,  
흰색 바탕에 노란색 꽃무늬 아기 포대



김주란 (여, 현재 66 세)

실종일자 : 1999년 12월 13일 (당시 47 세)  
실종지역 : 경기도 안양시 동안구 부흥동  
당시특징 : 키 165cm, 체중 59kg, 지적장애 2급



김미진 (여, 현재 51 세)

실종일자 : 2005년 5월 22일 (당시 39 세)  
실종지역 : 대구광역시 달성군 하빈면  
당시특징 : 정신장애 2급, 뒷니 1개 빠짐,  
제왕절개 수술 자국, 주름치마,  
보라색 슬리퍼

자료  
제공

조용우산  
어린이재단

보건복지부 위탁  
실종아동전문기관

정보처  
리

경찰청 국번없이 182

## 인터넷 홍보 - 중앙선거관리위원회 홈페이지

중앙선거관리위원회 대표홈페이지 바로가기

제19대 대통령선거  
2017.05.09(화) D-03  
대통령선거일 투표 시간 06:00 ~ 20:00

한국선거방송

중앙선관위 홈페이지  
선거정보 모바일 앱  
포털사이트 검색

주요선거정보

- 선거공보 및 10대 공약
- 후보자 정보
- 정책공약 알리미
- 한국 선거방송
- 후보자 토론회
- 선거 여론조사
- 투표방법 안내
- 개표절차

선거법령정보  
위반행위신고  
정치관계법질의  
선거법 알리미  
역대선거정보  
역대선거투표율  
선거제도 피해구제

공지    보도자료    선거자료    홍보자료    포커스

“정책과 공약을 보고 투표하세요!”

투표소 찾기 서비스

- 사전투표소
- 선거일투표소
- 내 투표소

투·개표 진행상황

- 사전투표 진행상황
- 투표 진행상황
- 개표 진행상황

선거통계시스템

- 기분현황
- 후보자
- 투·개표

배너존 Total: 8

제19대 대통령선거  
비방·흑색선전(가짜뉴스) 신고

이벤트 존 Total: 6

관련사이트

선거법령정보    온라인투표서비스 K-Voting    소셜서비스





## 인터넷·SNS 홍보 - 네이버 블로그



## 인터넷·SNS 홍보 - 트위터

로그인 가입하기

**선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회)**   
@necmedia2017  
경기도 과천시 홍준말로 44

중앙선거관리위원회 대표 공식계정입니다. 올바른 정보의 제공과 소통을 통해 국민 여러분께 다가가는 위원회가 되겠습니다.(선택=맞팔)  
[blog.nec.go.kr](http://blog.nec.go.kr)

2,136 트윗	12,809 팔로잉	13,972 팔로워
-------------	---------------	---------------

팔로우 ...




사진 더 보기

트윗

**선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회)** 49분  
@necmedia2017  
눈 앞으로 다가온 5월 9일, 제19대 대통령선거! 이것만은 꼭 외워두세요 :)  
-내 투표소 찾기 ▶ [goo.gl/5Q2V4G](http://goo.gl/5Q2V4G) #제19대대통령선거 #선거 #투표 #5월 9일 #투표시간 #신분증 [pic.twitter.com/ufxx4amZeJ](http://pic.twitter.com/ufxx4amZeJ)  
사진 보기 ·   

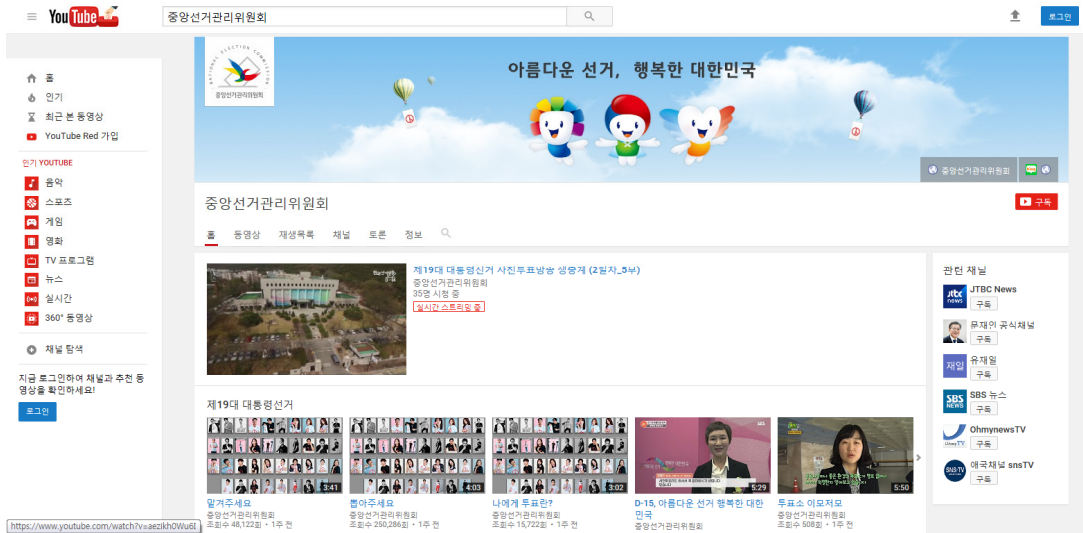
**선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회)** 4시간  
@necmedia2017  
'0509 장미프로젝트' 스타들과 함께한 투표독려캠페인, 지금 확인하세요!  
자세히 보러 가기 >> [blog.nec.go.kr/221000113597](http://blog.nec.go.kr/221000113597)  
[pic.twitter.com/VIDjz6WzRT](http://pic.twitter.com/VIDjz6WzRT)  
사진 보기 ·   

**선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회)** 6시간  
@necmedia2017  
만약 투표하지 않는다면, 포기해야 하는 가치는 얼마나 될까요? 우리가 꼭 투표해야 하는 이유, 숫자로 보는 제19대 대통령선거를 통해 알아보아요! ▶ [blog.nec.go.kr/221000024965](http://blog.nec.go.kr/221000024965) #대통령선거 #선거 #투표 #숫자 #제19대대통령선거 [pic.twitter.com/JHTFk4RaxT](http://pic.twitter.com/JHTFk4RaxT)  
사진 보기 ·   

**선(選)한 사람 (중앙선거관리위원회)** 19시간  
@necmedia2017  
5월 9일 대통령 선거, 투표는 어떻게 할까요? #투표절차 #투표방법 확인하시고 소중한 한 표 꼭 행사하세요!! ▶ [blog.nec.go.kr/220999592591](http://blog.nec.go.kr/220999592591) #대통령선거 #선거 #2017대선 #2017투표하세요 #투표절차 #투표방법 #사전  
사진 보기 ·   



## 인터넷·SNS 홍보 - 유튜브



## 선거체험행사 및 거리 캠페인



## 선거체험행사 및 거리 캠페인



## 선거체험행사 및 거리 캠페인

아름다운선거란?
Beautiful Day 509 이벤트
선거사진대전

### 선물이 팡팡! EVENT ZONE

#1	캠페인 공유하기	#2	아름다운 선거란?	#3	캠페인송 공유하기	#4	TV CF 공유하기	#5	투표참여 약속하기
#6	내가 만드는 캠페인송	#7	영상보GO 댓글달GO	#8	스노우 & 아름다운 선거	#9	캠페인송 퀴즈풀기	#10	TV CF 인기투표

#### 스티커 찍Go SNS에 공유하Go!

참여 기간 : 2017년 4월 26일 ~ 5월 9일 (2주간)  
당첨자 발표 : 5월 4일/5월 12일

- 스노우 어플을 실행한다.
- "투표약속", "진세연", "삼들" 스티커를 선택하여 찰라!
- 내 SNS에 게시! 전제공개는 필수!
- 이벤트 페이지로 돌아와 인증샷 URL 주소 붙여넣기하면 끝!

※ 자세한 내용이 궁금하면 허단의 참여방법을 알아보세요.

**매주 100명씩 추첨하여 아름다운 선거 캠페인 USB & 메모폴더를 드립니다.**

매뉴얼 다운받기

참여하기

당첨자 확인

2017년 5월 9일 제19대 대통령선거

## 제5회 선거사진대전

인스타그램 해시태그만으로 응모되는 손쉬운 공모전

필수

# # 선거사진대전

#아름다운 사진·영상·해시태그

# # 아름다운 # 선거

#선거 사진·영상·해시태그

# # 사·도·명

#사도명 사진·영상·해시태그

**아름다운 선거란**

유권자는 선거의 참여를 통해 '희망'을 발견하고, 위화회의 신뢰받는 선거관리는 당장 경쟁의 토대가 되며, 선거 후 결과에 승복하여 미래를 향해 '희망'의 발견을 내딛게 되는 새로운 선거 문화의 개념을 일컫는 말입니다.

인스타그램 바로가기

**공모일정**

- 2017.3.20 ~ 2017.5.16까지
- 당선자 발표 : 2017.5.16까지

(중앙선거관리위원회 홈페이지 및 페이스북 / 인스타그램)



제19대 대통령선거 슬로건

아름다운 선거

아름다운 선거  
행복한 대한민국

제 3 차 유권자 의식조사



아름다운 선거  
행복한 대한민국



〈 비매품 〉

---

제19대 대통령선거(2017. 5. 9.)에 관한  
**유권자의식조사**

2017년 8월 인쇄

2017년 8월 발행

- 발 행 : 중앙선거관리위원회
  - 주 소 : 경기도 과천시 홍춘말로 44 (중앙동2-3)
  - 전 화 : (02) 503-1114
  - 인 쇄 : 네오블루 (02-2274-1937)
-